



29. X. 1990



СЛУЖБЕНИ ЛИСТ

СОЦИЈАЛИСТИЧКЕ АУТОНОМНЕ ПОКРАЈИНЕ КОСОВА

Бр. 30.

Приштина, 28. септембар 1990.

ГОДИНА XLV

На основу члана 372. Устава САП Косова, Уставни суд Косова, на седници од 30. маја 1990. године, донео је

О Д Л У К У

1. Поништава се Правилник о организацији и систематизацији послова и радних задатака Стручне службе Самоуправне интересне заједнице становња, пословног простора и грађевинског земљишта, у Липљану, од 25. 09. 1987. године, у делу где је двојезичност предвиђена као услов за заснивање радног односа, односно за обављање одређених послова и радних задатака.

2. Ову одлуку објавити у „Службеном листу САПК”.

Образложење

Уставни суд Косова, Решењем У број 74/89, од 28. XII 1989. године, покренуо је поступак за оцењивање уставности и законитости Правилника наведеног у изреци ове одлуке, у делу где је двојезичност предвиђена као услов за заснивање радног односа, односно за обављање одређених послова и радних задатака.

Оспореним правилником за одређене послове, односно радне задатке, поред других услова, предвиђено је и познавање двојезичности, и то за референта за опште послове (шеф сектора) и дактилографа.

Уставни суд Косова је оценио да је утврђивање познавања двојезичности, односно албанског и српскохрватског језика као услов за заснивање радног односа, односно за обављање послова и радних задатака, несагласно с одредбама чл. 4, 171, 177, 187. и 217. Устава САП Косова. Шире образложење овог става Суда дато је у одлукама У број 78/88, У број 79/88, У број 89/88 и У број 154/88 („Службени лист САПК” број 21/89).

На основу изложеног, одлучено је као у изреци ове одлуке.

Ову одлуку донео је Уставни суд Косова у саставу: председник Суда др Петар Станишић и судије Јелица Кајтази, Зефир Мармулаку, Ник Љумези, Заит Џемаљи, Сејфедин Бакали и Зоран Табаковић.

У број 74/89

Приштина, 30. мај 1990. године

Уставни суд Косова

Председник
Уставног суда Косова
др **Петар Станишић**, с. р.

На основу члана 372. Устава САП Косова, Уставни суд Косова, на седници од 19. јануара 1990. године, донео је

О Д Л У К У

1. Поништава се одредба члана 51. Правилника о основама и мерилима за стицање и расподелу дохотка и личних доходака, расподелу средстава за личне дохотке и заједничку потрошњу и друга лична примања радника Радне организације образовно-васпитног центра „Ардхмериа”, у Глоговцу”, од 26. VI 1987. године.

2. Ову одлуку објавити у „Службеном листу САПК”.

Образложење

Покрајински друштвени правобранилац самоуправљања у Приштини покренуо је пред Уставним судом Косова поступак за оцењивање уставности и законитости одредбе члана 51. Правилника наведеног у изреци ове одлуке.

Предлогач наводи да је оспорена одредба Правилника у несагласности с уставом и у супротности са законом, с обзиром на то да се лични доходак радника повећава, односно се одређени број бодова стиче зависно од групе познавања и употребе језика народа и народности, па сматра да се на овај начин доводи у питање начело награђивања радника на основу рада и резултата рада.

У поступку и на седници, Уставни суд Косова је утврдио да је чланом 51. Правилника утврђено: „У нашој заједници, односно у Центру равноправно се употребљавају језици и писма народа и народности.

Радницима који употребљавају језике и писма народа и народности, зависно од групе познавања и примене језика на пословима и радним задацима утврђеним Правилником о унутрашњој организацији и систематизацији послова, повећава се број бодова због сложености послова, и то:

а) за II групу познавања и примене 22,5 бодова

и б) за III групу познавања и примене 40 бодова.

Обрачунавање и исплата личних доходака се врши месечно на основу текућег и минулог рада за свака три месеца као аконтација личног дохотка и на крају године као коначан обрачун”.

Уставни суд Косова је оценио да стицање дела личног дохотка по основу познавања двојезичности, односно по основу равноправне примене и употребе језика и писама народа и народности, на начин на који је утврђен у оспореном самоуправнином општем акту, не изражава уставни и законски принцип расподеле средстава за личне дохотке радника према раду и резултатима рада.

Шире образложење овог става Суда дато је у Одлуци У број 105/88 („Службени лист САПК”, број 27/89).

Уставни суд Косова донео је ову одлуку у саставу: председник Суда др Петар Станишић и судије Зефир Мармулаку, Заит Џемајли, Јелица Кајтази, Ник Љумези, Сејфедин Бакали и Зоран Табаковић.

У број 111/89
Приштина, 19. јануар 1990. године

Уставни суд Косова

Председник
Уставног суда Косова
др **Петар Станишић**, с. р.

На основу члана 372. Устава САП Косова, Уставни суд Косова, на седници од 2. фебруара 1990. године, донео је

О Д Л У К У

1. Поништава се Одлука о изменама и допунама Правилника о основима и мерилима за расподелу средстава за личне дохотке и заједничку потрошњу и накнадама радницима на терет материјалних трошкова Комуналне организације удруженог рада „Хигијенотехника“, у Приштини, од 21. марта 1983. године.

2. Одбија се предлог за покретање поступка за оцењивање уставности и законитости члана 93. Правилника о основима и мерилима за стицање и распоређивање дохотка, чистог дохотка и расподелу средстава за личне дохотке и заједничку потрошњу и друга лична примања радника Комуналне организације удруженог рада „Хигијенотехника“, у Приштини, од 08. 07. 1987. године.

3. Ову одлуку објавити у „Службеном листу САПК“.

Образложење

Покрајински друштвени правобранилац самоуправљања у Приштини, Предлогом УП број 175/89, од 05. 08. 1989. године, покренуо је пред Уставним судом Косова поступак за оцењивање уставности и законитости Одлуке наведене у тачки 1. изреке ове одлуке и члана 93. Правилника наведеног у тачки 2. ове одлуке, због тога што сматра да је начин доношења оспорене Одлуке у супротности са законом, као и да су одредбе члана 93. Правилника, које утврђују начин доделе јубиларне награде, несагласне са уставом и законом.

Одлуку о изменама и допунама Правилника о основима и мерилима за расподелу средстава за личне дохотке и заједничку потрошњу и накнадама радницима на терет материјалних трошкова Комуналне организације удруженог рада „Хигијенотехника“ у Приштини, од 21. 03. 1983. године донео је Раднички савет.

Одредбом члана 438. става 1. Закона о удруженом раду радници референдумом, између осталог, одлучују и о основима и мерилима за расподелу средстава за личне дохотке и за заједничку потрошњу радника.

Како је Одлуку о изменама и допунама Правилника о основима и мерилима за расподелу средстава за личне дохотке и заједничку потрошњу и накнадама радницима на терет материјалних трошкова Комуналне организације удруженог рада „Хигијенотехника“ у Приштини донео Раднички савет, Суд оцењује да је она у супротности са чланом 438. ставом 1. Закона о удруженом раду.

Према члану 93. Правилника, у зависности од дужине стажа оствареног у ОУР-у и показаних резултата у раду и доприноса у развоју организације, радницима се могу давати награде приликом прославе јубилеја.

Поступак за утврђивање висине награде, њен износ, време и начин предаје утврђује посебним одлукама раднички савет.

Висина јубиларне награде одређује се у складу с одредбом члана 158. Самоуправног споразума о стицању и расподелу дохотка и личних доходака у радној организацији.

Према одредбама члана 18. Устава САП Косова и члана 92. Закона о удруженом раду, сваком раднику, у складу с начелом расподеле према раду и сразмерно порасту производности његовог и укупног друштвеног рада, припада лични доходак према оствареним резултатима његовог рада и његовог личног доприноса који је дао повећњу дохотка основне организације својим текућим и минулим радом.

Из садржине оспорених одредаба члана 93. Правилника произилази да одређени број година радног стажа не представља једини основ за стицање права на награду.

Суд сматра да стицање права на јубиларну награду, на начин како је то утврђено оспореним одредбама члана 93. Правилника, не нарушава уставни и законски принцип расподеле према раду и резултатима рада, те, по оцени Суда, ове одредбе нису несагласне с уставом нити су у супротности са законом.

Ову одлуку донео је Уставни суд Косова у саставу: председник Суда др Петар Станишић и судије Зефир Мармулаку, Заит Џемајли, Зоран Табаковић, Јелица Кајтази и Ник Љумези.

У број 158/89
Приштина, 2. фебруар 1990. године

Уставни суд Косова

Председник
Уставног суда Косова
др **Петар Станишић**, с. р.

На основу члана 372. Устава САП Косова, Уставни суд Косова, на седници од 19. априла 1990. године, донео је

О Д Л У К У

1. Поништавају се чл. 30, 31, 33, и 35. Статута СОУР РМХК „Трепча“, Радна организација „Енергетика“, у Звечану, од 1977. године.

2. Ову одлуку објавити у „Службеном листу САПК“.

Образложење

Општински друштвени правобранилац самоуправљања у Титовој Митровици, Предлогом УП 140/89, од 01. 11. 1989. године, покренуо је пред Уставним судом Косова поступак за оцењивање уставности и законитости чл. 30, 33, и 35. Статута наведеног у изреци ове одлуке.

Чланом 30. Статута утврђено је:

„Свака радна заједница у којој се одржава збор радника бира председника и заменика збора те радне јединице.

Збор радника радне заједнице бира председника и заменика председника јавним гласањем, с мандатом од две године.

Нико не може више од два пута узастопно бити биран за председника и заменика збора радника радне јединице.

За председника и заменика збора радника не може бити бирано лице које по одредбама овог статута не може бити бирано за делегата у Раднички савет радне организације“.

Чланом 31. Статута утврђено је да збор радника може опозвати председника и заменика и пре истека мандата, ако збор радника сматра да своје обавезе не извршавају на одговарајући начин или из других оправданих разлога, на исти начин на који их је изабрао.

Оспореним чланом 33. Статута утврђено је да збор радника сазива и њиме руководи председник збора, а у случају његове одсутности — заменик.

Чланом 35. Статута предвиђено је да, на иницијативу органа из претходног члана, председник збора радника је дужан да сазове збор радника.

Закон о референдуму и другим облицима одлучивања личним изјашњавањем („Службени лист САНК”, бр. 5/79 и 21/88), у члану 30 ставу 1. утврђује да збором радних људи и грађана руководи председништво збора, а до избора председништва збора, збором руководи председник сазивача збора.

Полазећи од наведених законских одредби, које не остављају могућност да се самоуправним општим актом утврђује функција председника и заменика, као сталног органа збора радних људи и грађана, Уставни суд Косова оцењује да су одредбе чл. 30, 31, 33. и 35. Статута у супротности са чланом 30. Закона о референдуму и другим облицима одлучивања личним изјашњавањем, којим је одређено да збором радних људи и грађана руководи председништво збора, а док се оно не изабере збором руководи председник сазивача збора.

На основу изложеног, одлучено је као у изреци ове одлуке.

Ову одлуку донео је Уставни суд Косова у саставу: председник Суда: др Петар Станишић и судије Зефир Мармулаку, Јелица Кајтази, Сејфедин Бакали, Зоран Табаковић и Ник Љумези.

У број 193/89

Приштина, 19. април 1990. године

Уставни суд Косова

Председник
Уставног суда Косова
др Петар Станишић, с. р.

На основу члана 372. Устава САН Косова, Уставни суд Косова на седници од 27. марта 1990. године, донео је

О Д Л У К У

1. Поништавају се одредбе члана 51. става 1. чл. 58. 61. и 95. Правилника о основама и мерилима за стицање, распоређивање дохотка, чистог дохотка и расподелу средстава личних доходака, средстава заједничке потрошње и других личних прихода радника ООУР Болничких служби, у Титовој Митровици, у саставу РО Медецински центар „30. јули”, у Титовој Митровици, од 30. 06. 1982. године.

2. Одбија се предлог Општинског друштвеног правобраниоца самоуправљања у Титовој Митровици да се утврди да је несагласна с уставом и супротности са законом одредбе члана 99. Правилника наведеног под тачком 1. изреке ове одлуке.

3. Ову одлуку објавити у „Службеном листу САНК”.

Образложење

Општински друштвени правобранилац самоуправљања у Титовој Митровици покренуо је пред Уставним судом Косова поступак за оцењивање уставности и законитости одредаба члана 51. става 1, чл. 58, 61, 95. и 99. Правилника наведеног у изреци ове одлуке.

У предлогу се наводи да су оспорене одредбе Правилника несагласне с Уставом и у супротности с одредбама члана 76. става 1. и члана 119. Закона о радним односима.

ООУР Болничких служби, у Титовој Митровици, у одговору на наводе из предлога, између осталог, истиче да су оспорене одредбе чл. 51, 58, 61. и 95. Правилника у време доношења биле у сагласности с одредбама Друштвеног договора о заједничким основама и мерилима за самоуправно уре-

ђивање односа у стицању и расподели дохотка у САН Косову. За одредбу члана 99. Правилника наводи се да није несагласна са уставом и у супротности са законом. Истиче се да предстоји реорганизација Медецинског центра, што подразумева и доношење нових нормативних аката.

Оспореном одредбом члана 51. става 1. Правилника предвиђено је да зајемчени лични доходак радника износи 55% од просечно оствареног нето личног дохотка у претходној години по раднику.

Полазећи од садржине одредбе члана 76. става 1. Закона о радним односима („Службени лист САНК”, бр. 12/89), којом је прописано да зајемчени лични доходак износи 80% просечног чистог дохотка по раднику оствареног у привреди Покрајине у претпоследњем тромесечју, Суд је утврдио да је одредба члана 51. става 1. Правилника у супротности са законом.

Чланом 58. Правилника предвиђено је да накнада за време плаћеног одсуства од 7 радних дана на раднику припада као да је то време провео на раду.

Према одредби члана 72. Закона о радним односима, радник за време одсуства са рада, уз накнаду личног дохотка, има право на накнаду у висини просечног личног дохотка оствареног у протекла три месеца. Стога је Суд оценио да је одредба члана 58. Правилника у супротности са законом.

Оспореном одредбом члана 61. Правилника предвиђено је: „Раднику припада накнада личног дохотка за време удаљености из основне организације и за време притвора 1/3 личног дохотка од просечног личног дохотка претходног тромесечја, а ако издржава породицу 1/2 личног дохотка од просечног личног дохотка претходног тромесечја”.

С обзиром на то да је ставом 4. члана 119. Закона о радним односима утврђено да за време удаљења из основне организације раднику припада накнада личног дохотка у висини утврђеној самоуправним општим актом основне организације, која не може бити мања од једне половине просечне аконтације личног дохотка за последња три месеца пре уређења, Суд налази да је одредба члана 61. Правилника у делу у коме јеутврђена накнада личног дохотка радника за време удаљења из основне организације, у супротности са законом.

Оспореном одредбом члана 95. Правилника утврђено је:

„Раднику којем је према условима за ступање на послове и радне задатке утврђене општим актом ООУР, обавезна употреба двојезичности, припада накнада личног дохотка у износу од за I групу 200, II групу 300, III групу 500, за коришћење права из овог члана радник је дужан да достави доказ о положеном испиту за одговарајућу групу”.

Уставни суд Косова је оценио да стицање дела личног дохотка по основу познавања двојезичности, односно по основу равноправне примене и употребе језика и писама народа и народности, на начин који је утврђен у оспореном самоуправном општем акту, не изражава уставни и законски принцип расподеле средстава за личне дохотке према раду и резултатима рада.

Шире образложење овог става Суда дато је у Одлуци У број 105/88 („Службени лист САНК”, бр. 27/89).

Одредбом члана 99. Правилника предвиђено је: „Правилник ступа на снагу даном његовог усвајања на референдуму, а примењиваће се од 1. 03. 1982. године.

Овај правилник ће се објавити на уобичајен начин у ООУР”.

Како је чланом 99. Правилника предвиђено његово објављивање, то Суд налази да овај члан није несагласан са одредбама члана 229. Устава САН Косова, нити је у супротности с одредбом члана 551. става 1. Закона о удруженом раду.

Ову одлуку донео је Уставни суд Косова у саставу: председник Суда др Петар Станишић и су-

дије Сејфедин Бакали, Заит Џемајљи, Јелица Кајтази, Зефир Мармулаку Зоран Табаковић и Ник Љумези.

У број 204 /89

Приштина, 27. марта 1990. године

Уставни суд Косова

Председник
Уставног суда Косова
др Петар Станишић, с. р.

На основу члана 372. Устава САП Косова, Уставни суд Косова, на седници од 27. марта 1990. године, донео је

О Д Л У К У

1. Поништава се Правилник о заједничким основама и мерилима за самоуправно уређивање односа у стицању и расподели дохотка, чистог дохотка и расподели средстава за личне дохотке и заједничку потрошњу и накнаде и издатака на терет осталих трошкова пословања Радне организације „Трепча — Комерц“, у Титовој Митровици, у ставу СОУР РМХК олова и цинка „Трепча“ у Титовој Митровици, од 10. 10. 1986. године.

2. Ову одлуку објавити у „Службеном листу САПК“.

Образложење

Општински друштвени правобранилац самоуправљања у Титовој Митровици покренуо је пред Уставним судом Косова поступак за оцењивање уставности и законитости одредаба члана 53. става 2. и члана 94 Правилника наведеног у изреци ове одлуке.

У предлогу се наводи да су оспорене одредбе Правилника у супротности са чланом 76. Закона о радним односима, као и да су несагласне с одредбом члана 229. става 4. Устава САП Косова.

Радници Радне организације „Трепча — Комерц“, у Титовој Митровици, на Збору радника од 10. 10. 1986. године, донели су Правилник о заједничким основама и мерилима за самоуправно уређивање односа у стицању и расподели дохотка, чистог дохотка и расподели средстава за личне дохотке и заједничку потрошњу и накнаде и издатака на терет осталих трошкова пословања.

Одредбама члана 438. Закона о удруженом раду прописано је да радници референдумом одлучују, поред осталог, и о основама и мерилима за расподелу средстава за личне дохотке и за заједничку потрошњу радника.

С обзиром на то да је оспорени Правилник донет на збору радника, Суд је утврдио да је донет у супротности с наведеном одредбом Закона о удруженом раду.

Оспореним чланом 53. ставом 2. Правилника утврђено је да зајемчени лични доходак за пуно радно време износи 70% од просечног личног дохотка у привреди Покрајине оствареног у претходном полугодишту.

Према члану 76. ставу 1. Закона о радним односима („Службени лист САПК“, број 12/89), зајемчени лични доходак износи 80% просечног месечног личног дохотка по раднику оствареног у привреди Покрајине у претпоследњем тромесечју.

Полазећи од наведене одредбе Закона о радним односима, Суд оцењује да је одредба члана 53. става 2. Правилника у супротности са законом.

Оспореном одредбом члана 94. Правилника утврђено је: „Правилник ступа на снагу даном усвајања, а примењиваће се од 1. јула 1986. године“.

По оцени Суда, део одредбе члана 94. Правилника, којим је предвиђено ступање на снагу Пра-

вилника даном усвајања, несагласан је са чланом 229. Устава САП Косова и у супротности с одредбом члана 551. става 1. Закона о удруженом раду, према којима је објављивање самоуправних општинских аката услов за њихово ступање на снагу и примену.

С обзиром на то да је оспорени Правилник донет на збору радника, што је у супротности с одредбом члана 438. Закона о удруженом раду, због чега је Суд поништио Правилник у целини, Суд у свој одлуци указује и на обавезу доносиоца да у поступку доношења Правилника оспорене одредбе члана 53. става 2. и члана 94. Правилника усагласи с уставом и законом.

На основу изложеног, одлучено је као у изреци ове одлуке.

Ову одлуку Уставни суд Косова донео је у ставу: председник Суда др Петар Станишић и судије Сејфедин Бакали, Зоран Табаковић, Заит Џемајљи, Јелица Кајтази, Зефир Мармулаку и Ник Љумези.

У број 205/89

Приштина, 27 марта 1990. године

Уставни суд Косова

Председник
Уставног суда Косова
др Петар Станишић, с. р.

На основу члана 372. Устава САП Косова, Уставни суд Косова, на седници од 23. фебруара 1990. године, донео је

О Д Л У К У

1. Поништава се Правилник о стицању и распоређивању дохотка и личног дохотка радника радне заједнице Стручне службе Центра за основно образовање и васпитање, у Титовој Митровици, од 1979. године.

2. Ову одлуку објавити у „Службеном листу САПК“.

Образложење

Општински друштвени правобранилац самоуправљања у Титовој Митровици, Предлогом УП бр ој 157/89, од 03. 11. 1989. године, покренуо је пред Уставним судом Косова поступак за оцењивање уставности и законитости одредаба чл. 23, 34. и 54. Правилника, наведеног у изреци ове одлуке, јер сматра да је утврђивање права на накнаду радницима по основу учешћа у НОБ-у и по основу познавања двојезичности у несагласности с уставом и законом и да је оспореним одредбама утврђен нижи износ зајемченог личног дохотка од оног који је прописан законом, као и да оспореним Правилником није предвиђено његово објављивање пре ступања на снагу.

Разматрајући оспорени Правилник, Суд је утврдио да је донет на збору радника радне заједнице.

Како се ради о самоуправном општем акту који се доноси референдумом, Суд је по сопственој иницијативи проширио поступак оцене уставности и законитости на цео Правилник због тога што је донет на збору радника, писменим изјашњавањем.

Према члану 438. ставу 1. Закона о удруженом раду, радници референдумом, поред осталог, одлучују и о основама и мерилима за расподелу средстава за личне дохотке и за заједничку потрошњу.

Пошто је Правилник о стицању и распоређивању дохотка и личног дохотка радника радне заједнице Стручне службе Центра за основно образовање и васпитање, у Титовој Митровици, донет на збору радника, Суд је оценио да је у супротности с одредбом члана 438. става 1. Закона о удруженом раду.

У поступку оцењивања уставности и законитости оспорених одредаба чл. 23, 34. и 54. Правилника, Суд је утврдио да су несагласне са Уставом САНК Косова (чл. 9, 13, 18. и 229.), као и да су у супротности са Законом о удруженом раду (чл. 92. и 551.) и Законом о радним односима (члан 76.), те указује на обавезу да се приликом доношења новог правилника оспорене одредбе усагласе с уставом и законом.

На основу изложеног, одлучено је као у изреци ове одлуке.

Ову одлуку донео је Уставни суд Косова у саставу: председник Суда др Петар Станишић и судије Заит Бемајли, Зећир Мармулаку, Јелица Кајтази, Зоран Табаковић, Ник Љумези и Сејфедин Бакали.

У број 210/89

Приштина, 23. фебруар 1990. године

Уставни суд Косова

Председник
Уставног суда Косова
др Петар Станишић, с. р.

На основу члана 372. Устава САНК Косова, Уставни суд Косова, на седници од 27. марта 1990. године, донео је

О Д Л У К У

1. Поништава се чл. 88. и 137. Правилника о основима и мерилима за расподелу средстава за личне дохотке Радне организације „Фалол“, у Подујеву, од 25. септембра 1987. године.

2. Ову одлуку објавити у „Службеном листу САНК“.

Образложење

Општински друштвени правобранилац самоуправљања у Подујеву, Предлогом УП бр. 77/89, од 17. октобра 1989. године, покренуо је поступак пред Уставним судом Косова за оцењивање уставности и законитости чл. 88. и 137. Правилника наведеног у изреци ове одлуке, јер сматра да је несагласно с уставом награђивање по основу познавања двојезичности врши само на основу поседовања уверења, као и да се утврди право радника који је пред пензионисањем на задржавање личног дохотка, као и да задржи лични доходак и у случају када је распоређен на друго радно место.

Према одредби члана 88. Правилника, лични доходак радника увећава се за одређени проценат у зависности од групе познавања двојезичности и поседовања уверења о познавању језика за послове и радне задатке утврђене Правилником о унутрашњој организацији и систематизацији послова и радних задатака.

Уставни суд Косова је оценио да стицање дела личног дохотка по основу познавања двојезичности, односно равноправне примене и употребе језика и писма народа и народности, на начин на који је утврђен у оспореном самоуправном општем акту, не изражава уставни и законски принцип расподеле средстава за личне дохотке радника према раду и резултатима рада.

Шире образложење овог става Суда дато је у Одлуци У број 105/88 („Службени лист САНК“, бр. 27/88).

Одредбама члана 137. Правилника утврђено је да радник коме недостаје 5 година или мање до пензионисања, а који буде распоређен на друго радно место, има право на лични доходак који је за њега повољнији.

Према члану 18. Устава САНК Косова, сваком раднику у складу с начелом према раду и порастом продуктивности његовог и укупног друштвеног

рада и с начелом солидарности радника у удруженом раду, припада из дохотка основне организације удруженог рада лични доходак за задовољавање његових личних, заједничких и општих друштвених потреба, према резултатима његовог рада и његовом личном доприносу који је својим текућим и минулим радом дао повећању дохотка основне организације.

Полазећи од наведене одредбе Устава САНК Косова, Уставни суд сматра да радници самоуправним општим актом могу утврдити услове и случајеве, као и основе и мерила за учешће у расподели средстава за личне дохотке применом начела солидарности за оне раднике који, због смањења радне способности, не могу више обављати одређене послове, односно постизати веће резултате у раду, али и у таквим случајевима лични доходак радника мора зависити од резултата рада, које остварује у складу са својом радном способношћу.

Оспореном одредбом Правилника, међутим, уводи се један вид солидарности у расподели за личне дохотке на начин који је несагласан са чланом 18. Устава САНК Косова, јер је у питању норма која се аутоматски примењује у односу на раднике који су пред пензионисањем.

Овако повећање личног дохотка условљено је околношћу која није сагласна с начелом расподеле према раду, нити с начелом солидарности кроз решавање одређених социјалних потреба радника.

На основу изложеног, одлучено је као у изреци ове одлуке.

Ову одлуку донео је Уставни суд Косова у саставу: председник Суда др Петар Станишић и судије Зећир Мармулаку, Јелица Кајтази, Заит Џемајли, Сејфедин Бакали, Зоран Табаковић и Ник Љумези.

У број 222/89

Приштина, 27. март 1990. године

Уставни суд Косова

Председник
Уставног суда Косова
Петар Станишић, с. р.

На основу члана 372. Устава САНК Косова, Уставни суд Косова, на седници од 23. фебруара 1990. године, донео је

О Д Л У К У

1. Поништава се члан 107. став 2, тачка 2. Статута Организације удруженог рада Дом здравља у Вучитрну, од 30. јуна 1988. године, у делу који гласи: „да је морално-политички подобан за рад на руководећим радним местима“.

2. Ову одлуку објавити у „Службеном листу САНК“.

Образложење

Општински друштвени правобранилац самоуправљања у Вучитрну, Предлогом УП бр. 20/89, од 2. децембра 1989. године, покренуо је пред Уставним судом Косова поступак за оцењивање уставности и законитости члана 107. става 2. тачке 2. Статута наведеног у изреци ове одлуке, јер сматра да је оспорена одредба несагласна уставом.

У члану 107. Статута утврђени су услови које треба да испуњава кандидат за именовање директора ОУР-а, а поред осталих услова, у ставу 2. тачки 2. овог члана утврђен је услов морално-политичке подобности.

Уставом САНК Косова, одредбом члана 176. ставом 1. зајемчено је право на рад, одредбом члана 177. става 3. утврђено је да су сваком грађанину, под једнаким условима, доступни свако радно место и функција у друштву. Чланом 216. ставом 1.

Устава САНК Косова одређено је да се слободе и права зајемчени уставом не могу одузети ни ограничити, док је у ставу 2. утврђено да се законом одређује у којим случајевима и под условима коришћење слободама противно уставу повлачи ограничење или забрану њиховог коришћења. Уставни суд Косова сматра да се морално-политичка подобност грађана не може прописивати као посебан услов који повлачи забрану или ограничење у остваривању уставом зајемченог права на рад и доступност сваком грађанину, уз једнаке услове, сваког радног места и сваке функције у друштву, осим случајева неподобности, који су, на основу устава и ускладу с њим, одређени законом.

Полазећи од наведених уставних одредаба, Уставни суд Косова је утврдио да је одредба члана 107. Статута, којом је прописана морално-политичка подобност као посебан услов за именовање директора ОУР Дома здравља, несагласна с Уставом САНК Косова.

На основу изложеног, одлучено је као у изреци ове одлуке.

Уставни суд Косова донео је ову одлуку у ставу: председник Суда др Петар Станишић и судије Јелица Кајтази, Зоран Табаковић, Зефир Мармулаку, Заит Џемајли, Сејфедин Бакали и Ник Љумези.

У бр. 238/89

Приштина, 23. фебруара 1990. године.

Уставни суд Косова

Председник
Уставног суда Косова
др **Петар Станишић**, с. р.

На основу члана 372. Устава САНК Косова, Уставни суд Косова, на седници од 19. априла 1990. године, донео је

О Д Л У К У

1. Поништава се члан 46. Правилника о основима и мерилима за стицање и расподељивање дохотка и расподелу средстава за личне дохотке и заједничку потрошњу Управе за имовинско-правне односе општине Вучитрн, од 11. 10. 1988. године.

2. Ову одлуку објавити у „Службеном листу САНК“.

Образложење

Општински друштвени правобранилац самоуправљања у Вучитрну, Предлогом „УП“ број 41/89, од 2. XII 1989. године, покренуо је пред Уставним судом Косова поступак за оцењивање уставности и законитости члана 46. Правилника наведеног у изреци ове одлуке.

Оспореним чланом 46. Правилника утврђено је да се захтевано знање за обављање послова и радних задатака на језицима народа и нродности (албански, српскохрватски и турски), утврђује у зависности од примене и употребе језика и обима које радник врши и бодовно вреднује, тако да се стартни основ бода увећава за:

- за I групу 15 бодова,
- за II групу 30 бодова,
- за III групу 45 бодова,

Уставни суд Косова је оценио да стицање дела личног дохотка по основу познавања двојезичности, односно по основу равноправне примене и употребе језика и писама народа и народности, на начин на који је утврђен у оспореном самоуправном општем акту, не изражава уставни и законски принцип расподеле средстава за личне дохотке радника према раду и резултатима рада.

Шире образложење овог става Суда дато је у Одлуци У број 105/88 („Службени лист САНК“, бр. 27/89).

На основу изложеног, одлучено је као у изреци ове одлуке.

Ову одлуку донео је Уставни суд Косова у ставу: председник Суда др Петар Станишић и судије Заит Џемајли, Сејфедин Бакали, Зоран Табаковић, Јелица Кајтази, Зефир Мармулаку и Ник Љумези.

У број 247/89

Приштина, 19. април 1990. године

Уставни суд Косова

Председник
Уставног суда Косова
др **Петар Станишић**, с. р.

На основу члана 372. Устава САНК Косова, Уставни суд Косова, на седници од 23. фебруара 1990. године, донео је

О Д Л У К У

1. Поништава се члан 57. Правилника о решавању стамбених потреба радника ООУР Шумско газдинство, у Качанику, од 21. јуна 1985. године.

2. Ову одлуку објавити у „Службеном листу САНК“.

Образложење

Општински друштвени правобранилац самоуправљања у Качанику, Предлогом УП бр. 3/89, од 26. 01. 1990. године, покренуо је пред Уставним судом Косова поступак за оцењивање законитости члана 57. Правилника, наведеног тачки 1. у изреци ове одлуке.

Предлогом се оспорава члан 57. Правилника којим је утврђен дужи рок за подношење захтева за заштиту права радника пред судом од рока који је предвиђен законом, што је, према мишљењу предлагача, несагласно са законом.

Чланом 57. Правилника утврђено је:

„Радник који сматра да је доделом стана, односно кредита другом лицу повређен утврђен поступак овим правилником, или да лице које је стекло станарско право не испуњава утврђене услове по овом правилнику, има право да тражи заштиту при Основном суду удруженог рада у Приштини у року од 30 дана од дана достављања одлуке којом је одлучено по приговору“.

Одредбом члана 181. става 1. Закона о удруженом раду („Службени лист СФРЈ“, број 11/88 — пречишћени текст) прописано је:

„Ако није задовољан одлуком, или ако надлежан орган у основној организацији не донесе одлуку у року од 30 дана од дана подношења захтева, радник има право да у даљем року од 15 дана тражи заштиту права пред судом удруженог рада“.

Како је оспорени Правилник донет 21. јуна 1985. године, Уставни суд Косова налази да је члан 57. оспореног Правилника био у складу са тада важећим одредбом члана 224. става 1. Закона о удруженом раду („Службени лист СФРЈ“, број 53/76).

Међутим, полазећи од чињенице да је чланом 181. ставом 1. Закона о удруженом раду утврђен рок од 15 дана за подношење захтева за заштиту права радника пред судом удруженог рада, Уставни суд налази да је члан 57. Правилника у супротности с овом одредбом Закона о удруженом раду.

На основу изнетих разлога, Суд је одлучио као у изреци ове одлуке.

Ову одлуку донео је Уставни суд Косова у ставу: председник Суда др Петар Станишић и суди-

је Ник Љумези, Зефир Мармулаку, Јелица Кајтази, Зоран Табаковић, Сејфедин Бакали и Заит Џемајљи.

У број 13/90
Приштина, 23. фебруар 1990. године

Уставни суд Косова

Председник
Уставног суда Косова
др Петар Станишић, с. р.

На основу члана 372. Устава САП Косова, Уставни суд Косова, на седници од 27. марта 1990. године, донео је

О Д Л У К У

1. Одбија се предлог Општинског друштвеног правобраниоца самоуправљања у Каачнику да се утврди да је у супротности са законом одредба члана 20. Статута радне заједнице Заједничких стручних служби Општинске самоуправне интересне заједнице за здравствену заштиту, социјалну заштиту и пензијско и инвалидско осигурање у Качанику, од 23. 07. 1986. године.

2. Ову одлуку објавити у „Службеном листу САПК“.

Образложење

Општински друштвени правобранилац самоуправљања, у Качанику покренуо је пред Уставним судом Косова поступак за оцењивање уставности и законитости члана 20. Статута, наведеног у изреци ове одлуке.

У предлогу се наводи да је оспорена одредба члана 20. Статута у супротности са одредбама члана 444. Закона о удруженом раду.

Оспореном одредбом члана 20. Статута предвиђено је да „уколико радници не прихвате на референдуму предлог акта, наредни референдум неће се расписати пре истека рока од шест месеци од дана одржавања референдума“.

Законом о референдуму и другим облицима одлучивања личним изјашњавањем („Службени лист САПК“, бр. 5/79 и 21/88) у члану 27. ставу 1. прописано је:

„Ако радни људи у организацијама и заједницама референдумом не прихвате предлог самоуправног општег акта, или се изјасне против предлога о решењу одређеног питања, односно не потврде одређени општи акт, тај акт, односно предлог за решавање одређеног питања може се поново изнети на референдум у року утврђеном самоуправним споразумом или статутом организације и заједнице, с тим да тај рок не може бити краћи од 60 дана од дана одржавања референдума“.

Законом о удруженом раду чланом 444. ставом 1. прописано је:

„Ако радници референдумом не прихвате предлог акта, предлог се може поновити у року утврђеном статутом основне организације, односно самоуправним споразумом о удруживању, с тим да тај рок не може бити краћи од 60 дана од дана одржавања референдума“.

Из наведених законских одредаба произилази да се предлог самоуправног општег акта који не може бити краћи од 60 дана од дана одржавања референдума, док је оспореном одредбом члана 20. Статута предвиђен рок дужи од 60 дана, односно предвиђен је рок од шест месеци за поновно изношење акта на референдуму.

Полазећи од наведених законских одредаба, Суд је оценио да оспорена одредба члана 20. Статута није у супротности са законом, те је одлучио као у изреци ове одлуке.

Ову одлуку Уставни суд Косова донео је у саставу: председник Суда др Петар Станишић и судије Заит Џемајљи, Сејфедин Бакали, Зоран Табаковић, Јелица Кајтази, Зефир Мармулаку и Ник Љумези.

У број 16/90
Приштина, 27. марта 1990. године

Уставни суд Косова

Председник
Уставног суда Косова
др Петар Станишић, с. р.

На основу члана 372. Устава САП Косова, Уставни суд Косова, на седници од 14. септембра 1989. године, донео је

О Д Л У К У

1. Поништавају се одредбе чл. 29. и 30. Правилника о основама и мерилима за стицање и расподелу дохотка и личног дохотка, као и коришћење средстава за заједничку потрошњу радника Радне заједнице Секретаријата за управно-правне послове и друштвене делатности општине Урошевац, од 29. 07. 1982. године.

2. Ову одлуку објавити у „Службеном листу САПК“.

Образложење

Решењем Уставног суда Косова покренут је поступак за оцењивање законитости чл. 29. и 30. Правилника о основама и мерилима за стицање и расподелу дохотка и личног дохотка, као и коришћење средстава за заједничку потрошњу радника радне заједнице Секретаријата за управно-правне послове и друштвене делатности општине Урошевац, од 29. 07. 1982. године.

Одредбом члана 29. оспореног Правилника утврђено је да се део личног дохотка по основу доприноса за минули рад утврђује тако што се новчани износ месечне аконтације личног дохотка увећава за 0,5% за сваку почетну годину после навршене две године стажа до законом утврђеног радног стажа признатог за пензију.

Одредбом члана 125. става 3. Закона о удруженом раду прописано је да се права, обавезе и одговорности које радник има у радном односу остварују од дана када је почео да ради, одређеног у складу са самоуправним општим актом којим се уређује радни однос.

На основу изложеног, Суд налази да је оспорени члан Правилника у супротности са законом, јер радник стиче право на накнаду дела личног дохотка по основу минулог рада од дана када је засновао радни однос.

Одредбом члана 30. оспореног Правилника утврђено је да по основу остваривања резултата рада, комуницирања и употребе језика народа и народности у администрацији, раднику припада накнада личног дохотка у фиксном износу по групама познавања језика народа и народности, и то за прву групу 100 динара, за другу 200 динара и за трећу групу 300 динара.

Уставни суд Косова је оценио да стицање дела личног дохотка по основу познавања двојезичности, односно по основу равноправне примене и употребе језика и писама народа и народности на начин на који је утврђен у самоуправном општем акту, не изражава уставни и законски принцип расподеле средстава за личне дохотке радника према раду и резултатима рада.

Шире образложење овог става Суда дато је у Одлуци У број 105/88 („Службени лист САПК“, бр. 27/89).

Ову одлуку донео је Уставни суд Косова у саставу: председник Суда др Петар Станишић и судије Зефир Мармулаку, Јелица Кајтази, Велибор Борђевић, Заит Џемајли и Сејфедин Бакали.

У број 42/88
Приштина, 14. септембар 1989. године

Уставни суд Косова

Председник
Уставног суда Косова
др **Петар Станишић**, с. р.

На основу члана 372. Устава САП Косова, Уставни суд Косова, на седници од 25. маја 1990. године, донео је

О Д Л У К У

1. Поништава се члан 27. став 1. тачка 2. Правилника о радним односима Дома здравља у Качанику, од 10. децембра 1986. године.

2. Ову одлуку објавити у „Службеном листу САПК”.

Образложење

Уставни суд Косова, Решењем У број 55/89, од 15. XII. 1989. године, покренуо је поступак за оцењивање уставности и законитости одредаба члана 27. става 1. тачке 2. Правилника наведеног у изреци ове одлуке. Поводом исте одредбе Правилника поступак је покренуо и Уставни суд Србије и решење доставио Уставом суду Косова на надлежност.

Одредбама члана 27. става 1. тачке 2. Правилника, као један од критеријума за утврђивање реда првенства на ранг листи за избор кандидата, предвиђено је и „знање језика” и одређено да се за познавање двојезичности (српскохрватског и албанског језика) добија 5 бодова.

Уставни суд Косова је оценио да је утврђивање познавања двојезичности, односно знање албанског и српскохрватског језика, као услов за заснивање радног односа, односно за обављање послова и радних задатака несагласно с одредбама чл. 4, 171, 177, 187. и 217 Устава САП Косова. Шире образложење овог става Суда дато је у одлукама У број 78/88, У број 79/88, У број 89/88 и У број 154/88 („Службени лист САПК”, број 21/89).

На основу изложеног, одлучено је као у изреци ове одлуке.

Ову одлуку донео је Уставни суд Косова у саставу: председник Суда др Петар Станишић и судије Јелица Кајтази, Зефир Мармулаку, Заит Џемајли, Зоран Табаковић, Ник Љумези и Сејфедин Бакали.

У број 55/89
Приштина, 25. маја 1990. године

Уставни суд Косова

Председник
Уставног суда Косова
др **Петар Станишић**, с. р.

На основу члана 372. Устава САП Косова, Уставни суд Косова, на седници од 17. октобра 1989. године, донео је

О Д Л У К У

1. Поништава се члан 36. Правилника о основама и мерилима за стицање и распоређивање чистог дохотка и расподели средстава за личне до-

хотке и друга примања Радне заједнице Стручне службе Општинске самоуправне интересне заједнице за запошљавање, у Глоговцу, од 24. јула 1986. године.

2. Ову одлуку објавити у „Службеном листу САПК”.

Образложење

Покрајински друштвени правобранилац самоуправљања, Предлогом УП број 130/89, од 20. 06. 1989. године, покренуо је пред Уставним судом Косова поступак за оцењивање уставности и законитости члана 36. Правилника наведеног у изреци ове одлуке.

Оспореном чланом 36. Правилника утврђено је: накнада радницима који раде на албанском и српскохрватском језику, зависно од познавања и употребе језика на пословима и радним задацима предвиђеним систематизацијом радних места, за употребу двојезичности повећава у вредности, односно броју бодова, и то:

за I групу познавања и употребе 2%,
за II групу познавања и употребе 4% и
за III групу познавања и употребе 6%.

Уставни суд Косова је оценио да стицање дела личног дохотка по основу познавања двојезичности, односно по основу равноправне примене и употребе језика и писама народа и народности, на начин на који је утврђен у самоуправном општем акту, не изражава уставни и законски принцип расподеле средстава за личне дохотке радника према раду и резултатима рада.

Шире образложење овог става Суда дато је у Одлуци У број 105/88 („Службени лист САПК”, бр. 27/89).

На основу изложеног, одлучено је као у изреци ове одлуке.

Ову одлуку донео је Уставни суд Косова у саставу: председник Суда др Петар Станишић и судије Заит Џемајли, Сејфедин Бакали, Јелица Кајтази, Велибор Борђевић и Зефир Мармулаку.

У број 121/89
Приштина, 17. октобра 1989. године

Уставни суд Косова

Председник
Уставног суда Косова
др **Петар Станишић**, с. р.

На основу члана 372. Устава САП Косова, Уставни суд Косова, на седници од 14. новембра 1989. године, донео је

О Д Л У К У

1. Поништавају се чл. 60. и 81. Правилника о основима и мерилима за стицање дохотка, распоређивање дохотка и чистог дохотка и расподеле средстава за личне дохотке у заједничку потрошњу ОУР-а Дома здравља Качаник, из 1987. године.

2. Ову одлуку објавити у „Службеном листу САПК”.

Образложење

Покрајински друштвени правобранилац самоуправљања, у Приштини, Предлогом УП број 153/89, од 27. 07. 1989. године, покренуо је пред Уставним судом Косова поступак за оцењивање уставности и законитости чл. 60. и 81. Правилника наведеног у изреци ове одлуке.

Одредбом члана 60. Правилника утврђено је да се радницима, зависно од групе познавања двојезичности, увећава лични доходак за одређени број бодова.

Уставни суд Косова је оценио да стицање дела личног дохотка по основу познавања двојезичности, односно по основу равноправне примене и употребе језика и писама народа и народности, на начин на који је то утврђено у оспореном самоуправном општем акту, не изражава уставни и законски принцип расподеле средстава за личне дохотке радника према раду и резултатима рада.

Шире образложење овог става Суда дато је у Одлуци У број 105/88 („Службени лист САНК”, бр. 27/89).

Одредбама члана 81. оспореног Правилника утврђено је да се раднику може доделити награда за посебно остварење резултата рада и изузетан допринос на унапређењу рада и пословања за одређени период рада након проведених 10 година на раду у здравственој организацији.

Према одредбама члана 18. Устава САНК Косова и члана 92. Закона о удруженом раду, сваком раднику, у складу с начелом расподеле према раду и сразмерно порасту производности свог и укупног друштвеног рада, припада лични доходак према оствареним резултатима његовог рада и његовог личног доприноса који је дао повећању дохотка основне организације својим текућим и минулим радом. Лични доходак по основу минулог рада непосредно је везан за резултате остварене радом у току радног века, за резултате који се изражавају у повећању дохотка основне организације, као и у правилном управљању тим средствима која представљају минули рад радника и не може се изразити само формалним критеријумима.

Утврђивањем права радника на награду аутоматски, само протеком одређеног броја година у организацији удруженог рада, дат је карактер посебног облика учешћа радника у расподели дохотка у ОУР, који није заснован на принципу расподеле према раду и резултатима рада.

На основу изложеног, одлучено је као у изреци ове одлуке.

Ову одлуку донео је Уставни суд Косова у саставку: председник Суда др Петар Станишић и судије Зефир Мармулаку, Јелица Кајтази, Велибор Ђорђевић, Заит Џемаљи и Сејфедин Бакали.

У број 135/89

Приштина, 14. новембар 1989. године

Уставни суд Косова

Председник
Уставног суда Косова
др **Петар Станишић**, с. р.

На основу члана 372. Устава САНК Косова, Уставни суд Косова, на седници од 15. децембра 1989. године, донео је

О Д Л У К У

1. Поништавају се одредбе члана 24. става 2. и одредбе чл. 84. и 85. Правилника о основама и критеријумима за стицање и распоређивање чистог дохотка и расподелу средстава за личне дохотке и друга примања радника, од 03. 07. 1987. године, као и одредбе методологије за вредновање послова и радних задатака радника, која је саставни део Правилника, у делу где се познавање и употреба језика и писама народа и народности утврђује као основ за стицање дела личног дохотка радника радне заједнице Стручне службе Општинске самоуправне интересне заједнице запошљавања у Приштини.

2. Ову одлуку објавити у „Службеном листу САНК”.

Образложење

Покрајински друштвени правобранилац самоуправљања у Приштини, Предлогом УП број 173/89,

од 05. 08. 1989. године, покренуо је пред Уставним судом Косова поступак за оцењивање уставности и законитости одредаба члана 24. става 2. и одредаба чл. 84. и 85. Правилника, наведеног у изреци ове одлуке и одредаба Методологије за вредновање послова и радних задатака радника у делу где се познавање и употреба језика и писама народа и народности утврђује као основ за стицање дела личног дохотка радника, јер сматра да су несагласне са уставом и законом.

Одредбама члана 24. става 2. Правилника утврђено је да се радницима — женама који имају више од 20 година, лични доходак по основу радног искуства увећава за 20%.

Устав САНК Косова у члану 9. ставу 1. утврђује да рад и резултати рада одређују материјални и друштвени положај човека, на основу једнаких права и одговорности.

Према одредбама члана 13. става 2. Устава САНК Косова радници у удруженом раду не могу у остваривању права рада друштвеним средствима стицати материјалне користи и друга преимућства која нису заснована на њиховом раду.

Одредбама члана 18. Устава САНК Косова утврђено је да сваком раднику, у складу с начелом расподеле према раду и порастом продуктивности његовог и укупног друштвеног рада и с начелом солидарности радника у удруженом раду, припада из дохотка основне организације удруженог рада лични доходак за задовољавање његових личних, и општих друштвених потреба, према резултатима његовог рада и његовом лично доприносу, који је својим текућим и минулим радом дао повећању дохотка основне организације.

Устав САНК Косова у члану 171. ставу 1. утврђује, поред осталог, да су грађани једнаки у правима и дужностима без обзира на пол.

Законом о удруженом раду у члану 92. утврђује да се лични доходак радника утврђује према резултатима његовог рада и према његовом лично доприносу који је својим текућим радом и управљањем и привређивањем друштвеним средствима као и својим и друштвеним минулим радом дао повећању дохотка основне организације, у складу с начелом расподеле према раду и сразмерно порасту производности свог рада и рада радника у другим основним организацијама с којима је удружио рад и средства и укупног друштвеног рада, према заједничким основима и мерилима утврђеним самоуправним споразумом.

Оспореном одредбом члана 24. Правилника одређена категорија радника — жене доводи се у повољнији материјални положај само због чињенице да имају преко 20 година радног стажа, чиме се нарушава принцип расподеле према раду и резултатима рада из чл. 9, 13, и 18. Устава САНК Косова и члана 92. Закона о удруженом раду, као и принцип равноправности полова из члана 171. Устава САНК Косова.

На основу изложеног, Уставни суд Косова је утврдио да је одредба члана 24. става 2. оспореног Правилника несагласна с уставом и у супротности са законом.

Одредбом члана 84. Правилника утврђено је да се сваком раднику за сваких 10 година проведених у Радној заједници додељује јубиларна награда.

Из садржине оспорених одредаба члана 84. Правилника произилази да је десет година рада радника у радној заједници једини основ, односно мерило за стицање права на награду. Уставни суд Косова сматра да су оспорене одредбе несагласне са чл. 9, 13, и 18. Устава САНК Косова и у супротности са чланом 92. Закона о удруженом раду, јер је оваквим утврђивањем права радника на награду, дакле аутоматски, само протеком одређеног броја година у радној заједници, дат карактер посебног облика учешћа радника у расподели дохотка у Радној заједници, који није заснован на принципу расподеле према раду и резултатима рада, нити на принципу узајамности и солидарности.

Иначе, према становишту Суда могуће је награђивање радника за сталност радног односа у радној заједници ако се награде налазе у функцији остваривања начела да рад и резултати рада одређују материјални и друштвени положај човека и ако се тиме уважавају и подстичу моралне вредности рада. Значи, сталност радног односа, односно дужина радног стажа у радној заједници може да буде једно од мерила, у склопу других, за стицање права на награду, која су утврђена самоуправним општим актом.

У одредбама члана 85. Правилника одређено је да се изузетна награда може дати и радницима за изванредне резултате постигнуте у раду највише до висине предвиђене у претходном члану овог правилника.

Одлука из члана 84. и 85. овог правилника доноси Савет радне заједнице.

Уставни суд Косова сматра да додела изузетне награде за изванредне резултате постигнуте у раду изражава уставом и законом утврђене принципе расподеле према раду и резултатима рада. Међутим, у одредбама члана 85. Правилника нису утврђени критеријуми и мерила на основу којих би Савет радне заједнице могао објективно да одлучује о додели награде.

На основу тога, Суд оцењује да додела изузетне награде на начин како је утврђена оспореним одредбама није сагласна са уставом и у супротности је са законом.

Оспореним одредбама методологије за вредновање послова и радних задатака, која је саставни део Правилника, за 17 радних места предвиђено је стицање дела личног дохотка по основу познавања и употребе језика и писама народа и народности.

Уставни суд Косова је оценио да стицање дела личног дохотка по основу познавања двојезичности, односно по основу равноправне примене и употребе језика и писама народа и народности, на начин који је утврђен у оспореном самоуправном општем акту не изражава уставни и законски принцип расподеле средстава за личне дохотке радника према раду и резултатима рада. Шире образложење овог става Суда дато је у број 105/88 („Службени лист САРК”, број 27/89).

На основу изложеног, одлучено је као у изречи ове одлуке.

Ову одлуку донео је Уставни суд Косова у саставу: председник Суда др Петар Станишић и судије Сејфедин Бакали, Заит Цемајли, Јелица Кајтази, Велибор Борбевих и Зефир Мармулаку.

У број 156/89
Приштина, 15. децембар 1989. године

Уставни суд Косова

Председник
Уставног суда Косова
др Петар Станишић, с. р.

О Д Л У К А

О ОЦЕЊИВАЊУ УСТАВНОСТИ И ЗАКОНИТОСТИ ПРАВИЛНИКА О ОСНОВАМА И МЕРИЛИМА ЗА СТИЦАЊЕ И РАСПОРЕБИВАЊЕ ДОХОТКА, ЗА РАСПОДЕЛУ СРЕДСТАВА ЗА ЛИЧНЕ ДОХОТКЕ И ЗА ОБРАЗОВАЊЕ И КОРИШЋЕЊЕ СРЕДСТАВА ЗА ЗАЈЕДНИЧКУ ПОТРОШЊУ РАДНИКА РАДНЕ ЗАЈЕДНИЦЕ ВАСПИТНО-ПОПРАВНОГ ДОМА У ЛИПЉАНУ

I. Покрајински друштвени правобранилац самоуправљања у Приштини покренуо је пред Уставним судом Косова поступак за оцењивање уставности и законитости одредаба члана 25. става 2. члана 41, члана 79. става 1. алинеје 2. и члана 83. Правилника о основама и мерилима за стицање и

распоређивање дохотка, за расподелу средстава за личне дохотке и за образовање и коришћење средстава за заједничку потрошњу радника Радне заједнице Васпитно-поправног дома, у Липљану, од 19. 10. 1984. године, као и члана 7. Правилника о изменама и допунама овог правилника, од 18. 09. 1986. године.

У предлогу се наводи да су оспорене одредбе Правилника несагласне са уставом и у супротности са законом с обзиром на то да је утврђено да се лични доходак радника повећава у зависности од степена познавања језика и писама народа и народности; да се право на награду поклон паушално прописује, независно од рада и резултатима рада, као и да Правилник ступа нас нагу даном усвајања и објављивања.

II. Оспореним чланом 25. ставом 2. Правилника вреднована је примена двојезичности у раду у зависности од степена познавања двојезичности (I, II, III група), утврђеног као услов за обављање одређених задатака и послова предвиђених Правилником о систематизацији задатака и послова.

Одредбом члана 41. оспореног Правилника утврђено је да радници који раде на пословима и задацима за које је систематизацијом послова и радних задатака утврђено познавање и употреба албанског и српскохрватског језика, зависно од групе познавања, примају посебну накнаду личног дохотка.

Уставни суд Косова је оценио да стицање дела личног дохотка по основу познавања двојезичности, односно по основу равноправне примене и употребе језика и писама народа и народности, на начин на који је утврђен у самоуправном општем акту, не изражава уставни и законски принцип расподеле средстава за личне дохотке радника према раду и резултатима рада. Шире образложење овог става Суда дато је у Одлуци У број 105/88 („Службени лист САРК”, број 27/89).

Оспореним чланом 79. Правилника утврђено је да се средства заједничке потрошње користе за задовољавање културних потреба радника, давање посебних награда (поклона) радницима, учешће у трошковима друштвене исхране, учешће у трошковима колективног осигурања, давање помоћи у случају смрти и друге потребе.

Ставом 2. наведеног члана утврђено је да ће се случајеви и критеријуми за додељивање посебних награда радницима прописати посебним самоуправним општем актом.

Чланом 7. Правилника о изменама и допунама оспореног Правилника, који је усвојен од 18. 09. 1986. године, измењен је члан 79. Правилника, утврђено да одлуку о јубиларној награди доноси управник Дома, на предлог Савета радне заједнице.

Према члану 143. ставу 2. Закона о основама система државе управе и о Савезном извршном већу и савезним органима управе („Службени лист СФРЈ”, број 23/78, 59/79, 21/82, 18/85 и 37/88) радници у радној заједници органа управе личним изјашњавањем одлучују о удруживању средстава и о основама и мерилима за распоређивање дохотка радне заједнице и за расподелу средстава за личне дохотке и заједничку потрошњу, као и о другим питањима утврђеним статутом или другим самоуправним општем актом радне заједнице, у складу са законом.

Полазећи од наведене одредбе закона, Уставни суд Косова налази да члан 79. оспореног Правилника није у супротности са законом, јер је право радника у радној заједници да одлучују о средствима заједничке потрошње и да усмеравају њихово коришћење.

Међутим, суд налази да је став 2. члана 7. Правилника о изменама и допунама Правилника којом је управник Дома овлашћен за доношење одлуке о јубиларној награди у супротности с одредбама члана 143. наведеног закона.

Оспореним чланом 83. ставом 1. Правилника утврђено је да Правилник ступа на снагу даном усвајања и објављивања на огласној табли Дома.

Чланом 229. ставом 4. Устава САП Косова утврђено је да се самоуправни општа акта не могу примењивати пре него што се, на одговарајући начин, објаве.

Чланом 151. ставом 4. Закона о државној управи („Службени лист САПК”, број 38/80, 39/80, 9/83 и 42/86) прописано је да се самоуправни општа акта објављују на начин утврђен статутом радне заједнице, с тим да се обезбеди да сваки радник буде упознат с тим актом.

Полазећи од садржине наведених одредаба Устава и закона, Суд је оценио да одредба члана 83. става 1. Правилника није несагласна с Уставом ни ти је у супротности са законом.

III. Уставни суд Косова, на основу члана 372. Устава САП Косова, на седници од 14. новембра 1989. године, донео је

О Д Л У К У

1. Поништавају се одредбе члана 25. става 2. и члана 41. Правилника о основама и мерилима за стицање и распоређивање дохотка, за расподелу средстава за личне дохотке и за образовање и коришћење средстава за заједничку потрошњу радника Радне заједнице Васпитно-поправног дома у Лишњану, од 19. 10. 1984. године, као и одредба става 2. члана 7. Правилника о изменама и допунама овог правилника, од 18. 09. 1986. године.

2. Одбија се предлог Покрајинског друштвеног правобраниоца самоуправљања у Приштини да се утврди да су несагласне са Уставом и у супротности са законом одредбе члана 79. и члана 83. став 1. Правилника од 19. 10. 1984. године.

3. Ову одлуку објавити у „Службеном листу САПК”.

IV. Уставни суд Косова донео је ову одлуку у саставу: председник Суда др Петар Станишић и судије Велибор Борђевић, Јелица Кајгази, Зант Цемаљли и Сејфедин Бакали.

У број 167/89

Приштина, 14. новембра 1989. годин

Уставни суд Косова

Председник
Уставног суда Косова
др **Петар Станишић**, с. р.

На основу члана 372. Устава САП Косова Уставни суд Косова, на седници од 25. маја 1990. године, донео је

О Д Л У К У

1. укидају се одредбе чл. 6. и 19. Самоуправног споразума о удруживању рада и средстава за реализовање програма рада СИЗ-а за културу и физичку културу, у Глоговцу, од 17. јула 1989. године.

2. Ову одлуку објавити у Службеном листу САПК”.

Образложење

Културно-просветна заједница општине Глоговац покренула је пред Уставним судом Косова поступак за оцењивање уставности и законитости чл. 6. и 19. Самоуправног споразума о удруживању рада и средстава за реализовање програма рада СИЗ за културу и физичку културу у Глоговцу, којег су закључили СИЗ за физичку културу у Глоговцу и субјекти у области културе и физичке културе: Културно-просветна заједница, Општински историјски архив, Општинска СОФК-а културно-уметничка друштва и спортски клубови.

У предлогу се наводи да се оспореним чланом 6. Самоуправног споразума финансирања Културно-просветне заједнице и других субјеката учесника

у самоуправном споразуму врши само на основу једног критеријума — школске спреме. Тако финансирање сматра се да је директно мешање у односе расподеле средстава за личне дохотке радника у радним заједницама ових субјеката. Предлагач, такође, сматра да је члан 19. Самоуправног споразума у супротности са законом, јер предвиђа његову ретроактивну примену.

Оспореним чланом 6. Самоуправног споразума утврђено је:

„Радне заједнице субјеката, средстава за личне дохотке добијају на основу одобреног броја радника те радне заједнице према квалификационој структури и утврђивању коефицијената сложености за корекцију полазних величина ЛД у ОУР, и то:

Бр. Квалификациона структура Коефицијенат слож.

1. Неквалификациони радник	1,00
2. Полукв. радници и рад за ниж. стр. спр.	1,20
3. KV радници и радници са CCC	1,70
4. Радници са ВС	2,30
5. Радници са високом стручном спремом	3,00
6. Ручководиоци субјеката	3,26
7. Секретар СИЗ-а	3,60”.

На основу Амандмана XVIII тачке 7. става 1. на Устав САП Косова, радници у организацијама удруженог рада које обављају делатност у области образовања, науке, културе, здравства и социјалне заштите, или другу друштвену делатност, стичу доходак слободном разменом рада непосредно с корисницима њихових производа и услуга или у оквиру, односно преко самоуправних интересних заједница и других облика самоуправних организација.

Према Амандману XXIII тачки 2. на Устав САП Косова радници и други радни људи који на начелима узајамности и солидарности задовољавају личне и заједничке потребе и интересе у области образовања, науке, културе, здравства и социјалне заштите, кад су те потребе и интереси истовремено и потребе и интереси друштва, и радници у организацијама удруженог рада које обављају делатност у тим областима оснивају самоуправни интересну заједницу или други облик самоуправних организовања у коме равноправно и заједнички одлучују о обављању тих делатности, у складу са заједничким интересима, утврђују политику развоја и унапређивање тих делатности и задовољавају друге заједничке потребе и интересе.

Полазећи од наведених уставних амандмана, Суд сматра да оспореним Самоуправним споразумом нису обезбеђени објективизирани критеријуми на основу којих се врши финансирање планова и програма целокупне делатности учесника споразума.

Према Амандману XVIII тачка 12. на Устав САП Косова, радници који обављају стручне, административне, помоћне и друге послове за самоуправну интересну заједницу и другу самоуправни организацију и заједницу имају право на средства за личну и заједничку потрошњу, у складу с начелом расподеле према раду и основама и мерилима расподеле које важе у организацијама удруженог рада.

Према прописима који уређују питања односа између самоуправних интересних заједница и радних заједница стручних служби у стручну службу заједнице не могу се преносити права, овлашћења и одговорности заједнице и њених органа. Односи између заједнице и радне заједнице стручне службе уређују се самоуправним споразумом, у складу са законом.

На основу изложеног, Суд сматра да питање стицања и расподеле средстава за личне дохотке радника у радним заједницама стручних самоуправних интересних заједница спада у неотуђива права радника, о којима одлучују непосредно, заједно и равноправно, у складу с основама и мерилима утврђеним својим самоуправним општим ак-

том. Стога, самоуправним споразумом нису могла бити уређена питања која се односе на расподелу средстава за личне дохотке радника у радним заједницама. Начин на који се у члану 6. Самоуправног споразума уређено обезбеђивање средстава намењених за личне дохотке радника у радним заједницама, где је једини основ стручна спрема радника, је несагласно уставу и у супротности са законом.

Чланом 19. Самоуправног споразума предвиђено је да ће се Споразум примењивати од 1. јануара 1989. године.

Полазећи од Амандмана XXXVII тачке 7. на Устав САНК Косова, Суд је оценио да је одредба члана 19. Самоуправног споразума несагласна с Уставом, због његове ретроактивне примене.

На основу изложеног, одлучено је као у изреци ове одлуке.

Ову одлуку донео је Уставни суд Косова у саставу: председник Суда др Петар Станишић и судије Заит Џемајли, Сејфедин Бакали, Зоран Табаковић, Јелица Кајтази, Зефир Мармулаку и Ник Љумези.

У број 187/89

Приштина, 25. мај 1990. године

Уставни суд Косова

Председник
Уставног суда Косова
др **Петар Станишић**, с. р.

На основу члана 372. Устава САНК Косова, Уставни суд Косова, на седници од 28. децембар 1989. године, донео је

О Д Л У К У

1. Поништавају се одредбе Правилника о организацији и систематизацији послова и радних задатака Радне организације Институт за олово и цинк „Трепча“, Звечан, од 11. децембра 1987. године, и то:

— члан 7. став 2. алинеја 5. и чл. 14. и 23.

— одредбе у опису послова и радних задатака којима је као услов за заснивање радног односа предвиђено радно искуство дуже од три године.

2. Одлуку објавити у „Службеном листу САНК“.

Образложење

Општински друштвени правобранилац самоуправљања у Титовој Митровици, Предлогом бр. УП број 139/89, од 1. новембра 1989. године, покренуо је пред Уставним судом Косова поступак за оцењивање уставности и законитости члана 7. става 2. алинеје 5. и чл. 14. и 23. Правилника наведеног у изреци ове одлуке.

Одредбама члана 7. става 2. алинеје 5. и чланом 14. оспореног Правилника утврђено је, у зависности од врсте послова, односно радних задатака као посебан услов морално-политичка подобност, односно да се овај услов може предвидети за послове с посебним овлашћењима и за послове који непосредно организују рад.

Одредбом члана 177. става 3. Устава САНК Косова утврђено је да су сваком грађанину, под једнаким условима, доступни свако радно место и функција у друштву.

Законом о удруженом раду, одредбама члана 119. прописано је да свако може слободно, равноправно и под једнаким условима, на начин одређен законом и самоуправним општим актом, да заснује радни однос с радницима у основној организацији.

Чланом 23. Правилника утврђено је да Правилник ступа на снагу осмог дана од дана усвајања на збору радника Радне организације.

По оцени Суда, одредба члана 23. којом је предвиђено ступање на снагу Правилника осмог дана од доношења несагласна је с одредбом члана 229. става 4. Устава САНК Косова и у супротности с одредбом члана 551. става 1. Закона о удруженом раду, према којима, објављивање самоуправних општих аката је услов за њихово ступање на снагу и примену.

Оспореним правилником као посебан услов за заснивање радног односа, односно обављање одређених послова и радних задатака утврђено је радно искуство дуже од три године за 135 извршиоца послова и радних задатака.

Према члану 9. ставу 1. Закона о радним односима („Службени лист САНК“, број 12/89) самоуправним општим актом којим се уређује радни однос, као посебан услов за заснивање радног односа, може се утврдити и радно искуство само за послове, односно радне задатке при чијем вршењу радник има посебна овлашћења и одговорности и за изузетно сложене послове и радне задатке, али не дуже од 3 године.

Полазећи од наведене одредбе закона, Уставни суд Косова оцењује да су одредбе оспореног Правилника које утврђују за поједине извршиоце послова и радних задатака радно искуство дуже од три године несагласне са законом.

На основу изложеног, одлучено је као у изреци ове одлуке.

Ову одлуку донео је Уставни суд Косова у саставу: председник Суда др Петар Станишић и судије Зефир Мармулаку, Сејфедин Бакали, Јелица Кајтази, Велибор Борђевић и Заит Џемајли.

У број 192/89

Приштина, 28. децембра 1989. године

Уставни суд Косова

Председник
Уставног суда Косова
др **Петар Станишић**, с. р.

На основу члана 372. Устава САНК Косова Уставни суд Косова, на седници од 15. децембра 1989. године, донео је

О Д Л У К У

1. Поништавају се одредбе чл. 60. и 84. Правилника о стицању и распоређивању дохотка и чистог дохотка и основама и мерилима за расподелу средстава за личне дохотке и заједничку потрошњу радника Радне заједнице СИЗ-а становања и комуналних делатности и заштите човекове средине, у Титовој Митровици, од 30. јуна 1987. године.

2. Ову одлуку објавити у „Службеном листу САНК“.

Образложење

Општински друштвени правобранилац самоуправљања у Титовој Митровици, Предлогом УП број 83/89, од 18. 07. 1989. године, покренуо је пред Уставним судом Косова поступак за оцењивање уставности и законитости одредаба чл. 60. и 84. Правилника наведеног у изреци ове одлуке, због тога што сматра да се висина зајемченог личног дохотка утврђена супротно закону, као и да оспореним Правилником није предвиђено његово објављивање пре ступања на снагу.

Оспореним чланом 60. Правилника утврђено је да најнижи износ зајемченог личног дохотка не може да буде мањи од 65% просечног личног дохотка у привреди Покрајине оствареног у претходном полутодишту.

Према члану 76. ставу 1. Закона о радним односима, Уставни суд Косова оцењује да је члан 60.

Правилника у супротности са законом, јер утврђује нижи износ зајемченог личног дохотка од оног који је утврђен законом.

Чланом 84. Правилника одређено је да овај правилник ступа на снагу наредног дана по његовом усвајању од стране радника Радне заједнице СИЗ-а, на референдуму, а примењиваће се у року од 8 дана по његовом ступању на снагу.

Устав САП Косова, у члану 229. ставу 4. утврђује да се самоуправни општа акта не могу примењивати пре него што се, на одговарајући начин, објаве.

Законом о удруженом раду у члану 551. ставу 1. прописано је да се самоуправни општа акта објављују пре него што ступе на снагу.

Суд је оценио да је одредба члана 84. Правилника, којом је одређено да овај правилник ступа на снагу наредног дана по његовом усвајању на референдуму, а да ће се примењивати у року од 8 дана по његовом ступању на снагу, неслагасна с одредбом члана 229. Устава САП Косова и у супротности с одредбама члана 551. Закона о удруженом раду, према којима је објављивање самоуправних општих аката услов за њихово ступање на снагу и примену.

На основу изложеног, одлучено је као у изреци ове одлуке.

Ову одлуку донео је Уставни суд Косова у саставу: председник Суда др Петар Станишић и судије Зант Цемаљи, Зефир Мармулаку, Јелица, Кајтази, Велибор Ђорђевић и Сејфедин Бакали.

У број 211/89

Приштина, 15. децембра 1989. године

Уставни суд Косова

Председник
Уставног суда Косова
др **Петар Станишић**, с. р.

На основу чл. 41. и 43. Закона о финансирању општедруштвених потреба („Службени лист САПК”, бр. 49/79) и члана 165. и 279. става 1. тачке 2. Статута општине Приштина, Скупштина општине Приштина, на заједничкој седници свих већа од 15. маја 1990. године, донела је

О Д Л У К У

О ЗАВРШНОМ РАЧУНУ О ИЗВРШАВАЊУ БУЏЕТА ОПШТИНЕ ПРИШТИНА ЗА 1989. ГОДИНУ

Члан 1.

Завршни рачун о извршавању Буџета општине Приштина за 1989. годину садржи:

— укупно остварене приходе по билансу буџета у износу од	21,121.457
— укупно извршени распоред прихода по билансу у износу од	20,705.710
— вишак остварених прихода над извршеним распоредом прихода по билансу буџета у износу од	415.747.

Члан 2.

Остварени вишак прихода по Завршном рачуну о извршењу Буџета општине Приштина за 1989. годину у износу од 415.747. — динара преноси се у целости као приход Буџета општине Приштина за 1990. годину.

Члан 3.

Предлог извршења билансног дела Буџета општине Приштина за 1989. годину чини саставни део ове одлуке.

Члан 4.

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном листу САПК”.

Број 06-20/90-01

Приштина, 15. мај 1990. године

Скупштина општине Приштина

Председник Скупштине
Живојин Митровић, с. р.

На основу члана 26. Закона о привременим мерама за друштвену заштиту самоуправних права и друштвене својине („Сл. лист САПК” бр. 46/77) и члана 277. Статута општине Приштина, Скупштине општине Приштина, на седници Друштвено-политичког већа, у равноправном делокругу с Већем удруженог рада, од 30. маја 1990. године, донела је

О Д Л У К У

О ПРЕСТАНКУ ПРИВРЕМЕНИХ МЕРА ДРУШТВЕНЕ ЗАШТИТЕ САМОУПРАВНИХ ПРАВА И ДРУШТВЕНЕ СВОЈИНЕ У РО „ДОМ ЗДРАВЉА” У ПРИШТИНИ

Члан 1.

Престају привремене мере друштвене заштите самоуправних права и друштвене својине у РО „Дом здравља” у Приштини.

Члан 2.

Ова одлука ступа на снагу даном доношења и објавиће се у „Сл. листу САПК”.

Број 06-29/90-01

Приштина, 30. мај 1990. године

Скупштина општине Приштина

Председник Скупштине
Живојин Митровић, с. р.

На основу члана 20. Закона о предузећима („Службени лист СФРЈ”, број 77/88 и 40/89), члана 32. Закона о комуналним делатностима („Службени гласник СР Србије”, бр. 44/89) и члана 272. Статута општине Приштина, Скупштина општине Приштина, на седници Већа удруженог рада, одржаној 14. јуна 1990. године, донела је

О Д Л У К У

О ОРГАНИЗОВАЊУ РАДНЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ ЗА ТОПЛИФИКАЦИЈУ „ТЕРМОКОС” КАО ЈАВНО КОМУНАЛНО ПРЕДУЗЕЋЕ

Члан 1.

Радна организација за топлификацију „Термокос” организује се као јавно комунално предузеће.

Члан 2.

Предузеће послује под називом: Јавно комунално предузеће за топлификацију „Термокос” са седиштем у Приштини, улица Дарданија бб.

Предузеће не може променити седиште без сагласности Скупштине општине Приштина.

Члан 3.

Делатност Јавног комуналног предузећа за топлификацију „Термокос” (у даљем тексту: Предузеће) је:

— производња и дистрибуција топлотне енергије,
— оправка, одржавање и реконструкција постројења, опреме и уређаја за производњу и дистрибуцију топлотне енергије и
— оправка и одржавање опреме и уређаја за мање количине топлоте и др.

Члан 4.

Предузеће ће, поред делатности из члана 3. ове одлуке, обављати и друге делатности које су у функцији уписане делатности и које се уобичајено врше уз уписану делатност ради потпунијег коришћења капацитета и материјала.

Делатности из става 1. овог члана Предузеће обавља за сопствене потребе, а нарочито истраживачко-развојну делатност за модернизацију постојећих и увођење нових технологија, постројења у циљу побољшања квалитета и квантитета услуга.

Члан 5.

Предузеће не може променити делатност без сагласности Скупштине општине Приштина.

Члан 6.

Предузеће обавља делатност из члана 3. на територији општине Приштина.

Обављање комуналне делатности може да се организује за две или више општина, односно више насеља, под условима које споразумно утврде скупштине тих општина.

Члан 7.

Скупштина општине Приштина обезбеђује Предузећу техничке и друге услове за несметано вршење делатности, прати услове рада, предузима мере на отклањању околности које могу да утичу на вршење делатности, као и предузима мере на унапређењу делатности.

Члан 8.

Предузеће је дужно да трајно и систематски пружа комуналне услуге из члана 3. и 4. ове одлуке у складу са условима, стандардима и нормативима утврђеним прописом Скупштине општине Приштина.

Члан 9.

Средства за обављање делатности из члана 3. ове одлуке Предузеће обезбеђује из цене услуга коју утврђује у складу са Законом о комуналним делатностима.

Члан 10.

Средства за финансирање изградње комуналних објеката у овој делатности обезбеђују се из следећих извора: део накнаде за уређивање грађевинског земљишта, део накнаде за коришћење грађевинског земљишта, удружена средства комуналних предузећа и других заинтересованих инвеститора, самодоприноса, комунална накнада утврђена у складу са законом којим се уређује грађевинско земљиште, буџет друштвено-политичке заједнице, зајмови и кредити.

Члан 11.

У Предузећу се образује Надзорни одбор од 7 чланова, од којих 4 члана именује Скупштина општине Приштина.

Назорни одбор дужан је да:

1. врши надзор над пословањем, прегледа годишњи извештај, годишњи обрачун и предлог за расподелу добити и

2. о резултатима надзора у писменом облику обавештава Раднички савет Предузећа и Извршно веће Скупштине општине Приштина, указујући на евентуалне пропусте Радничког савета, директора, односно председника и чланова Пословодног одбора и других лица.

Члан 12.

Скупштина општине Приштина утврђује број и састав представника оснивача и корисника услуга који учествују у одлучивању о пословима Предузећа, с тим да број представника одговара једној трећини делегата Радничког савета Предузећа.

Представници оснивача и корисника услуга учествују у одлучивању о пословима предузећа, и то: о плановима и програмима развоја, обиму, квалитету и нивоу комуналних услуга, ценама услуга, условима за вршење услуга, Статуту Предузећа, именовању и разрешењу пословодног органа, финансијском плану и завршном рачуну, организацији рада и извршавању послова.

Одлука о питањима из става 2. овог члана сматра се донетом кад се за њу изјасни већина од укупног броја делегата — радника Предузећа и већина од укупног броја представника оснивача и корисника услуга.

Члан 13.

Предузеће ће у законском року донети Статут и извршити друге организационе припреме за почетак рада у складу са одредбама ове одлуке.

Постојећи самоуправни органи врше своју делатност до избора нових, сагласно одредбама Статута Предузећа.

Члан 14.

Предузеће наставља да користи објекте и уређаје за вршење делатности који су пренети на управљање и коришћење до доношења ове одлуке.

Члан 15.

Ову одлуку објавити у „Службеном листу СЛПК”.

Број: 10-9/90-01

Приштина, 14. јуна 1990. године

Скупштина општине Приштина

Председник Скупштине
Живојин Митровић, с. р.

На основу члана 20. Закона о предузећима („Службени лист СФРЈ”, број 77/88 и 40/89), члана 32. Закона о комуналним делатностима („Службени гласник СР Србије”, број 44/89) и члана 272. Статута општине Приштина, Скупштина општине Приштина, на седници Већа удруженог рада, одржаној 14. јуна 1990. године, донела је

О Д Л У К У

О ОРГАНИЗОВАЊУ КОМУНАЛНЕ РАДНЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ РЕГИОНАЛНИ ВОДОВОД „БАТЛАВА” КАО ЈАВНО КОМУНАЛНО ПРЕДУЗЕЋЕ

Члан 1.

Комунална радна организација Регионални водовод „Батлава” организује се као јавно комунално предузеће.

Члан 2.

Предузеће из члана 1. послује под називом: Јавно комунално предузеће регионални водовод „Ба-

тлава", са седиштем у Приштини, улица Лењина-ва бб.

Предузеће не може променити седиште без сагласности Скупштине општине Приштина.

Члан 3.

Делатност Јавног комуналног предузећа регионалног водовод „Батлава“ (у даљем тексту: регионални водовод „Батлава“) је:

- производња и дистрибуција воде,
- пречишћавање и одвођење отпадних и атмосферских вода.

Члан 4.

Регионални водовод „Батлава“ ће, поред делатности из члана 3. ове одлуке, обављати и друге делатности које су у функцији уписане делатности у судски регистар и које се уобичајено врше уз уписану делатност ради потпунијег искоришћавања капацитета и материјала.

Делатност из става 1. овог члана Регионални водовод „Батлава“ обавља за сопствене потребе, и то:

- истраживачко-развојне услуге ради остваривања нових или побољшања постојећих водоводних и канализационих објеката и постројења,
- изградња, надзор и реконструкција водоводних и канализационих објеката, постројења и објеката који служе за експлоатацију канализације, проширење и развој капацитета изворишта и обављање других делатности и услуга радним људима, грађанима, предузећима и заједницама којима се доприноси потпунијем коришћењу производних радних и других капацитета.

Члан 5.

Регионални водовод „Батлава“ може делатности из члана 4. ове одлуке обављати и ван сопствених потреба и друге делатности које нису предвиђене чланом 4. ове одлуке, под условом да су утврђене Статутом Предузећа.

За делатност из става 1. овог члана Регионални водовод „Батлава“ обавезно ће организовати посебну књиговодствену евиденцију о резултатима пословања.

Право је Скупштине општине Приштина да привремено или трајно обустави вршење делатности ван сопствених потреба, уколико се доводе у питање или негативно утичу на вршење комуналне делатности из члана 3. и 4. ове одлуке.

Члан 6.

Регионални водовод „Батлава“ не може променити делатност без сагласности Скупштине општине Приштина.

Члан 7.

Регионални водовод „Батлава“ обавља делатност из члана 3. на територији општине Приштина.

Обављање комуналне делатности може да се организује за две или више општине, односно више насеља, под условима које споразумно утврде скупштине тих општина.

Члан 8.

Скупштина општине Приштина обезбеђује Регионалном водоводу „Батлава“ материјалне, техничке и друге услове за несметано вршење делатности, прати услове рада, предузима мере за отклањање околности које могу да утичу на вршење делатности, као и предузима мере за унапређење делатности.

Члан 9.

Регионални водовод „Батлава“ дужан је да трајно и систематски пружа комуналне услуге из члана 3. и 4. ове одлуке у складу с условима, нормативима утврђеним прописом Скупштине општине Приштина.

Члан 10.

Средства за обављање делатности из члана 3. ове одлуке Регионални водовод „Батлава“ обезбеђује из цене услуга, које утврђује у складу са Законом о комуналним делатностима.

Члан 11.

Средства за финансирање изградње комуналних објеката у овој делатности обезбеђују се из следећих извора: део накнаде за уређивање грађевинског земљишта, део накнаде за предузећа и других заинтересованих инвеститора, самодопринос, комунална накнада утврђена у складу са законом којим се уређује грађевинско земљиште, буџет друштвено-политичке заједнице, зајмови и кредити.

Члан 12.

У Регионалном водоводу „Батлава“ образује се Надзорни одбор од 7 чланова, од којих 4 члана именује Скупштина општине Приштина.

Надзорни одбор је дужан да:

1. врши надзор над пословањем, прегледа годишњи извештај, годишњи обрачун и предлог за расподелу добити и
2. о резултатима надзора у писменом облику обавештава Раднички савет Јавног предузећа и Извршно веће Скупштине општине Приштина, указујући на евентуалне пропусте Радничког савета, директора и других лица.

Члан 13.

Скупштина општине Приштина утврђује број и састав представника оснивача и корисника услуга који учествују у одлучивању о пословима Предузећа, с тим да број представника одговара једној трећини делегата Радничког савета Регионалног водовода „Батлава“.

Представници оснивача и корисника услуга учествују у одлучивању о пословима Предузећа, и то: о плановима и програмима развоја, обиму, квалитету и нивоу комуналних услуга, ценама услуга, условима за вршење услуга, Статуту Предузећа, именовању и разрешењу пословодног органа, финансијском плану и завршном рачуну, организацији рада и извршењу послова.

Одлука о питањима из става 2. овог члана сматра се донетом кад се за њу изјасни већина од укупног броја делегата-радника Предузећа и већина од укупног броја представника оснивача и корисника услуга.

Члан 14.

Регионални водовод „Батлава“ ће у законском року донети Статут и извршити друге организационе припреме за почетак рада у складу с одредбама ове одлуке.

Постојећи самоуправни органи врше своју дужност до избора нових, сагласно Статуту Регионалног водовода „Батлава“.

Члан 15.

Регионални водовод „Батлава“ наставља да користи објекте и уређаје за вршење делатности који су му пренети на управљање и коришћење до доношења ове одлуке.

Изграђени а непредати објекти, предаће се Регионалном водоводу „Батлава“ у року од три месеца од дана доношења ове одлуке.

Члан 16.

Ову одлуку објавити у „Службеном листу САПК”.

Број: 110-8/90-01

Приштина, 14. јуна 1990. године

Скупштина општине Приштина

Председник Скупштине
Живојин Митровић, с. р.

На основу члана 26. Закона о привременим мерама за друштвену заштиту самоуправних права и друштвене својине („Службени лист САНК”, бр. 46/77) и члана 277. Статута општине Приштина, Скупштина општине Приштина, на седници Већа удруженог рада, у равноправном делокругу с Друштвено-политичким већем, одржаној 14. јуна 1990. године, донела је

О Д Л У К У

О ПРЕСТАНКУ ПРИВРЕМЕНИХ МЕРА ДРУШТВЕНЕ ЗАШТИТЕ САМОУПРАВНИХ ПРАВА И ДРУШТВЕНЕ СВОЈИНЕ У ОСНОВНОЈ ШКОЛИ „ВЛАДИМИР ИЛИЋ ЛЕЊИН” У ПРИШТИНИ

Члан 1.

Престају привремене мере друштвене заштите самоуправних права и друштвене својине у Основној школи „Владимир Илић Лењин” у Приштини.

Члан 2.

Ова одлука ступа на снагу даном доношења и објавиће се у „Службеном листу САНК”.

Број: 08-24/90-01

Приштина, 14. јуни 1990. године

Скупштина општине Приштина

Председник Скупштине
Живојин Митровић, с. р.

На основу члана 20. Закона о предузећима („Службени лист СФРЈ”, број 77/88 и 40/89), члана 32. Закона о комуналним делатностима („Службени гласник СР Србије”, бр. 44/89) и члана 272. Статута општине Приштина, Скупштине општине Приштина, на седници Већа удруженог рада, одржаној 14. јуна 1990. године, донела је:

О Д Л У К У

О ОРГАНИЗОВАЊУ ОРГАНИЗАЦИЈЕ УДРУЖЕНОГ РАДА „ХОРТИКУЛТУРА” КАО ЈАВНО КОМУНАЛНО ПРЕДУЗЕЋЕ

Члан 1.

Организација удруженог рада „Хортикултура” организује се као јавно комунално предузеће.

Члан 2.

Предузеће послује под називом: Јавно комунално предузеће за пројектовање, одржавање и подизање зелених површина „Хортикултура”, са седиштем у Приштини, улица Никола Тесла бр. 41.

Предузеће не може променити седиште без сагласности Скупштине општине Приштина.

Члан 3.

Делатност Јавног комуналног предузећа за пројектовање, одржавање зелених површина „Хортикултура” (у даљем тексту: „Хортикултура”) је:

— уређење и одржавање паркова и јавних зелених површина,

— одржавање зелених површина поред стамбених зграда и у стамбеним блоковима,

— одржавање фонтана,

— одржавање рекреационих површина, поправка парковских, спортских и других реквизита и украсне амбалаже,

— производња цвећа, украсног шибља, лишћа и четинара и

— садња дрвећа и другог растиња и траве.

Члан 4.

„Хортикултура” ће, поред делатности из члана 3. ове одлуке, обављати и друге делатности које су у функцији уписане делатности и које се уобичајно врше уз уписану делатност ради потпунијег искористивања капацитета и материјала.

Делатности из става 1. овог члана „Хортикултура” обавља за сопствене потребе, и то:

— уређење нових паркова, скверова, зелених и рекреационих површина и у њиховом саставу стаза, прилаза и игралишта, као и израду и опремање јавних зелених површина, парковским реквизитима,

— трговина цвећем, семенском робом, садним материјалом, средствима за заштиту биља и др.,

— услуге аранжирања и декорације цвећем и биљним материјалом и услуге интер-флоре, израда цвећа и бакљи,

— израда инвестиционе и техничке документације за уређење и реконструкцију постојећих паркова, зелених и реконструисаних површина и пратећих објеката и опреме.

Члан 5.

„Хортикултура” може делатности из члана 4. ове одлуке обављати и ван сопствених потреба, као и обављати и друге делатности које нису предвиђене чланом 4., под условом да су утврђене Статутом „Хортикултуре”.

За делатност из става 1. овог члана „Хортикултура” је обавезна организовати посебну књиговодствену евиденцију о резултатима пословања.

Право је Скупштине општине Приштина да привремено или трајно обустави вршење делатности ван сопствених потреба уколико доводи у питање или негативно утиче на вршење комуналне делатности из члана 3. и 4. ове одлуке.

Члан 6.

„Хортикултура” не може променити делатност без сагласности Скупштине општине Приштина.

Члан 7.

„Хортикултура” обавља делатност из члана 3. на територији општине.

Члан 8.

Скупштина општине Приштина обезбеђује „Хортикултури” материјалне, техничке и друге услове за несметано вршење делатности, прати услове рада, предузима мере на отклањању околности које могу да утичу на вршење делатности, као и предузима мере унапређења делатности.

Члан 9.

„Хортикултура” је дужна да трајно и систематски пружа комуналне услуге из члана 3. и 4. ове одлуке у складу са условима, стандардима и

нормативима утврђеним прописом Скупштине општине Приштина.

Члан 10.

Средства за обављање делатности из чл. 3. ове одлуке „Хортикултура“ обезбеђује из цене услуга коју утврђује у складу са Законом о комуналној делатности.

Члан 11.

У „Хортикултури“ образује се Надзорни одбор од 7 чланова, од којих 4 члана именује Скупштина општине Приштина.

Надзорни орган дужан је да:

— врши надзор над пословањем, прегледа годишњи извештај, годишњи обрачун и предлог за расподелу добити и

— о резултатима надзора у писменом облику обавештава Раднички савет „Хортикултуре“ и Извршно веће Скупштине општине Приштина, указујући на евенталне пропусте Радничког савета, директора и других лица.

Члан 12.

Скупштина општине Приштина утврђује број и састав представника оснивача и корисника услуга који учествују у одлучивању о пословима Предузећа, с тим да број представника одговара једној трећини делегата Радничког савета „Хортикултуре“.

Представници оснивача и корисника услуга учествују у одлучивању о пословима Предузећа, и то: о плановима и програмима развоја, обиму, квалитету и нивоу комуналних услуга, ценама услуга, условима за вршење услуга, Статуту Предузећа, именовању и разрешењу пословодног органа, финансијском плану и завршном рачуну, организацији рада и извршавању послова.

Одлука о питањима из става 2. овог члана сматра се донетом кад се за њу изјасни већина од укупног броја делегата-радника предузећа, већина од укупног броја представника оснивача и корисника услуга.

Члан 13.

„Хортикултура“ ће у законском року донети Статут и извршити друге организационе припреме за почетак рада, у складу с одредбама ове одлуке.

Члан 14.

„Хортикултура“ наставља да користи објекте и уређаје за вршење делатности који су јој пренети на управљање и коришћење до доношења ове одлуке.

Изграбени, а непредати објекти, предаће се „Хортикултури“ у року од три месеца од дана доношења ове одлуке.

Члан 15.

Ову одлуку објавити у „Службеном листу САНК“.

Број: 110-12/90-01
Приштина, 14. јул 1990. године

Скупштина општине Приштина

Председник Скупштине
Живојин Митровић, с. р.

На основу члана 9. Закона о комуналним делатностима („Службени гласник СР Србије“, број 44/89) и члана 272. Статута општине Приштина, Ск-

упштина општине Приштина, на седници Већа удруженог рада, одржаној 14. јуна 1990. године, донела је

О Д Л У К У

О ПОВЕРАВАЊУ ДЕЛАТНОСТИ ОДРЖАВАЊА И ДИСТРИБУЦИЈЕ ЕЛЕКТРИЧНЕ ЕНЕРГИЈЕ ЈАВНОМ ПРЕДУЗЕЋУ ЗА ДИСТРИБУЦИЈУ ЕЛЕКТРИЧНЕ ЕНЕРГИЈЕ „ЕЛЕКТРОКОСОВО“ У ПРИШТИНИ

Члан 1.

Скупштина општине Приштина поверава Јавном предузећу за дистрибуцију електричне енергије „Електрокосово“ у Приштини, улица Лењина број 3, обављање делатности испоруке електричне енергије и одржавање мреже јавне расвете на територији општине Приштина.

Члан 2.

Скупштина општине Приштина, Предузећу „Електрокосово“ у Приштини, поверавањем делатности из члана 1. ове одлуке, преноси на коришћење, управљање и одржавање све објекте и инсталације јавне расвете који су му поверени на управљање и коришћење до доношења ове одлуке.

Члан 3.

Предузеће „Електрокосово“ у Приштини дужно је да поверену делатност обавља квалитетно и системски, у складу с условима, стандардима и нормативима утврђеним прописима Скупштине општине.

Члан 4.

Средства за обављање делатности из члана 1. ове одлуке Предузећу „Електрокосово“ у Приштини обезбеђује се у складу са Законом о комуналним делатностима.

Члан 5.

Ближи услови о начину прикључења нових објеката и уређаја из члана 1. ове одлуке, о предрачуну трошкова електричне енергије, календару паљења и гашења, као и друга питања дефинишу се посебним уговором између Друштвеног фонда за уређивање грађевинског земљишта и Предузећа „Електрокосово“ у Приштини.

Члан 6.

Ову одлуку објавити у „Службеном листу САНК“.

Број: 110-13/90-01
Приштина, 14. јуни 1990. године

Скупштина општине Приштина

Председник Скупштине
Живојин Митровић, с. р.

На основу члана 9. Закона о комуналним делатностима („Службени гласник СР Србије“, бр. 44/89) и члана 272. Статута општине, Приштина, Скупштина општине Приштина, на седници Већа удруженог рада, одржаној 14. јуна 1990. године, донела је

О Д Л У К У

О ПОВЕРАВАЊУ ДЕЛАТНОСТИ ОДРЖАВАЊА ГРАДСКИХ САОБРАЋАЈНИЦА И ХОРИЗОНТАЛНЕ И ВЕРТИКАЛНЕ СИГНАЛИЗАЦИЈЕ ДРУШТВЕНОМ ПРЕДУЗЕЋУ ЗА ОДРЖАВАЊЕ И ИЗГРАДЊУ ПУТЕВА „ПУТ“ У ПРИШТИНИ

Члан 1.

Скупштина општине Приштина поверава Друштвеном предузећу за одржавање и изградњу пу-

тева „ПУТ“ у Приштини, улица Лењина бр. 14. (у даљем тексту: Предузеће) обављање делатности одржавања градских саобраћајница, хоризонталне и вертикалне сигнализације и семафора.

Члан 2.

Услови одржавања поверене делатности утврдиће се посебним актом Скупштине општине Приштина и програмом Друштвеног фонда за путеве општине Приштина.

Члан 3.

Предузеће је обавезно да за поверену комуналну делатност организује посебну књиговодствену евиденцију.

Члан 4.

Предузеће је дужно да трајно и систематски пружа комуналне услуге које су му поверене у складу са условима, стандардима и нормативима утврђеним законом и прописима Скупштине општине Приштина.

Члан 5.

Средства за обављање проверене делатности Предузеће обезбеђује из цене услуга коју утврђује у складу са Законом о комуналним делатностима.

Члан 6.

Ову одлуку објавити у „Службеном листу СЛПК“.

Број: 14/90-01
Приштина, 14. јун 1990. године

Скупштина општине Приштина

Председник Скупштине
Живојин Митровић, с. р.

На основу члана 9. Закона о комуналним делатностима („Службени гласник СР Србије”, бр. 44/89) и члана 272. Статута општине Приштина, Скупштина општине Приштина, на седници Већа удруженог рада, одржаној 14. јуна 1990. године, донела је

О Д Л У К У

О ПОВЕРАВАЊУ ДЕЛАТНОСТИ ОДРЖАВАЊА И ОПРЕМАЊА ПИЈАЦА ДРУШТВЕНОМ ПРЕДУЗЕЋУ „ТРЕГУ” У ПРИШТИНИ

Члан 1.

Скупштина општине Приштина поверава Друштвеном предузећу „Трегу” из Приштине вршење делатности одржавања и опремања пијаца и објеката на пијацама као и одређивање објеката и простора на пијацама за продају пољопривредно-прехрамбених и других производа на мало.

Члан 2.

Друштвено предузеће „Трегу” обавља проверу делатности из чл. 1. ове одлуке у складу и под условима утврђеним Законом о комуналним делатностима и одлуком Скупштине општине.

Члан 3.

Средства за обављање делатности из чл. 1. ове одлуке обезбеђују се из цена комуналних услуга

које се образују на бази елемената утврђених Законом о комуналним делатностима.

Члан 4.

Друштвено предузеће „Трегу” дужно је да у законском року усклади Статут и друга самоуправни акта као и своје пословање са Законом о комуналним делатностима и овом одлуком.

Члан 5.

Ову одлуку објавити у „Службеном листу СЛПК“.

Број: 110-15/90-01
Приштина, 14. јуна 1990. године

Скупштина општине Приштина

Председник Скупштине
Живојин Митровић, с. р.

На основу члана 20. Закона о предузећима („Службени лист СФРЈ”, бр. 77/88 и 40/89), члана 32. Закона о комуналним делатностима („Службени гласник СР Србије”, бр. 44/89 и члана 272. Статута општине Приштина, Скупштине општине Приштина, на седници Већа удруженог рада, одржаној 14. јуна 1990. године, донела је

О Д Л У К У

О ОРГАНИЗОВАЊУ КОМУНАЛНЕ РАДНЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ ДРУМСКИ САОБРАЋАЈ „КОСОВОТРАНС”, ООУР ГРАДСКИ САОБРАЋАЈ КАО ЈАВНО КОМУНАЛНО ПРЕДУЗЕЋЕ

Члан 1.

Радна организација друмски саобраћај Косоворанс ООУР Градски саобраћај организује се као јавно комунално предузеће.

Члан 2.

Назив Јавног комуналног предузећа из члана 1. ове одлуке је: Јавно комунално предузеће за градски саобраћај у Приштини (у даљем тексту: Предузеће).

Седиште Предузећа је у Приштини, улица Лењина бб.

Предузеће не може променити седиште без сагласности Скупштине општине Приштина.

Члан 3.

Делатност Предузећа, која се уписује у судски регистар, је јавни градски и приградски превоз путника у линијском саобраћају.

Члан 4.

Предузеће ће, поред делатности из члана 3. ове одлуке, обављати и друге делатности које су у функцији уписане делатности и које се уобичајено врше уз уписану делатност ради потпунијег искоришћавања капацитета и материјала.

Делатност из претходног става Предузећа ће обављати за сопствене потребе, и то: оправка и одржавање друмских моторних возила, аутобуса и других средстава рада и уређаја који се користе у експлоатацији.

Члан 5.

Предузеће може делатности из члана 4. ове одлуке обављати и ван сопствених потреба, као и

друге делатности које нису предвиђене чланом 4. ове одлуке, под условом да су утврђене Статутом Предузећа (услуге реклама и економске пропаганде, уговореног превоза и сл.)

За делатности из претходног става Предузеће је обавезно организовати посебну књиговодствену евиденцију о резултатима пословања.

Право је Скупштине општине Приштина да привремено или трајно обустави вршење делатности ван сопствених потреба Предузећа, уколико доводе у питање или ометају вршење комуналне делатности из члана 3. и 4. ове одлуке.

Члан 6.

Предузеће не може променити делатност без сагласности Скупштине општине Приштина.

Члан 7.

Предузеће обавља делатност на територији општине Приштина.

Обављање комуналне делатности може да се организује за две или више општина, односно више насеља, под условима које споразумно утврде скупштине тих општина.

Члан 8.

Скупштина општине Приштина обезбеђује материјалне, техничке и друге услове за несметано вршење делатности, прати услове рада, предузима мере на отклањању околности које могу да утичу на вршење делатности, као и предузима мере на унапређењу делатности.

Члан 9.

Предузеће је дужно да трајно и систематски пружа комуналне услуге из члана 3. и 4. ове одлуке у складу с условима, стандардима и нормативима утврђеним законом и прописима Скупштине општине Приштина.

Члан 10.

Средства за обављање делатности из члана 3. и 4. ове одлуке Предузеће обезбеђује из цене услуга, коју утврђује у складу са Законом о комуналним делатностима.

Члан 11.

У Предузећу се образује Надзорни одбор од 7 чланова, од којих 4 именује Скупштина општине Приштина.

Надзорни одбор дужан је да:

1. врши надзор над пословањем, прегледа годишњи извештај, годишњи обрачун и предлог за расподелу добити и

2. о резултатима извршеног надзора, у писменом облику, обавештава Раднички савет Предузећа и Извршно веће Скупштине општине Приштина, указујући на евентуалне пропусте Радничког савета, директора и других лица.

Члан 12.

Скупштина општине Приштина утврђује број и састав представника оснивача и корисника услуга који учествује у одлучивању о пословима предузећа, с тим да број представника одговара једној трећини делегата Радничког савета Предузећа.

Представници оснивача и корисника услуга учествују у одлучивању о пословима Предузећа, и то: о плановима и програмима развоја, обиму, квалитету и нивоу комуналних услуга, ценама услуга, условима за вршење услуга, Статуту Предузећа, именовању и разрешењу пословодног органа, финансијском плану и завршном рачуну, организацији рада и извршавању послова.

Одлука о питањима из става 2. овог члана сматра се донетом кад се за њу изјасни већина од укупног броја делегата-радника Предузећа и већина од укупног броја представника оснивача и корисника услуга.

Члан 13.

Предузеће ће у законском року донети Статут и извршити друге организационе припреме за почетак рада, у складу с одредбама ове одлуке.

Постојећи самоуправни органи врше своју дужност до избора нових, сагласно Статута Предузећа.

Члан 14.

Ову одлуку објавити у „Службеном листу САНК“.

Број: 110-11/90-01

Приштина, 14. јуна 1990. године

Скупштина општине Приштина

Председник Скупштине
Живојин Митровић, с. р.

На основу члана 20. Закона о предузећима („Службени лист СФРЈ”, број 77/88 и 40/89), члана 32. Закона о комуналним делатностима („Службени гласник СР Србије”, број 44/89) и члана 272. Статута општине Приштина, Скупштина општине Приштина, на седници Већа удруженог рада, одржаној 14. јуна 1990. године, донела је

О Д Л У К У

О ОРГАНИЗОВАЊУ КОМУНАЛНЕ РАДНЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ „ХИГИЈЕНОТЕХНИКА” КАО ЈАВНО КОМУНАЛНО ПРЕДУЗЕЋЕ

Члан 1.

Комунална радна организација „Хигијенотехника” организује се као јавно комунално предузеће.

Члан 2.

Предузеће послује под називом: Јавно комунално предузеће „Хигијенотехника” са седиштем у Приштини, улица Лењина бб.

Предузеће не може променити седиште без сагласности Скупштине општине Приштина.

Члан 3.

Делатност Јавног комуналног предузећа „Хигијенотехника” (у даљем тексту: „Хигијенотехника”), је:

- чишћење јавних површина у насељима,
- изношење, депоновање и прерада отпадака,
- чишћење септичких јама,
- одржавање гробља и пружање погребних услуга,
- одржавање јавних ВЦ, јавних купатила и паркиралишта.

Члан 4.

„Хигијенотехника” ће, поред делатности из члана 3. ове одлуке, обављати и друге делатности које су у функцији уписане делатности и које се уобичајено врше уз уписану делатност ради потпунијег искоришћавања капацитета и материјала.

Делатност из става 1. овог члана „Хигијенотехника” обавља за сопствене потребе.

Члан 5.

„Хигијенотехника“ не може променити делатност без сагласности Скупштине општине Приштина.

Члан 6.

„Хигијенотехника“ обавља делатност из члана 3. на територији општине Приштина. Обављање комуналне делатности може се организовати за две или више општина, односно више насеља, под условима које споразумно утврде скупштине тих општина.

Члан 7.

Скупштина општине Приштина обезбеђује „Хигијенотехници“ материјалне, техничке и друге услове за несметано вршење делатности, прати услове рада, предузима мере на отклањање околности које могу да утичу на вршење делатности, као и предузима мере на унапређењу делатности.

Члан 8.

„Хигијенотехника“ је дужна да трајно и систематски пружа комуналне услуге из члана 3. и 4. ове одлуке у складу са условима, односно да обавља комуналне делатности за које је организована.

Члан 9.

Средства за обављање делатности из члана 3. ове одлуке „Хигијенотехника“ обезбеђује из цене услуга коју утврђује у складу са Законом о комуналним делатностима.

Члан 10.

У „Хигијенотехници“ образује се надзорни одбор од 7 чланова, од којих 4 члана именује Скупштина општине Приштина.

Надзорни одбор дужан је да:

1. врши надзор над пословањем, прегледа годишњи извештај, годишњи обрачун и предлог за расподелу добити и
2. о резултатима надзора у писменом облику обавештава Раднички савет „Хигијенотехнике“ и Извршно веће Скупштине општине, указујући на евентуалне пропусте Радничког савета, директора и других лица.

Члан 11.

Скупштина општине Приштина утврђује број и састав представника оснивача и корисника услуга који учествују у одлучивању о пословима Предузећа, с тим да број представника одговара једној трећини делегата Радничког савета „Хигијенотехнике“.

Представници оснивача и корисника услуга учествују у одлучивању о пословима Предузећа, и то: о плановима и програмима развоја, обиму, квалитету и нивоу комуналних услуга, ценама услуга, условима за вршење услуга, Статуту Предузећа, именовању и разрешењу пословодног органа, финансијском плану и завршном рачуну, организацији рада и извршавању послова.

Одлука о питањима из става 2. овог члана сматра се донетом кад се за њу изјасни већина од укупног броја делегата — радника Предузећа и већина од укупног броја представника оснивача и корисника услуга.

Члан 12.

„Хигијенотехника“ ће у законском року донети Статут и извршити друге организационе припреме за почетак рада у складу с одредбама ове одлуке.

Постојећи самоуправни органи врше своју дужност до избора нових, сагласно Статуту „Хигијенотехнике“.

Члан 13.

„Хигијенотехника“ наставља да користи објекте и уређаје за вршење делатности који су јој пренети на управљање и коришћење до доношења ове одлуке.

Изграђени а непредати објекти предаће се „Хигијенотехници“ у року од три месеца од дана доношења ове одлуке.

Члан 14.

Ову одлуку објавити у „Службеном листу СЛПК“.

Број: 110-10/90-01
Приштина, 14. јуни 1990. године

Скупштина општине Приштина

Председник Скупштине
Живојин Митровић, с. р.

На основу члана 42. Закона о изменама и допунама Закона о материјалном обезбеђењу и здравственој заштити учесника НОР-а („Сл. лист СЛПК“, бр. 25/89), члана 1. Договора о заједничким критеријумима и заштити бораца који уређују и обезбеђују општине („Сл. лист СЛПК“, бр. 38/89) и члана 198. става 1. тачке 3. Статута општине Призрен, Скупштина општине Призрен, на заједничкој седници свих већа, одржаној 16. маја 1990. године, доноси:

О Д Л У К У

О МАТЕРИЈАЛНОМ ОБЕЗБЕЂЕЊУ И ЗДРАВСТВЕНОЈ ЗАШТИТИ УЧЕСНИКА НОР-а ОД 01. 12. 1944. ГОДИНЕ ДО 15. 05. 1945. ГОДИНЕ

ОПШТЕ ОДРЕДБЕ

Члан 1.

Право на материјално обезбеђење могу остварити учесници НОР-а који су ступили у НОР од 1. 12. 1944. године до 15. 05. 1945. године.

Члан 2.

Материјално обезбеђење могу остварити и чланови уже породице умрлог борца из члана 1. ове одлуке ако испуњавају услове предвиђене овом одлуком.

Члановима уже породице сматрају се: брачни друг, деца (рођена у браку или ван брака, усвојена или пасторчад).

Члан 3.

Материјално обезбеђење усклађује се од 1. јануара по стопи пораста просечног личног дохотка радника оствареног у Покрајини у претходној години.

Материјално обезбеђење које кориснику припада, повећава се од 1. јула текуће године по стопи пораста просечног личног дохотка радника оствареног у Покрајини у првом полугодишту текуће године у односу на просечан лични доходак радника оствареног у Покрајини из претходне године и тако усклађен износ исплаћује се до утврђивања нових износа у смислу става 1. овог члана.

Члан 4.

Облици заштите су:

1. материјално обезбеђење
2. изузетно материјално обезбеђење
3. једнократна новчана помоћ
4. здравствена заштита
5. посмртна помоћ

Члан 5.

Средства за остваривање права која су предвиђена овом одлуком, обезбеђују се у буџету општине.

ПОСЕБНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 6.

Право на материјално обезбеђење могу остварити учесници НОР-а и чланови уже породице из члана 1 и 2. ове одлуке ако су неспособни за привређивање и немају имовинских сметњи које су предвиђене овом одлуком.

Члан 7.

Неспособним за привређивање, у смислу ове одлуке, сматрају се:

1. лица старија од 60 година (мушкарци), од носно 55 година (жене);
2. лица код којих постоји инвалидност прве категорије по прописима о пензијско-инвалидском осигурању.

Члан 8.

Имовинске сметње које искључују борце од права на материјално обезбеђење су:

- уживаоцима пензије (личне и породичне),
- остваривање личног дохотка по основу својства радника или личног дохотка по основу обављања самосталне делатности личним радом средствима у својини грађана, односно обављања професионалне делатности на самосталан начин у виду професије,
- остваривање прихода од пољопривредне делатности из претходне године који прелази 15% од пуног износа материјалног обезбеђења по члану домаћинства,
- остали редовни приходи бораца и чланова њихових домаћинстава који служе за њихово издржавање, а који прелази износ материјалног обезбеђења,
- промене у имовинском и породичном стању утичу на остваривање, смањење или расту, односно по престанку права у смислу члана 20. Закона о материјалном обезбеђењу и здравственој заштити учесника НОР-а.

Члан 9.

Пун износ материјалног обезбеђења не може бити мањи од 30% чистог личног дохотка по раднику оствареног у Покрајини у претходној години.

Члан 10.

Материјално обезбеђење не може бити мање од 10% од пуног износа материјалног обезбеђења утврђеног овом одлуком.

Члан 11.

Укупни приходи од којих зависи стицање или губитак права на материјално обезбеђење утврђују се према:

— месечном приходу од пољопривредне делатности корисника и чланова његовог домаћинства тако што се приход од пољопривредне делатности

из претходне године увећава за три пута, подели на 12 месеци, а затим са бројем чланова домаћинства, укључујући и корисника.

— месечном личној дохотку из радног односа чланова корисника овог домаћинства из претходне године.

— према износу пензије чланова корисника овог домаћинства из претходне године.

Члан 12.

Умањени износ материјалног обезбеђења припада борцу који остварује приходе из члана 11. алинеја 1, 2. и 3. ове одлуке у висини разлике између обрачуноског прихода по члану домаћинства и пуног износа материјалног обезбеђења.

Члан 13.

Ако више чланова уже породице испуњавају услове за уживање права из члана 2. Одлуке, припада један износ који се на њих дели у сразмери са износом који би им припадао као самосталним уживаоцима.

Члан 14.

Изузетно, материјално обезбеђење може се одредити борцу без обзира што не испуњава услове из члана 8. алинеје 3. ове одлуке ако нема чланове домаћинства, или има неспособне чланове домаћинства који не могу да обрађују пољопривредно имање.

Износ ванредног обезбеђења не може бити виши од висине материјалног обезбеђења.

Члан 15.

Једнократна новчана помоћ може се доделити кориснику материјалног обезбеђења и изузетно материјалног обезбеђења у случају тежих породичних неприлика (смрт члана породице, дуготрајна болест члана породице, штета проузрокована елементарним непогодама).

Једнократна новчана помоћ одређује се у висини једног месечног износа чистог личног дохотка по раднику оствареног у Покрајини у претходној години и не може се доделити једном истом лицу више од једног пута годишње.

Члан 16.

О праву из члана 14. и 15. ове одлуке решава Извршно веће СО.

Члан 17.

Право на здравствену заштиту могу остварити чланови уже породице борца који ужива право на материјално обезбеђење и чланови уже породице умрлог борца који уживају право на материјално обезбеђење.

Здравствена заштита одређује се у обиму и видовима који су предвиђени у здравственом осигурању радника и може се остварити ако се она не може обезбедити по другом основу осигурања или по другим прописима.

Члан 18.

Посмртна помоћ припада члановима уже породице у случају смрти борца који је био корисник материјалног или изузетног материјалног обезбеђења у двомесечном износу.

Члан 19.

Захтев за признавање права на материјално обезбеђење по овој одлуци подноси се Секретаријату за друштвене службе СО Призрен, који доноси одговарајуће решење.

Право коришћења материјалног обезбеђења стиче се наредног месеца после подношења захтева.

Члан 20.

По жалби против решења, које доноси орган из члана 19. ове одлуке, решава Управни одбор Фонда за материјално обезбеђење учесника НОР-а.

ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 21.

Ступањем на снагу ове одлуке, престаје да важи Одлука о материјалном обезбеђењу учесника НОР-а после 09. 09. 1943. године до 15. 05. 1945. године („Сл. лист САПК”, бр. 29/87).

Члан 22.

Ова одлука ступа на снагу даном усвајања, а објавиће се у „Службеном листу САПК”.

Бр. 01-011-50
Призрен, 16. маја 1990. године

Скупштина општине Призрен

Председник Скупштине
Мухамед Бурђеџало, с. р

На основу члана 34. става 1, 2 и 3. Закона о планирању и уређењу простора („Сл. лист САПК”, бр. 2/89), члана 198. става 1. тачке 3. Статута општине Призрен („Сл. лист САПК”, бр. 43/82), Скупштина општине Призрен, на заједничкој седници свих већа, одржаној 16. маја 1990. године, доноси

О Д Л У К У

О ПРИПРЕМИ ИЗРАДЕ ПРОСТОРНОГ ПЛАНА ОПШТИНЕ ПРИЗРЕН

Члан 1.

У циљу планирања и уређења простора општине Призрен, а у складу с припремањем и доношењем дугорочних друштвених планова у систему друштвеног планирања, приступа се изради Просторног плана општине Призрен (у даљем тексту: Просторни план).

Члан 2.

Просторни план обухвата територију општине Призрен, односно град Призрен и сеоска насеља и приградска насеља која су одређена Статутом општине Призрен.

Члан 3.

Орган одговоран за припремање планова је надлежни орган за комуналне и стамбене послове и овлашћена организација која доноси програм рада на припремању просторног плана у року од 60 дана од дана доношења Одлуке о припреми израде Просторног плана.

Члан 4.

Предлог Нацрта просторног плана подноси се Скупштини општине у року од 18 месеци од дана доношења Одлуке о приступу изради Просторног плана.

Члан 5.

Израда Просторног плана финансира се у складу са законом и актима СО Призрен.

Члан 6.

Јавна расправа о предлогу Нацрта просторног плана трајаће 60 дана од дана подношења предлога, док Просторни план израдиће се у року од две (2) године од дана ступања на снагу ове одлуке.

Члан 7.

Поверавање израде Просторног плана, као и начин израде плана регулисаће се уговором између наручиоца израде Плана и надлежне овлашћене пројектне организације.

Члан 8.

Уговором између наручиоца Плана и овлашћене пројектне организације за израду Просторног плана регулисаће се и остала питања од значаја за припремање плана.

Члан 9.

Припреме радова на изради и доношењу Просторног плана извршиће Геодетска управа и Секретаријат за урбанизам, комуналне и стамбене послове СО Призрен.

Члан 10.

О спровођењу ове одлуке стараће се Секретаријат за урбанизам, комуналне и стамбене послове и Геодетска управа СО Призрен.

Члан 11.

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном листу САПК”.

Број 01-011-51
Призрен, 16. маја 1990. године

Скупштина општине Призрен

Председник Скупштине
Мухамед Бурђеџало, с. р

На основу члана 10. и 29. Закона о планирању и уређењу простора („Сл. лист САПК”, бр. 2/89) и члана 198. става 1. тачке 3. Статута општине Призрен („Сл. лист САПК”, бр. 43/82) — Скупштина општине Призрен, на заједничкој седници од 16. маја 1990. године, донела је

О Д Л У К У

О ИЗМЕНИ И ДОПУНИ ОДЛУКЕ О УСВАЈАЊУ УРБАНИСТИЧКОГ ПЛАНА НАСЕЉА „ЈАГЛЕНИЦА” У ПРИЗРЕНУ

Члан 1.

Овом одлуком врши се измена и допуна Одлуке о усвајању Урбанистичког плана Насеља „Јагленица” у Призрену („Сл. лист САПК”, бр. 27/83).

Члан 2.

У стручно-техничком елаборату Детаљног урбанистичког плана (члан 3. Одлуке) са свим текстуалним и графичким прилозима врши се допуна и измена тако што се:

— уместо грађевинских плацева под редним бројем од 1. до 16. предвиђа заштитни зелени појас;

— на кат. парцели бр. 1906, КО „Јагленица”, у површини од 1.23.78 м², предвиђа се 17 нових грађевинских плацева за изградњу породичне стамбене зграде.

Члан 3.

Уместо заштитних зелених површина, предвиђа се изградња објеката у новим грађевинским плачевима и то грађевински плац бр. 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717.

Члан 4.

Изградња нових грађевинских објеката које је предвиђено из претходног члана, саставни је део ДУП-а стамбеног насеља „Јагленица” у Призрену.

Члан 5.

О спровођењу ове одлуке стараће се Секретаријат за урбанизам, комуналне и стамбене послове СО Призрен.

Члан 6.

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном листу САПК”.

Бр. 01-011-52

Призрен, 16. маја 1990. године

Скупштина општине Призрен

Председник Скупштине
Мухамед Бурђеџалов, с. р.

На основу члана 6. става 1. и 4. Закона о изменама и допунама Закона о грађевинском земљишту („Сл. гласник СРС”, бр. 45/89), а у вези са чланом 22. ставом 3. Закона о грађевинском земљишту („Сл. гласник СРС”, бр. 27/86), члана 11. става 2. Закона о изградњи инвестиционих објеката („Сл. лист САПК”, бр. 5/86) и члана 198. става 1. тачке 3. Статута општине Призрен („Сл. лист САПК”, бр. 43/82), — Скупштина општине Призрен, на заједничкој седници свих већа, одржаној 16. маја. 1990. године, донела је

О Д Л У К У

О ДАВАЊУ ГРАДСКОГ ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА НА ПРИВРЕМНО КОРИШЋЕЊЕ РАДИ ПОСТАВЉАЊА ПРИВРЕМЕНИХ ОБЈЕКТА НА ПОДРУЧЈУ ГРАДА ПРИЗРЕНА

Члан 1.

Овом одлуком прописују се општи услови и начела којима се неизграђено градско грађевинско земљиште може дати на привремено коришћење ради постављања објеката привременог карактера, монтажних објеката и експо-објеката.

Члан 2.

Под привременим и монтажним објектима, у смислу одредаба ове одлуке, сматрају се:

1. привремени објекти за продају пољопривредно-прехрамбених производа и индустријског производа,
2. привремени објекти за продају грађевинског материјала, као и за складиштење истог,
3. објекти за продају производа занатске делатности и делатности сличних привредним,
4. објекти за вршење занатских услуга и услуга сличних привредним,
5. монтажне гараже,
6. киосци за продају: дувана, новина, часописа, књига, разгледница, поштанских и таксених марака, лутријских срећака и слично.

Члан 3.

Под монтажним експо-објектима који су лако покретни, у смислу ове одлуке, сматрају се:

1. уређаји за продају сладоледа,
2. уређаји за печење и продају кокица, кукурузних клипова кестења и сл.
3. покретни столови за продају срећака, честитки, разгледница уметничких слика и књига и осталих сличних објеката.

Члан 4.

Надлежни орган за комуналне и стамбене послове издаће решење о постављању објеката из члана 2. и 3. ове одлуке уколико су испуњени следећи услови:

- уколико су програмом надлежног органа утврђене локације за постављање привремених објеката,
- да се на раскрсницама и угловима улица постављањем објеката не смањује видљивост и не угрожава безбедност саобраћаја,
- да се не заклањају и угрожавају амбијентални и објекти историјске вредности,
- да се постављени објекти уклапају у архитектонску целину комплекса,
- да објекти поред категорисаних јавних путева буду на одстојању предвиђеном Законом о јавним путевима,
- да постављени објекат не чини сметњу нормалном пролазу и функционисању јавног саобраћаја.

Члан 5.

Површина привременог објекта (под и око објекта) може да износи:

1. за друштвене објекте из члана 2. става 1. тачке 1, 2, 3. и 4. ове одлуке до 2.000 м²,
2. за објекте приватних лица из члана 2. става 1. тачке 1, 2, 3. и 4. ове одлуке до 1.500 м²,
3. за монтажне гараже до 12 м²,
4. за објекте из члана 2. става 1. тачке 6. до 10 м²,
5. за објекте из члана 3. става 1. тачке 1. и 2. одлуке до 3 м²
6. за објекте из члана 3. става 1. тачке 3. ове одлуке до 10 м².

Члан 6.

За постављање привремених објеката плаћа се накнада за уређење грађевинског земљишта сходно Одлуци о висини доприноса за уређење грађевинског земљишта, која је на снази у моменту подношења захтева заинтересованог лица.

За постављање привремених објеката плаћа се накнада за коришћење грађевинског земљишта сходно Одлуци о накнади за коришћење грађевинског земљишта (рента).

Лица којима је решењем надлежног органа одобрена локација, плаћа и накнаду за постављање објекта у висини од 10% од висине накнаде за уређење грађевинског земљишта за монтажне објекте, и то једном годишње.

Накнада из става 1. 2. и 3. ове одлуке мора бити назначена у решењу надлежног органа о одобреној локацији за привремени објекат и плаћаће се на жиро-рачун Фонда за уређење грађевинског земљишта.

Члан 7.

Привремени објекти могу се постављати на локацији коју одреди Секретаријат за урбанизам, комуналне и стамбене послове под условима и критеријумима утврђених овом одлуком, уз сагласност Извршног већа.

Решењем органа одређује се рок за коришћење привременог објекта.

Након истека рока одређеног решењем, корисник привременог објекта дужан је да поднесе захтев за продужење важности решења о постављању привременог објекта и да плати накнаду сходно члану 6. ставу 2. и 3. ове одлуке.

Члан 8.

Решењем надлежног органа одбиће се захтев за продужење рока коришћења привременог објекта у следећим случајевима:

— уколико подносилац захтева не плати накнаду за постављање привременог објекта утврђеног чланом 6. ове одлуке,

— уколико се одлуком СО утврди општи интерес за изградњу објеката од општег друштвеног интереса на локацији на којој је постављен привремени објекат или пак добе до реализације Урбанистичког плана,

— уколико корисник привременог објекта не поднесе захтев за продужење решења о коришћењу привременог објекта у року од 15 дана од дана истека рока одређеног решењем о постављању привременог објекта,

— уколико лице коме је решењем одобрена локација за постављање привременог објекта исти лоцира и изгради супротно датим урбанистичким условима и уколико не обавља делатност одређену решењем.

Члан 9.

Надлежни орган ће решењем одбити захтев странке за постављање привременог објекта у случајевима:

1. лицу које поседује објекат — локал на који по закону има право својине,

2. лицу које не поднесе доказ о одређеној квалификацији за обављање делатности за коју тражи постављање привременог објекта,

3. уколико подносилац захтева за постављање привременог објекта не поднесе доказ од стране надлежног органа да није у радном односу и да се не бави другом приватном делатношћу.

Члан 10.

Лица која су по било ком правном односу, а након добијања одобрења за постављање привременог објекта, стекла локал у својину, губе право на даље коришћење привременог објекта даном издавања дозволе за рад од стране надлежних органа за локал који су стекли у својину.

Члан 11.

Привремени објекат, тј. коришћење грађевинског земљишта на коме је објекат постављен може се пренети на коришћење члану уже породице (отац, мајка и деца) само у случају одласка у пензију корисника привременог објекта, смрти, трајне тешке болеси, и то само под условима испуњеним из члана 9. ове одлуке.

Члан 12.

Решењем органа одбиће се захтев за постављање привремених објеката на грађевинском земљишту на коме постоји детаљни урбанистички план („Јагленица“, „Ортакол“ и „Северни Љакурић“), сем за објекте из члана 2. става 1. тачке 5. и 6.

Члан 13.

Уколико су програмом надлежног органа утврбене локације за постављање привремених објеката на локацији која се непосредно налази поред објеката од виталног и друштвеног значаја (као што су војни објекти, трафо-станице и сл.), орган по службеној дужности је дужан прибавити и сагласности од органа и организација и мишљење месне заједнице.

Члан 14.

На основу решења Секретаријата за урбанизам, комуналне и стамбене послове, привремени објекат ће се уклонити и пре истека рока одређеног решењем о постављању привременог објекта уколико је то потребно ради реализације Урбанистичког плана, ради изградње објеката од општег интереса који је утврђен одлуком СО и сл.

У случајевима из става 1. овог члана надлежни орган ће обавестити корисника привременог објекта да је дужан сам уклонити објекат о свом трошку у року од 15 дана од дана пријема обавештења; у противном донеће решење о уклањању привременог објекта којим ће обавезати корисника да објекат уклони у року од 15 дана од дана пријема решења под претњом принудног извршења.

Уколико корисник објекта не поступи по решењу надлежног органа, орган ће, након правоснажности решења, донети закључак о уклањању привременог објекта.

Жалба против закључка о уклањању објекта не задржава извршење решења.

Члан 15.

Корисник привременог објекта не може отуђити привремени објекат нити исти дати на коришћење другом лицу, сем у случајевима предвиђеним чланом 11. ове одлуке.

Члан 16.

Изузетно, кориснику привременог објекта може се одобрити да објекат уступи на коришћење РО под условом да се у њој запосли и да РО у том објекту обавља делатности:

1. сервиса за оправку писаћих и других канцеларијских апарата,
2. сервиса за оправку механографских и других апарата,
3. сервиса за оптику и оптичких апарата,
4. сервиса за оправку ТВ и видео-рикордера;
5. сервиса за оправку апарата за домаћинство;
6. сервиса за оправку ловачког и другог оружја;
7. сервиса за израду програма за рачунаре и поправку рачунара;
8. сервиса за оправку фото-апарата и камера;
9. сервиса за развијање и продају фото-материјала;
10. сервиса за оправку ПТТ апарата;
11. сервиса за хемијско чишћење одеће;
12. сервиса за оправку пољопривредних апарата — мотокултиватори.

Члан 17.

Привремени објекат ће се изградити сходно урбанистичким условима које одреди Секретаријат за урбанизам, комуналне и стамбене послове и исти мора испуњавати минималне техничке услове.

Члан 18.

Контролу над постављањем и изградњом привременог објекта вршиће надлежна Грађевинска инспекција.

Грађевинска инспекција наложиће обуставу радова и уклањање привременог објекта уколико утврди да је инвеститор монтирао или отпочео радове на објекту без одобрења надлежног органа, односно супротно условима ове одлуке и урбанистичким условима.

Жалба против решења Грађевинске инспекције не одлаже извршење решења.

Члан 19.

Секретаријат за урбанизам, комуналне и стамбене послове води евиденцију свих привремених објеката изграђених на подручју града Призрена.

Члан 20.

Ступањем на снагу ове одлуке, корисници већ постављених привремених објеката, на основу решења органа, дужни су да поднесу захтев за продужење решења коришћења градског грађевинског земљишта на којима су постављени привремени објекти.

Члан 21.

О спровођењу ове одлуке стараће се Секретаријат за урбанизам, комуналне и стамбене послове и Грађевинска инспекција.

Члан 22.

Ступањем на снагу ове одлуке, престаје да важи Одлука о постављању привремених објеката на територији општине Призрен („Сл. лист САПК”, бр. 17/85), Одлука о изменама и допунама Одлуке о постављању привремених објеката на територији општине Призрен („Сл. лист САПК”, бр. 14/88) и Одлука о измени и допуни Одлуке о постављању привремених објеката на територији општине Призрен („Сл. лист САПК”, бр. 35/88).

Члан 23.

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном листу САПК”.

Број, 01-011-53
Призрен, 16. маја 1990. године

Скупштина општине Призрен

Председник Скупштине
Мухамед Бурбехало, с. р.

На основу члана 140. става 3. Закона о радним односима („Сл. лист САПК”, бр. 12/89) и члана 198. става 1. тачке 3. Статута општине Призрен („Сл. лист САПК”, бр. 43/82), Скупштина општине Призрен, на заједничкој седници свих већа, одржаној дана 16. маја 1990. године, донела је

О Д Л У К У

О ОДРЕБИВАЊУ НАСЕЉЕНИХ МЕСТА НА ТЕРИТОРИЈИ ОПШТИНЕ ПРИЗРЕН У КОЈИМА СЕ ПРОДАЈА НОВИНА МОЖЕ ВРШИТИ ПРЕКО РАДНИКА У УГОВОРНОМ ОДНОСУ

Члан 1.

Продаја новина, књига и брошура може се вршити преко радника у уговореном односу у 1990. години у свим насељима на територији општине Призрен, осим у Призрену.

Члан 2.

Надзор над спровођењем одредаба из ове одлуке вршиће орган управе Скупштине општине Призрен надлежан за ове послове рада.

Члан 3.

Ова одлука ступа на снагу осмог дана по објављивању у „Службеном листу САПК”.

Бр. 01-011-54
Призрен, 16. маја 1990. године

Скупштина општине Призрен

Председник Скупштине
Мухамед Бурбехало, с. р.

На основу члана 6. става 1. члана 20. става 2. тачке 3. и члана 55. става 1. Закона о грађевинском

земљишту („Сл. гласник СРС”, бр. 27/86) и члана 198. става 1. тачке 3. Статута општине Призрен („Сл. лист САПК”, бр. 43/82), — Скупштина општине Призрен, на заједничкој седници свих већа, одржаној 16. маја 1990. године, доноси:

О Д Л У К У

О ЛЕГАЛИЗАЦИЈИ ГРАЂЕВИНСКИХ ОБЈЕКТА ИЗГРАБЕНИХ БЕЗ ОДОБРЕЊА НА ПОДРУЧЈУ ГРАДА ПРИЗРЕН

Члан 1.

Овом одлуком регулише се рационално коришћење и уређење грађевинског земљишта у складу с Детаљним урбанистичким планом града Призрена, одлуком која тај план замењује, урбанистичком уређајном основом, легализације објеката изграбених без одобрења надлежних органа СО Призрен, као и прекорачених радова на објектима који су изграбени са техничком документацијом од 25% укупне површине од површине одобрене техничком документацијом.

Члан 2.

Легализација бесправно подигнутих објеката у смислу члана 1. ове одлуке може се вршити у грађевинском рејону града Призрена под условима одређеним овом одлуком, детаљним урбанистичким планом, одлуком која замењује план и урбанистички уређајном основом, а у оквиру Генералног урбанистичког плана града Призрена, који је предвиђен за дугорочни развој и проширење града ка да зато постоји утврђен програм или уређајна урбанистичка основа.

Члан 3.

Легализоваће се објекти инвеститора као и прекорачени радови на објектима изграбених са техничком документацијом који су започети, изграбени или изведени знатнији радови:

— на национализованом грађевинском земљишту ранијих сопственика грађевинског земљишта које је постало друштвена својина по основу Закона о национализацији грађевинских објеката и земљишта или постало друштвена својина по другом основу;

— на друштвеном земљишту које је постало друштвена својина по основу експропријације или изузимања из поседа.

Члан 4.

Надлежни органи за спровођење ове одлуке решењем ће одбити захтев странака за легализацију објеката који су изграбени на местима предвиђеним за проширење јавних путева, јавним путевима, улица, и других јавних објеката предвиђеним Урбанистичким планом или одлуком која тај план замењује.

Члан 5.

Поступак за легализацију грађевинских објеката изграбених без техничке документације као и прекорачених радова на објектима изграбених са техничком документацијом спровешће надлежни органи СО Призрен по захтеву инвеститора.

Поступак за легализацију по захтеву инвеститора може се иницирати након утврђивања чињеничног стања — увиђајем на лицу места за сваки конкретан случај у складу с Урбанистичким планом или одлуком која тај план замењује.

Након правоснажности решења о легализацији и других решења у поступку легализације, надлежни органи ће иницирати поступак за извршење истих.

Члан 6.

Органи надлежни за спровођење ове одлуке по захтеву инвеститора — странака, донеће појединачно решење у складу с одредбама ове одлуке и Закона о грађевинском земљишту.

Члан 7.

Секретаријат за урбанизам, комуналне и стамбене послове одредиће урбанистичке услове за сваки конкретан случај изграђеног објекта без техничке документације, издаће урбанистичке сагласности и оверити копију плана за сваки објекат који се може легализовати, а Управа за имовинско-правне послове, након решавања и имовинских односа, издаће појединачно решење о преносу права коришћења на непокретности на којој је објекат изграђен.

Члан 8.

Инвеститор објекта изграђеног без техничке документације дужан је прибавити техничку документацију изведеног стања (архитектонски део), оверен у надлежној пројектној организацији.

Члан 9.

У поступку легализације објекта пре доношења решења о преносу права коришћења национализованог грађевинског земљишта, надлежни орган ће у законском року захтевати од подносиоца захтева иницирање поступка за решавање претходног питања у сваком конкретном случају где је за решавање управних ствари неопходно решити претходно питање имовинско-правне природе подносиоца захтева с корисником национализованог земљишта.

Уколико се у законском року од стране подносиоца захтева не иницира поступак за решавање претходног питања код надлежних органа, орган ће овим решењем одбити захтев за издавање решења о преносу права коришћења на национализованом грађевинском земљишту.

Члан 10.

Овлашћује се Управа за имовинско-правне послове СО Призрен да издаје решења о преносу права коришћења национализованог грађевинског земљишта за лица чији се објекат легализује из члана 3. става 1. тачке 1. ове одлуке, и то након доношења решења од стране СО.

Члан 11.

Ако је објекат изграђен на земљишту из члана 3. става 1. тачке 2. ове одлуке и ако се налази на подручју које је просторним, односно урбанистичким и другим прописима предвиђено за изградњу објекта те врсте и намене, а и уз одговарајуће радове може ускладити с тим планом, надлежни органи могу одредити детаљно урбанистичке услове и друге услове прописане законом и другим прописима по којима се ови објекти могу ускладити с условима градње и роком у коме се одобрење може накнадно прибавити.

О случајевима из става 1. овог члана о правима коришћења градског грађевинског земљишта одлучује Скупштина општине на захтев грађана под условом и обавезом да инвеститор плати накнаду за коришћење градског грађевинског земљишта од момента коришћења па до момента доношења решења о преносу права коришћења.

Члан 12.

Висина накнаде за пренето право коришћења градског грађевинског земљишта из става 2. претходног члана плаћа се на основу одлуке СО Приз-

рен о висини процента за одређивање накнаде за експроприсано изузето грађевинско земљиште, која је на снази приликом подношења захтева.

Члан 13.

Висина накнаде за уређење градског грађевинског земљишта, као и накнаде за прекорачене радове на објектима изграђеним с техничком документацијом плаћа ће се на основу Одлуке о висини доприноса за уређење грађевинског земљишта, која је на снази приликом подношења захтева инвеститора.

Члан 14.

Накнада из члана 12. и 13. ове одлуке плаћа се Фонду за уређење грађевинског земљишта.

Члан 15.

Ослобађају се плаћања накнаде за коришћење грађевинског национализованог земљишта:

— ранији корисници национализованог грађевинског земљишта које је постало друштвена својина по основу Закона о национализацији или одлуке СО Призрен, уколико су исти инвеститори бесправно подигнутог објекта,

— фактички држаоци — корисници национализованог грађевинског земљишта који су решили питање коришћења истог с ранијим корисницима, под условом да се јављају као инвеститори дивље подигнутих објеката.

Члан 16.

Даном ступања на снагу ове одлуке, престаје да важи Одлука СО Призрен о легализацији грађевинских објеката изграђених без одобрења на подручју града Призрена („Сл. лист САПК”, бр. 26/88) и Одлука о измени и допуни Одлуке („Сл. лист САПК”, бр. 36/89).

Члан 17.

Захтеви инвеститора за легализацију објеката изграђених без одобрења надлежних органа поднети до ступања на снагу ове одлуке решиће се сходно одредбама Одлуке о легализацији грађевинских објеката изграђених без одобрења на подручју града Призрена („Сл. лист САПК”, бр. 26/88) и Одлуке о измени и допуни Одлуке о легализацији грађевинских објеката изграђених без одобрења на подручју града Призрена („Сл. лист САПК”, бр. 36/89).

Члан 18.

О спровођењу ове одлуке стараће се Секретаријат за урбанизам, комуналне и стамбене послове и Управа за имовинско-правне послове СО Призрен.

Члан 19.

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном листу САПК”.

Бр. 01-011-57

Призрен, 16. маја 1990. годин

Скупштина општине Призрен

Председник Скупштине
Мухамед Бурђехало, с. р.

ПРИВАТНИ ОГЛАСИ

Да би се спречила свака злоупотреба оглашавају се неважећом изгубљена документа ових лица

Рам Салиху, из Обилића, сведочанство, Авдуљ, Даџић, из Пећи, радну књижицу, Сами Љокај, из Дечана, сведочанство I, II, III разреда СШ „В. Фрашери“ у Дечани, Арсић Оливера, из Пећи, сведочанство I до VIII разреда основне школе, Емин Гаши, из Пећи, личну карту, Скендер Бериша, из Пећи, диплому средње школе, Бекић Елифа, из Витомирице, саобраћајну дозволу, Ајети Черкин, из Приштине, чековну картицу бр. 023548, Инвестбанке у Приштини, Бецет Зејнулаху, из Подујева, сведочанства, Љубиша Николић, из Гњилана, сведочанство I, II, III и IV разреда, Ераковић Радош, из Клине, сведочанство VIII разреда основне школе, Нуо Берај Весели, из Клине, војну књижицу издат од СНО Клина, Енвер Осдаутај, из Дечана, здравствену књижицу, Насер Осдаутај, из Дечана, здравствену књижицу, Ајмане Осдаутај, из Дечана, здравствену књижицу, Павловић Горан, из Клине, диплому, Исмет Халиљи, личну карту, Шефкет Хасани, из Бибај, саобраћајну дозволу, Фатос Пеја, из Приштине, сведочанство III разреда, Наим Рамадани, из Приштине, сведочанство VIII разреда, Вальбона Азиз, из Приштине, индекс Филолошког факултета, Сафет Хоџај, из Призрена, личну карту, Фадиљ Ариффај, из Призрена, личну карту, Цвејић Невенка, из Приштине, динарску књижицу, издат од Инвестбанке у Приштини, Живковић Милован, из Приштине, штедне књижице, Маљакај Мехмет, из Призрена, личну карту, Елџез Џељаљи, из Призрена, сведочанство I и II разреда усмереног образовања, Сабит Рушитић, из Приштине, сведочанство I и II разреда, Севдије Џуљани, из Пећи, здравствену књижицу, Сефдет Мучај, из Приштине, индекс Медицинског факултета, Бемиле Витна, из Ајвалије, индекс бр. 2143 Филозофског факултета, у Приштини, Шефки Реџај, из Урошевца, сведочанство I, II, III и IV разреда и диплому средње школе, Ачимовић Илија, из Урошевца, диплому, Беса Реџалари, сведочанство I, II, III и IV разреда средње школе, Живковић Милован, из Приштине, штедну књижицу, Марић Злата, из Косова Поља, сведочанство, Шаха Балаку, из Пећи, здравствену књижицу, Алексић Славољуб, из Пећи, сведочанство III и IV разреда и диплому, Селвете Нуредини, из Приштине, сведочанство II разреда, Абит Кастрати, из Орловића картицу бр. 3800-66-05798-1 и чекове од бр. 0198877-0198880, Величковић Љиљана, из Кос. Каменице, диплому средње школе „9. мај“ у Кос. Каменица, Перић Туна, из Витине, сведочанство IV разреда основне школе, Јозић Ноја, из Витине, сведочанство основне школе, Бесим Љатиџи, из Приштине, сведочанство, Фетије Ибрахими, диплому, Селкић Слабана, диплому средње школе,

Костић Душан, из Прилужја, сведочанство, Миловић Петар, из Прилужје, здравствену књижицу, Радовановић Љиљана, из Лепосавића, сведочанство II разреда, Брекелић Соња, из Витине, диплому СШ у Витини, Идриз Седоли, из Призрена, личну карту, Бирсан Гавазај, из Жура, сведочанство основне школе, Медиха Гаши, из Призрена, сведочанство VIII разреда основне школе, Елџез Белиља, из Призрена, сведочанство III и IV разреда и диплому, Хуљкан Цанхас, из Призрена, сведочанство VIII разреда основне школе, Хамди Коколари, из Призрена, уверење ПК Тесара бр. 03-2271, Азем Незири, из Приштине, сведочанство I и II разреда Гимназије „И. Ј. Рибар“ у Приштини, Шукрије Спахија, из Кос. Каменице, личну карту, Михајловић Божић, из Витине, здравствену књижицу, Наиле Кустендић, из Призрена, личну карту, Шенадије Гаши, из Призрена, личну карту, Флорије Салтакај, из Призрена, диплому СМШ, Фадиљ Реџај, из Приштине, сведочанство VIII разреда, Хасице Салаболи, из Призрена, сведочанство основне школе, Димић Радован, из Приштине, сведочанство VIII разреда, Гушани Мира, из Т. Митровице, здравствену књижицу, Осман Османи, из Титове Митровице, радну књижицу, Есад Аљи, из Титове Митровице, личну карту, Игбал Р. Дедоли, из Т. Митровице, потврду о завршеној обуци „Б“ катег. бр. 8738-XVIII/12, Адвије Воџа, из Титове Митровице, здравствену књижицу, Љикетић Фарук, из Т. Митровице, здравствену књижицу, Марјан Пербедај, из Призрена, сведочанство VIII разреда, Делић Радојка, из Приштине, сведочанство I и II разреда ШШ „19. новембар“ у Приштини, Агуш Дурмиши, из Подујева, сведочанства и диплому средње школе, Шефки Дурмиши, из Подујева, диплому и сведочанства средње школе, Бардуљ Краснићи, из Обилића, сведочанство, Костић Милана, из Ранилуга, сведочанство основне школе, Хасан Рамабаја, из Кос. Каменице, личну карту, Фатос Реџић, из коретина, личну карту, Љимон Шерифа, личну карту, Звездан Борић, из Пожарања, радну књижицу, Максимовић Благоица, из Мучиштрца, сведочанство VIII разреда, Беким Зеџири, из Гњилана, диплому, Вазир Груда, из Пећи, сведочанство основне школе, Ерол Кастрати, из Пећи, сведочанство основне школе, Поповић Љиљана, из Пећи, сведочанство VIII разреда, Елсадат Кући, из Качаника, диплому, Бојић Милијана, из Пећи, здравствену књижицу, Инковић Фетија, из Пећи, сведочанство I, II, III и IV разреда и диплому, Халиљ Кабаши, из Истока, сведочанство II разреда, Зелфије Гервала, из Крушевца, диплому средње школе, Буте Ахметај, из Захача, сведочанство IV разреда и диплому, Беће Чуфај, сведочанство основне школе,

Бљерим Панцај, из Пећи, сведочанство I разреда,
 Скендер Хуљал, из Дечана, сведочанство I, II, III и IV разреда и диплому ЦСГО „В. Фрашери“ у Дечани,
 Ук Букали, из Пећи, књижицу бр. 10-21-15938-3 издат од Банккоса,
 Сами Тахирај, из Пећи, сведочанство IV разреда и диплому средње школе,
 Гаши Фазе, из Пећи, здравствену књижицу,
 Сефедин Бериша, из Пећи, војну књижицу,
 Вуканић Марко, из Пећи, саобраћајну дозволу,
 Адем Зекај, из Пећи, возачку дозволу,
 Радић Милена, из Клине, сведочанство основне школе,
 Аслан Рацај, из Клине, војну књижицу,
 Хаџи Гаши, из Клине, војну књижицу,
 Церовић Милорад, из Пећи, личну карту,
 Арјета Вутхи, из Пећи, сведочанство III разреда Гимназије „11. мај“ у Пећи,
 Назим Раџи, из Клине, сведочанство основне школе,
 Ђезај Зеља, из Клине, здравствену књижицу,
 Мехмет Мерљаку, из Гремника, сведочанство VIII разреда основне школе,
 Хилми Рацај, из Клине, картон ауто школе,
 Петовић Вељко, из Ракоша, возачку дозволу бр. 11119,
 Зеф Краснићи, из Пећи, сведочанство основне школе,
 Цан Келменди, из Баране, личну карту,
 Фадиљ Демирај, из Дечана, личну карту,
 Авдо Бирсен, из Призрена, сведочанство основне школе,
 Менекше Шабан, из Призрена, војну књижицу,
 Агрон Пренај, из Приштине, диплому средње школе,
 Суљ Мурићи, из Приштине, возачку дозволу,
 Мухамед Рами, из Приштине, индекс Медицинског факултета у Приштини,
 Реџеп Касумај, из Дечана, диплому,
 Нерђивана Муса, из Косова Поља, радну књижицу,
 Сељим Бербатовици, из Приштине, сведочанство I и II разреда СШ у Приштини,
 Али Подворица, из Подујева, чек. карту бр. 68400-621-107-80710-3800-66-05827-9 издат од Инвестбанке у Приштини,
 Бекић Слободан, из Пећи, сведочанство I и II разреда средње школе,
 Фуат Бериша, из Пећи, здравствену књижицу,
 Бавит Љиовица, из Д. Шипанице, личну карту,
 Џеват Мехмети, из Гњилана, сведочанство I и II разреда,
 Снежана Петровић, из Витине, диплому средње школе,
 Зејнулах Салиху, из Гњилана, сведочанство,
 Петар Иванчевић, из Обилића, пореску књижицу,
 Јовановић Снежана, из Обилића, сведочанство VIII разреда основне школе,
 Фљора Кадриу, из Трајића, сведочанство III и IV разреда и диплому,
 Властимир Б. Утрић, из Зубин Потока, сведочанство ауто школе,
 Петровић Предраг, из Гњилана, диплому,
 Ниметулах Серхабај, из Кос. Каменице, личну карту,
 Сељим Селими, из Витине, сведочанство о изгубљени ствари,
 Белгизаре Мустафа, из Гњилана, сведочанство I и II разреда,
 Орхан Диндар, диплому,
 Букурије Адеми, из Урошевца, сведочанство,
 Фетах Ј. Кечмези, личну карту,
 Бећир Ахмети, из Гњилана, сведочанство IV разреда и диплому,
 Скендер Буџалиу, из Гњилане, сведочанства а диплому,
 Петровић Милован, из Прилужја, радну књижицу,

Џевошевић Милан, из Истока, сведочанство III разреда и диплому,
 Миладиновић Обрад, из Лешака, сведочанство V разреда основне школе,
 Џевахири Имери, из Т. Митровице, здравствену књижицу,
 Звонко Костић, из Т. Митровице, диплому о завршеној обуци АМСК,
 Тодоровић Милан, из Титове Митровице, личну карту,
 Милетић Жарко, из Житковца, месечну карту,
 Хуљкије Аахај, из Титове Митровице, здравствену књижицу,
 Бујар Суљемани, из Титове Митровице, здравствену књижицу,
 Адровић Мирзет, из Пећи, сведочанство IV разреда и диплому,
 Арбиба Сејдију, из Пећи, сведочанство,
 Антигона Зенељи, из Пећи, сведочанство IV разреда,
 Метохијамонт Бања код Пећи, таблице бр. 339-39,
 Базим Туркај, из Дечани, сведочанство I разреда,
 Дукаћин Кастрати, из Пећи, сведочанство IV разреда и диплому,
 Џзим Туркај, из сведочанство I, II, III и IV разреда и диплому,
 Салих Х. Осдаутај, из Дечане, здравствену књижицу,
 Аља Ђлакај, из Истока, сведочанство I разреда и диплому,
 Емин Гаши, из Клине, војну књижицу,
 Хобић Бајрам, из Витомирице, сведочанство VIII разреда основне школе,
 Салих Неља, из Липљана, сведочанства и диплому,
 Беврије Бећири, из Гњилане, сведочанство III разреда,
 Стојановић Слабан, сведочанство IV разреда,
 Стошић Живојин, из Т. Митровице, личну карту,
 Ружди Маврићи, из Кос. Каменице, личну карту,
 Јусуф Бериша, из Д. Љупче, војну књижицу,
 Бурић Борка, из Зубина Потока, сведочанство основне школе,
 Брахим Мустафа, из Титове Митровице, здравствену књижицу,
 Бевахир Кадриу, из Титове Митровице, здравствену књижицу,
 Антовић Љубомир, из Т. Митровице, сведочанства,
 Милетић Жарко, из Звечана, здравствену књижицу,
 Саније Тачи, из Т. Митровице, здравствену књижицу,
 Брахим Јанузи, из Шиоља, здравствену књижицу,
 Назир Авдиљај, из Пећи, возачку дозволу, и личну карту,
 Башким Бушати, из Пећи, сведочанство VIII разреда,
 Нусић Еско, из Рожаја, саобраћајну дозволу,
 Осман Шаља, из Пећи, сведочанство I, II, III и IV разреда,
 Танасковић Никола, из Призрена, личну карту,
 Русмир Јонузи, из Драгуша, диплому зидарског тесарског заната,
 Танасковић Никола, из Призрена, личну карту,
 Едон Гаши, из Призрена, диплому основне школе,
 Бехрам Краснићи, из Призрена, сведочанство основне школе,
 Илић Ранко, из Призрена, диплому,
 Заим Кадриу, из Ораховца, сведочанство II разреда,
 Реџепгић Арберт, из Пећи, сведочанство VIII разреда,
 Вјолца, Муча, из Пећи, сведочанство IV разреда, и диплому педагошког смера,

- Башким Сокољи, из Урошевца, диплому,
Денај Аљиу, из Кос. Каменице, личну карту,
Мециде Салиху, из Ѓњилане, документе,
Веџби Кчику, из Ѓњилане, диплому,
Агим Буљубаши, из Приштине, сведочанство I
разреда,
Родић Миломир, из Косова Поља, сведочанство
I, II, III и IV разреда и диплому,
Анрић Светислав, из Обилића, личну карту,
Здравковић Стојадин, из Обилића, здравствену
књижицу,
Тодоровић Драгољуб, из Обилића, здравствену
књижицу,
Хоти Шахин, из Косова Поља, личну карту,
Хусни Јусуфи, из Подујева, сведочанство,
Мухарем Мухареми, из Призрена, личну карту,
Салим Зуљи, из Призрена, личну карту,
Димитријевић Новица, из Приштине оружани
лист,
Реџеп Хасипи, сведочанство I, II, III и IV раз-
реда и диплому,
Расим Рамадани, из Пећи, здравствену књи-
жицу,
Шујица, Јела, из Косова Поља, личну карту,
Ресмије Пандај, из Пећи, сведочанство,
Заним Ељез, из Пећи, регистарске таблице ПЕ
210-46,
Агрон Никчи, из Пећи, сведочанство основне
школе,
Митхат Османај, из Пећи, здравствену књижи-
цу,
Кораб Османај, из Пећи, здравствену књижи-
цу,
Ранко Лончаревић, из Пећи, диплому ССС,
Љуљета Биколи, из Пећи, сведочанство I, II,
III и IV разреда и диплому,
Рамизе Бајрами, из Клине, здравствену књижи-
цу,
Рајчић Небојша, из Клине, сведочанство I и II раз-
реда,
Гојковић Млан, из Пећи, диплому,
Кимете Мухаџери, из Пећи, здравствену књи-
жицу,
Северџане Рама, из Пећи, здравствену књижи-
цу,
Рамиз Укај, из Пећи, сведочанство I, II, III и
IV разреда,
Шефки Афдија, из Захача, сведочанство VIII
разреда основне школе,
Љуш Четај, из Клине, сведочанство основне
школе,
Мехмет Бериша, из Клине, потврду о завршеној
обуци,
Митровић Божидар, из Пећи, личну карту, и
здравствену књижицу,
Маровић Душко, из Пећи, сведочанства и дип-
лому,
Аслан Ј. Дауџај, из Пећи, саобраћајну дозволу
бр. 225-22,
Хисен Љукај, из Пећи, личну карту и здравст-
вену књижицу,
Антон Бербај, из Клине, сведочанство II разре-
да,
Мифтар Бериша, из Пећи, здравствену књижи-
цу,
Бељ Касамаји, из Пећи, уверење зидарског за-
ната,
Јашовић Ранко, из Пећи, документе,
Астрит Зека, из Пећи, сведочанство II разреда
средње школе,
Ветон Шатри, из Пећи, диплому и сведочанство
IV разреда,
Ветон Шати, из Пећи, диплому и сведочанст-
во IV разреда,
Гашић Радомир, из Захача, сведочанство,
Муадин Бајра, из Призрена, диплому,
Ељмазе Хаљи, из Пећи, сведочанство VIII
разреда основне школе,
Шпреса Хајдари, из Пећи, диплому,
Ремзије Шатри, из Пећи, диплому,
Бавит Дина, из Призрена, личну карту,
Миличевић Горан, из Призрена, диплому,
Севдије Вишегчију, из Призрена, индекс,
Суљеман Хоти, из Призрена, сведочанство I
разреда,
Фазли Назифи, из Призрена, возачку дозволу,
Нуредин Круезиу, из Призрена, сведочанство
ВПШ „П. Дода” у Призрену,
Бајрам Круезиу, из Ораховца, сведочанство VIII
разреда,
Суљеман Себати, из Брода, сведочанство,
Чазим Шеху, из Ораховца, сведочанство I, II,
III и IV разреда и диплому,
Смајл М. Љатифи, из Ораховца, сведочанство
I разреда,
Марте Гојани, из Призрена, диплому СМП,
Иљир Азизи, индекс Медицинског факултета
бр. 6479/89,
Љук Гаши, из Приштине, саобраћајну дозволу,
Петковић Гордана, из Ранилуга, сведочанство
основне школе,
Али Исмајљи, из Бинче, радну књижицу,
Ивица Аксић, из Пасјане, диплому,
Гегић Јосип, из Подгорице, сведочанство I ра-
зреда,
Микреме Краснићи, диплому,
Мирковић Веселинка, из Бањске, сведочанство
основне школе,
Вучинић Славица, из Првог Тунела, радну књи-
жицу,
Ерден Аљијевић, из Титове Митровице, здрав-
ствену књижицу,
Џен Кајтази, из Т. Митровице, претплата гот-
дишња карта,
Арбен Хељшани, из Титове Митровице, сведо-
чанство IV разреда,
Реџеп Черимај, из Звечана, здравствену књи-
жицу,
Фадил Аљиу, диплому опште пољопривредне,
Назми Бутучи, из Србице, сведочанство VIII ра-
зреда основне школе,
Перовић Драгољуб, из Зубин Потока, аутобуску
карту, и здравст. књижицу,
Поповић Слабана, из Титове Митровице, дипло-
му СТШ „Б. Кидрич”,
Африм Жабари, из Вучитрна, радну књижицу,
Станковић Бранислав, из Т. Митровице, личну
карту,
Бранкић Милан, из Вучитрна, радну књижицу,
Фљора Јусуфи, из Т. Митровице, здравствену
књижицу,
Фахиде Љутоли, из Т. Митровице, здравствену,
књижицу,
Љутуфи Ејупи, из Подујева, диплому средње
школе,
Мурвете Кадриу, из Липљана, сведочанство I,
II, III и IV разреда и диплому,
Урим Суља, из Приштине, сведочанство,
Горан Тодоровић, из Обилића, сведочанство,
Шахиновић Сабина, из Пећи, диплому,
Јокић Радивоје, из Пећи, оружани лист бр. 5136,
и возачку дозволу,
Гевсере Јунику, из Пећи, личну карту,
Исмет Шаља, из Пећи, сведочанство IV раз-
реда,
Веселинка Лашић, из Пећи, здравствену књижи-
цу,
Насер Берљајоли, из Пећи, диплому,
Расдодер Којбро, из Истока, радну књижицу,
Мурат Четај, из Истока, војну књижицу,
Бесим Куч, из Захача, сведочанство VIII разре-
да основне школе,
Шантић Негослав, из Истока, сведочанство I
разреда,
Шукране Бурбеало, из Призрена, возачку доз-
волу у саобраћајну дозволу,
Бујар Бурбеало, из Призрена, возачку дозволу
и саобраћајну,
Рам Маљићи, из Ѓњилане, личну карту,
Симић Снежана, из Подујева, диплому,
Михајловић Драган, радну књижицу,

Агим Муслију, из Приштине, диплому средње школе,
 Стевић Хранислав, из Приштине, радну књижицу,
 Захадин Тершњаку, из Драгаша, диплому и сведочанство IV разреда,
 Фљорије Салатарај, из Приштине, сведочанство IV разреда и диплому Медицинске школе,
 Реца Расим, из Призрена, здравствену књижицу,
 Шемседин Хашимустафа, из Ораховца, сведочанство I, II, III и IV разреда и диплому,
 Илијевска Лила, из Приштине, здравствену књижицу,
 Бацковић Небојша, из Обилића, личну карту,
 Везире Битићи, из Душанова, сведочанство VIII разреда основне школе,
 Сељадин Бајра, из Призрена, личну карту,
 Рамадан Буњаку, из Кос. Каменице, личну карту,
 Бавит Љека, из Кос. Каменице, личну карту,
 Николић Влада, из Кос. Каменице, сведочанство основне школе,
 Исмајл Ризани, из Кос. Каменице, личну карту,
 Аслан Таџи, из Мучиврца, личну карту,
 Зумер Рафуна, из Кос. Каменице, личну карту,
 Шмигић Бранко, из Бича, сведочанство VII разреда,
 Шупић Милица, из КLINE, сведочанство III и IV разреда,
 Пржаљај Аљија, из Истока, личну карту,
 Сељадин Бајра, из Љубижде, личну карту,
 Есад Мекуљи, из Приштине, личну карту,
 Адем Краснићи, из Подујева, диплому,
 Миљаим Бериша, из Приштине, сведочанство I и II разреда,
 Берим Бериша, из Ораховца, уверење ауто школе бр. 11182,
 Азизовић Емруш, из Призрена, личну карту,
 Мутуш Бељаљи, из Драгаша, сведочанство IV разреда,
 Нејази Ељеџи, из Качаника, сведочанство III и IV разреда и диплому,
 Ахмети Шемседин, из Кос. Каменице, личну карту,
 Митић Петар, из Витине, радну књижицу,
 Денић Бата, личну карту, бр. 20670,
 Насковић Нинослав, из Ранилуга, сведочанство основне школе,
 Мирковић Боривоје, из Подујева, личну карту,
 Љуље Пренај, диплому,
 Ремзи Љиља, из Урошевца, сведочанство,
 Хиљмије Гаши, из Приштине, личну карту бр. 155247,
 Хафзије Суља, из Приштине, сведочанство основне школе,
 Бесим Тернава, из Обилића, личну карту,
 Шућури Шанар, из Обилића, личну карту,
 Фатмир Преничи, из Призрена, сведочанство VIII разреда,
 Авни Роктоцери, из Подујева, сведочанство IV разреда,
 Петровић Миле, из Приштине, чековну карту,
 Савић Марко, из Крушевца, индекс Филозофског факултета у Приштини,
 Оливера Бошковић, из Пећи, здравствену књижицу,
 Љуљим Етемај, из Пећи, документ,
 Агим Дураку, из Пећи, сведочанства,
 Бајрам Бериша, из Пећи, сведочанство основне школе,
 Базим Агај, из Дечане, саобраћајну дозволу,
 Живић Слабана, из Косова Поља, радну књижицу,
 Муса Неримана, из Косова Поља, сведочанство VIII разреда,
 Плавшић Никола, из Титове Митровице, диплому ТШ,
 Лазић Оливера, из Т. Митровице, диплому гимназије,
 Ваљон Ибрахими, из Т. Митровице, здравствену књижицу,

Љумтурије Ибрахими, из Т. Митровице здравствену књижицу,
 Рашити Фикрет, из Т. Митровице, здравствену књижицу,
 Јовановић Соња, из Лепосавића, сведочанство II разреда,
 Бајрам Брахими, из Стари Трга, здравствену књижицу,
 Тафиљ Спахију, из Звечана, здравствену књижицу,
 Азиз Изети, из Т. Митровице, књижицу,
 Радловић Небојша, из Титове Митровице, радну књижицу,
 Шаип Суљчевци, из Гњилане, сведочанство VIII разреда,
 Насер Арифџи, из Гњилане, сведочанство основне школе,
 Рахмон Махмути, из Стрезовце, личну карту,
 Гани Хургулица, личну карту,
 Љлми Бека, из Стрезовце, личну карту,
 Љуљета Хаџиу, из Витине, радну књижицу,
 Хаки Аљиу, из Подујева, диплому,
 Аврам Рајко, из Обилића, радну књижицу,
 Макић Авдија, из Обилића, књижицу,
 Марковић Сапа, из Приштине, диплому,
 Везире Бутући, сведочанство I разреда,
 Рамовић Исмајл, из Призрена, сведочанство II и IV разреда и диплому,
 Черим Бериша, из Призрена, личну карту,
 Миљазим Бајрактари, из Призрена, решење бр. 1/447,
 Зефер Хаску, из Приштине, индекс,
 Цемајл Суља, из Приштине, диплому,
 Авдулах Маљићи, из Витине, возачку дозволу,
 Шукри Маљићи, из Витине, саобраћајну дозволу,
 Сарић Јасмина, из Ораховца, сведочанство I, II и III разреда,
 Бајрами Сеад, из Новог Села, сведочанство основне школе,
 Срновршанин Нехад, возачку дозволу и личну карту,
 Фатмир Битићи, из Баковице, сведочанство I, II, III и IV разреда СШ,
 Хаљил Даутага, из Призрена, личну карту,
 Беса Љатиџи, из Призрена, радну књижицу,
 Рустем Рашкај, из Грачаника, личну карту,
 Савић Верица, из Призрена, радну књижицу,
 Тодоровић Горица, из Призрена, сведочанство III разреда,
 Неџат Гури, из Качаника, диплому и сведочанства,
 Шани Маколи, из Приштине, чекове бр. 237570-237573-241070 241077 и 01-02542-2,
 Хасим Краснићи, из Приштине, сведочанство I и II разреда,
 Везире Мехмети, из Косова Поља, сведочанство основне школе,
 Ахмет Баљоку, из Подујева, сведочанство средње школе,
 Попадић Мирјана, из Приштине, сведочанство III и IV разреда и диплому средње школе,
 Попадић Јелена, из Приштине, сведочанство III и IV разреда и диплому средње школе,
 Шани Маколи, из Приштине, чекове,
 Сабит Меколи, чековну карту бр. 3800-66 03002-1,
 Ризах Дешишкку, из Приштине, чековну карту и чекове 286858-286869,
 Живановић Милева, из Приштине, диплому,
 Рафик Шех Ибрахими, из Приштине, индекс,
 Поповић Вукосав, личну карту,
 Калач Исмџи, из Пећи, диплому,
 Раковић Љубица, из Титове Митровице, здравствену књижицу,
 Агрон Хетеми, из Сочанице, сведочанство основне школе,
 Гарибовић Хајрија, из Титове Митровице, личну карту бр. 4448,
 Ибрахим Шабани, из Милошева, здравствену књижицу,
 Фаик Авдиљи, из Кос. Каменице личну карту,

- Вукашиновић Душица, из Звечана, радну књижицу,
 Цемиље Љатифи, из Т. Митровице, здравствену књижицу,
 Бесим Љатифи, из Т. Митровице, здравствену књижицу,
 Тахири Фатима, из Титове Митровице, књижицу,
 Трајковић Горан, диплому,
 Гашић Драгољуб, из Пећи, сведочанство I разреда,
 Исмајљ Рама, из Пећи, сведочанство VIII разреда основне школе,
 Аљи Ајвазај, из Кос. Каменице, личну карту,
 Хет Краснићи, из КLINE, саобраћајну дозволу,
 Рајковић Славца, из Пећи, индекс,
 Динај Хаки, из Пећи, здравствену књижицу,
 СИЗ ПИО Пећ, саобраћајну дозволу рег. бр. 28742,
 Тахир Дреш, из Пећи, здравствену књижицу,
 Реџеп Краснићи, из Јуника, војну књижицу,
 Сафири Тафа, из Пећи, возачку дозволу,
 Симон Тун Делићај, из Бураковца, сведочанство основне школе,
 Енвер Делија, из Благаја, сведочанство IV разреда,
 Шаһир Калари, из Призрена, сведочанство VIII разреда,
 Крстић Соња, из Пећи, здравствену књижицу,
 Шабан Бериша, из Витомирице, личну карту,
 Петковић Владимир, из Жегова, личну карту,
 Реџеп Бећај, из Витомирице, војну књижицу,
 Колашинац Иван, из Гораждевца, сведочанство основне школе,
 Колашинац Звонко, из Гораждевца, сведочанство основне школе,
 Драшковић Дејан, из Пећи, сведочанство I, II, III и IV разреда и диплому,
 Гүтић Сенад, из Пећи, сведочанство основне школе,
 Бандер Кемаљ, из Пећи, сведочанство,
 Гриша Мурини, из Пећи, здравствену књижицу,
 Раденковић Вера, из Пећи, здравствену књижицу,
 Беким Врела, из Пећи, сведочанство основне школе,
 Султана Мифтари, из Пећи, здравствену књижицу,
 Јанковић Радован, из КLINE, здравствену књижицу,
 Дончић Слабана, из КLINE, сведочанство основне школе,
 Новић Славољуб, из Пећи, сведочанство основне школе,
 Ракочевић Вуко, из Пећи, саобраћајну дозволу, и возачку дозволу,
 Белашевић Миломир, из Ракоша, сведочанство VIII разреда основне школе,
 Дашић Антонина, из Бјелог Поља, здравствену књижицу,
 Мухамет Тахири, из Пећи, сведочанство основне школе,
 Костић Селјима, из Пећи, личну карту,
 Зекај Хедије, из Пећи, здравствену књижицу,
 Буњаку Севдије, из Обилића, здравствену књижицу,
 Черкин Ајети, из Обилића, здравствену књижицу,
 Хаљић Рафуна, из Кос. Каменице, личну карту,
 Зијадин Сабедини, из Приштине, чек карту бр. 01-00215-5 и чек од броја 260034 до бр. 260037 и бр. 281450 до 281457. Банкос Приштина,
 Нисић Биљана, из Гњилана, диплому средње школе,
 Марковић Милан, из Ранилуга, возачку и саобраћајну дозволу,
 Шериф Ј. Петинци, из Кос. Каменице, картон бр. 33471,
 Вешковић Гордољуб, личну карту,
 Рабит Бичај, из Кос. Каменице, личну карту,
 Нихат Кастрати, из Кос. Каменице, личну карту,
 Беврије Ахмети, из Кос. Каменице, личну карту бр. 29292,
 Бујар Аљију, из Витине, сведочанство IV разреда,
 Насер Хазири, из Качикола, сведочанство I и II разреда,
 Фехми Паљоја, из Обилића, личну карту,
 Ветон Секирача, из Магита, личну карту,
 Авни Краснићи, из Приштине, диплому,
 Делић Радојка, из Приштине, сведочанство,
 Весна Борисављевић, из Мушугишта, сведочанства и диплому,
 Ибрахим Абдулаху, из Приштине, личну карту издат СУП Приштина,
 Аврим Шашивари, из Призрена, војну књижицу,
 Цинић Славко, из Призрена, оружни лист бр. 2468/77,
 Ивановић Младен, из Пећи, здравствену књижицу,
 Марушић Ратко, из Пећи, здравствену књижицу,
 Гојковић Софија, из Пећи, сведочанство основне школе,
 Јокић Радосав, из Пећи, књижицу,
 Нијази Ајазај, војну књижицу,
 Бесим Мехмети, диплому,
 Дритон Такијабију, из Призрена, сведочанство III и IV разреда и диплому,
 Јердије Абдуши, из Призрена, диплому ТШ,
 Фарук Мурати, из Призрена, диплому средње школе,
 Севдије Краснићи, из Призрена, сведочанства и диплому,
 Шехриде Ељшани, из Призрена, здравствену књижицу, и личну карту,
 Ељвира Бисљимај, из Призрена, здравствену књижицу,
 Шабан Бутући, из Призрена, личну карту,
 Бајрам Бериша, из Призрена, сведочанства,
 Хамзај Авдуљај, из Истока, саобраћајну дозволу за трактора,
 Сабри Решитај, из Кијева, личну карту,
 Дачић Мехо, из Пећи, саобраћајну дозволу,
 Бериша Туна, из Пећи, таблице,
 Реброња Себахата, из Витомирице, сведочанство I, II, III и IV разреда и диплому,
 Аслан Тарламишај, из КLINE, војну књижицу,
 Фуад Бериша, из Пећи, сведочанства,
 Шабан Хајдар, из Пећи, саобраћајну дозволу бр. 326-22
 Дед Робај, из КLINE, здравствену књижицу,
 Бајрам Когелјај, из КLINE, здравствену књижицу,
 Зеф Чета, из КLINE, здравствену књижицу,
 Стојановић Милисав, из Дечана, диплому,
 Селјадин Вејса, из Пећи, здравствену књижицу,
 Јетон Ељезај, из Пећи, здравствену књижицу,
 Милетић Зоран, из Истока, оружни лист,
 Нусрет Ахметај, из Призрена, сведочанство III разреда и диплому,
 Севдаил Таћи, из Закута, документе.

САДРЖАЈ

Уставни суд Косова			
Одлука	— — — — —	1007	уштвене својине у Основној школи „Владимир Илић Лењин” у Приштини — — — — — 1022
Одлука	— — — — —	1007	Одлука о организовању Организације удруженог рада „Хортикултура” као јавно комунално предузеће — — — — — 1022
Одлука	— — — — —	1008	Одлука о поверавању делатности одржавања и дистрибуције електричне енергије Јавном предузећу за дистрибуцију електричне енергије „Електрокосово” у Приштини — — — — — 1023
Одлука	— — — — —	1008	Одлука о поверавању делатности одржавања градских саобраћајница и хоризонталне и вертикалне сигнализације Друштвеном предузећу за одржавање и изградњу путева „Пут” у Приштини — — — — — 1023
Одлука	— — — — —	1009	Одлука о поверавању делатности одржавања и опремања пијалаца Друштвеном предузећу „Трегу” у Приштини — — — — — 1024
Одлука	— — — — —	1010	Одлука о организовању Комуналне радне организације друмски саобраћај „Косовотранс”, ООУР Градски саобраћај као јавно комунално предузеће — — — — — 1024
Одлука	— — — — —	1010	Одлука о организовању Комуналне радне организације „Хигијенотехника” као јавно комунално предузеће — — — — — 1025
Одлука	— — — — —	1011	
Одлука	— — — — —	1011	
Одлука	— — — — —	1012	
Одлука	— — — — —	1012	
Одлука	— — — — —	1013	
Одлука	— — — — —	1013	
Одлука	— — — — —	1014	
Одлука	— — — — —	1014	
Одлука	— — — — —	1014	
Одлука	— — — — —	1015	
Одлука	о оцењивању уставности и законитости Правилника о основама и мерилима за стицање и распоређивање дохотка, за расподелу средстава за личне дохотке и за одржавање и коришћење средстава за заједничку потрошњу радника радне заједнице вазпитно правног дома у Липљану — — — — —	1016	
Одлука	— — — — —	1017	
Одлука	— — — — —	1018	
Одлука	— — — — —	1018	
Скупштина општине Приштина			
Одлука	о Завршном рачуну о извршавању Буџета општине Приштина за 1989. годину	1019	
Одлука	о престанку привремених мера друштвене заштите самоуправних права и друштвене својине у РО „Дом здравља” у Приштини — — — — —	1019	
Одлука	о организовању Радне организације за топфикацију „Термокос” као јавно комунално предузеће — — — — —	1019	
Одлука	о организовању комуналне радне организације Регионални водовод „Батлава” као јавно комунално предузеће — — — — —	1020	
Одлука	о престанку привремених мера друштвене заштите самоуправних права и др-		
Скупштина општине Призрен			
Одлука	о материјалном обезбеђењу и здравственој заштити учесника НОР-а од 01. 12. 1944. године до 15. 05. 1945. године — — — — —	1026	
Одлука	о припреми израде Просторног плана општине Призрен — — — — —	1028	
Одлука	о измени и допуни Одлуке о усвајању Урбанистичког плана насеља „Јагљеница” у Призрену — — — — —	1028	
Одлука	о давању градског грађевинског земљишта на привремено коришћење ради постављања привремених објеката на подручју града Призрен — — — — —	1029	
Одлука	о одређивању насељених места на територији општине Призрен у којима се продаја новина може вршити преко радника у уговореном односу — — — — —	1031	
Одлука	о легализацији грађевинских објеката изграђених без одобрења на подручју града Призрен — — — — —	1031	