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SKUPŠČINA SOCIALISTIČNE REPUBLIKE SLOVENIJE

SKUPNO ZASEDANJE

ZBORA ZDRUŽENEGA DELA, ZBORA OBČIN
IN DRUŽBENOPOLITIČNEGA ZBORA

(25. januar 1989)

Sejo je vodila Valerija Škerberc, predsednica.

Seja se je pričela ob 9.30 uri.

PREDSEDUJOČA VALERIJA ŠKERBEC: Tovarišice in tovariši
delegati! Začenjam skupno zasedanje Zbora združenega dela, Zbora
občin in Družbenopolitičnega zbora Skupščine SR Slovenije.
Poslušali bomo uvodno besedo v zvezi s poročilom o splošni
ljudski obrambi in družbeni samozaščiti ter teritorialni obrambi
SR Slovenije, ki jo bo podal tovariš Alojz Briški, član Predsed-
stva SR Slovenije. Prosim, tovariš Briški.

ALOJZ BRIŠKI: Tovarišica predsednica, tovarišice in
tovariši delegati! Razprava o poročilih o uresničevanju razvoj-
nega načrta splošne ljudske obrambe SR Slovenije v obdobju od
1985. leta do 1988. leta je priložnost, da ugotovimo stanje naše
obrambne pripravljenosti ter glede na doseženo, potrebe in
možnosti, opredelimo smeri nadaljnjega razvoja na tem področju.

Z vodstvom Skupščine in republiškim Izvršnim svetom je
bilo dogovorjeno, da v uvodu v razpravo opozorim na nekatera
koncepcijska in sistemska vprašanja splošne ljudske obrambe in
družbene samozaščite, ki v poročilu glede na pristojnosti predla-
gatelja niso zajete. Hkrati je to tudi priložnost, da pojasnim
mnenja in stališča, ki jih je Predsedstvo SR Slovenije sprejelo k
poročilom in nekaterim drugim odprtim vprašanjem o obrambno-za-
ščitnem organiziranju in delovanju.

Poročili, ki sta jih Skupščini predložila Izvršni svet
in Republiški štab za teritorialno obrambo, razčlenjujeta stanje
in dosežke triletnega uresničevanja razvojnega načrta splošne
ljudske obrambe naše republike, opozarjata pa tudi na nekatera
aktualna vprašanja in dileme s tem v zvezi. Nanje moramo odgovo-
riti ob upoštevanju interesov in potreb obrambe in zaščite,
temeljnih idej in političnih opredelitev zasnove splošne ljudske
obrambe in družbene samozaščite kot tudi začeti proces prenove
gospodarskega in političnega sistema ter vojaško-političnih in
drugih mednarodnih interesov.

Srednjeročno obdobje se je začelo s poglabljajočo se
gospodarsko in širšo družbeno krizo, ki je zarezala tudi v
splošno ljudsko obrambo in družbeno samozaščito. Sredstva za
splošno ljudsko obrambo in družbeno samozaščito so se ves čas
zmanjševala, zato so se sprejeti programi, zlasti še civilne
zaščite pa tudi teritorialne obrambe, uresničevali z veliko
zamudo in neizenačeno. V tem času so začele tudi krizne razmere
vedno bolj vplivati na obrambo, posebno na samozaščitno
pripravljenost ljudi. Kljub temu smo v obravnavanem obdobjuohranili zadovoljivo raven obrambne pripravljenosti in obdržali
želeno rast zlasti v razvoju najpomembnejših delov sistema
splošne ljudske obrambe in družbene samozaščite. To potrjuje
stopnja organiziranosti in usposobljenosti teritorialne obrambe,
civilne zaščite in narodne zaščite, stanje blagovnih rezerv kot
tudi rezultati raziskav, praktične vaje in še posebej izkušnje iz
naravnih in drugih nesreč. Po mnenju zvezne inšpekcij e,ki je
opravila v zadnjem času številne preglede, je stanje obrambnih in
varnostnih priprav v Sloveniji zelo dobro.

* SR Sloveniji smo pri obravnavanju in usmerjanju
obrambnih priprav izhajali iz stališča, da so stabilne
družbenopolitične in gospodarske razmere temelj obrambne in
varnostne pripravljenosti družbe. Na tej podlagi presojamo in
opredeljujemo tudi nadaljnji razvoj na tem področju. Zato smo v
Sloveniji pred leti začeto politiko policentričnega in skladnega
regionalnega razvoja razumeli kot sestavni del obrambne zasnove.
Ta je omogočala revitalizacijo in hitrejši razvoj obmejnih,
hribovitih in manj razvitih območij, hitrejši razvoj kmetijstva
in obrti ter gradnjo številnih komunalnih in drugih infrastru-
kturnih objektov. Dosežen je napredek v posodabljanju in širitvi
proizvodnje in sredstev in opreme za oborožene sile in druge
obrambne potrebe, graditvi malih vodnih elektrarn, urejanju
vodnih virov ter izpopolnjevanju zalog hrane, zdravil, goriva,
reprodukcijskega materiala, surovin in drugega.
* Sloveniji se s proizvodnjo sredstev in opreme za
oborožene sile in druge obrambne in samozaščitne potrebe ukvarja
drugo 74 organizacij združenega dela, ki zadovoljijo približno
18% vseh jugoslovanskih potreb, tako da je njihov delež okrog 8%
letnega proračuna oboroženih sil. Ta proizvodnja, ki obsega
večinoma tehnološko zahtevne proizvode - od sredstev za osebno in
kolektivno zaščito do sredstev oborožitve, pomembno vpliva na
gospodarstvo SR Slovenije, ne le finančno in tehnološko, temveč
tudi razvojno.
* družbenih dejavnostih je bila v zadnjih letih pozor-
nost namenjena zlasti pripravam za zdravstveno in socialno
varstvo med vojno in ob množičnih nesrečah, varstvu in zaščiti
naravne in kulturne dediščine ter izboljšanju kakovosti obram-
bno-samozaščitnega usposabljanj a.

S temi programi se neposredno uveljavlja načelo, da se
obrambni interesi uresničujejo kot sestavni del gospodarstva in
družbenega razvoja. Zaradi slabših gmotnih možnosti pa se ti
programi uresničujejo počasneje, kot je bilo načrtovano.

Da bi izboljšali obrambne priprave, smo začeli uvelja-
vljati konkretnejše in zanesljivejše obrambno načrtovanje. Kljub
temu pa je to načrtovanje še vedno prezahtevno, zlasti za kraje-
vne skupnosti, organizacije združenega dela in ni povezano z
mirnodobnim sistemom načrtovanja. Pri izdelavi varnostnih načrtov
nam ni uspelo preseči njihove togosti in statičnosti, zato smo
dali ustrezne pobude tudi za spremembo in poenostavitev varno-
stnega načrtovanja.

* obravnavanem obdobju smo veliko pozornosti namenjali
razvoju teritorialne obrambe. Na podlagi večletnih izkušenj je
bila v SR Sloveniji uspešno reorganizirana teritorialna obramba.
Zmanjšalo se je število pripadnikov teritorialne obrambe,

dosežena bila večja prilagojenost teritorialne obrambe potrebam
in možnostim v posameznih družbenopolitičnih skupnostih ter večja
gibljivost in sposobnost enot teritorialne obrambe za oboroženi
del v najtežjih vojnih razmerah. Teritorialna obramba Slovenije
šteje danes več kot 73.000 mož, ki so dobro usposobljeni in imajo
sodobno vojaško opremo. V dvajsetih letih obstoja se je razvila v
celovit kolektiv ter sodobno in učinkovito sestavino naših
oboroženih sil. Pri njenem nadaljnjem razvoju bi morali še bolj
upoštevati posebnosti prostora, izvorna načela o njeni
organiziranosti in delovanju, zlasti pa v usposobljenosti, tako
da se njene naloge ne bi podvajale z nalogami JLA.

* zadnjih letih smo na izkušnjah NOV izpopolnili tudi
organiziranost narodne zaščite kot najširše organizirane oblike
delovanja za množično vključevanje delovnih ljudi in občanov v
oborožene oblike vseljudskega odpora.

Civilna zaščita se postopoma uveljavlja kot sodoben in
učinkovit sistem zaščite in reševanja ljudi, materialnih in
drugih dobrin in ob naravnih in drugih nesrečah, izrednih razme-
rah in med vojno. To se ne potrjuje le na vajah, ampak tudi ob
resničnem ukrepanju. Danes šteje 279.000 pripadnikov, ki delujejo
predvsem v bivalnih in delovnih okoljih. Prizadevamo si, da bi
njihovo usposabljanje in motiviranost za sodelovanje pri zaščiti
posodobili in razvili predvsem za varstvo pred naravnimi nesre-
čami, ekološkimi nesrečami in drugimi možnimi nevarnostmi v miru.
V tem smislu spodbujamo in usmerjamo tudi priprave organizacij
združenega dela, družbenih organizacij in društev ter drugih
dejavnikov, ki so pomembni za zaščito in reševanje.

Začel se je postopek za spremembo stališč in usmeritev
Predsedstva SR Slovenije za gradnjo zaklonišč, katerih cilj je
zagotoviti racionalnejšo graditev zaklonišč in njihovo učinko-
vitejše vzdrževanje. Zaradi pomena ukrepa zaklanjanja v sistemu
zaščite pa menimo, da ne smemo v celoti opustiti gradnje zaklo-
nišč, moramo pa jim dati večnamembnost. Zagotoviti moramo tudi
čim racionalnejše in učikovitejše delovanje sistema za opazovanje
in obveščanje.

* Sloveniji je v razne obrambne in samozaščitne deja-
vnosti vključena več kot polovica vseh prebivalcev. Sodimo, da
posameznih sestavin splošne ljudske obrambe tudi v prihodnje
številčno ne kaže povečati, pač pa izboljšati njihovo usposoblje-
nost in učinkovitost vseh z njimi povezanih priprav.

SRS je odgovorna za skladen razvoj vseh delov sistema
in za razvijanje materialnih ter drugih možnosti za obrambo in
zaščito na celotnem ozemlju republike. Zato bo tudi za naprej
nujno vzajemno zagotavljanje sredstev za SLO. Le tako bo namreč
mogoče zagotoviti dogovorjeno raven obrambne pripravljenosti.
Sedanji sistem vzajemnega zagotavljanja sredstev za razvoj
teritorialne obrambe je prvotno imel to funkcijo, vendar se je
zaradi inflacije in drugih vzrokov izrodil, ker se je pretežni
del sredstev uporabil za osebne dohodke delavcev v štabih za
teritorialno obrambo. Zato ga bo treba izpopolniti na podlagi
celovite presoje obrambnih potreb in zmožnosti družbenopolitičnih
skupnosti. V prihodnjih letih zaradi gospodarskih razmer ne bomo
mogli povečati obsega sredstev za splošno ljudsko obrambo in
družbeno samozaščito. Obseg sredstev za te namene bo moral bitiusklajen z možnostmi. Zaradi tega in racionalizacije vseh obram-
bnih aktivnosti moramo presoditi vse potrebne programe in na tej
osnovi opredeliti prednosti.

Tovarišice in tovariši! Pred nami so pomembne spremembe
družbenopolitičnega in gospodarskega sistema, ki že zahtevajo in
bodo tudi naprej zahtevale ustrezne spremembe tudi na varnostnem
in obrambnem področju. Zato podpiramo ustvarjalno in odgovorno
razpravo o vseh vprašanjih splošne ljudske obrambe in družbene
samozaščite. Tudi na tem področju moramo odpreti prostor za
oblikovanje idej, pobud in predlogov za njihovo demokratično
obravnavo ter končno uveljavljanje dogovorjenih rešitev. To še
posebej terjajo prihajajoče generacije, ki prevzemajo odgovornost
za lastno in našo skupno varnostno svobodo.

To naj bi omogočilo nadaljnji razvoj in izpopolnjevanje
sistema SLO in DS v SRS, ki ga gradimo na skupnih jugoslovanskih
temeljih in ob upoštevanju naših gospodarskih, političnih,
kulturnih, prostorskih in drugih posebnosti ter še posebej
izkušenj slovenskega partizanstva.

Ne mislimo, da je treba spreminjati tiste idejne in
politične opredelitve zasnove SLO in DS, ki izhajajo iz izkušenj
naše narodnoosvobodilne vojne ter političnega sistema sociali-
stičnega samoupravljanja. Prepričani pa smo, da je treba konkre-
tne rešitve, izpeljane iz te zasnove, stalno izpopolnjevati v
skladu z razvojem obrambne doktrine in razvojnimi spremembami v
družbi, še posebno zaradi procesov demokratizacije in krepitve
pravic in dolžnosti delovnih ljudi in občanov, da skrbijo za
svojo varnost.

Ob prizadevanjih naše družbe za racionalnejšo in
učinkovitejšo organiziranost in delovanje so potrebne nekatere
spremembe tudi na tem področju.

Pri izpopolnjevanju in posodabljanju organiziranosti,
zlasti strokovnih organov, moramo hitreje uvajati tudi sodobno
informacijsko tehnologijo in izrabiti druge dosežke znanosti.

Prenova družbenopolitičnega in gospodarskega sistema
zahteva med drugim tudi temeljito analizo in izpopolnitev norma-
tivne ureditve SLO in DS, tudi predpisov o vojaškem sodstvu in
številnih izvedbenih predpisov o obrambnem in varnostnem načrto-
vanju. V Sloveniji pripravljamo ustrezne analize in predloge za
spremembo nekaterih predpisov s tega področja, kot nam je znano,
pa so se tega lotili tudi na zvezni ravni.

Pri spreminjanju te zakonodaje si bomo posebej prizade-
vali za to, da bi se okrepila vloga in položaj skupščin družbeno-
političih skupnosti v odločanju o SLO in DS ter poenostavili in
racionalizirali celotno obrambo in varnostno načrtovanje ter
delovanje. Ustrezneje moramo urediti tudi institut varovanja
tajnosti ljudske obrambe. Menimo, da morajo biti zlasti sistemske
rešitve, ki se nanašajo na obrambno in samozaščitno organiziranje
in delovanje organizacij združenega dela v krajevni skupnosti in
družbenopolitični skupnosti bolj prone, da bodo omogočale in
spodbujale izvirno in ustvarjalno načrtovanje ter s tem večjo
prilagojenost in učinkovitost priprav.

V SFRJ so velike razlike v razvitosti, tradicijah in
drugih značilnostih posameznih okolij. Te razlike in posebnosti
zahtevajo tudi različne rešitve pri obrambnem organiziranju.Pristojni organi SR Slovenije so na to vedno opozarjali, ko so se
pripravljali in sprejemali zvezni predpisi in doktrirani dokumen-
ti. Med drugim tudi zaradi tega, ker so zahteve po enakih reši-
tvah neracionalne in pogosto usmerjene v unitarizem, posledica
tega je splošna neučinkovitost. Posebno odločno smo vztrajali in
vztrajamo pri spoštovanju ustavno določene vloge in položaja
republike pri upravljanju samozaščitnih in obrambnih funkcij ter
njeni neposredni odgovornosti za stanje in razvoj sestavin
splošne ljudske obrambe in družbene samozaščite. Strinjamo se, da
so potrebni dogovorjeni skupni temelji sistema, izvedbene rešitve
pa morajo biti čimbolj prilagojene konkretnim razmeram in možno-
stim okolja, kjer se uveljavljajo. To spodbuja ustvarjalnost
ljudi in povečuje učinkovitost celotnega sistema.

* Sloveniji smo že nekaj let zelo kritični do vzgoje in
izobraževanja za splošno ljudsko obrambo in družbeno samozaščito,
zlasti še do programov posebnih predmetov o SLO in DS na šolah.
Zveznemu sekretariatu za ljudsko obrambo smo dali več predlogov
za prenovo teh programov. Zavzemamo se za nenehno izpopolnjevanje
programov, v katerih bi se uveljavila polna odgovornost vzgoj-
no-izobraževalnih ustanov. To izobraževanje bi moralo biti
zasnovano tako, da bi študentje poleg temeljnih znanj o obrambi
in samozaščiti pridobili tudi posebna znanja, ki izhajajo iz
študijske usmeritve. Tako pridobljena znanja o splošni ljudski
obrambi in družbeni samozaščiti pa bi morali upoštevati tudi pri
služenju vojaškega roka v JLA.

Mirnodobnim potrebam moramo bolj prilagoditi tudi
vsebino obrambno-samozaščitnega usposabljanja odraslih, kot tudi
vsebine vaj, ki so, take kot so sedaj, v marsičem preživele.

* povezavi s predlogi za prenovo vzgoje in izobraže-
vanja za SLO in DS v šolah smo Zveznemu sekretariatu za LO tudi
predlagali, naj pri spremembah in dopolnitvah zakona o vojaški
obveznosti upošteva naš predlog, da se za vse višje in visoke
šole ter fakultete kot možnost ponovno uvede služenje vojaškega
roka po končanem študiju. To je v interesu študentov, kot tudi v
skladu s smotri in zahtevami vzgojno-izobraževalnega procesa v
šolah, ki bi morali imeti pri tem odločujočo.
* preteklem letu so bile vojaško mobilizacijske zahteve
prenesene z vojaških okrožij na Republiški sekretariat za LO in
druge organe družbenopolitične skupnosti, kar je ena najpomemb-
nejših sistemskih sprememb na tem področju v zadnjih letih. Prve
izkušnje so dobre. Z izpopolnjevanjem teh funkcij se neposredno
uresničujejo ustavna odgovornost družbenopolitične skupnosti za
kakovostno in celovito kadrovsko oblikovanje sestavin splošne
ljudske obrambe in družbene samozaščite. Občine morajo sedaj
uveljaviti možnosti za smotrnejše vključevanje ljudi v razne
obrambne dejavnosti.
* zadnjih letih je v naši republiki vedno večji problem
nezadostno število vojaških strokovnjakov za obrambne priprave v
republiki, še bolj pa z vidika enakopravne zastopanosti Slovencev
v aktivni starešinski sestavi JLA. Častniki bi morali biti sesta-
vni del inteligence vsakega naroda, torej gre pri tem tudi za
vprašanje, ki je povezano s samobitnostjo in suverenostjo
slovenskega in seveda vsakega drugega naroda.
* Sloveniji že dalj časa ni zadostnega odziva mladih za
vojaške in obrambne poklice, povečujeta pa se tudi osip v voja-
ških šolah in izstopanje aktivnih vojaških oseb iz vojaške
službe. Zmanjšuje se tudi pripravljenost za šolanje v šolah za
rezervne oficirje. Za take razmere so odgovorni vsi. Pristojni
organi v SR Sloveniji, JLA ter pristojni zvezni organi, zato si
morajo vsi prizadevati za izboljšanje razmer.

Predsedstvo SR Slovenije je v skladu z odgovornostjo
Socialistične republike skupaj z drugimi republiškimi organi in
družbenopolitičnimi organizacijami pripravilo ustrezen program
ukrepov in aktivnosti za usmerjanje mladih v vojaške in druge
obrambne poklice. Program, ki temelji na rezultatih raziskovanj,
sodobni poklicni vzgoji in usmerjanju ter načelih kadrovske
politike, uresničujejo odgovorni dejavniki v vseh občinah in v
republiki. Predsedstvo je ob tem dalo tudi več predlogov zveznim
organom in Jugoslovanski ljudski armadi, kajti zavedalo se je, da
samo z aktivnostmi poklicne vzgoje in usmerjanje ne bo mogoče
spremeniti razmer. Potrebne so ustrezne spremembe v vojaškem
šolstvu in armadi, ki bodo vojaške poklice naredile vabljivej še
za mlade. Predsedstvo je s tem namenom predlagalo, naj se okrepi-
ta povezanost in sodelovanje vojaških in civilnih šol, zlasti
glede pretoka kadrov, raziskovalnega dela, izrabe učnih sredstev
in raziskovalne opreme. Za nadaljnjo demokratizacijo odnosov in s
posodabljanjem je treba izboljšati življenjske in delovne razmere
v vojaških šolah in aktivni vojaški službi in ustrezneje urediti
tudi nagrajevanje aktivnih vojaških oseb. Zaposlovanje vojaških
oseb izven matične republike naj se omeji, kolikor je to le
niogoče. Zmanjšalo naj bi se tudi njihovo premeščanje med aktivno
službo. Predlagalo je tudi, da v Sloveniji ustanovijo oddelek
vojaške akademije ali druge vojaške šole, da se v vojaških šolah
uvede obvezno učenje jezikov narodov Jugoslavije in da se v
celoti in ustrezno uveljavijo ustavne določbe o enakopravnosti
jezikov in pisav narodov Jugoslavije v Jugoslovanski ljudski
obrambi.

* zvezi s kadrovanjem v šole za rezervne oficirje pa se
zavzemamo za ustreznejšo ureditev statusnih in drugih vprašanj,
od katerih je odvisna motiviranost mladih za vključevanje v te
šole.
* zvezi z uresničevanjem ustavnih določb o rabi jezikov
v Jugoslovanski ljudski armadi je Slovenija dala že več konkre-
tnih predlogov, ki naj bi prispevali k enakopravnosti slovenskega
jezika. Zvezni sekretariat za ljudsko obrambo v razgovorih,
posebno v zadnjem času, kaže pripravljenost za uresničevanje vseh
naših predlogov, kar se potrjuje tudi v nekaterih konkretnih
ukrepih za enakopravno uporabo jezikov v zadnjem času.

O odnosih z Jugoslovansko ljudsko armado, o katerih je
bilo v zadnjem času veliko govora, naj ponovim nekatera že znana
dejstva. V Sloveniji so bili in so odnosi z Jugoslovansko ljudsko
obrambo dobri. Med prebivalstvom, občinami, družbenopolitičnimi
in drugimi organizacijami ter Jugoslovansko ljudsko armado se
odvijajo številne oblike sodelovanja, posebno še v politiki,
kulturi, športu in na drugih področjih. Zelo učinkovito in
upoštevano je tudi sodelovanje Jugoslovanske ljudske armade pri
graditvi raznih javnih objektov in naprav, pri vajah in drugihoblikah usposabljanja, pri zaščiti in reševanju ob naravnih in
drugih nesrečah itd. Odnos Slovencev do Jugoslovanske ljudske
armade v celoti se kaže v dobrih obrambnih pripravah in pri
izpopolnjevanju drugih obrambnih nalog, potrjujejo pa ga tudi
rezultati raziskav javnega mnenja. Ti odnosi temeljijo na prepri-
čanju, da je Jugoslovanska ljudska armada skupna oborožena sila
vseh narodov in narodnosti Jugoslavije, ki je nastala tudi iz
slovenske partizanske vojske, kar nekateri enostranski kritiki
pozabljaj o.

Razumljivo je, da zaradi vsega tega nismo mogli in ne
sprejemamo posplošenih očitkov in ocen o protiarmadnem razpolo-
ženju v Sloveniji, in še posebej, da se zavzemamo za republiško
armado. Naših pobud in predlogov ni mogoče razlagati kot priza-
devanje za oblikovanje republiške armade, temveč le in predvsem
kot izraz naših prizadevanj za skupno krepitev obrambne
pripravljenosti. Ne moremo tudi sprejeti ocene, da je vsako
kri tično pisanje o Jugoslovanski ljudski armadi že tudi napad
nanjo. Taki očitki se pogosto gradijo na posamičnih
tendencionizih, žaljivih in neresničnih prispevkih o armadi in
obrambi, ki pa so jih zavrnili in obsodili najvišji organi
družbenopolitičnih organizacij v republiki in tudi slovenska
javnost. Pri presojanju stališč vodstva Jugoslovanske ljudske
armade skušamo upoštevati objektivno dejstvo, da je armada velik
sistem, ki se glede na svoj ustroj in funkcijo počasi spreminja
in prilagaja, zlasti še na družbenopolitičnem področju. To je še
posebej očitno v sedanji dinamični in zapletenih političnih
dogajanjih in razmerah v Jugoslaviji. Ne glede na to pa bi tudi v
armadi morali o pozitivnih spremembah, ki se v njej dogajajo,
pravočasno obvestiti javnost, da bi tako preprečili različne
domneve in ugibanja, ki so predvsem posledica neobveščenosti.
Slovenski narod si je v težkih dneh osvobodilne vojne in
revolucije pridobil svojo državnost, ki jo uresničuje tudi v
splošni ljudski obrambi in družbene samozaščite. Nekatere
funkcije na tem področju, med njimi organizacijo in vodenje
Jugoslovanske ljudske armade, uresničujejo organi federacije
skupaj z drugimi narodi in narodnostmi Jugoslavije. Jugoslovansko
ljudsko armado gradimo torej kot skupno oboroženo silo vseh naših
narodov in narodnosti ter vseh delovnih ljudi in občanov
Jugoslavije. Do njenega razvoja imamo odgovoren odnos, tako kot
smo ga imeli v preteklosti. Iz te odgovornosti pa izhajata tako
pravica kot dolžnost, da zagotavljamo materialne in druge
možnosti za njen razvoj, kot tudi pravica do kritične presoje
njenega razvoja in dela. Prav tako iz tega izhaja naša obveznost,
da nasprotujemo vsemu, kar bi pomenilo spodkopavanje ustavne
naloge Jugoslovanske ljudske armade.

Lani je bila reorganizirana Jugoslovanska ljudska
armada. Mi nismo oporekali vojaško-strokovnim razlogom za spre-
membo njene organiziranosti, imeli pa smo resne pomisleke, ali se
s tem ne spreminjajo osnove splošne ljudske armade in družbene
samozaščite. Zagotovljeno nam je bilo, da uveljavljene spremembe
nikakor ne pomenijo zmanjševanje samostojnosti in odgovornosti
socialističnih republik, torej tudi SR Slovenije, pri
organiziranju in usmerjanju obrambne aktivnosti na njenem oze-
mlju. S spremembami v organizaciji v Jugoslovanski ljudskiobrambi se tudi v ničemer ne spreminja odnos med Socialistično
republiko Slovenijo in Predsedstvom SFRJ v funkciji Vrhovnega
poveljstva oboroženih sil. Povečuje pa se zahtevnost usklajevanja
obrambnih priprav.

Nova organiziranost Jugoslovanske ljudske armade bo pri
usklajevanju obrambnih priprav vsekakor zahtevala nekatere nove
oblike sodelovanja med republikami in vojaškimi območji, ki pa
morajo izhajati iz ustavne vloge in položaja družbenopolitičnih
skupnosti in Jugoslovanske ljudske armade.

Tovarišice in tovariši delegati! Predlagam, da zbori
Skupščine na podlagi uvodnih poročil in razprave v telesih
skupščine ocenijo stanje in dosežke ter spremljajo usmeritve za
nadaljnji razvoj splošne ljudske obrambe in družbene samozaščite
v naši republiki. Hvala za pozornost!

PREDSEDUJOČA VALERIJA ŠKERBEC: Hvala, tovariš Briški.
Zaključujem skupno zasedanje. Zbori nadaljujejo delo takoj.

(Skupno zasedanje se je končalo dne 25. januarja 1989
ob 10.00 uri.)
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Sejo je vodil Vlado Beznik, predsednik Zbora občin.

Seja se je pričela ob 9.30 uri.

PREDSEDUJOČI VLADO BEZNIK: Tovarišice in tovariši
delegati! Pričenjam Skupno zasedanje Zbora združenega dela, Zbora
občin in Družbenopolitičnega zbora, na katerem bomo poslušali
uvodno besedo k delovnemu osnutku amandmajev k ustavi SR Slove-
nije, ki jo bo podal Miran Potrč, predsednik Komisije Skupščine
SR Slovenije za ustavna vprašanja in uvodno besedo Izvršnega
sveta SKupščine SR Slovenije o aktualnih problemih družbenih
dejavnosti, ki jo bo podal podpredsednik Izvršnega sveta Skup-
ščine SR Slovenije, tovariš Boris Frlec.

Besedo dajem tovarišu Miranu Potrču, predsedniku
komisije za ustavna vprašanja Skupščine SR Slovenije.

MIRAN POTRČ: Tovarišice in tovariši delegati! V času,
ko vsi enotno ugotavljamo, da so potrebne bistvene spremembe v
gospodarskem in političnem sistemu, ko si želimo in s temi
spremembami tudi moramo ustvariti podlage za gospodarsko bolj
učinkovito, politično demokratično in za položaj občanov ter
njihove pravice in svoboščine pravno varno družbo in državo, je
razprava o dopolnilih k ustavi SR Slovenije prava priložnost za
presojo, koliko ustreznejših ustavno-pravnih možnosti smo že
ustvarili za uresničitev omenjenih ciljev. Razmišljanje o tem je
izredno pomembno, ker z bistvenimi reformami gospodarskega in
Političnega sistema ne moremo več odlašati. Z njimi smo že
predolgo odlašali in posledice tega se že dalj časa kažejo v
gospodarski in politični krizi -predvsem pa še v premalo jasnih
Poteh in sredstvih za njeno odločno premagovanje. Vsako odlaganje
bistvenih in možnih sprememb ustave bi bilo zato lahko ne le
škodljivo, temveč usodno. Zato tudi ne moremo sprememb odlagati
Ua kasnejši čas,^na obdobje razprav o novi slovenski in jugoslo-
vanski ustavi. Že danes, ob oblikovanju dopolnil k slovenski
ustavi, moramo storiti kar največ za ustvarjanje ustavnopravnih
podlag za moderno, demokratično, ekonomsko učinkovito in v svet
odprto socialistično samoupravno slovensko družbo in državo.

Ta spoznanja so temeljna značilnost vseh dosedanjih
razprav o spremembah slovenske ustave, tako v komisiji naše
skupščine za ustavna vprašanja, v delovnih telesih skupščine SRS,
v delegatski razpravi in v javnosti. Razprave o spremembah
slovenske ustave pa ne tečejo od včeraj. V ustavni komisiji in
javnosti so prisotne že dve leti, saj smo tudi ob razpravah o
dopolnilih k ustavi SFRJ temeljito ocenjevali predvsem njihov

vpliv na pristojnosti, položaj in vlogo SR Slovenije v
federaciji. Tudi takrat smo govorili in se odločali o slovenski
suverenosti, o slovenski ustavi, o vsebini in odnosih na področju
družbenoekonomske ureditve in temeljih političnega sistema ter o
skupnih interesih SR Slovenije in drugih republik ter pokrajin v
Jugoslaviji. Razprave pa niso od včeraj tudi zato, ker smo v
Sloveniji posebej razpravljali o izhodiščih za spremembo ustave
SR Slovenije, pa tudi razprava o delovnem osnutku amandmajev, ki
so bili objavljeni pred skoraj dvema mesecema, je že dobila mnoge
značilnosti prave javne razprave. Zavzetost in odgovornost
javnosti, delegatov in družbenopolitičnih organizacij za
oblikovanje čim boljših dopolnil k ustavi SR Slovenije je torej
velika. To povečuje tudi našo odgovornost.

Tovarišice in tovariši delegati! Ni dvoma, da je
delovni osnutek amandmajev k ustavi SR Slovenije ponudil v
razpravo, tudi v alternativah, večino tistih temeljnih vprašanj,
ki najbolj zavzeto zanimajo tudi slovensko javnost. To je poka-
zala in potrdila tudi dosedanja razprava. V razpravo pa smo
ponudili predvsem naslednje pomembne skupine vprašanj:

1. Kakšna naj bo vloga države v pogojih tržnega gospo-
darstva? Po eni strani mora država spoštovati samostojnost
Podjetij, svobodo iniciative in ekonomske zakonitosti, po drugi
strani pa zaradi spoštovanja teh načel skrbeti za zagotavljanje
vitalnih interesov družbe in naroda ter temeljnih pravic vseh
delovnih ljudi in občanov. Kakšna naj bo zaradi tega pravica
organov družbenopolitičnih skupnosti, da z obveznim združevanjem
sli davki posegajo v dohodek organizacij združenega dela in vseh
tržnih subjektov pri zagotavljanju sredstev za gospodarsko
infrastrukturo in druge dejavnosti posebnega družbenega pomena?
Kako naj se glede na objektivni monopolni položaj nekaterih
dejavnosti uresničuje posebni družbeni interes? Kakšna naj bo
vloga organov družbenopolitičnih skupnosti v sistemu družbenega
planiranja, posebej pa pri urejanju prostora in dobrin v splošni
rabi? V kakšnih oblikah in po katerih poteh naj se zagotavlja
uresničevanje teh nalog?
2. Kakšna naj bo bodoča vsebina in pristojnost samo-
upravnih interesnih skupnosti? Ali naj samoupravne interesne
skupnosti še naprej ohranijo edino pravico določati sredstva za
zadovoljevanje skupnih potreb, ali naj to pristojnost v večji
tieri dobijo zbori združenega dela skupščin, posebej , kadar gre za
zakonsko določene pravice in nacionalne programe? Ali naj bodo
samoupravne interesne skupnosti in druge oblike samoupravnega
odločanja predvsem izvirne samoupravne skupnosti, v katerih
delovni ljudje in občani po načelu prostovoljnosti, vzajemnosti
ali solidarnosti uresničujejo določene skupne potrebe, ki niso
nujen pogoj za njihovo delo in življenje ter za razvoj družbe
naroda - ali pa naj ohranijo tudi vlogo paradržavnih institucij?

Oceniti je treba, ali se lahko in v kolikšni meri se
lahko v obeh rešitvah uveljavljajo odnosi svobodne menjave dela
in vpliv uporabnikov ter izvajalcev na vsebino teh odnosov, kakor
tudi v kolikšni meri je možno in sprejemljivo vsebino teh odnosov
Prilagoditi novim spoznanjem?

1. Ali naj se še naprej uveljavlja načelo, da je
Uresničevanje vseh interesov in potreb delovnih ljudi odvisno odmaterialnih možnosti organizacij združenega dela in delavcev v
občini, ali pa je zaradi zagotavljanja enakih pravic in obvezno-
sti vseh delovnih ljudi v republiki nujno, da se določeni progra-
mi in pravice zagotavljajo v republiki, in sicer po načelu enakih
pravic in enake obremenitve; v občini pa po načelu samoupravnega
sporazumevanja le programi in pravice, ki niso zakonsko predpi-
sane kot pravica vseh delovnih ljudi in občanov?
2. V katerih oblikah naj se uveljavlja poseben družbeni
interes pri opravljanju dejavnosti ali zadev posebnega družbenega
pomena? Ali je dovolj soodločanje uporabnikov, ustanoviteljev,
organov družbenopolitičnih skupnosti o imenovanju in razreševanju
poslovnih organov v takšnih organizacijah, ali pa naj ima pri-
stojni organ družbenopolitične skupnosti neposredni vpliv na
njihovo imenovanje in razrešitev?
3. Ali naj se ohranijo načela, da se za skupne družbe-
ne potrebe, za vsak namen posebej, zbirajo samo prispevki, ki so
prihodek samoupravnih interesnih skupnosti - ali pa je mogoče ta
sredstva zbirati tudi z davki, tako da bi uresničevanje teh
potreb delavcev in delovnih ljudi financirali tudi iz proračunov?
Kakšna naj bo v tem primeru vloga samoupravnih interesnih skupno-
sti oziroma kako zagotavljati, da bodo na vsebino programov lahko
vplivali uporabniki in izvajalci storitev?
4. Kakšen naj bo bodoči volilni sistem? Ali naj bi
uvedli le neposredne volitve ali pa za posamezne zbore v občini
ohranili načelno delegiranje? Ali je in kako je v primeru nepo-
srednih volitev primerno ohraniti nekatera načela delegatskih
odnosov in vlogo temeljnih delegacij in konferenc delegacij, ali
pa to ni mogoče?
5. Kako v ustavi okrepiti načelo o svobodi organiziran-
ja in združevanja, zlasti političnega?
6. Na kakšen način je mogoče uveljaviti nestrankarski
politični pluralizem v sistemu kandidiranja in volitev, posebej
za družbenopolitični zbor? Kako zagotoviti ohranitev vloge SZDL
kot fronte delovnih ljudi in občanov in vseh organiziranih
socialističnih sil ter hkrati tudi v skupščinskem sistemu,
posebej v družbenopolitičnem zboru, zagotoviti prisotnost
pluralizma političnih interesov in programov? Ali je mogoče
družbenopolitični zbor že v sedanjih amandmajih preoblikovati v
splošni politični zbor, kakšne bi bile posledice take rešitve za
vlogo in pristojnosti družbenopolitičnega zbora za kandidacijski
postopek in sistem volitev ter za sestavo skupščine oziroma
pristojnosti drugih zborov, posebej zato, ker pluralistične
oblike in prenova SZDL že nakazuje spremenjene značilnosti tega
zbora?
7. Ali krepiti skupščinsko vladavino ali pa ohraniti
posebno vlogo Predsedstva SRS in kakšne posledice bi na položaj
skupščin in pristojnosti predsedstva imele splošne in neposredne
volitve predsednika in članov Predsedstva SRS?
8. Ali kaže občino še naprej razvijati kot temeljno
oblastno skupnost ali pa jo predvsem organizirati kot temeljno
samoupravno skupnost z manj poudarjeno oblastno vlogo? To bi
terjalo spremembo zakonodajne pristojnosti republike in jasnejšo
opredelitev vloge občine in krajevne skupnosti.
9. Kakšna naj bo vloga referenduma v ustavno revizij-
skem postopku, ali naj bo fakultativen ali obvezen in, ali kaže
predvideti že v teh amandmajih poseben postopek za sprejemanje
nove ustave?
10. Ali je treba v slovenski ustavi jasneje izraziti
suverenost slovenskega naroda in trajnost ter neodtujljivost
njegove pravice do samoodločbe?
11. Kakšen naj bo v teh spremembah naš odnos do teme-
ljnih načel? Ali je mogoče tudi v tej fazi razmišljati o dolo-
čenih spremembah temeljnih načel ali ne? Ali je smotrno temeljna
načela ustvarjalno in široko razlagati - ali ne?
12. Kakšen naj bo pristop do priprav za novo ustavo in
do oblikovanja teh amandmajev? Ali poskušati že sedaj v čim večji
meri uveljaviti možne spremembe - ali pa naj se v tej fazi
opravijo le najnujnejše spremembe in se vse bistvene rešitve
odložijo za razpravo o novi ustavi?
13. Kakšne so neposredne možnosti spreminjanja sloven-
ske ustave glede na to, da ne sme biti v nasprotju z določili že
sprejetih zveznih amandmajev? Kakšne so torej naše možnosti, da
čim več rešitev oblikujemo glede na lastne potrebe - po meri
slovenskega naroda in ljudstva SR Slovenije?
14. Ali se je prav zavezmati za to, da bi možne spre-
membe sprejeli v razumnem roku - julija ali najkasneje septembra,
da bi lahko pripravili vse za volitve 90 - pa čeprav bi to
pomenilo, da za nekatera vprašanja v tako kratkem času ne bi
mogli najti ustreznih rešitev - ali pa kaže s sprejemom amandma-
jev odlašati toliko časa, da bi se dogovorili o vseh vprašanjih,
ki sem jih omenil?

Doslej opravljena razprava je potrdila, da so to
temeljna vprašanja, ki bi jih morali razrešiti. Potrdila pa je
tudi, da je prav glede teh vprašanj še precej različnih pogledov
in ocen in da zato razumljivo ni bilo mogoče pričakovati, da bi
komisija za ustavna vprašanja že sedaj lahko do vseh navedenih
vprašanj oblikovala jasne in nedvoumne odgovore. Menim, da ne bi
bilo dobro, če v tej fazi priprave dopolnil to stori skupščina.

Mnoga od navedenih vprašanj ne zahtevajo le nujno
strokovno presojo, temveč je treba preveriti tudi zahteve in
interese večine ljudi, doslej ni bilo mogoče storiti. Zato tudi
predlagamo, da je osnutek amandmajev, ki bo sprejet in objavljen
za javno razpravo, še vedno odprt za vse ocene in preverjanja, pa
tudi za nove ideje in predloge. Zato tudi predlagamo, da v javni
razpravi posebej ocenimo nekatera vprašanja, ki jih doslej nismo
znali in uspeli oblikovati v rešitev, ki bi že bila zrela za
oblikovanje delovnega besedila v amandmajski obliki. Vse to nam
bo omogočilo, da v družbenopolitičnih organizacijah in javnosti
med javno razpravo temeljito preverimo ta vprašanja. Razmišljamo
o tem, da bi o nekaterih temeljnih vprašanjih opravili tudi
javnomnenjske raziskave in pred sprejemanjem predloga ustavnih
dopolnil predlagali neposredno izjasnjevanje delovnih ljudi in
občanov o njih, in sicer tudi v obliki referenduma.

Tovarišice in tovariši delegati! Komisija za ustavna
vprašanja je po objavi delovnega besedila osnutka amandmajev
posebej pozorno proučila mnenja in predloge vseh delovnih teles
zborov in Skupščine SR Slovenije. Temeljito je proučila tudipredloge, ki so jih na sejah oblikovali člani Komisije za ustavna
vprašanja, samostojno ali kot predstavniki določenih DPO, dru-
štev, združenj ali zvez občanov. Na podlagi te razprave smo vam
posredovali tudi predloge sprememb in dopolnitev delovnega
besedila osnutka amandmajev, kakor tudi poročilo o odprtih
vprašanjih v zvezi s spremembami ustave SR Slovenije.

Dosedanja razprava je:

1. Podprla temeljna izhodišča in cilje predlaganih
sprememb. Potrdila je prepričanje, da so vprašanja, ki jih
obsegajo predlagani amandmaji, skupaj z vprašanji, ki so predla-
gani za proučitev v javni razpravi, naj bistvenejši del nujnih
ustavnih sprememb.
2. Načeloma so enotno podprla prizadevanja in naloge,
da že v tej fazi ustavnih sprememb z amandmaji zagotovimo kar
največ sprememb ustave SR Slovenije, ki so pogoj za spremembe v
družbenoekonomski ureditvi in političnem sistemu v smeri ekonom-
sko učinkovite in politično demokratične sodobne družbe, pa tudi
tiste spremembe, ki bodo utrjevale suverenost in odgovornost
slovenskega naroda v okviru enakopravne federativne skupnosti
jugoslovanskih narodov in narodnosti. Velika večina se pri tem
zavzema za to, da:

- Naj bodo sprejete rešitve v čim večji meri prilago-
jene zahtevam in potrebam slovenskega naroda in ljudstva Slove-
nije, v skladu s spoznanji in zahtevami za dosledno uveljavljanje
tržnih zakonitosti, podjetništva, iniciative, svobode različnih
lastninskih oblik dela in ustvarjanja nove vrednosti, pravne
varnosti in pravne države, spoštovanja in uveljavljanja vseh
pravic in svoboščin človeka in občana, bistveno bolj racionalnega
in učinkovitega družbenega odločanja na temeljih samoupravljanja,
interesnega programskega in političnega organiziranja občanov za
uveljavljanje svojih interesov in potreb, ob volilnem sistemu, ki
bo temeljil na svobodnih, splošnih, neposrednih in tajnih
volitvah v skupščine in zagotavljal, da skupščine DPS v večji
meri izražajo samoupravne interese, pa tudi različne politične
poglede in interese kot podlago za demokratično soočanje predlo-
gov in mnenj ter zagotavljanje pogojev za ustvarjalno sintezo in
oblikovanje najboljših družbenih odločitev;

Je treba uveljaviti vse tiste spremembe, ki ob
konkretni razlagi amandmajev in besedila ustave SFRJ dopuščajo
Ugotovitev, da sprejete rešitve niso v izrecnem nasprotju z
Ustavo SFRJ kot skupnim dogovorom vseh narodov in narodnosti ter
njihovih socialističnih republik in socialističnih avtonomnih
pokrajin. Pri oceni odnosa med republiško in zvezno ustavo se
zavzemajo za dosledno upoštevanje načela suverenosti naroda in SR
Slovenije, ob upoštevanju in spoštovanju načel ustavnosti in
zakonitosti ter značaja in postopka sprejemanja ustave SFRJ kot
izraza suverenosti slovenskega naroda in skupne volje vseh
narodov in narodnosti Jugoslavije. Spremembe ustave SR Slovenije
zato niso in ne morejo biti prilagajanje slovenske ustave zveznim
amandmajem, temveč ustvarjalno oblikovanje izvirnih rešitev, v
skladu s potrebami in interesi našega družbenoekonomskega in
političnega razvoja, upoštevaje seveda načelo, da republiška in
zvezna ustava predstavljata celovit in medsebojno usklajenustavni sistem, ki zagotavlja uresničevanje ustavnih institucij
na vseh ravneh in družbenih odnosih;

* Je treba v temeljiti in vsestranski razpravi o
posameznih predlogih tudi ocenjevati, koliko dogovorjene rešitve
v normativnem delu ustave terjajo oceno o tem, da se ob ohranjan-
ju bistvene vsebine in izhodišč temeljnih načel ustave SR Slove-
nije opravijo tudi v tem delu ustave posamezne spremembe, ki bi
bile nujne za to, da bi se dogovorjene in večinsko sprejete
rešitve v normativnem delu ustave lahko uveljavile v praksi.

Vsa navedena izhodišča je treba v javni razpravi ne le
oceniti, temveč predvsem tudi argumentirano soočiti z doslej
oblikovanimi drugačnimi pogledi, ki, ali opozarjajo na to, da naj
bi v tej fazi ustavnih sprememb opravili le najnujnejše uskladi-
tve z zvezno ustavo oziroma obratno terjajo, da se že v sedanjih
spremembah ustave črtajo temeljna načela in ne glede na skupno
dogovorjene rešitve k ustavi SFRJ opravijo spremembe, ki bi
pomenile tudi izrecno nasprotje z vsebino temeljnih načel sloven-
ske in zvezne ustave oziroma z normativnimi rešitvami v zvezni
ustavi.

1. Dosedanja razprava je doslej enotno potrdila potre-
bo, da se ustavni amandmaji k ustavi SR Slovenije sprejmejo v
roku, ki bo omogočil, da se pravočasno in čimprej oblikuje
republiška zakonodaja v skladu s sprejetimi rešitvami za reformo
družbenoekonomske ureditve, da se zagotovi skladnost republiške
zakonodaje z že sprejetimi sistemskimi rešitvami na podlagi
zveznih amandmajev, na kar posebej opozarjajo sodišča in ustavno
sodišče ter s tem prispeva k odpravljanju mnogih pravnih nejasno-
sti in k spoštovanju ustavnosti in zakonitosti, predvsem pa, da
se zagotovi pravočasni sprejem volilnih zakonov, da bi lahko
opravili vse potrebno za pripravo kandidacijskih postopkov in
volitev spomladi prihodnjega leta. Po mnenju večine v dosedanji
razpravi bi morali storiti vse za to, da bi lahko že julija
letos sprejeli dopolnila k ustavi SR Slovenije. To pa bo mogoče
le, če bodo tudi vsi dejavniki v javni razpravi spoštovali
dogovorjene roke, predvsem pa, če bo res prevladalo skupno
spoznanje, da vprašanja, ki jih ne moremo temeljito in na podlagi
ocene vseh posledic proučiti v tem času, odložimo za razpravo o
novi slovenski ustavi.

Tovarišice in tovariši! Iz predlogov za spremembe in
dopolnitve delovnega besedila osnutka ste lahko razbrali, da je
Komisija za ustavna vprašanja, tudi ob presoji dodatnih predlogov
želela poudariti predvsem tri smotrne spremembe: samostojnost
tržnih subjektov, učinkovitost pravne države in uveljavljanje
položaja in pravic državljanov. Na podlagi opravljene razprave,
predvsem v delovnih telesih skupščine, predlaga naslednje pripom-
be :

* da se zožijo ustavne možnosti za začasno omejevanje
ali obvezno združevanje sredstev, da se te možnosti omejijo na
organizacije združenega dela in zagotovi javnost in družbeni
nadzor nad poslovanjem s temi sredstvi (amandma IX, točka 9),
* da se poudari, da so delovne organizacije v družbenih
dejavnostih ne le temeljni subjekt svobodne menjave dela, temveč
tudi poslovanja, to se pravi odločanja in tudi nastopanja na trgu
(amandma X, točka 2),
* da se poudari, da morajo organizacije združenega
dela, ki so vključene v velike tehnične tehnološke sisteme, poleg
enotnosti delovanja teh sistemov v republiki zagotavljati tudi
tehnološko usklajenost z istovrstnimi v SFRJ (amandma X, točka
6) ,
* da se opozori, da je treba v javni razpravi posebej
oceniti, ali in kako zagotavljati ustavne možnosti za to, da se v
velikih tehnično tehnoloških sistemih v republiki zagotavlja taka
organiziranost, ki zagotavlja enotnost teh sistemov v SR Slove-
niji (amandma X, točka 6 in 7),
* da se kot enakopravna alternativa za javno razpravo
predlaga, da se lahko obvezno in na podlagi zakona ustanavljajo
le samoupravne interesne skupnosti na področju vzgoje in izobra-
ževanja, znanosti, zdravstva, kulture in socialnega varstva, vse
druge SIS družbenih dejavnosti, gospodarskih dejavnosti posebnega
družbenega pomena in druge skupnosti pa le na podlagi prostovolj-
nih, samostojnih in samoupravnih odločitev zainteresiranih
organizacij in skupnosti (amandma XV, točka 2),
* da se enaki pogoji, pod katerimi se na podlagi zakona
lahko omeji osebno delo, predpišejo tudi za ustanavljanje in
dejavnost zadrug (amandma XVIII, točka 1),
* da se kot alternativa ponudi v razmislek potreba, da
se, ob načelu prostovoljnosti in svobode pri ustanavljanju
zadrug, v ustavi s primeri ne našteva, kakšne zadruge se lahko
ustanovijo (amandma XVIII, točka 2),
* da se precizira doslej nejasna določba, da ni cilj
predloga sprememb ustave, da naj bi odslej le organi v republiki
odločali o prenehanju lastninske pravice, temveč, da se le daje
ustavna možnost, da poleg organov v občini lahko dobijo v zakonu
tako pooblastilo tudi republiški organi, kadar gre za objekte, ki
so posebnega pomena za republiko (amandma XXIII),
* da se precizira določilo, da se skladi družbenopoli-
tičnih skupnosti ustanavljajo kot namenski sklad (amandma XXVII,
točka 3),
* da se predvidi ustavno pooblastilo in obveznost, da
se tudi kandidacijski postopek za volitve v družbenopolitični
zbor določa z zakonom (amandma XXIX, točka 6),
* da se predvidi ustavna obveznost in garancija pripa-
dnikov italijanske in madžarske skupnosti, da so ustrezno zasto-
pani v skupščinah občin, kjer živijo pripadniki teh narodnosti,
kakor tudi v republiški skupščini (amandma XXIX, točka 6/a),
* da se iz besedila ustave črta socialni kriterij kot
element za kadrovsko sestavo delavskega sveta (amandma XXVIII,
točka 3),
* da se predvidi možnost, da lahko pristojni organ
družbenopolitične skupnosti v organizacijah združenega dela
posebnega družbenega pomena imenuje in razrešuje poslovodni organ
oziroma daje soglasje ali predlog za njihovo imenovanje ali
razrešitev (amandma XXXVIII, točka 5),
* zaradi mnogih zahtev iz dosedanje razprave in družbe-
nih potreb je oblikovan predlog amandmaja o vlogi krajevne
skupnosti, ki uveljavlja zahteve o deregulaciji in načela samo-
organiziranja delovnih ljudi in občanov v krajevni skupnosti (nov
amandma XXVIII/a),
* v variantnih možnostih se za javno razpavo predlaga v
razmislek, ali naj samoupravne interesne skupnosti ali druge
oblike samoupravnega organiziranja ostanejo obvezen četrti zbor
občinskih skupščin (nov amandma XXX/a),
* zaradi mnogih zahtev iz občin, neusklajenosti dejan-
skega položaja občine z določbami ustave ter zaradi večjega
poudarka občine kot samoupravne skupnosti, ki svobodno in samo-
stojno ureja vprašanja, ki so v njeni pristojnosti, je priprav-
ljen amandma o občini (nov amandma XXX/b),
* zaradi razširitve osebnega dela je predvideno, da
lahko zakon določi, da javna pooblastila ne opravljajo le organi-
zacije združenega dela, temveč tudi posameznik (amandma XXXI,
točka 1),
* zaradi nejasnosti in nerazumevanja, da želimo z
ustavo institucionalizirati medobčinsko sodelovanje in oblikovati
posebna pooblastila za organe v regijah, je precizirana določba o
tem, da je po ustavi obvezno le sodelovanje občin na obali,
kolikor se delovni ljudje in občani na obali ne bi dogovorili, da
bi z ustavo obalni skupnosti določili značaj mestne skupnosti
(amandma XXXII),
* za javno razpravo je predvidena alternativna možnost,
da ne bi le vseh sodnikov, temveč tudi sodnike porotnike imeno-
vala republiška skupščina (amandma XXXVIII, točka 1),
* da kot četrti zbor v republiški skupščini ne sodelu-
jejo le samoupravne interesne skupnosti, temveč tudi druge oblike
samoupravnega organiziranja, ki se ustanavljajo za navedene
dejavnosti namesto samoupravnih interesnih skupnosti (amandma
XLVIII, točka 1),
* v zvezi z medsebojnimi odnosi občinskih in republi-
ških upravnih organov ter pooblastila Izvršnega sveta Skupščine
SRS v zvezi s tem, je precizirana določba, da mora Izvršni svet
Skupščine SRS na nezakonito delo občinskih upravnih organov
najprej opozoriti izvršni svet skupščine občine, občinsko skup-
ščino pa šele v primeru, če izvršni svet v občini ne sprejme
ukrepov, ki bi zagotovili odpravo nezakonitega ali nepravilnega
dela občinskih upravnih organov (amandma XL),
* zaradi nejasnosti in možnega razumevanja, da se na
republiko prenašajo vse pristojnosti v zvezi z urejanjem prosto-
ra, stavbnimi zemljišči in zemljišči ter stvarmi v splošni rabi,
se na teh področjih precizira, da republika ureja le pogoje in
način rabe oziroma razpolaganja ali izkoriščanja teh dobrin
(amandma XLV),
* kot pooblaščeni predlagatelji se poleg samoupravnih
interesnih skupnosti opredeljujejo tudi drugi organi in oblike
samoupravnega organiziranja za dejavnosti, v katerih se obvezno
ustanavlja SIS ali druga oblika samoupravnega organiziranja.
Hkrati se predlaga, da se v javni razpravi oceni, ali naj bo
pooblaščeni predlagatelj tudi Gospodarska zbornica Slovenije
(amandma L),
* predvideno je, da zakon določa, kako se ugotavlja
mnenje delovnih ljudi in občanov o kandidatu za člana Predsedstva
SFRJ iz Slovenije (amandma LIH, točka 1),
* za javno razpravo se glede volitev predsedstva in
članov Predsedstva SRS predlagata le dve alternativi: volitve v
Skupščini SR Slovenije ali neposredne volitve,
* ožje je opredeljena sestava Predsedstva SR Slovenije
med vojno in v neposredni vojni nevarnosti.

Skladno s temi predlogi so predlagani tudi popravki
obrazložitev, pa tudi nekateri popravki obrazložitev drugih
amandmajev, v katerih se jasneje opredeljuje vsebina predloga,
vsebina in posledice različnih alternativnih rešitev ali posebej
opozarja na nekatere, tudi dodatne predloge rešitev, ki pa jih
ustavna komisija ni oblikovala v obliki amandmaja ali alterna-
tivne rešitve.

Poleg vprašanj, ki sem jih navedel, je na podlagi
razprave in predlogov Komisija za ustavna vprašanja razpravljala
še o več drugih vprašanjih. Zaradi njihove neproučenosti, pove-
zanosti z drugimi rešitvami v ustavi, zaradi njihove povezanosti
z vsebino temeljnih načel ali rešitev v ustavi SFRJ glede teh
vprašanj ni mogla predlagati konkretne vsebine amandmajev. Ker pa
je ocenila, da so to pomembna ustavnopravna in politična vprašan-
ja, predlaga zborom Skupščine SRS, da na ta vprašanja s posebno
odločitvijo opozorijo javnost in predlagajo, da se o njih med
javno razpravo opravi vsestranska razprava, tako da bi dobili
oceno, ali in katera od njih vključiti v predlog dopolnil sloven-
ske ustave.

Gre predvsem za naslednja vprašanja:

* ustavnopravno določitev pravice do samoodločbe
slovenskega naroda, do določitve posebnega postopka za zagota-
vljanje spoštovanje zvezne ustave v skladu z njenim sporazumnim
razumevanjem in do opredelitve pravice republike, da svobodno
odloča o delu in rezultatih dela ter naravnih bogastvih republi-
ke ;
* kako je mogoče besedilo slovenske ustave prilagajati
zahtevam po tržnem gospodarstvu, podjetništvu in enakopravnosti
lastninskih oblik;
* ali je v zvezi z razvojem računalništva dovolj jasna
ustavna določba o varovanju zasebnosti kot temeljne svoboščine;
* ali je treba spreminjati določbe ustave, da bi se
lahko v Skupščini SRS oblikovali preiskovalni odbori, seveda
nikakor ne v škodo učinkovitega, visoko strokovnega in neodvi-
snega sodstva;
* ali je mogoče in, ali je treba že v tej fazi ustavnih
sprememb spremeniti vlogo samoupravnih sodišč, še zlasti posebnih
sodišč združenega dela;
* kako v ustavi razumeti in opredeliti pravico do
političnega organiziranja, kakšna naj bo ob tem ustavna vloga
SZDL, kakšna naj bosta vloga in položaj družbenopolitičnih
organizacij in političnih zvez občanov v kandidacijskem in
volilnem postopku, posebej za volitve v družbenopolitični zbor in
ali naj se družbenopolitični zbori preoblikujejo v splošne
politične zbore;
* ali je mogoče in ali je treba v ustavi jasneje
razmejiti zasebno podjetništvo od obrtnih dejavnosti, posebej
glede na pristojnosti, ki jih pri določanju pogojev za

opravljanje dela v s sredstvi v lasti občanov lahko imajo organi
družbenopolitičnih skupnosti;

* ali naj se in kako naj se razširi vsebina posebnega
interesa in pravic narodnosti ter, ali je treba spremeniti oblike
zagotavljanja njihovega vpliva in interesov.

Vsa navedena vprašanja nimajo enakega pomena. Pri
nekaterih prevladujejo strokovni, pri drugih pa predvsem politi-
čni vidiki. Vsako od omejenih vprašanj ima svoje značilnosti,
argumenti za ali proti določenim rešitvam pa so za vsako od
navedenih vprašanj drugačni. Pri nekaterih od njih ne gre za
nikakršne razlike v ocenah njihovega pomena, temveč le za oceno
ustavnopravne potrebnosti in političnega ter ustavnopravnega
pomena njihove vključitve v normativni del ustave. Spet pri
drugih, kar velja posebej za vsa vprašanja v zvezi z
ustavnopravno opredelitvijo političnega pluralizma in njegovim
vplivom na volilni in skupščinski sistem, pa gre za vprašanja, o
katerih je polno soglasje samo v načelni opredelitvi, glede
konkretnih oblik in posledic uveljavljanja te opredelitve pa je
še veliko nejasnosti, nerazumevanja in tudi veliko razlik.

Iz vseh omenjenih razlogov ne morem v uvodu za vsako od
navedenih vprašanj dovolj jasno opredeliti vseh pogledov in
argumentov za posamezne predloge, ker govorim v imenu Komisije za
ustavna vprašanja, ki glede teh vprašanj ni uspela v celoti
poenotiti svojih pogledov, mimo tega pa tudi ne bi bilo korektno,
da bi bolj poudarjal argumente večine ali posameznih članov
ustavne komisije, še najmanj pa seveda, da bi govoril o svojih
osebnih pogledih. Te lahko uveljavim v komisiji, kot občan pa
tudi v javni razpravi. Na ta pomembna vprašanja zato želim le
posebej opozoriti in ob tem poudariti, da bo njihova razrešitev
mogoča le v skupni in argumentirani razpravi, v kateri je treba
priznati pravico do različnosti, vsa različna mnenja in argumente
zanje spoštovati in iskati možnosti skupnih rešitev. Enostranska
politizacija teh vprašanj, etiketiranje drugih mislečih in
nepripravljenost za iskanje skupnih rešitev, ne bo nikomur
koristilo.

Tovarišice in tovariši delegati! Ob določitvi osnutka
amandmajev vseh vprašanj torej še ne bo mogoče razčistiti. To
tudi ni potrebno, saj se javna razprava šele začenja in osnutek
je seveda odprt za vse argumentirane drugačne predloge in reši-
tve, za katere se bo v javni razpravi zavzela večina delovnih
ljudi in občanov. Menim pa, da so bistvena vprašanja, predlagane
alternativne rešitve in tudi različni pogledi in argumenti zanje
v amandmajih, obrazložitvah in odprtih vprašanjih za javno
razpravo predstavljeni tako, da bo v javni razpravi mogoče
presojati različne predloge in se do njih opredeljevati.

Tudi stališča in mnenja, ki smo jih doslej dobili iz
delegatskih skupin, občin in družbenopolitičnih organizacij
potrjujejo dvoje:

* da je velika večina vprašanj, na katera opozarja
razprava, zajetih v pripravljenih predlogih,
* da se glede vprašanj, o katerih so v posameznih
okoljih že oblikovana stališča, ta stališča mnogokrat tudi
različna in da zato ne bi kazalo že ob osnutku, z večinskim
mnenjem in glasovanjem na zborih, presojati o teh pogledih.

Kar pa zadeva nekatere splošne poglede in ocene o
postopku sprejemanja ustave in o njeni vsebini pa kaže opozoriti,
da v tej fazi z amandmaji dopolnjujemo veljavno slovensko ustavo
in da zato vseh dobronamernih opozoril, ki jih bo nujno spošto-
vati pri oblikovanju nove slovenske in jugoslovanske ustave,
sedaj kljub najboljši volji objektivno ni mogoče upoštevati.

Glede na to vam za vaše odločanje na današnji seji
dajem v premislek, ali bi že danes določili osnutek amandmajev in
ga dali v javno razpravo ali pa bi o njem le razpravljali in
odločanje preložili na sejo 14. aprila 1989. Če bi se odločili za
prvi predlog, menim, da ne bi bilo smotrno brez temeljite
razprave in tehtanja vseh argumentov bistveno spreminjati
besedila osnutka. Smotrno bi bilo morda le razširiti krog
vprašanj, ki naj bi jih s posebnim sklepom priporočili za
obravnavo med javno razpravo. Kolikor pa boste presodili, da
niste mogli celovito proučiti dopolnilnih predlogov in odprtih
vprašanj, predlagam, da danes opravite le razpravo in zadolžite
Komisijo za ustavna vprašanja, da vaše predloge in pripombe še
enkrat oceni. V tem primeru bi o osnutku odločali 14. aprila
1989. Takrat pa bi osnutek morali določiti, če soglašamo in
želimo, da se čimprej prične javna razprava in da bi o spremembah
slovenske ustave odločali že na julijskih sejah zborov.

PREDSEDUJOČI VLADO BEZNIK: Zahvaljujem se tovarišu
Potrču za uvodno besedo. Besedo dajem Borisu Frlecu, podpredse-
dniku Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije.

DR. BORIS FRLEC: Tovarišice in tovariši delegati! Na
preteklem zasedanju Skupščine SR Slovenije vas je Izvršni svet
seznanil s težavami pri usklajevanju bilance nalog in sredstev
družbenih dejavnosti v letu 1989. Programi, ki so jih v usklaje-
vanje predložile samoupravne interesne skupnosti, so v primerjavi
z lanskim letom terjali skoraj desetino več sredstev, kot bi jih
združeno delo zbralo ob enakih obremenitvah, ki so bile lanske.
Hkrati so bile zahteve za takojšnje 20%-no zmanjšanje obremenitev
gospodarstva. V Skupščini so bili predstavljeni številni
utemeljeni razlogi, tako za povečanje sredstev kot tudi za
zmanjšanje obremenitev. Izvršnemu svetu je bila naložena tako
rekoč neuresničljiva naloga, da v obstoječih sistemskih okvirih
uskladi aktivnosti tako, da bo uskladitev razvojno spodbudna za
gospodarstvo in za družbene dejavnosti in ki obenem ne bi bistve-
no prizadela dosežene kvalitete življenja.

Izvršni svet je temeljito proučil vse programe družbe-
nih dejavnosti in razloge za njihovo povečanje. Proučili smo tudi
stanje na področju dela IS gospodarske infrastrukture in vam za
današnje zasedanje predložili ustrezno poročilo z bilancami. Oba
dokumenta smo uporabili tudi pri pripravi Programa ključnih
aktivnosti Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije za uresniče-
vanje razvojne in tekoče ekonomske politike v letu 1989, ki ste
ga danes prejeli.

Tovarišice in tovariši! Pred mesecem dni predložena
bilanca nalog in sredstev SIS družbenih dejavnosti v letu 1989 je
kazala neusklajenost med nalogami in sredstvi: vrednost nalog je
bila za 650 milijard večja od sredstev, s katerimi bi lahkorazpolagale samoupravne interesne skupnosti v letu 1989. Izvršni
svet je dodatno k takšnemu prikazu opravil primerjavo realnih
vrednosti lanskih in letošnjih programov in ugotovil povečanje za
484 mlrd. Ta dodatni prikaz je tudi predložen za današnjo
zasedanj e.

Povečanja nalog oziroma programov nad lansko ravnijo so
predlagale vse samoupravne interesne skupnosti, razen telesne
kulture. Znotraj celotnega programa vsake skupnosti je bilo sicer
ponekod predlagano tudi zmanjšanje obsega nalog, vendar vedno
precej manjše od povečanja pri drugih nalogah.

Tako kot smo v predloženi bilanci prikazali programe
SIS, razdeljene po nalogah, smo tudi tokrat ugotavljali realno
povečanje posebej pri vsaki nalogi in posebej po področjih.

Denarno najpomembnejša povečanja nalog v občinskih
samoupravnih interesnih skupnostih so: usposabljanje prebival-
stva, financiranje združenega dela, socialne pravice in solidar-
nosti ter ohranjanje zdravja. Skupaj se naloge občinskih samo-
upravnih interesnih skupnosti v primerjavi z ravnjo iz lanskega
leta povečujejo za 184 mlrd.

V republiških samoupravnih interesnih skupnostih so
največja denarna povečanja nalog pri usposabljanju prebivalstva
za 118 mlrd, pri socialnih pravicah iz dela za 63 mlrd, pri
raziskavah in razvoju za 36 mlrd ter pri inovativnosti in ustva-
rjalnosti za 24 mlrd. Skupno povečanje vrednosti programa oziroma
nalog v republiških samoupravnih interesnih skupnostih je 300
mlrd din.

Vsaka samoupravna interesna skupnost je predložila tudi
utemeljitev za povečanje obsega programa oziroma vrednosti nalog
nad ravnijo za leto 1988.

Z vidika osnovnega merila, to je razvoja slovenske
družbe, lahko ugotovimo, da so povečanja posameznih dejavnosti
bolj ali manj sprejemljiva. Vendar to še ne pomeni, da so vsa
enako upravičena. Stališča Izvršnega sveta do posameznih povečanj
so naslednja:

* Prav gotovo se tudi v danih razmerah ne smemo odreči
usposabljanju prebivalstva ter raziskavam in razvoju. Potrebno
povečanje glede na lansko leto bi bilo treba omiliti na najnuj-
nej še.
* Zaradi znanih težav v zdravstvu oziroma pri nalogi
ohranjanje zdravja, o čemer smo vam predložili posebno poročilo,
je prav tako treba priznati povečanje obsega zdravstvenih nalog.
To povečanje pa je treba financirati na dva načina: deloma s
povečanjem participacije oziroma osebne udeležbe pri plačilu
storitev in drugi del s povečanjem skupno zbranih sredstev v
samoupravnih interesnih skupnostih.
* Standard in socialna varnost udeležencev oziroma
delavcev sta nujen pogoj za prestrukturiranje v gospodarstvu.
Zaradi tega je povečanje v tem primeru vsaj v določeni meri
upravičeno.
* Enaki argumenti veljajo tudi za upravičenost tistih
nalog, ki spodbujajo inovativnost in ustvarjalnost.
* Prav gotovo pa se v sedanjih razmerah v družbi lahko
in celo moramo odreči povečanju tistega dela programa, ki jeusmerjen v investicije v zgradbe, kar je v skupnem znesku v vseh
republiških in občinskih SIS 40 mlrd.
* Posebne obravnave in posebnega načina financiranja bi
morale biti deležne tiste naloge, ki pomenijo financiranje
gospodarstva preko samoupravnih interesnih skupnosti družbenih
dejavnosti, to je skupno povečanje za 21,5 mlrd dinarjev. Gre za
naloge, kot so plačevanje prevozov neposredno prevozniškim
organizacijam, sanacije tistih gospodarskih organizacij, ki se
ukvarjajo s pridobivanjem in raziskovanjem mineralnih surovin ter
druga neposredna financiranja gospodarskih organizacij, kar v
celoti znaša 160 mlrd.
* Za večino drugih nalog, za katere je po programih
republiških in občinskih SIS tudi predvideno povečanje glede na
leto 1988, to povečanje znaša okrog 60 mlrd, pa menimo, da bi to
povečanje morali pokriti s povečano participacijo uporabnikov. V
nasprotnem primeru pa bi izvajanje dela teh dodatnih nalog morali
prenesti v prihodnje leto.

Na opisani način še ne bi dosegli popolnoma izravnane
bilance in sredstev ob enakih obremenitvah kot v preteklem letu.
Za prednostne naloge razvojnega pomena bi vendarle v Skupščini
morali doseči tudi soglasje o večjem zbiranju in s tem tudi za
nekoliko večje obremenjevanje gospodarstva in prebivalstva za
zadovoljevanje skupnih potreb.

Tak predlog je po našem mnenju utemeljen za vse tiste
programe, ki so pripravljeni v skladu z opredeljenimi razvojnimi
cilji SR Slovenije in potrebami ljudi. Naraščanje potreb po
storitvah družbenih dejavnosti je ne samo naravno, ampak je tudi
neločljivo povezano z razvojem naše družbe. V našem sistemu
financiranja, ko veliko večino teh potreb zadovoljujemo v samo-
upravnih interesnih skupnostih, je posledično rast programov
interesnih skupnosti neizogibna. Dokler je gospodarski razvoj
naraščal, to ni bilo problematično. Gibanja zadnjih let, ki jih
celovito in preprosto popisuje zmanjšanje DP v letih 1987 in
1988, pa so seveda zaostrila vsa notranja delitvena razmerja v
naši družbi. Neakumulativnost celih panog gospodarstva in iz njih
izhajajoča razvojna neskladja so pokazala, da je postal sedanji
delitveni model neprimeren, ker povzroča motnje v sistemu finan-
ciranja družbenih dejavnosti. Pri tem pa se je bolj kot v prete-
klosti pokazalo, da so te dejavnosti razmeroma togi družbeni
podsistemi. Naenkrat namreč ni mogoče bistveno zmanjšati vlaganj
v posamezna od teh področij, ne da bi to vodilo naravnost v
blokado ali celo razpad takega podsistema. To še posebej velja za
zdravstvo in tudi za velik del izobraževalnega sistema, ki ju
moramo imeti in povzročata strošek, ne glede na gibanja
družbenega proizvoda. Pa tudi na vseh drugih področjih zmanjšanje
sredstev bistveno krči dejavnosti ali pravice, kar kratkoročno
niti ni možno niti ni naša usmeritev.

Tovarišice in tovariši! V mesecu januarju in februarju
so samoupravne interesne skupnosti družbenih dejavnosti s pri-
spevnimi stopnjami združile 841 mlrd dinarjev. Sodimo, da bo v
prvem četrtletju združenih 1400 mlrd dinarjev, kar je dobrih 186%
več kot v prvih treh mesecih preteklega leta. Po zveznem inter-
vencijskem zakonu lahko v obdobju prvih treh mesecev SIS razpo-
lagajo s sredstvi v višini 1534 mlrd dinarjev. Tako bodo v SISdružbenih dejavnosti v prvem trimesečju v globalu sredstva SIS
celo nižja od z zakonom dovoljenega obsega prihodkov.

Če bi posamezne elemente cen storitev tekoče valorizi-
rali z rastjo cen oziroma z rastjo osebnih dohodkov, potem bi
družbene dejavnosti v prvem četrtletju za uresničitev programa na
lanski ravni potrebovale okoli 1800 mlrd dinarjev. To pa je
dobrih 400 mlrd dinarjev več, kot znaša pričakovani priliv
sredstev iz prispevnih stopenj za to obdobje.

Precejšen izpad prihodkov glede na zakon, predvsem pa
glede na realno vrednost programov, kot je bila v povprečju v
letu 1988, je posledica dveh dejavnikov. To je posledica nižje
prispevne osnove oziroma relativno počasnejša gibanja osebnih
dohodkov v primerjavi z materialnimi stroški v družbenih dejavno-
stih. Po drugi strani pa je to posledica izpada prispevkov pri
tistih samoupravnih interesnih skupnostih, ki se napajajo iz
dohodka. To sta zlasti Izobraževalna skupnost Slovenije in
Raziskovalna skupnost Slovenije, ki sta znižali prispevni stopnji
za proračun prispevkov po zaključnem računu za lansko leto. Pri
skupnostih, ki združujejo sredstva iz dohodka, bo Izvršni svet
zaradi zagotavljanja likvidnosti v obdobju april-julij predlagal
zakon, s katerim bo nadomeščen izpad sredstev, ki bi bil posle-
dica dejstva, da organizacije združenega dela za prvo trimesečje
niso dolžne predložiti periodičnega obračuna, s tem pa tudi ne
poračunati obveznosti in prilagoditi akontacije nominalnim giban-
jem. To je posledica v februarju sprejetega zveznega zakona o
računovodstvu. Lanska osnova v inflacijskih razmerah ne omogoča
nemotenega izvajanja programov in tudi ne izraža nominalnih
dohodkovnih razmer v gospodarstvu.

Tovarišice in tovariši! Uskladitev ravni OD delavcev v
družbenih dejavnostih z ravnijo v gospodarstvu je s planom
določena naloga. Glede na precejšnja neskladja v preteklih letih,
uskladitve ni bilo možno uresničiti naenkrat, pač pa je bila
dosežena postopno v letih 1986 in 1987. V letu 1988 bi torej
morali doseženo raven obdržati. Ugotavljamo, da je bilo kljub
omejitvenim ukrepom, ki so v preteklem letu veljali za OD in tudi
za sredstva skupne porabe, usklajevanje v globalu še kar zado-
voljivo. Čeprav je bila med letom dinamika različna, je bila v
zadnjem trimesečju dosežena približna uskladitev osebnih dohodkov
izvajalcev po dejavnostih na raven leta 1987. Odstopanja pa so v
posameznih skupinah dejavnosti: v izobraževanju v skupini osnovno
in srednje izobraževanje, v kulturi v skupini umetniške dejavno-
sti in v zdravstvenem varstvu v skupinah preventive, sanitete ter
zobozdravstveni zaščiti. Ta odstopanja se bodo sproti odpravljala
po sprejetih načinih in s sredstvi, ki jih pridobivajo organiza-
cije združenega dela izvajalke za opravljanje storitev.

Po naši presoji razlog za nezadovoljstvo delavcev v
družbenih dejavnostih v globalu torej ni zgolj neusklajenost
osebnih dohodkov s povprečnimi osebnimi dohodki v gospodarstvu SR
Slovenije, temveč tudi realno zniževanje osebnih dohodkov v
Sloveniji, saj so se v zadnjih dveh letih realni osebni dohodki
znižali za skoraj 16%.

Ob terjanju usklajene ravni OD žal mnogi pozabljamo, da
izvajalske organizacije samoupravno in samostojno odločajo o
delitvi dohodka in tudi o politiki zaposlovanja. Na to nimavpliva noben samoupravni ali državni dejavnik izven organizacije.
Vsako večje zaposlovanje od potreb, ki so izkazane s standardi in
normativi, pa seveda pomeni zniževanje ravni OD za že zaposlene.
Organizacije izvajalke za tako zaposlene terjajo več sredstev od
SIS. 0 rasti zaposlovanja v družbenih dejavnostih v vseh razpra-
vah o ravni OD najraje ne govorimo. Pa vendar se je ravno v letih
1986 in 1987, ko smo dosegli usklajeno raven OD, zaposlovanje v
družbenih dejavnostih zelo povečalo. Tudi v letu 1988 predvidena
omejitvena rast zaposlovanja v družbenih dejavnostih ni sledila
približno skladni rasti OD. Medtem ko je bila v težkih pogojih
gospodarjenja rast zaposlovanja v gospodarstvu negativna (-1,3%),
se to v družbenih dejavnostih ni zgodilo, dinamika je bila le
nekoliko upočasnjena. V izobraževanju in kulturi je bila rast
zaposlovanja v letu 1987 3,4%, v letu 1988 2,3%, v zdravstvu in
socialnemu varstvu v letu 1987 2,5%, lani 1,4%. Opazovanih rasti
zaposlovanja kar brez razmisleka ne smemo obsoditi, saj je tudi
splošna težnja v svetu taka, da je zaposlenost večja v korist
terciarnih in kvartarnih dejavnosti, ker te najhitrejše
povečujejo možnosti za razvoj in za dvig kakovosti življenja.
Povečano število delavcev pogosto izvira iz uvajanja sodobnejših
metod ali pa iz načrtovane, še bolj pogosto pa s samoprispevki
povzročene širitve zmogljivosti. Kljub temu je v sedanjih
razmerah, ko večina tega povečanja plačujejo samoupravne
interesne skupnosti, to eden glavnih vzrokov za gmotne težave,
saj je zveza med številom zaposlenih in stroški programa
neposredna.

Tovarišice in tovariši! Izvršni svet stalno spremlja in
proučuje razmere v družbenih dejavnostih. Zavedamo se odgovorno-
sti, ki jih ima Izvršni svet po ustavi in zakonih za stanje na
vseh področjih družbenega življenja, zavedamo se odgovornosti
upravnih organov za stanje na posameznem upravnem področju.
Čeprav vsi pričakujejo od izvršnega sveta rešitev težav, Izvršni
svet v obstoječem sistemu nima mehanizmov za konkretno in
učinkovito reševanje vprašanj. Zato ponovno opozarjamo, da je z
ustavnimi amandmaji nujno treba jasneje opredeliti vlogo republi-
ške skupščine in pristojnosti njenega izvršnega sveta, razmejiti
je potrebno vlogo samoupravnih in državnih organov in vzpostaviti
tak sistem upravljanja družbe, ki bo racionalnejši, učinkovitej-
ši, pa tudi cenejši od današnjega.

Današnji problemi družbenih dejavnosti so tudi rezultat
njegovega dosedanjega razvoja, ki je v veliki meri opredeljen z
neupoštevanjem upravljanja, v nizki učinkovitosti izvajalskih
organizacij in v nizki zmožnosti posameznih družbenih dejavnosti
za strukturno prilagajanje na spremembe v mednarodnem, nacional-
nem, ekonomskem, tehnološkem in političnem okolju.

Po letu 1985 so se v družbenih dejavnostih v glavnem
prizadevali za zboljšanje položaja izvajalcev oziroma njihovih
osebnih dohodkov. Prejšnja zaostajanja pri osebnih dohodkih so
bila tako velika, da so utemeljevala takšen pogled in tudi takšno
dej avnost.

Tako sedanji problemi ne izhajajo iz položaja izvajal-
cev na posameznih področjih družbenih dejavnosti: razmerje ravni
osebnih dohodkov je bilo v globalu popravljeno že konec leta 1986
ali v letu 1987. Sedanja nihanja so bolj posledica inflacijskegadelovanja kot pa neke zavestne diskriminacijske politike do dela
oziroma osebnih dohodkov zaposlenih v družbenih dejavnostih.
Večji in tudi trajnejši problem je, da se je v tem istem času
bistveno spremenilo okolje, v katerem delujejo družbene dejavno-
sti .

Spremenila, zmanjšala in tudi drugače se je struktu-
rirala ekonomska moč družbe oziroma ekonomska moč posameznih
gospodarskih dejavnosti in gospodarskih enot.

* zadnjih letih se je tudi bistveno spremenilo socialno
okolje, v katerem delujejo družbene dejavnosti. Nastopajo tudi
drugi družbeni subjekti, že prej obstoječi družbeni subjekti pa
so bistveno spremenili svoja stališča. Struktura družbene moči in
družbenega vpliva je razporejena drugače, kot je bila razporejena
dolga leta pred tem.

Tudi normativno okolje se je že bistveno spremenilo.
Poleg zveznih ustavnih amandmajev so bili sprejeti nekateri
sistemski zakoni, ki bistveno spreminjajo zahteve ali določajo
pogoje za delovanje.

* takem spremenjenem okolju se družbene dejavnosti niso
spremenile. Ostajale so pri takšnem razumevanju vloge in pomena
svoje dejavnosti, kot je bilo oblikovano v tistih časih, ko sta
se na to področje prenesli dve ključni paradigmi takratnega
pojmovanja socializma:
1. Humanitarizem s postavko relativno neomejenih
materialnih možnosti, kjer se s prerazporeditvijo lahko doseže
pravičnost z enakostjo v potrošnji in
2. revolucionarnost, ki se je kazala tako, da so
družbene institucije prevzemale del vlog in nalog ljudi, jih
poenotile in tako poskušale prehitevati na poti spreminjanja
sveta.

Takšne vloge in zasnove dejavnosti pa ni mogoče več
ohranjati niti z vedno večjimi finančnimi vložki. Skrb za uresni-
čevanje zahtev posebnega družbenega pomena je treba spremeniti in
v tem okviru tudi zasnovo družbenih dejavnosti. Ta bi morala biti
bolj usmerjena v razvojno vlogo teh dejavnosti. Tiste izvajalske
organizacije, ki so se že ravnale po družbenih razvojnih potre-
bah, imajo trenutno manjše težave in bodo tudi lažje našle stik
in podporo v gospodarstvu in pri drugih vlagateljih sredstev.

Prestrukturiranje družbenih dejavnosti predpostavlja
spreminjanje dosedanje oziroma obstoječe socialne politike. Toda
kakšno spreminjanje, v kateri smeri? S planom smo se odločili za
aktivno socialno politiko, ki je usmerjena v odpravljanje dis-
funkcij ekonomskega razvoja, to je zavzemanje za socialni mini-
mum. Treba je preveriti, ali je ta odločitev v današnjih razmerah
še vedno sprejemljiva.

Pri tem pa ni nobenega dvoma, da integralno - vsestran-
sko samoupravno usmerjanje razvoja in obstoječi model organiza-
cije družbenih dejavnosti, ki ga nekateri označujejo kot indu-
strijsko, ne moreta omogočiti njihovega nadaljnjega razvoja.
Sistem družbenih dejavnosti bo treba spremeniti tako, da bo
funkcionalen in racionalen, pri čemer bo glavno merilo njihova
učinkovitost; zato bodo na novo opredeljene in porazdeljene
funkcije obstoječih institucij in služb. To mora omogočiti
vzpostavitev družbeno potrebne mreže izvajalskih institucij,

odpraviti nepotrebna opravila in postopke ter poenostaviti
upravljanj e.

V prid temu govorijo: obstoječa tržna usmeritev gospo-
darstva, s tem povezana politična pluralizacija družbe ter
spoznanje, da se celovitost socialne politike lahko vzpostavlja
le ob sočasnem oblikovanju skupnih ciljev in odločitev o potre-
bnih sredstvih. Tako določanje socialne politike pa je celovi-
tejše, kot ga omogočajo mehanizmi samoupravnih interesnih skupno-
sti. Zato se bodo morale razviti še druge oblike samoupravljanja
družbe, ki bodo neposredno vključevale več stroke in tudi samo
republiško skupščino z njenimi državnimi organi. Sredstvo
zagotavljanja takšne celovitosti socialne politike pa je
vzpostavitev sistema javnih institucij, javnega financiranja,
odgovorne javne uprave, ki legitimno uporablja svoja izvršilna in
nadzorna pooblastila.

Tako zgodovina kot tudi naše lastne in tuje izkušnje
nas učijo, da brez tega ni učinkovitega uravnoteženja nacionalnih
potreb z zmogljivostmi, s tem pa tudi ne učinkovite družbe,
odprte za razvoj.

Rešitve je nujno treba iskati v nekaterih sistemskih
spremembah. Izvršni svet meni, da ne moremo doseči bistvenih
sprememb, dokler ne uveljavimo novih načel upravljanja, financi-
ranja, pa tudi razpolaganja s sredstvi, ki jih družba vlaga v ta
področja. To je eno temeljnih vprašanj spreminjanja ustave SRS.
Predložene ustavne amandmaje bo v tej smeri treba še izpopolniti,
saj po našem mnenju še niso zadostna podlaga za učinkovitejše in
racionalnejše delovanje in organiziranost na teh področjih.
Priznati je treba, da zelo jasnih, izdelanih pogledov na potrebne
spremembe še ni. Mnenja o potrebnosti takih ali drugačnih spre-
memb so zelo različna, od precej radikalnih do takih, ki se
zavzemajo za večjo ali manjšo ohranitev sedanjega sistema. Naj
ponovim, da v Izvršnem svetu menimo, da sedanja zasnova svobodne
menjave dela in samoupravnih interesnih skupnosti kot skoraj
izključnega modela delovanja in financiranja družbenih dejavnosti
ni prilagojena spremembam v okolju, posebej pa v gospodarskem
sistemu (?). Te terjajo drugačno ureditev tega področja. Sprejeti
moramo jasnejša izhodišča za odločitev, katere so zadeve posebne-
ga družbenega pomena, ki so splošen pogoj za zadovoljevanje
potreb in interesov ljudi. Zato menimo, da bo treba na vseh
vitalnih področjih družbenih dejavnosti zakonsko opredeliti
nacionalne programe. Pri oblikovanju nacionalnih, torej vsem
zagotovljenih programov bo poleg interesov treba upoštevati tudi
dejanske materialne možnosti družbe. Za te programe je treba
omogočiti, da zagotavljanje sredstev za ustavno in zakonsko
določene pravice in druge skupne potrebe v nujnem obsegu ne bo
prepuščeno samoupravnemu sporazumevanju in dogovarjanju z ozadjem
siceršnje zakonske intervence, ampak bo predpisano z aktom
družebnopolitične skupnosti. Preostale potrebe pa bomo morali
zadovoljiti na druge načine: na trgu, z zavarovalništvom, z
neposredno menjavo dela in v samoupravnih interesnih skupnostih,
ki naj bi nastajale kot izraz resničnega interesa. Ta sistem bo
spremenil ekonomski položaj posameznika; povečana bodo morala
biti njegova doplačila k storitvam, kadar je njihov naročnik
družba, zmanjšala pa se bodo doplačila iz družbenih sredstev,kadar bo naročnik on sam ali pa posamezna pravna oseba. To bo po
našem mnenju prispevalo k večji motiviranosti posameznika za
racionalnejše vlaganje v zmogljivosti in njihovo smotrnejšo
uporabo.

Tovarišice in tovariši! Izvršni svet vam je predložil
posebno poročilo o težavah, ki ogrožajo delovanje zdravstvenega
sistema, in nekaj drugih dokumentov, ki prikazujejo stanje v
posameznih dejavnostih iz različnih vidikov. Podatki govorijo
sami zase in so bili podlaga za pripravo tega poročila. Strniti
jih je mogoče v ugotovitev, da v sedanjih razmerah ni možno
zagotoviti delovanja družbenih dejavnosti brez večjih obveznosti
do njihovega financiranja. Izvršni svet torej predlaga, da
uskladimo bilanco na višji ravni, kot je bilo prvotno izhodišče.
Kot merilo za uskladitev predlagamo vsebinsko opredelitev do
posameznih nalog tako, kot smo jo nakazali v današnji uvodni
besedi.

Aktivnosti za uskladitev bilance naj bi tekle v treh
smereh:

* nekolikšnem zmanjšanju ali drugačnemu obravnavanju
posameznih nalog ali njihovem prenosu v prihodnje leto,
* dopustiti večje zbiranje sredstev preko SIS,
* z večjim deležem osebnih doplačil za nekatere
storitve.

Na tak način so pripravljeni tudi ukrepi v zdravstvu,
ki smo vam jih predložili v gradivu za današnjo razpravo. Izvršni
svet sodi, da razsežnost nakopičenih primanjkljajev v zdravstvu
presega možnosti razreševanja z utečenimi posegi. Ravni obremeni-
tve bruto osebnega dohodka in dohodka ni mogoče povečati v
obsegu, ki bi zagotovil pokrivanje likvidnostnega primanjkljaja v
zdravstvu. Tudi omejitve sredstev skupne in splošne porabe ob
problemih v drugih dejavnostih ne dopuščajo, da bi vse pri-
manjkljaje iz preteklega leta pokrili s povečanjem prispevka za
zdravstveno varstvo. Zato je Izvršni svet proučil vse vire
sredstev, ki j ih v SR Sloveniji oblikujemo in usmerjamo v skladu
z družbenim planom republike in predlaga, da za premoščanje
likvidnostnih težav v zdravstvu v leti 1989 usmerjajo tudi tekoče
oblikovane presežke prihodkov nad odhodki Narodne banke Slove-
nije.

Usmerjanje tekoče oblikovanih presežkov prihodkov nad
odhodki Narodne banke Slovenije je bilo doslej podrobneje oprede-
ljeno v letnih resolucijah o usmerjanju družbenega plana republi-
ke. Ker takšen akt za letos ne bo sprejet, predlagamo, da Skup-
ščina SR Slovenije sprejme poseben sklep o medletni usmeritvi
navedenih presežkov prihodkov v letu 1989. Po tem sklepu naj bi
se sredstva tekoče oblikovanih presežkov v letu 1989 usmerjala za
premoščanje tekočih likvidnostnih težav pri uresničevanju progra-
ma zdravstvenega varstva na republiški ravni, za oblikovanje
republiških tržnih blagovnih rezerv in za gospodarsko infrastru-
kturo. Ta sredstva naj bi za navedene namene usmerjala Narodna
banka Slovenije po sklepih Izvršnega sveta Skupščine SR Sloveni-
je, dokončno pa bi se ta sredstva razporedila ob potrditvi
zaključnega računa Narodne banke Slovenije za leto 1989.

Tovarišice in tovariši delegati! Ker v sistemu ni
mehanizmov in pooblastil za izpeljavo usklajevalnih postopkov,bomo lahko bilance nalog in sredstev samoupravnih interesnih
skupnosti družbenih dejavnosti uskladili z odgovornim sodelovan-
jem Izvršnega sveta in samoupravnih interesnih skupnosti na
republiški in občinski ravni. Menimo, da tega dela ni dopustno
odlagati na kasnejši čas, saj družbene dejavnosti potrebujejo
trdnejšo podlago za svoje delovanje med letom. Prepričani smo, da
so marsikatera nezadovoljstva tudi plod sedanje negotovosti in
nejasnih materialnih možnosti. Zato predlagamo, da današnje
poročilo sprejmete ter s tem daste nam in samoupravnim interesnim
skupnostim potrebno osnovo, da do naslednjega zasedanja skupščine
14. aprila, pripravimo na podlagi potrebnih ukrepov usklajeno
bilanco nalog in sredstev družbenih dejavnosti.

PREDSEDUJOČI VLADO BEZNIK: Zahvaljujem se tovarišu
Frlecu za podano uvodno besedo.

S tem zaključujem skupno zasedanje vseh treh zborov,
zbori pa nadaljujejo z delom v svojih dvoranah.

(Skupno zasedanje je bilo končano dne 29. marca 1989 ob
10.45 uri.)

SKUPŠČINA SOCIALISTIČNE REPUBLIKE SLOVENIJE

ZBOR ZDRUŽENEGA DELA, ZBOR OBČIN IN

DRUŽBENOPOLITIČNI ZBOR

Sejni zapiski

Skupno zasedanje - 14. april 1989

Dokumentacijsko-knj izničili oddelek
Pododdelek sejnih zapiskov
Ljubljana, 2000

**VSEBINA**

**SKUPNO ZASEDANJE**

**ZBORA ZDRUŽENEGA DELA, ZBORA OBČIN IN
DRUŽBENOPOLITIČNEGA ZBORA**

**(14. april 1989)**

DNEVNI RED: STRAN

1. Uvodna beseda k osnutku amandmajev

k ustavi Socialistične

republike Slovenije 1

GOVORNIK:

Miran Potrč 1

1. Uvodna beseda k bilanci nalog

in sredstev družbenih dejavnosti

v letu 1989

GOVORNIK:

Erik Vrenko 10

1. Seznam govornikov Il/l

II/l

SEZNAM GOVORNIKOV

**SKUPNO ZASEDANJE**

**ZBOR ZDRUŽENEGA DELA, ZBORA OBČIN IN
DRUŽBNOPOLITIČNEGA ZBORA**

**(14. april 1989)**

**GOVORNIKA: STRAN**

Potrč Miran 1

Vrenko Erik 10

SKUPNO ZASEDANJE

ZBORA ZDRUŽENEGA DELA, ZBORA OBČIN
IN DRUŽBENOPOLITIČNEGA ZBORA

**(14. april 1989)**

**Predsedovala: Valerija Škerbec, predsednica Družbeno-
političnega zbora Skupščine SR Slovenije.**

**Začetek zasedanja ob: 10.50 uri.**

**PREDSEDUJOČA VALERIJA ŠKERBEC:** Pričenjam skupno

zasedanje Zbora združenega dela, Zbora občin in Družbenopoli-
tičnega zbora Skupščine SR Slovenije.

Na skupnem zasedanju bomo poslušali uvodno besedo k
osnutku amandmajev k ustavi Socialistične republike Slovenije, ki
jo bo podal tovariš Miran Potrč, predsednik Ustavne komisije
Skupščine SR Slovenije in predsednik Skupščine SR Slovenije in
uvodno besedo k bilanci nalog in sredstev družbenih dejavnosti v
letu 1989, ki jo bo podal tovariš Erik Vrenko, član Izvršnega
sveta in predsednik Republiškega komiteja za raziskovalno deja-
vnost in tehnologijo.

Prosim tovariša predsednika, če prevzame besedo.

**MIRAN POTRČ:** Tovarišice in tovariši delegati. Na sejah
29. marca so vsi trije zbori Skupščine SR Slovenije, po razpravi
o delovnem besedilu osnutka amandmajev k ustavi SR Slovenije,
sklenili, da naj Komisija za ustavna vprašanja do današnje seje
prouči razpravo in predloge s sej zborov in pripravi dopolnitev
osnutka amandmajev. Zbor združenega dela je ob tem še sklenil, da
naj ustavna komisija v besedilo vključi amandma o pravici do
samoodločbe slovenskega naroda. Na današnjih sejah zborov bomo
torej med razpravo o določitvi besedila osnutka amandmajev k
ustavi SR Slovenije osrednjo pozornost namenili novim predlogom
ustavne komisije in amandmajem, ki jih bodo predlagali delegati.
Zato niso potrebna nobena temeljna pojasnila o kriterijih in
ciljih ustavnih sprememb, o katerih sem govoril na prejšnjem
zasedanju.

Tovarišice in tovariši, iz pregleda razprav in predlo-
gov delegatov, ki smo vam ga posredovali, ste lahko razbrali:

* da je večina delegatov podprla temeljne cilje usta-
vnih sprememb in se zavzela za to, da naj se že z amandmaji v čim
večji meri uveljavijo rešitve, ki bodo zagotavljale vse možne
pogoje in podlage za demokratizacijo ekonomskih in političnih
odnosov ter prispevale k večji učinkovitosti družbenega odlo-
čanja. Trdno smo odločeni, naj to ponovno poudarim, da naše
ustavne spremembe nimajo za cilj uskladitev z zveznimi amandmaji,
temveč njihovo bistveno nadgraditev in razčlenitev v skladu z
našimi interesi in potrebami. Takšna je tudi njihova vsebina;
* da je bil interes delegatov v predhodni razpravi o
delovnem besedilu osnutka izjemno velik, zato so s svojimi
razpravami in predlogi želeli prispevati k jasnosti besedila
osnutka in predlagali tudi vrsto dopolnitev;
* da glede mnogih vprašanj o alternativnih predlogih v
dosedanji razpravi še ni oblikovano tako večinsko mnenje, da bi
bilo smotrno v osnutku predlagati le eno samo rešitev;
* in da cilj večine predlogov delegatov ni sprememba
temeljnih usmeritev amandmajev, in sicer niti v celoti niti glede
konkretnega amandmaja, na katerega sta se pripomba ali predlog
nanašala, temveč je šlo predvsem za razjasnitev prave vsebine in
ciljev predlaganih rešitev.

Komisija za ustavna vprašanja je vse predloge in
pripombe skrbno proučila in o vsakem oblikovala svoje stališče.
Razprava in predlogi z zdajšnjega zasedanja zborov so veliko
pripomogli k ponovni temeljiti proučitvi mnogih pomembnih vpra-
šanj in k pripravi bistveno boljšega in jasnejšega besedila
predloga osnutka, kar lahko prispeva h kakovostnejši javni
razpravi in tudi k temu, da se javna razprava usmeri res na
temeljna vprašanja in alternativne predloge. Odločitev zborov, da
na današnji seji nadaljujemo z razpravo in odločanjem, se je tako
tudi iz tega razloga pokazala kot smotrna.

Tovarišice in tovariši delegati, potem ko smo v komi-
siji za ustavna vprašanja ocenili vse predloge, smo do vključno
včeraj prejeli še nekatera mnenja in predloge skupin delegatov in
posameznih delegatov, družbenopolitičnih organizacij in njihovih
oblik delovanja, samoupravnih interesnih skupnosti in organov.

Prejeli smo pisna mnenja skupin delegatov iz občin
Ljubljana Center, Ljubljana Šiška, Ljubljana Vič-Rudnik, Rado-
vljica, Škofja Loka ter od delegata Bogdana Oblaka. Danes smo
dobili še pisno poročilo skupine iz občine Laško.

Iz RK SZDL smo dobili mnenja in predloge od delovne
skupine za pripravo izhodišč za novo ustavo SR Slovenije ter od
Sveta za varstvo človekovih pravic in temeljnih svoboščin.

Usmeritve za javno razpravo v svojih organizacijah nam
je poslal RS ZS Slovenije.

Zdravstvena skupnost Slovenije nam je posredovala svoja
stališča, Telesnokulturna skupnost pa predlog za dopolnitev
osnutka amandmajev. Predlog za dopolnitev osnutka amandmajev nam
je posredovala tudi SDK Slovenije.

Danes ob 9. uri, ko so že začeli zasedati naši zbori,
sem prejel še predloge, ki jih je pripravil Zbor za ustavo.

Ne glede na to, ali gre za pooblaščene predlagatelje
ali ne, predlagam, da vsa navedena mnenja in predloge posredujemo
skupini delegatov vseh treh zborov, ki bo pripravila iz današnje
razprave predloge za vaše odločanje. Vas pa obveščam, da v
navedenih sporočilih in mnenjih v večini ne gre za vprašanja, o
katerih ustavna komisija že doslej ne bi razpravljala in glede
katerih ne bi bili pripravljeni dodatni predlogi ali dana poja-
snila. To velja tudi za predloge, ki smo jih sprejeli danes. Tudi
Zbor za ustavo, citiram: "podpira prostor k spreminjanju ustave,
ki se je že uveljavil v pripravah delovnega osnutka amandmajev,
in ugotavlja, da se ti predlogi ne omejujejo zgolj na usklaje-
vanje republiške z zvezno ustavo. Poudarja in ponavlja pa neka-
tere predloge, ki so jih člani tega zbora v ustavni komisiji že
dali."

Tovarišice in tovariši delegati, za lažje odločanje na
današnjih sejah smo vam posredovali prečiščeno besedilo delovnega

osnutka amandmajev in seznam odprtih vprašanj v zvezi s spreme-
mbami ustave SR Slovenije. V teh prečiščenih besedilih so zajeti
vsi predlogi, ki jih je oblikovala Komisija za ustavna vprašanja
za seje zborov 29/3-1989. Prejeli pa ste tudi poročilo komisije,
ki v treh delih ločeno predlaga dopolnitev amandmajev in obrazlo-
žitve, dopolnitve poročila o odprtih vprašanjih in pojasnjuje,
zakaj posameznih predlogov ni mogla sprejeti: ali zaradi tega,
ker je že na drug način vključen v predloge, ali pa bi pomenil le
nepotrebno dodatno normiranje. Le izjemoma je ustavna komisija
menila, da posamezen predlog ni ustrezen, in sicer, če bi bil v
izrecnem nasprotju z že dogovorjenimi rešitvami v republiški ali
zvezni ustavi in če je bil tak predlog v dosedanjih razpravah v
ustavni komisiji in javnosti že vsestransko proučen.

Iz poročila je razvidno, da komisija: predlaga pet
povsem novih amandmajev, predlaga dopolnitev trinajstih določb
delovnega besedila amandmajev in njihovih obrazložitev, poja-
snjuje in precizira obrazložitve še pri osmih določbah, ne
predlaga več razprave o treh odprtih vprašanjih, ker je ta
vprašanja že oblikovala v poseben predlog amandmajev, predlaga v
posebno razpravo štiri nova vprašanja, ki pred tem niso bila
prisotna v razpravah, v 14 dneh pa jih ni mogla celovito pro-
učiti, in jasneje oblikuje vsebino štirih odprtih vprašanj, ki
jih je doslej predlagala v razpravo.

Ker ste poročilo prejeli, bom zaradi jasnosti vsebine
predlogov in lažjega odločanja povsem na kratko pojasnil naj-
bistvenejše predloge.

Vsebina novih predlogov amandmajev določa:

samoodločbo slovenskega naroda kot trajno in
neodtujljivo pravico,

ekonomsko suverenost republike Slovenije nad
rezultati dela, naravnimi bogastvi in naravnimi viri,

* da naj bo himna SR Slovenije "Zdravljica" določena z
ustavo,
* da naj ustava predvidi zakonsko ureditev možnosti
predhodnega preizkusa predlaganih novih rešitev s področja
družbenoekonomske ureditve in političnega sistema, in sicer se
določene rešitve uvedejo v pravni sistem,
* da Vrhovno sodišče SR Slovenije odloča o izrednih
pravnih sredstvih tudi zoper odločbe samoupravnih sodišč, če bo
tako določal zakon.

Vsebina vseh navedenih dopolnitev sledi zahtevam iz
razprave. Pri tem je bilo največ razmišljanj o pravici do samo-
odločbe. V komisiji za ustavna vprašanja in javnosti je bilo
nesporno, da je pravica do samoodločbe naroda celovita, trajna in
neodtujljiva pravica ne glede na to, ali je in kako je zapisana v
ustavi. SNOS je na črnomeljskem zasedanju ugotovil, da se je
slovenski narod združil v federativno Jugoslavijo, zagrajeno na
načelih resnične ljudske demokracije in narodne enakopravnosti,
svobodno, po svoji lastni presoji, na temelju pravice slehernega
naroda do samoodločbe, vključno s pravico do odcepitve, pa tudi
združitve z drugimi narodi. To pravico je uveljavljal in jo želi
tudi vnaprej uveljavljati svobodno in upoštevane enake pravice in
odgovornosti drugih narodov v SFR Jugoslaviji. Zato ima
poudarjanje te pravice v normativnem delu ustave SRS Jugoslaviji.Zato ima poudarjanje te pravice v normativnem delu ustave SRS
predvsem načelni pomen. Ustava želi poudariti prostovoljnost
združitve Slovenije v zvezno državo kot eno od temeljnih načel
našega ustavnega sistema. To pravico je slovenski narod imel tudi
doslej, saj se ta pravica nikoli ne more izčrpati z odločitvijo v
nekem zgodovinskem trenutku. To pravico je tudi uveljavljal, ko
je s svojimi ustavami in ustavami SFRJ ter pri njihovem izvajanju
določal svoj politični status in zagotavljal svoj ekonomski,
socialni in kulturni razvoj, kar vse je, po mednarodnem pravu,
poleg pravice do odcepitve, združitve ali pripojitvi, vsebina
pravice do samoodločbe.

Pomembno je, da na ta način, upoštevanje obrazložitev
tega amandmaja, v javnosti tolmačimo pomen vključitve te določbe
v normativni del ustave. To je tudi razlog, da je Komisija za
ustavna vprašanja prepričana, da bi vsako pojasnjevanje posa-
meznih elementov te celovite pravice v ustavnem besedilu samo
zmanjševalo njen pomen. Zato ta pravica, ki po svojem bistvu
presega okvire ustavne oziroma normativnopravne ureditve, tudi ne
potrebuje še nadaljnjih postopkovnih določb o načinu njene
realizacije. Teh določb za vse elemente te celovite pravice ni
potrebno in ni mogoče predpisovati. Zato vključitev te določbe v
ustavno besedilo tudi ni mogoče povezovati z nikakršnimi aktu-
alnimi političnimi vprašanji ali opredelitvami. Pravico do
samoodločbe si vsak narod zagotavlja z dejanji, ne pa odvisno od
tega, kaj je o njej zapisano v ustavi.

Delovna skupina za novo slovensko ustavo in smiselno
enako Svet za varstvo človekovih pravic menita, da se naj predla-
gana določba v osnutku dopolni tako, da pravica do samoodločbe
vključuje pravico do odcepitve in združitve. Ocenili bomo, ali je
tak variantni dodatek tej določbi za javno razpravo potreben.

V predlaganih spremembah amandmajev so bistvene pre-
dvsem naslednje rešitve:

1. Zaradi zagotavljanja enakopravnega položaja osebnega
dela
* je jasno določeno, da mora biti enakopraven položaj
pri pridobivanju dohodka in pri splošnih pogojih gospodarjenja
zagotovljen tudi zadrugam ter zasebnim fizičnim in pravnim
osebam,
* je že v amandmajih predvideno, da se delovni ljudje,
ki samostojno opravljajo dejavnost z osebnim delom, svobodno
združujejo v zasebno podjetje, zadrugo, delovno skupnost ali
druge oblike združevanja. Ob tem je v obrazložitvi poudarjeno, da
se z zakonom ne more omejiti število zaposlenih za zasebno
podjetje, temveč le za zasebno obrt. Vsa podjetja, družbena,
mešana in zasebna bi bila tako glede zaposlovanja v celoti
izenačena. Pojasnjeno je tudi, da se pogoji za opravljanje
dejavnosti, ki jih določa zakon, lahko nanašajo le na pogoje
strokovne usposobljenosti, tehničnih in drugih pogojev za
opravljanje dejavnosti. K tem določbam so še v zadnjih sporočilih
določene pripombe in jih bomo proučili.
1. Pristojnosti in možna pooblastila organov DPS, da
posegajo v dohodek OZD, so dopolnjene tako:
* da je predvidena variantna možnost, da z zakonom
sploh ne bi bilo mogoče omejiti razpolaganja z delom družbenih

sredstev za določene namene in niti predvideti obvezno
združevanje sredstev za zadovoljevanje potreb, ki so
nenadomestljiv pogoj za delo in življenje občanov ali gospodarski
in družbeni razvoj. Pri tem v komisiji menimo, da omejitev
razpolaganja s sredstvi res ne bi bilo nujno pooblastilo, saj
republika tudi doslej tega pooblastila ni uporabljala. Opozarjamo
pa, da je treba črtanje možnosti obveznega združevanja sredstev
temeljito oceniti v javni razpravi. Uresničevanje ciljev razvoja
gospodarske infrastrukture namreč tudi pri nas ne bo mogoče
zagotavljati le s tržnimi mehanizmi. Zagotavljanje le z davki in
prek proračunov pa ima lahko v prehodnem obdobju to slabost, da
ne računa z domačimi in mednarodnimi obveznostmi omejevanja
proračunske porabe, mimo tega pa tudi upravljanje s temi sredstvi
ne more temeljiti na samoupravni podlagi. Zato bi bilo morda
bolje ustavno predvideti več možnosti, da bi jih glede na
dejanske razmere lahko ustrezno uporabljali. Ob tem je še
predvideno, da bi v primeru, da ohranimo obvezno združevanje, kot
varianta to lahko veljalo ali le za organizacije združenega dela
ali pa za vse tržne subjekte;

* da je zaradi enotnih zadev v razpravi črtana možnost,
da bi lahko republika razpisovala obvezna javna posojila;
* predvideno pa je tudi, da bi se za uresničevanje
razvojnih planskih ciljev lahko uporabljala tudi sredstva
proračunov občin, mest in eventualno še drugih družbenopolitičnih
skupnosti, če bi se občine tako dogovorile.

Poleg tega je poudarjeno, da se lahko pooblastila organom
družbenopolitičnih skupnosti, da imenujejo ali predlagajo
razrešitev poslovodnega organa v organizacijah združenega dela,
ki opravljajo dejavnosti posebnega družbenega pomena, predvidijo
le izjemoma, skupina delegatov iz Škofje Loke in še nekatere
druge predlagajo, da se ta določba tudi kot izjemna možnost črta.
Tudi to je po našem skupnem premisleku mogoče oblikovati kot
variantni predlog.

1. Zaradi zahtev po poudarjeni odgovornosti SDK tudi v
naši republiki je predlagano, da se ohrani pooblastilo republike,
da lahko z zakonom SDK naloži tudi opravljanje drugih nalog, ki
niso določene z zveznim zakonom. Menim, da je s tem v celoti
zajet tudi predlog SDK in skupine delegatov Ljubljana Vič-Rudnik,
ki enako vsebino predlagajo le v nebistvenem drugačnem besedilu.
2. V zvezi z ustanavljanjem samoupravnih interesnih
skupnosti se vsebina amandmaja ne spreminja. Za javno razpravo se
ponujajo še naprej variante, da se samoupravne interesne sku-
pnosti, ki se v osnovi ustanavljajo svobodno in neobvezno, kot
resnične samoupravne skupnosti lahko z zakonom ustanovijo le za
pet z ustavo določenih družbenih dejavnosti oziroma, da je z
zakonom dano pooblastilo, da se lahko ustanovijo kot obvezne
skupnosti tudi v drugih družbenih dejavnostih in gospodarski
infrastrukturi. Mislimo, da je zaradi razlik v pogledih te
alternativne možnosti še treba ohraniti za javno razpravo. V
mnogih interesnih skupnostih namreč menijo, da je njihovo delo-
vanje tudi za naprej nujno. Obratno, dobivamo mnenje predlogov,
da naj bi se celo v celoti ukinile te določbe. Telesnokulturna
skupnost recimo predlaga, da naj bo njena ustanovitev obvezno
določena z ustavo. Zdravstvena skupnost pa, da je samoupravno

odločanje v zdravstvu nujno ohraniti in zato sporoča ustavni
komisiji svoja načelna stališča k temu vprašanju. Vendar menimo,
da je v obrazložitvi hkrati mnogo jasneje zaradi zahtev, da se
obvezno ustanavljanje samoupravnih interesnih skupnosti sploh ne
predvidi, kar pa bi bilo po mnenju Ustavne komisije v izrecnem
nasprotju z zveznimi amandmaji, obrazloženo, da predlagani
amandma daje široke ustavne možnosti Skupščini SRS, ki lahko v
primeru, da se te samoupravne interesne skupnosti prostovoljno ne
ustanovijo ali ne sprejemajo ustreznih odločitev, sklene, da ne
bo zahtevala njihovo ustanovitev z zakonom niti predvidela
obvezno združevanje sredstev, temveč bo na drug način - tudi
preko proračuna, skladov in podobno - zagotovila zadovoljevanje
skupnih družbenih potreb.

Ob tem velja še poudariti, da se kot četrti zbor
republiške skupščine sedaj predvidevajo le skupščine samoupravnih
interesnih skupnosti v teh petih dejavnostih, če bodo oblikovane,
ne pa tudi drugi organi upravljanja druge oblike samoupravnega
organiziranja in da ti organi tudi niso več predvideni kot
pooblaščeni predlagatelji v Skupščini SRS.

Tudi s temi predlogi je poudarjen pomen načela prosto-
voljnosti pri oblikovanju samoupravnih interesnih skupnosti.

1. Zaradi enotnih zahtev v razpravi, da naj se tudi
zbori združenega dela in zbori krajevnih skupnosti občinskih
skupščin volijo le na splošnih neposrednih in tajnih volitvah, je
predlagano črtanje variante, da bi se za te zbore ohranilo načelo
delegiranja. Volitve za vse zbore skupščin, z izjemo Zbora
republik in pokrajin Skupščine SFRJ, bi tako postale splošne,
tajne in neposredne, z več kandidati.

Zaradi opozoril, da naj se zaradi različne velikosti in
sestave prepusti občinam več svobode in možnosti samoorganizi-
ranja, je tudi predvideno, da bi se lahko delovni ljudje in
občani v posamezni občini s statutom odločili, da za ta ali
posamezni zbor svoje občinske skupščine ohranijo načelo dele-
giranja.

1. Oblikovanju in volitvam družbenopolitičnega zbora je
dosedanja razprava namenila posebno pozornost. Med številnimi
predlogi so bile tudi zahteve za ukinitev družbenopolitičnega
zbora in oblikovanje splošnih - političnih - zborov oziroma za
črtanje družbenopolitičnega zbora kot zbora občinske skupščine.
Ker bi bile take rešitve v izrecnem nasprotju s temeljnimi načeli
ustave in zveznimi amandmaji, vsi pa se tudi zavedamo pomena
demokratizacije kandidacijskih in volilnih postopkov ter potrebe,
da se svoboda političnega organiziranja in politični pluralizem
odrazi v večji meri tudi v skupščinskem sistemu, smo o tem
vprašanju v komisiji ponovno temeljito razpravljali.

Ugotovili smo, da v osnovi zagovarjamo enake težnje -
povečati vlogo državljanov, ne pa njihovih organizacij ali zvez v
kandidacijskem postopku. Zato je v komisiji soglasno oblikovana
variantna rešitev za kandidiranje in volitve v družbenopolitični
zbor, ki se glasi:

"Kandidate za družbenopolitični zbor predlagajo delovni
ljudje in občani pod pogoji in po postopku, določenem v zakonu.
Socialistična zveza delovnega ljudstva organizira kandidacijski
postopek in zagotavlja demokratično predlaganje in določanjekandidatov. Pristojni organ Socialistične zveze delovnega lju-
dstva določi enotno listo kandidatov na način in pod pogoji, ki
jih določa zakon. Zakon določi tudi potrebno podporo delovnih
ljudi in občanov - varianta: kriterije, na podlagi katerih
pristojni organ Socialistične zveze določi enotno listo
kandidatov."

Da je o tem npr. dosežen pomemben skupen dogovor, kaže
tudi sporočilo Ustavnega zbora, ki v tej varianti in k dejstvu,
da se na ta način opravi kandidiranje v DPZ, nima bistvenih
pripomb, le manjši redakcijski ali vsebinski popravek. Ta vari-
anta poudarja oblikovanje družbenopolitičnega zbora kot zbora
politično organiziranih delovnih ljudi in občanov. Zato je treba
že kot izhodišče z ustavo zagotoviti takšen kandidacijski in
volilni postopek, ki ne bo dajal monopola nobeni družbeno-
politični oziroma politični organizaciji delovnih ljudi in
občanov, ampak bo temeljno vlogo pri tem zagotovil neposredno
delovnim ljudem in občanom samim. Vsakemu državljanu Slovenije
naj bi bila dana torej možnost, da je kandidat in da kandidira.
Zato bi moral v izvedbi zakona predvideti pogoje in postopke,
kdaj je nekdo evidentiran kot kandidat in kakšno podporo delovnih
ljudi in občanov mora dobiti, da pride na enotno kandidatno
listo. Določitev liste naj bi temeljila na zakonskih pogojih
oziroma kriterijih. S tem bi bilo omogočeno, da kandidirajo za
delegate delovni ljudje in občani na podlagi svojih programov, za
katere dobivajo ustrezno podporo v ožjem okolju in tudi širše, in
da je podpora, ki jo imajo od delovnih ljudi in občanov, podlaga
za njihovo vključevanje na listo kandidatov. S tem bi se izognili
spornemu dogovoru o številu predstavnikov posameznih družbeno-
političnih organizacij oziroma kandidatov. Družbenopolitični zbor
bi po svoji sestavi pridobil elemente splošnega političnega
zbora.

V tem predlogu je po skupnem mnenju v ustavni komisiji
na ustrezen način zagotovljena vloga SZDL, kakor jo je v praksi
že uveljavljala ob zadnjih volitvah. Poudarek je dan vlogi
delovnih ljudi in občanov v kandidacijskem postopku, kar je v
skladu s sprejetimi amandmaji k ustavi SFRJ, seveda s predpo-
stavko, da so vsi delovni ljudje in občani, neposredno in orga-
nizirani v različne oblike političnega in drugega združevanja
člani SZDL. Ta predlog razrešuje tudi temeljno vprašanje načina
določanja enotne kandidatne liste - enotno ali po delih oziroma z
dogovorom družbenopolitičnih organizacij o številu kandidatov
posamezne družbenopolitične organizacije na enotni kandidatni
listi, o kateri je bilo v dosedanjih razpravah največ polemik in
odprtih vprašanj.

S sprejetjem teh dveh variantnih predlogov so se vsi
člani ustavne komisije poenotili v pogledih, da ni več potrebno
posebej razpravljati o predlogu, da se družbenopolitični zbor
oblikuje v ustavi kot splošen politični zbor ali predvidi dru-
gačne alternative za kandidiranje in volitve družbenopolitičnega
zbora oziroma splošnega političnega zbora.

S tem predlogom je, po mojem osebnem trdnem
prepričanju, ustvarjena podlaga za konstruktivno javno razpravo o
tem pomembnem vprašanju. O njem se bodo lahko v javni razpravi
izrekle tudi vse družbenopolitične organizacije in druge oblike

združevanja občanov. Eno od zelo pomembnih vprašanj nas bo tako v
javni razpravi lahko povezalo - ne pa delilo pri dilemah ali
političnih kvalifikacijah, ki niso objektivne.

1. Predlagan je spremenjen amandma za povezovanje občin
v skupnosti. Skupnosti občin kot posebne družbenopolitične
skupnosti se ustanovijo le na podlagi odločitev občanov. Ni več
predvideno, da bi bila obalna skupnost obvezna posebna družbeno-
politična skupnost ali skupnost s posebnimi, z ustavo določenimi
pristojnostmi. Taka je bila enotna zahteva delegatov iz vseh
obalnih občin.
2. Predlagano je, da se oceni, ali naj bo poleg Gospo-
darske zbornice Slovenije tudi Zveza sindikatov Slovenije poobla-
ščeni predlagatelj za predlaganje odločitev, ki jih sprejema
Skupščina SRS. O tej varianti naj odloči javna razprava.
3. Vsebinsko enako, vendar v jasnejšem besedilu, so
predlagane tri variante za sprejemanje ustave SRS z referendumom.

Tovarišice in tovariši delegati, kljub pomembnim
spremembam besedila osnutka amandmajev Komisija za ustavna
vprašanja predlaga, da v javno razpravo s posebnim sklepom
ponudimo nekatera odprta vprašanja, ki doslej niso proučena v
zadostni meri.

Iz razprav na zborih in v komisiji predlagamo, da se v
javni razpravi dodatno proučijo še vprašanja:

* ustreznosti ustavnega varstva pravic otrok,
* ustreznosti ustavne ureditve gospodarjenja z gozdovi,
s posebnim ozirom na gozdove v zasebni lasti,
* ali je mogoče že v teh spremembah razmišljati o tem,
da stanovanjska pravica ne bi bila več ustavno varovana kot
trajna pravica,
* kako naj se v ustavi glede na novo vlogo opredeli
funkcijo sindikata.

Hkrati pa ni več potrebe, da bi proučevali vprašanja
pravice do samoodločbe, ekonomske suverenosti republike in
oblikovanje družbenopolitičnih zborov. V zvezi s tem pa tudi ne
vprašanja sestave skupščin ter kandidacijski in volilni sistem,
saj smo glede teh vprašanj sporazumno in v skladu z zahtevami iz
razprave pripravili konkretne amandmaje.

Kot odprta vprašanja za javno razpravo bi torej poleg
štirih že navedenih ponudili še vprašanja: opredelitve podje-
tništva in novega gospodarskega sistema, ustavne razmejitve in
opredelitve zasebnega podjetništva od obrtnih dejavnosti, ustavne
razširitve pristojnosti samoupravnih interesnih skupnosti pri-
padnikov italijanske in madžarske narodnosti, varstvo pravice
zasebnosti, vprašanja ustavne ureditve rabe slovenskega jezika,
oblikovanje preiskovalnih odborov pri Skupščini SRS, vprašanja
nadaljnjega obstoja samoupravnih sodišč, pravico do združevanja
na politični oziroma nazorski podlagi in vprašanja morebitnih
sprememb temeljnih načel ustave SRS.

Pri tem v svojem imenu, ker to ni bilo sklenjeno na
komisiji, predlagam, da ocenite, ali sta prvi dve vprašanji še
aktualni, saj so o njih v besedilu amandmajev in obrazložitvah
zavzeta jasna stališča. Glede vprašanja o varstvu pravice zase-
bnosti sta skupina delegatov Ljubljana-Center in delegat Bogdan
Oblak predložila konkreten amandma. Vsebina te pravice v ustavnikomisiji ni sporna. Če boste delegati menili, da naj se predlog
vključi v osnutek amandmajev, bi črtali tudi to odprto vprašanje.
Menim tudi, da ne bi smelo biti sporno, da se glede pravice
združevanja v odprtih vprašanjih dileme še pojasnijo z mnenji
Sveta za varstvo človekovih pravic in Ustavnega zbora in na
njihov predlog vstavi nova točka, ki naj terja podrobnejšo
proučitev še nekaterih drugih vprašanj v zvezi s človekovimi
pravicami, ki jih ta dva dejavnika predlagata v proučitev.

Tovarišice in tovariši delegati, predlagam, da ocenite
dodatne predloge amandmajev skupaj z obrazložitvami ter predloge
odprtih vprašanj. Prosim, da tudi ugotovite, ali v osnovi sogla-
šate s pojasnili, zakaj posamezne predloge nismo mogli vključiti
v besedilo amandmajev.

Predlagam, da na medzborovski skupini, ob prisotnosti
predstavnikov komisije za ustavna vprašanja, ponovno ocenimo tudi
tiste predloge, glede katerih boste tako zahtevali v današnji
razpravi, in predloge, ki smo jih danes pisno dobili - kar sem že
omenil. Ob tem predlagam, da pri oceni vaših amandmajev in
predlogov, ki so nam jih poslale druge organizacije in organi,
medzborovska skupina ravna v skladu s sledečimi kriteriji:

* ker je osnutek amandmajev podlaga za javno razpravo,
naj predlaga kot alternativne vse tiste predloge, ki so že bili
proučeni v javni razpravi in ustavni komisiji in ki nimajo za
posledico spremembe vrste drugih določb osnutka ali niso z njimi
v nasprotju - torej še več alternativ, če je treba;
* glede predlogov, ki še niso zadostno preučeni in ki
terjajo bistvene posege v celotni osnutek, naj predlaga, da se z
njimi dopolnijo ali razširijo odprta vprašanja za javno razpravo;
* glede vprašanj, ki terjajo dodatno pojasnilo, naj
predlaga razširitev obrazložitve ali pojasnila, zakaj posamezni
predlog ni smotrno vključiti v osnutek ali odprta vprašanja;
* pri predlogih, nekaj jih je, da se o alternativnih
rešitvah že danes dokončno odločamo le za eno varianto, naj
dopušča še naprej alternativne rešitve, da bi se do teh vprašanj
lahko odločili v javni razpravi.

Pri tem naj skupina delegatov upošteva tudi mnenje iz
celotne razprave in upošteva, da na podlagi mnenja enega predla-
gatelja ne bi bilo smotrno spreminjati koncept amandmajev, ki ga
v načelu velika večina skupin delegatov podpira.

Glede vprašanj, ki jih bo predlagala skupina, in glede
predlogov amandmajev, pri katerih boste vztrajali posamezni
delegati, bi posebej glasovali pred določanjem osnutka amandma-
jev.

Končno predlagam, da danes določite osnutek amandmajev
za javno razpravo in posebno poročilo o odprtih vprašanjih, ki bi
ga objavili skupaj z amandmaji. Predlagam, da v Poročevalcu
objavimo tudi odgovore, zakaj posameznih predlogov ni smotrno
vključiti v amandmaje, da bi bili lahko tudi ti odgovori ocenjeni
v javni razpravi.

**PREDSEDUJOČA VALERIJA ŠKERBEC:** Hvala. Besedo ima
tovariš Erik Vrenko. Prosim.

**ERIK VRENKO:** Tovarišica predsednica, tovarišice in
tovariši delegati.

Problematika družbenih dejavnosti vedno pogosteje
prihaja pred delegate Skupščine SRS. Razlogi so po eni strani v
naraščajoči nejasnosti glede tokov družbene reprodukcije, ki jo
že mesečno pretresajo inflacijski udari, po drugi strani pa se
objektivno povečuje medsebojna povezanost socialne in ekonomske
politike s politiko uresničevanja zadev posebnega družbenega
pomena v družbenih dejavnostih, kar terja vedno bolj zahtevno
usklajevanje politik na vseh področjih.

Današnja obravnava in sklepanje v Skupščini sta name-
njena konkretizaciji izhodišč pri zbiranju sredstev in usmerjanju
njihove porabe v družbenih dejavnostih. Za preizkušnje predvi-
denih ukrepov politike v samoupravnih interesnih skupnostih nam v
Skupščini služijo že vpeljani bilančni izračuni, ki dajejo
informacijo o realno možnih finančnih tokovih, ki naj bi jih
povzročila določena politika.

Skupščina je sprejela 30. marca 1989 informacijo
Izvršnega sveta o položaju v družbenih dejavnostih in predloge za
popravke v politiki razporejanja dohodka gospodarstva Slovenije v
letu 1989 ter usmeritve glede prioritet pri nalogah, ki jih
opravljajo družbene dejavnosti in ki jih financirajo samoupravne
interesne skupnosti družbenih dejavnosti. Za preizkus te politike
je bilo Izvršnemu svetu naloženo, da pripravi novo bilančno
sliko. Delegati ste to bilanco nalog in sredstev SIS preverili
skupaj s stališči Izvršnega sveta, ki pojasnjujejo pomen bilance
in nakazujejo ukrepe in načela za usklajevanje politike vseh
subjektov, vključenih v to problematiko.

Izvršni svet ocenjuje, da se ohranja ravnotežje v
reprodukcijskih tokovih, če se dopusti v delitveni politiki take
spremembe, da se delež sredstev za družbene dejavnosti v razpo-
rejenem dohodku gospodarstva poveča za 5,7 odstotka. Ker gospo-
darstvo načeloma sprejema prioritetni pomen družbenih dejavnosti
za svoj razvoj in ker istočasno mora ohranjati akumulacijo, bo
treba iskati vse možnosti, da se zmanjšajo obveznosti za razvojno
manj prioritetne zadeve, ki objektivno zmanjšujejo akumulacijo,
predvsem pa poveča obseg ustvarjenega in razporejenega dohodka.
Napačen bi bil sklep, ki ga na videz ponujajo bilančne številke,
da je namreč zaradi družbenih dejavnosti akumulacija gospodarstva
premajhna.

Ta bilanca je notranje skladna glede možnih virov in
potrebe, Izvršni svet pa v svojem stališču poudarja, da se tudi v
tej bilančni sliki kažejo problemi zastoja gospodarstva in se
zradi tega posamezne interesne skupnosti kot tudi marsikdo iz
gospodarstva ne bodo strinjali s položajem, ki ga bodo ob
predlagani politiki deležni. Vendar morajo upoštevati celovitost
problema, ki jo neizbežno vsiljuje dejstvo, da se v gospodarstvu
Slovenije razporeja en sam dohodek.

Pričujoča bilanca torej ni od države zapovedana delitev
dohodka, ki bi lahko neki samoupravni interesni skupnosti zago-
tovila sredstva do konca leta v želenem obsegu, temveč je v tem
trenutku predvsem informacija, ki nakazuje uresničljivost zasta-
vljene politike. Kakšen bo dejanski razpored sredstev medinteresnimi skupnostmi in končno med izvajalskimi organizacijami
do konca letošnjega leta, bo odvisno predvsem od učinkov
inflacije.

Gospodarske tokove lahko nominalno ocenjujemo le zelo
kratkoročno za nekaj mesecev vnaprej. Na take okoliščine je možno
v strategiji upravljanja reagirati le tako, da se poveča hitrost
prepoznavanja kriznih razmer pri izvajalskih organizacijah in
razvijajo koordinacijski mehanizem za financiranje izvajalskih
organizacij. Pri tem pa je seveda treba neprestano utrjevati tudi
strateško vizijo zadev posebnega družbenega pomena in jo upo-
rabiti kot selekcijski kriterij za ukrepe.

V takih okoliščinah se mora in se pod težo razmer tudi
že dejansko spreminja vloga samoupravnih interesnih skupnosti, ki
dobivajo vse bolj podobo izvajalcev javnega financiranja dru-
žbenih dejavnosti. To vlogo pa še zlasti močno vsiljuje sistem,
po katerem SDK avtomatično pobira gospodarskim organizacijam
sredstva, čim samoupravna interesna skupnost sprejme prispevno
stopnjo. Zaradi tega morajo nastajati sprotni ukrepi v interesnih
skupnostih v tesnem sodelovanju z organi družbenopolitičnih
skupnosti skladno z njihovimi odgovornostmi.

Ker torej ni mogoče do konca leta natančno določiti
sredstva, ki bodo na razpolago za družbene dejavnosti, Izvršni
svet predlaga, da se sprotni ukrepi v samoupravnih interesnih
skupnostih in organih družbenopolitičnih skupnosti izbirajo tako,
da bodo izpolnjena sledeča načela:

1. Realni osebni dohodki v SR Sloveniji naj ne bi več
padali, rast osebnih dohodkov delavcev v družbenih dejavnostih pa
naj se mesečno usklajuje z rastjo osebnih dohodkov v gospo-
darstvu. Pooblastila za določanje kriterijev ima odbor podpi-
snikov družbenega dogovora o razporejanju dohodka in osebnih
dohodkov.
2. Posebej se rešuje iz lanskega leta prenešena likvi-
dnostna problematika financiranja zdravstva, ki sicer bistveno
obremenjuje financiranje tako tekočih programov zdravstva kot
tudi ostalih družbenih dejavnosti.
3. Inflacijsko povečanje materialnih stroškov je treba
upoštevati pri zagotavljanju sredstev tako, da izvajalske organi-
zacije ne bodo zaradi tega zahajale v nelikvidnost. V ta namen se
mora vedno bolj uveljaviti skupni račun za zbiranje sredstev in
sprotna koordinacija razporejanja po kriterijih likvidnosti.
4. Investicije v družbenih dejavnostih, ki so bile
planirane za letošnje leto, pa presegajo okvir sredstev, ki se
določa s to bilanco, je treba zamakniti, razen tistih, ki bi z
njihovo ustavitvijo nastala bistvena škoda.
5. Za učinkovito uveljavljanje teh ciljev se mora še
bolj razviti sprotna koordinacija politik samoupravnih interesnih
skupnosti, pri tem pa razvijati tudi trajnejše zasnove oprede-
ljevanja zadev posebnega družbenega pomena in načinov spremljanja
njihovega uresničevanja.

Ob usklajevanju politik samoupravnih interesnih sku-
pnosti znotraj globalnega okvira dogovorjenega povečanja sredstev
bo bilanca služila kot okvir za ocenjevanje skladnosti
reprodukcijskih tokov, ki jih IS tekoče spremlja z operativnim
sestavljanjem novih bilanc. V primeru, da bodo kasnejše bilančne

slike reprodukcije začele kazati bistvena odstopanja od uravno-
teženosti zaradi eventualnega nespoštovanja dogovora o načelih za
usklajevanje politik, danes sprejetih v tej skupščini, bo Izvršni
svet o tem obvestil Skupščino in predlagal, če bo treba, nove
ukrepe za ohranjanje normalnih razmer v družbeni reprodukciji. Ne
strinja se in ne more sprejemati pa tudi ultimativnih pritiskov,
izhajajočih iz samo enostranskih pogledov na probleme v
zaostrenih gospodarskih razmerah. Le-ti so sicer težki, so pa za
enkrat še obvladljivi.

Prav v teh razmerah se močno povečuje odgovornost
organov interesnih skupnosti za tak dogovor z izvajalskimi
organizacijami, da bo postajala izvajalska mreža racionalnejša,
izvajalske organizacije pa bodo morale postati samostojnejše v
svoji poslovni iniciativi in še povečati lastne prihodke z
neposredno menjavo na trgu.

Pojasnilo o potrebnem operativnem delovanju sistema
družbenega upravljanja na področju družbenih dejavnosti je še
zlasti nujno v tem trenutku, ker nekatere interesne skupnosti
prav te dni, še preden je bila obravnavana predlagana uskladitev,
sklepajo o novih prispevnih stopnjah.

Posamezne interesne skupnosti ne bodo mogle, ne oziraje
se na celoto, samovoljo in s celotno neusklajeno posegati po
dohodku gospodarstva s sprejemanjem novih prispevnih stopenj.

Izvršni svet se ni odločil, da predlaga prisilno
uskladitev delitvene politike med posameznimi interesnimi sku-
pnostmi. Dokončna ocena in odločitev o eventualnih posebnih
omejitvenih ukrepih na področju porabe v družbenih dejavnostih bo
možna čez dva ali tri mesece, ko bo razvidno, kateri drugi ukrepi
so bili v samoupravnih interesnih skupnostih in družbeno-
političnih skupnostih še sprejeti, da bi se čim bolj racionalno
uresničevali programi zadev posebnega družbenega pomena in da bi
se uresničevale tudi že sprejete odločitve o razbremenjevanju
gospodarstva in razvojnih prioritetah.

Računati pa moramo, da se bomo s problematiko financ-
iranja družbenih dejavnosti srečali najkasneje v septembru zaradi
tega, ker bodo takrat znani prvi učinki novega obračunskega si-
stema, ki bo uveljavljen z uporabo spremenjenega zakona o raču-
novodstvu .

**PREDSEDUJOČA VALERIJA ŠKERBEC:** Hvala tovariš Vrenko.

Zaključujem skupno zasedanje vseh treh zborov Skupščine
SR Slovenije. Zbori nadaljujejo z delom takoj v svojih dvoranah.

(Skupno zasedanje je bilo končano ob 11.30 uri.)
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Zasedanje je vodil Valentin Dvojmoč, predsednik zbora.

Zasedanje se je začelo ob 10.10 uri.

PREDSEDUJOČI VALENTIN DVOJMOČ: Tovarišice in tovariši
delegati! Pričenjam skupno zasedanje Zbora združenega dela, Zbora
občin in Družbenopolitičnega zbora. Ekspoze o Evropi 1992 ter O
vključevanju in pripravah Slovenije na nove zahteve evropskega
trga, vključevanju Socialistične republike Slovenije v sedanje
oblike regionalnega sodelovanja v evropskem prostoru in o
izvajanju sklepov in stališč Skupščine SR Slovenije iz leta 1975
in srednjeročnega programa ukrepov ter aktivnosti za pospeševanje
obmejnega gospodarskega sodelovanja bo podala Cvetka Selšek,
članica Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije in predsednica
Republiškega komiteja za mednarodne odnose. Prosim, tovarišica
Selškova.

CVETKA SELŠEK: Tovarišice in tovariši delegati! Sku-
pščina SR Slovenije je maja 1988 razpravljala o mednarodnem
sodelovanju SR Slovenije ter v zvezi s tem kot prioritetne cilje
mednarodne dejavnosti SFRJ in v njenem okviru tudi SR Slovenije
opredelila aktivnejše povezovanje Jugoslavije z evropskimi
integracijami, poglabljanje regionalnega sodelovanja in nadaljnje
krepitve obmejnega sodelovanja v okviru odnosov s sosednjimi
državami. Gradiva, ki so danes v obravnavi, predstavljajo uresni-
čevanje teh stališč in sklepov in so odraz kontinuitete v obliko-
vanju, sprejemanju in izvajanju zunanje politike SFRJ, s čimer
Skupščina SR Slovenije uresničuje svojo ustavno vlogo na področju
zunanje politike in mednarodnih odnosov.

V tem okviru JE sodelovanje z Evropo prioriteta
zunanjepolitičnega in mednarodnega sodelovanja SFR Jugoslavije in
SR Slovenije, kar je v funkciji uresničevanja naše politike
neuvrščenosti v evropskem prostoru. Izvršni svet Skupščine SR
Slovenije pri tem ocenjuje, da so vprašanja našega odnosa do
Evrope in vloge v evropskih integracijskih procesih usodnega
pomena za nadaljnji družbenoekonomski razvoj Slovenije in Jugo-
slavije .

Integracijski procesi v okviru evropskih skupnosti
potekajo že 30 let. Ti procesi so dobili v zadnjem obdobju
prevladujoč ekonomski karakter, posebej pa jih je pospešilo
sprejetje Bele knjige leta 1985. Bela knjiga je dokument, v
katerem so članice EGS predstavile skupno dogovorjen program
ustvarjanja enotnega trga, brez notranjih meja, ki naj bi zaživel
v začetku leta 1993. Cilj programa je povečati konkurenčno
sposobnost, pot za dosego tega cilja pa je odpravljanje različnih
ureditev v posameznih državah članicah, oz. odpravljanje t.i.
notranjih ovir za uveljavitev skupnega trga. Program Evrope 92 seuresničuje s polno paro in vodi v temeljite gospodarske spremembe
v Evropi. Na te spremembe pa se, razumljivo, pospešeno odzivajo
ostale evropske države, zlasti članice EFTA, ki to ureditev
praktično prevzemajo. Dalj nosečnost teh sprememb vse bolj
zaznavajo tudi v državah SEV-a, razlogov za ravnodušnost pa
nimajo niti takšne svetovne gospodarske velesile, kot sta ZDA in
Japonska.

Povsem upravičeno se seveda takoj postavi vprašanje,
kje je prostor Jugoslavije v teh procesih.

Odgovor bi lahko strnili v teh ugotovitvah:

* z EGS imamo še od leta 1980 sklenjen sporazum, ki pa
je take vsebine, da nas ne vključuje v bistvo gospodarskih
povezav, ki bodo uveljavljene leta 1993, smo pa s skupnostjo
nedavno vzpostavili politični dialog;
* z EFTO smo se začeli dogovarjati, vendar še ne
zmoremo odločnega 'DA' za polnopravno članstvo oz. recipročno
povezavo;
* resnih potez za približevanje Svetu Evrope še nismo
potegnili, tako da Jugoslavija kljub dejstvu, da je še do neda-
vnega obstajala kot najresnejši kandidat za članstvo med sociali-
stičnimi državami, ostaja v drugem planu - za Madžarsko in
Poljsko in še kom;

Nad tem stanjem se moramo seveda zamisliti, saj Jugo-
slavija objektivno pripada temu evropskemu prostoru, geografsko
je vanj vpeta na severnem in južnem delu, zato ne gre za nobeno
pretiravanje, ampak nas preprosta ekonomska logika sili v to, da
ne ostanemo izven integracijskih procesov.

V nasprotnem primeru bi se podali v nevarnost razvo-
jnega zaostajanja ter izgube stika s civilizacijskim napredkom.

Tridesetletne tradicije povezovanja v Evropi Jugosla-
vija seveda ne more nadoknaditi čez noč, posebej v sedanji
gospodarski situaciji ne. Naša jasna odgovornost pa je, da ne
zamudimo niti dneva več in da naša prizadevanja za reformo
izpeljemo tako, da bomo v nove dokumente vgradili čimveč rešitev,
ki jih je domislila Evropa z namenom, da racionalizira stroške
proizvodnje, poenoti vseh vrst dokumentacije in standardov,
skratka, da bo konkurenčna in učinkovitejša v svetovni proizvo-
dnji in trgovini, kajti to 'krvavo' potrebujemo tudi mi.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije je zato pripravil
Informacijo o evropskih skupnostih in Evropi 92, da bi spodbudil
proces informiranja o dogajanju v Evropi in zastavil aktivnosti
za naše prilagajanje temu procesu. Ustanovljena je komisija
Izvršnega sveta, ki jo vodi podpredsednik tov. Janez Bohorič in
ki koordinira delo na republiški ravni ter podkomisija pri našem
komiteju, ki je odgovorna za operativno delo.

Lahko rečem, da je ta proces prožen, da se strokovnjaki
z najrazličnejših področij vanje intenzivno vključujejo in da so
dosedanje aktivnosti že pokazale, da morajo biti prizadevanja za
vključevanje v Evropo 92 skrb vse slovenske in jugoslovanske
družbe.

O tem je včeraj vsestransko razpravljala tudi RK SZDL v
okviru problemske konference. 'Priprave na Evropo devetdesetih
let' in podala številne konkretne usmeritve za delo na posameznih
področj ih.

Naša želja in ambicija je, da izdelamo slovensko ter
damo predloge za jugoslovansko Belo knjigo glede Evrope 92. Pri
tem se soočamo z dejstvom, da nam sedanja stopnja razvoja našega
družbenoekonomskega sistema otežuje ali celo onemogoča vključeva-
nje v evropske integracijske procese tako na makro kot na mikro
ravni. Hkrati pa se zaveda dejstva, da si moramo cilje zastaviti
zelo jasno in predvsem takoj, da bi začrtali aktivnosti za
njihovo uresničitev. V tem smislu je naš strateški cilj nedvoumno
Evropska gospodarska skupnost.

Zato je bistveno, da v Jugoslaviji vzporedno stečeta
dva procesa, in sicer odločen in celovit prehod na tržne pogoje
gospodarjenja ter postopno vzpostavljanje recipročnih odnosov s
partnerji v Evropski gospodarski skupnosti in EFTI.

Kar nerazumljivo se zdi, da SFRJ še vedno nima izdelane
strategije vključevanja v evropske integracijske procese, čeprav
so jo delegati Skupščine SFRJ terjali že lani. Četrto leto po
sprejetju Bele knjige smo še vedno le pri načelnih usmeritvah
Predsedstva SFRJ in Skupščine, ki izražajo interes za krepitev
odnosov z evropskimi integracijami, medtem ko v operacionalizaci-
ji teh načel še ni bistvenih konkretnih sprememb. In nerazumlji-
vo je tudi, da se ne moremo dogovoriti, da bi strnili znanje in
predloge, ki v posameznih republikah in pokrajinah obstajajo, ter
bi z združenimi močmi zastavili smernice za nadaljnje delo.

Zato vztrajamo pri našem predlogu, da se v okviru Zveznega
izvršnega sveta ustanovi koordinacijsko telo, v katerega bodo
vključeni predstavniki republik in pokrajin. Za takšno koordina-
cijo se zavzemajo tudi v drugih republikah.

Široko zastavljene aktivnosti v Sloveniji na vseh
ravneh imajo ob tem cilj, da dosežemo premik in vso jugoslovansko
napredno javnost vpnemo v uresničevanje evropske usmeritve.

In kakšni so naši konkretni predlogi za jugoslovansko strategijo
vključevanja v evropske integracijske procese? Predlagamo, da
temeljijo na naslednjih osnovah:

1. EGS, EFTA in Svet Evrope so tiste integracije, ki so
ob danem geografskem prostoru za Jugoslavijo naj realnejša
razvojna perspektiva.
2. Sedanji okviri sodelovanja Jugoslavije z evropskimi
integracijami, ki temeljijo na nerecipročnem in preferencialnem
statusu Jugoslavije, ne ustrezajo več sedanji stopnji gospoda-
rskega razvoja in združevalnih procesov v Evropi, zato jih je
potrebno postaviti na nove temelje, ki nam bodo ob vsestranski
prilagoditvi jugoslovanskega gospodarstva tehnološkemu in socia-
lnemu napredku omogočili vzpostavljanje enakopravnih partnerskih
odnosov z evropskimi državami.
3. Prilagajanje in vključevanje Jugoslavije v evropske
integracijske procese mora temeljiti na funkcionalni in institu-
cionalni osnovi kot dveh neločljivo povezanih delov istega
procesa, to je procesa sodelovanja, ki v skladu s svojo dinamiko
in kvaliteto prerašča v proces povezovanja. To v skladu s politi-
čnim in ekonomskim interesom Jugoslavije predstavlja jasno
opredelitev Jugoslavije za dograjevanje in izgrajevanje takšnih
institucionalnih oblik sodelovanja, ki nam bodo omogočale enako-
pravno sodelovanje pri ustvarjanju sistema ekonomskih integracij
(npr. le polnopravno članstvo pri EFTI nam odpre vrata vinstitucije, kjer nastajajo najpomembnejši evropski standardi in
ne večno le prilagajanje na že sprejete rešitve).
4. Trenutno najbolj realna je takojšnja opredelitev za
vstop v EFTO na podlagi 5. točke 24. člena GATT-a, ki predvideva
vzpostavitev cone svobodne trgovine na osnovi recipročnega
dajanja ugodnosti. Hkrati se je z EFTO potrebno dogovoriti za
določeno prehodno obdobje, kar je povsem normalno, za nas pa
seveda nujno zaradi prilagoditve jugoslovanskega gospodarstva in
ohranitve preferencialnega tretmaja z EGS v tem obdobju.
5. Hkrati z urejanjem odnosov z EFTO naj SFRJ uradno
izrazi namen za pridružitev Svetu Evrope. Po naši oceni ni
političnih niti ideoloških ovir za institucionalno ureditev teh
odnosov, zato je potrebno dialog takoj odpreti. Vzporedno s tem
naj Jugoslavija takoj pristopi k tistim konvencijam Sveta Evrope,
ki so v našem interesu in so odprte za nečlanice, ter izrazi
pripravljenost, da bo pristopila k Evropski konvenciji o človeko-
vih pravicah, ki je sicer odprta samo za članice Sveta Evrope. Če
namreč trdimo, da je v Jugoslaviji s človekovimi pravicami vse v
redu, potem ne vidim razloga, da bi se izogibali konvenciji.

In končno: Strateški cilj Jugoslavije smo rekli, da
mora biti integriranost v Evropsko gospodarsko skupnost. Uresni-
čitev naštetih predlogov in rezultati naših reform bi nas temu
cilju občutno približali. Zato je potrebno takoj opredeliti našo
namero in izdelati program enostranskega prilagajanja ukrepom
Bele knjige, za katerega uresničevanje naj skrbi Zvezni izvršni
svet. Hkrati pa je nujno pripravljati vse potrebno za sporazum s
skupnostjo, ki bo temeljil na drugačnih osnovah od današnjega.

Tovarišice in tovariši, dovolite mi, da ponovim eno
številnih izrečenih misli z včerajšnje problemske konference
SZDL, in ta je - če želimo kaj storiti v Evropi, počistimo
najprej doma. Podobne misli so bile že ničkolikokrat izrečene, pa
vendar brez učinka. Sedaj mislim, da gre preveč zares, da bi na
kateremkoli področju ostali le pri besedah. Akcija, ki je stekla,
mora dati rezultate, zato pozivam vse organizacije, organe in
institucije, ki smo vanje vključeni, da postavimo aktivnosti za
Evropo v prvi plan z namenom, da uredimo razmere, ki so v naši
pristojnosti doma, in damo konkretne predloge ureditve po posame-
znih področjih, za katere je pristojna federacija.

O tem bo naša skupščina v naslednjem obdobju često
razpravljala pri posameznih konkretnih aktih, kjer moramo biti
povsod pozorni na evropsko usmeritev. In naj ne bo odveč, če prav
posebej poudarim, da bomo ekonomsko reformo lahko uspešno izpe-
ljali le z uvedbo evropskega delovnega časa. Če bomo več in bolj
kvalitetno delali, bo tudi naš zaslužek večji in zavedati se
moramo, da moramo prvi korak za dosego tega cilja napraviti kar
sami.

Tovarišice in tovariši delegati! Regionalno mednarodno
sodelovanje SR Slovenije in obmejno gospodarsko sodelovanje, ki
ju je Slovenija vseskozi gojila, sta pozitivno vplivala na naš
položaj v Evropi. Skozi delovno skupnost Alpe-Jadran, ki je
postala v desetih letih dela upoštevan faktor tudi v evropskem
prostoru, smo pridobili nove izkušnje, spoznanja in si odprli
nova vrata do skupščine evropskih regij, pa delovne skupnosti
evropskih obmejnih regij in drugih, ki so podrobno opisane vgradivu, ki je pred vami. V letu 1992 bo Slovenija gostitelj 3.
konference, podprl pa jo je tudi Zvezni sekretariat za zunanje
zadeve. Na drugem področju, v športu pripravljamo tudi pobudo za
olimpiado treh dežel v tem prostoru v okviru skupnosti
Alpe-Jadran. Z izkušnjami, ki smo jih pridobili v regionalnem
sodelovanju, smo postali tudi dovolj čvrsti, da nas ne morejo
omajati smešni napadi na delovno skupnost Alpe-Jadran, ki se
pojavljajo v delu beograjskega tiska. Uporabila sem izraz smešni
napadi, kajti naši kolegi iz Bavarske, Veneta, Koroške in iz
drugih regij Alpe-Jadran nas začudeno sprašujejo, od kod te
ideje, ki se jim ne bi porodile niti v snu. In naš odgovor je
jasen. Gre za ideje tistih, ki se niso nikoli potrudili, da bi
doumeli bistvo dela delovne skupnosti, ampak na pamet sejejo
sovraštvo med naše narode in mislijo, da ga bodo spustili in
razsejali tudi širše, v delovno skupnost Alpe-Jadran.

Vendar, da se vrnem na bistvena vprašanja: Regionalno
sodelovanje v Evropi dobiva novo dimenzijo. Številne oblike
regionalnega sodelovanja se vse bolj odpirajo v celotni evropski
prostor in s tem tudi prispevajo k preseganju in odstranjevanju
različnih pregrad v Evropi. Skupščina evropskih regij ima ambici-
jo združiti Evropo na regionalni osnovi. Prodrlo je spoznanje, da
je mogoče nekatere probleme, ki nastajajo v obmejnih prostorih,
veliko bolj učinkovito reševati z medsebojnimi dogovori na
regionalni ravni ali pa vsaj bistveno prispevati k njihovemu
razčiščevanju. Državne diplomacije so praviloma od takih proble-
mov odmaknjene oziroma jih ne občutijo "kot na lastni koži", zato
je za dobro medsebojno sodelovanje in povezovanje v Evropi
bistvena simbioza, usklajevanje in medsebojno dopolnjevanje
regionalnega in meddržavnega sodelovanja.

Regije v Zahodni Evropi iz teh razlogov zahtevajo od
EGS oziroma vlad držav članic, da se v okviru institucionalne
strukture EGS ustanovi nekakšen "tretji dom". Ta naj bi zagota-
vljal glas regij oziroma federalnih enot v Evropski gospodarski
skupnosti. Med zanimivimi predlogi, ki jih podajajo Trento,
Furlanij a-Julijska krajina, Bavarska, Katalonija in Baskija, je
tudi ta, da se regiji omogoči sprožiti postopek pred sodiščem
Evropske gospodarske skupnosti zoper kakšno odločitev organov
EGS, ki bi prizadela njene interese ali pravice, četudi bi
država, kateri ta regija pripada, to ne imela za vredno. Ideje so
vsekakor nove in pomembne tudi z vidika našega povezovanja z
Evropsko gospodarsko skupnostjo.

Iz navedenega izhaja, da je aktivno sodelovanje jugo-
slovanskih republik v sedanjih evropskih regionalnih skupnostih
in tistih, ki se bodo še formirale, priporočljivo in da je
potrebno podrediti nujnemu vključevanju SFRJ v sedanje in priho-
dnje integracijske procese v Evropi. Zato bo SR Slovenija tudi
naprej razvijala in krepila vse tiste oblike mednarodnega regio-
nalnega in obmejnega sodelovanja, za katere bo ocenila, da lahko
prispevajo k uresničevanju našega vključevanja v Evropo in ki
bodo, kot sestavni del jugoslovanske zunanje politike, prispevale
k temu, da bomo z več znanja, hitreje in uspešneje prebrodili
domače težave in postali polnopravni člani evropskega gospoda-
rskega sistema.

PREDSEDUJOČI VALENTIN DVOJMOČ: Zajvalj ujem se
tovarišici Selškovi za ekspoze. Od posameznih skupin delegatov
smo dobili pobudo, da na danadnji seji obravnavamo pismo
takratnega predsednika Skupščine SR Srbije dr. Borislava Joviča.
V zvezi s tem bo poj anil predsednik Skupščine SR Slovenije
tovariš Miran Potrč. Prosim.

MIRAN POTRČ: Tovarišice in tovariši delegati! Pismo
Skupščine SR Srbije, ki ga je podpisal takratni predsednik dr.
Borislav Jovič, je na žalost nov dokaz, kako se lahko vsaka
dobronamerna želja za boljše medsebojno informiranje, za celovito
obveščanje o lastnih stališčih in razlikah v teh stališčih
zlorabi tudi za drugačne namene.

Skupščina SR Slovenije je na skupni seji vseh zborov
30.3. obravnavala družbenopolitične razmere v Sloveniji in
Jugoslaviji in uresničevanje programa za Kosovo ter o teh vpraša-
njih sprejela svoja stališča. Sklenila je, da pozove skupščine
vseh drugih republik in pokrajin ter Skupščino SFRJ, da o teh
stališčih obvestijo svoje delegate in javnost ter da se zavzamejo
za to, da se ustvari ozračje medsebojnega sodelovanja in prizade-
vanj za uresničevanje nalog gospodarske in družbenih reform.

Stališča Skupščine SR Slovenije sem posredoval vsem
predsednikom skupščin socialističnih republik in socialističnih
avtonomnih pokrajin in predsedniku Skupščine SFRJ. Sekretariat za
informacije Skupščine SRS pa jih je posredoval vsem osrednjim
dnevnikom, s prošnjo za celovito objavo.

Obveščen sem, da so delegati Skupščine SFRJ prejeli
naša stališča. Nimam obvestil o tem, da bi bila ta stališča
vročena delegatom drugih skupščin republik in pokrajin, seveda,
razen delegatom Skupščine SR Srbije.

Stališča naše skupščine so bila v integralnem besedilu
objavljena v dnevniku Delo in v dnevniku Borba. Ljubljanski
Dnevnik in Večer sta objavila povzetke, ostali jugoslovanski tisk
pa tem stališčem ni namenil posebne pozornosti.

Vsem je znano, da smo o vprašanjih družbenopolitičnih
razmer v SR Sloveniji in SFR Jugoslaviji in o uresničevanju
programa za Kosovo razpravljali v času, v katerem so se v Slove-
niji, posebej pa v Jugoslaviji, oblikovale najrazličnejše ocene o
razmerah na Kosovu, o odločitvah Predsedstva SFRJ, da uvede
posebne ukrepe, o razpravi in odločitvah Skupščine SFRJ in
ravnanju delegatov iz Slovenije v zvezi s tem. Posebej pa so se v
tem času poskušale oblikovati tudi ocene o tem, da so stališča
Slovencev in izvoljenih organov v SR Sloveniji kriva za bistveno
povečane mednacionalne spore v Jugoslaviji, da je v Sloveniji
nekakšna kontrarevolucija, da Slovenija podpira iredento na
Kosovu, da se v Sloveniji deluje za spodkopavanje ustavno določe-
ne vloge JLA in federativne ureditve in slično. Posebej intenzi-
vno so tako ozračje med svojimi bralci ustvarjala sredstva
javnega obveščanja v SR Srbiji. Hkrati pa so bila mnoga sredstva
obveščanja, posebej tudi v SR Srbiji, zaprta in nedostopna za
celovite in objektivne informacije iz Slovenije, saj recimo
skupna izjava iz Cankarjevega doma, ki je bila deležna tako ostre
obsodbe v SR Srbiji, v "Politiki" nikoli ni bila objavljena,
Borba pa jo je po mojih informacijah na zahtevo bralca objavila

pred dvema dnevoma. Iz vseh teh razlogov smo želeli o vseh
navedenih vprašanjih, predvsem pa tudi o vprašanjih prihodnjega
razvoja družbenogospodarskih in političnih odnosov oblikovati
svojo lastno, jasno in nedvoumno stališče. Želeli smo, da se s
temi stališči izvirno in v celoti seznanijo vsaj delegati vseh
skupščin, da bi to lahko bila podlaga za naše nadaljnje
sodelovanje pri reševanju vseh, v stališčih skupščine navedenih
bistvenih vprašanjih našega nadaljnjega razvoja.

Dober namen, vsaj v odnosu do delegatov Skupščine SR
Srbije, ni bil dosežen. Zakaj ne, naj ocenijo delegati te sku-
pščine sami.

Toda to na žalost ni vse, kar je treba reči ob pismu,
ki sem ga prejel od predsednika te skupščine. Reči je treba tudi
naslednj e:

1. Da nas veseli, da so bili delegati seznanjeni z
našimi stališči. To je bila tudi edina naša želja, saj nismo
predlagali, da jih obravnavajo in ocenjujejo. Stališča naše
skupščine bodo ocenjevali le državljani SR Slovenije, katerim smo
za svoje delo odgovorni.
2. Točno je, da smo v stališčih naše skupščine zapisali
stališča, ki predstavljajo večinsko mnenje delovnih ljudi in
občanov SR Slovenije. Zato so bila stališča na skupni seji vseh
zborov tudi soglasno sprejeta. Ni pa točno, da je s temi stališči
najširše seznanjena javnost v državi, pa tudi v SR Srbiji. Če bi
bilo to res, ne bi bilo toliko podtikanj in zlonamernih trditev o
razmerah v SR Sloveniji, ki jih je med drugim ponovno izrekel
tudi predsednik Predsedstva SR Srbije Slobodan Miloševič ob
svojem obisku v Jugoalatu. Ob tem naj opozorim, da v pismu
Skupščine SR Srbije tudi piše, da SR Srbija ne sprejema, da se
brez nje pogovarja o njej, posebej pa ne, da se brez nje odloča o
njej. Tega mi tudi nismo storili. Toda kaže, da ta stališča ne
veljajo za predsednika Predsedstva SR Srbije, ko lahko brez nas o
nas daje žaljive ocene.
3. Žalostno je, da se tudi v povsem uradnih odnosih, ne
le v osebnih nastopih, izkrivljajo dejstva. Mi smo v stališčih
kratko in jasno rekli, da skupni izjavi, ki smo jo sprejeli v
Cankarjevem domu, nimamo česa dodati ali odvzeti. Prepričan sem,
da tako mislimo tudi danes. V pismu pa se naše stališče potvarja
tako, da celemu dejanju, ki ga predstavlja Cankarjev dom, in
vsemu, kar je Cankarjev dom predstavljal, nimamo česa dodati ali
odvzeti. Morda razlika na videz ni pomembna, toda vsak dobro
obveščeni državljan ve, da so se prav iz te razlike kovali veliki
politični sklepi, posebej tisti o žalitvah srbskega naroda, ki
jih ta izjava z nobeno besedo ne vsebuje.
4. Nesprejemljiva je vsebina pisma v delu, ki postavlja
pogoje našemu nadaljnjemu sodelovanju. Ali SFRJ res lahko razvi-
jamo kot enakopravno skupnost narodov in narodnosti ter njihovih
republik in pokrajin, če bomo pripravljeni za enakopravno sodelo-
vanje le, kadar bomo imeli enaka stališča o vsakem vprašanju? Ne.
Posebej kadar imamo različna stališča, se moramo dogovarjati, da
bi pojasnili razloge za svoja stališča, da bi ugotovili, glede
katerih vprašanj smo sposobni oblikovati skupna stališča in da bi
sprejeli tudi dejstvo, da glede vseh vprašanj nimamo in tudi ne
bomo vedno imeli enakih stališč. Vse to pa nas ne sme ovirati pritem, da ne bi poudarjali skupnih interesov. Jugoslavija bo trdna
in stabilna, če bomo mnoge razlike, ki objektivno obstajajo, ne
le priznali, temveč če bomo to dejstvo sprejeli kot način našega
skupnega življenja, seveda s pogojem, da različne rešitve v
izvajanju politike niso v škodo drugih narodov in narodnosti.
5. Najbolj nesprejemljivo pa je dejstvo, da celo
Skupščina SR Srbije poskuša slovenski skupščini uradno podtikati
težnje nadaljnje konfederalizacij e Jugoslavije. To dejstvo samo
potrjuje, kako različno si nadaljnji razvoj odnosov v Jugoslaviji
ter vlogo republik in pokrajin v njej predstavljamo. To še
dodatno potrjuje potrebo medsebojnega sodelovanja, da bi se taka
stališča razčistila. Nesprejemljivo je dejstvo, da Skupščina SR
Slovenije o vsakem vprašanju, ki zadeva odnose v Jugoslaviji, ne
bi smela in tudi morala imeti svojih stališč, ne pa s
preglasovanjem je namreč mogoče graditi in utrjevati avnjsko
Jugoslavijo, v kateri se bodo vsi narodi in narodnosti počutili
svobodne in suverene in v kateri bodo tudi videli svojo bodočno-
st .

Krajšo izjavo v zvezi s tem pismom sem 26. aprila že
dal TV Ljubljani. Povzeta je bila tudi v Ljubljanskem dnevniku.
Predlagam, da to izjavo in današnje pojasnilo sprejmete.

Sam sem mislil tudi predlagati, da o pismu predsednika
Skupščine SR Srbije danes ne razpravljamo, temveč da povabimo
delegacijo Skupščine SR Srbije na obisk v SR Slovenijo in da se s
predstavniki naše skupščine pogovarja o vseh navedenih vpraša-
njih. Ker pa sem obveščen, da ste delegati Zbora združenega dela
že sprejeli drugačen sklep, predlagam, da vam je tudi ta moja
informacija podlaga za vašo razpravo v zboru. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Zahvaljujem se tovarišu
Miranu Potrču za podano pojasnilo in zaključujem skupno zasedanje
vseh treh zborov. Mikrofon predajamo delovnemu procesu kandidaci-
jske konference.

(Zasedanje je bilo končano ob 10.40 uri.)
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**PREDSEDUJOČI VLADO BEZNIK:** Začenjam skupno zasedanje
vseh zborov, na katerem bomo poslušali uvodno besedo k programom
ukrepov ekonomske politike Zveznega izvršnega sveta in k infor-
maciji o položaju družbenih dejavnosti v letu 1989. To uvodno
besedo bo podal tovariš Janez Bohorič, podpredsednik Izvršnega
sveta skupščine SR Slovenije in uvodno besedo k vmesnemu poročilu
Skupine delegatov vseh zborov za celovito proučitev okoliščin in
posledic sodnega procesa proti četverici v Ljubljani, ki jo bo
podal tovariš Aleksander Ravnikar, predsednik Skupine delegatov
in podpredsednik Skupščine SR Slovenije. V imenu Predsedstva SR
Slovenije pa bo ob tem spregovorila tudi tovarišica Majda Gas-
pari, članica Predsedstva SR Slovenije.

Besedo dajem tovarišu Janezu Bohoriču, podpredsedniku
Izvršnega sveta. Prosim.

**JANEZ BOHORIČ:** Tovariš predsednik, tovarišice in

tovariši delegati! Na zadnjem zasedanju je predsednik Zveznega
izvršnega sveta, tovariš Markovič, seznanil Zvezno skupščino s
Programom ukrepov ekonomske politike za leto 1989.

V Izvršnem svetu Skupščine SR Slovenije menimo, da
Program omogoča uresničevanje osnovne smeri delovanja, ki si jo
je naložila zvezna vlada ob nastopu mandata, to je preseči
gospodarsko krizo, obvladati inflacijo in ustvariti možnosti za
zdravo in dinamično gospodarsko rast.

Vizijo novega tipa socializma in integralnega trga
Zvezni izvršni svet v Programu konkretizira s konsistentno
zgradbo nove ekonomske politike. V njej uporablja ali napoveduje
uporabo upravljavskih ukrepov v takem vrstnem redu, da začne z
ukrepi za spodbujanje pozitivnih procesov v gospodarstvu: za
vzpostavljanje in utrjevanje zunanje likvidnosti, za razbreme-
njevanje gospodarstva, za rast proizvodnje, za spodbujanje
delovne in podjetniške motivacije; nadaljuje s stabilizacijskimi
in regulacijskimi ukrepi na področju denarno-posojilne sfere,
davčne politike, finančne konsolidacije gospodarstva in potro-
šnje; pri tem povezuje razvojne vidike ukrepov tekoče ekonomske
politike z usmeritvami samih razvojnih politik po posameznih
področjih. Na ta način ima nova ekonomska politika Zveznega
izvršnega sveta obenem razvojni in stabilizacijski značaj, z
odpravljanjem temeljnih žarišč inflacije pa tudi protiinflacijski
značaj. In zato je uresničevanje nove ekonomske politike hkrati
tudi način za izgrajevanje gospodarskega sistema - spremembe
ključnih sistemskih zakonov poznate - in ekonomske politike na
stabilnih in trajnih temeljih, z izrazitim pogledom naprej.

Sedanje gospodarske in družbene razmere v Sloveniji in
Jugoslaviji in naše osnovne razvojne usmeritve smo vampredstavili v Analizi izvajanja družbenega plana SR Slovenije, v
tako imenovani majski analizi, ki jo je pripravil Zavod SR
Slovenije za družbeno planiranje in v Poročilu Izvršnega sveta o
izvajanju družbenega plana Slovenije. Obe gradivi, ki smo ju že
poslali v objavo, dinamično odslikata stanje ter seznanjata z
dosedanjimi rezultati, nakopičenimi problemi ter z aktualnimi
vprašanji leta 1989, dajeta pa tudi že prvo oceno razvojnih
možnosti v letu 1990. O njih bo tekla razprava na julijskem
zasedanju slovenske skupščine. V današnji informaciji vas želim
seznaniti z odnosom našega Izvršnega sveta do Programa Zveznega
izvršnega sveta v celoti, s perspektivami, ki jih po našem mnenju
odpira ter s stališči našega Izvršnega sveta o načinih in poteh,
po katerih bi usmeritve iz Programa, ki jih podpiramo, lahko kar
najhitreje in najučinkoviteje uresničili, pri tem pa še povečali
spodbude in možnosti, ki jih odpira in v čim večji meri ublažili
tudi nujne negativne učinke, ki jih nosi s seboj.

Po razvojnih zakonitostih so negativni učinki objek-
tivno nujen sestavni del razvojnih procesov, enako kot so objek-
tivno možni tudi določeni konflikti med posameznimi razvojnimi
cilji in nalogami.

V Izvršnem svetu ocenjujemo, da Program ukrepov Zvez-
nega izvršnega sveta, gledano v celoti, ne preusmerja Programa
ključnih aktivnosti Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije za
uresničevanje razvojne in tekoče ekonomske politike v letu 1989,
ki si ga je Izvršni svet zastavil na osnovi Izhodišč ekonomske in
razvojne politike v Sloveniji za leto 1989, sprejetih v tej
skupščini.

Nekaterim področjem, aktivnostim in ukrepom pa bo
vendar potebno dati - zaradi premoščanja in odpravljanja poten-
cialnih problemov - večjo in drugačno težo. Ne samo in ne pred-
vsem z aktivnostimi Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije,
temveč tudi z aktivnostmi drugih nosilcev koordinativnih funkcij
upravljanja v Sloveniji in seveda v podjetjih. Od podjetij, od
njihovega sprejemanja in uveljavljanja tržnih meril in zakoni-
tosti ter večanja produktivnosti na tej osnovi je odvisen uspeh
nove ekonomske politike.

Dovolite pa mi, da v nadaljevanju izpostavim tiste
ukrepe oziroma področja, kjer bo po mnenju Izvršnega sveta največ
težav.

Nesporno se najbolj bojimo, da bi gospodarska aktiv-
nost, ki je sedaj v vzponu, preveč popustila. V sedanjem gibanju
industrijske proizvodnje in izvoza so vidni učinki treh libera-
lizacij, kot jih popularno imenujemo ter sprejetja, pa že tudi
spreminjanja in dopolnjevanja zakona o podjetjih. Učinki so
vidni: v rasti proizvodnje in izvoza že v lanskem II. polletju in
še bolj v začetku tega leta, povečal se je tudi izvoz storitev, v
pospešenem razvoju drobnega gospodarstva ter v prvih zametkih
razvijanja podjetništva in v povečanju podjetniškega zaupanja.

To so vsekakor težko pričakovani pozitivni premiki, ki
so izraziti predvsem v Sloveniji. Zato je tem bolj razumljiva
bojazen pred možnim padcem proizvodnje zaradi delovanja restrik-
tivnih ukrepov Programa. Gre predvsem za bojazen pred močno
restriktivnimi ukrepi v denarno-posojilni politiki, katerih cilj
je preprečiti, da bi se učinki liberalizacije in stroškovnegarazbremenjevanja gospodarstva ne prelili v potrošnjo, temveč v
razvoj in varčevanje, da bi se ponudba preusmerila na inozemsko
konvertibilno tržišče ter da bi se zmanjšala inflacija. V okviru
te politike se bodo najprej omejili, nato pa odpravili vsi
avtonomni tokovi kreiranja denarja, zaradi česar se bodo pojavile
težave z likvidnostjo in težnje po podaljšanju plačilnih rokov.

K temu je potrebno dodati še predvideno nujno finančno
konsolidacijo podjetij in bank ter gospodarstva sploh. V drugi
polovici leta morajo biti ugotovljeni dolgovi in terjatve ter
realni viri njihovega pokrivanja v podjetjih, bankah in na ravni
družbenopolitičnih skupnosti. Podjetja in banke naj bi dolgove in
terjatve najprej pokrila iz lastnih sredstev - v breme poslovnega
sklada - ali iz drugih podjetij oziroma poslovnih partnerjev,
bank, družbenopolitičnih skupnosti. Če jim to ne bo uspelo, jih
čaka likvidacija; lahko pa tudi - kar je še v razpravi - prodajo
dele podjetja ali podjetje partnerjem doma in v inozemstvu. Poleg
uveljavitve finančne discipline, ukinjanja menic, znižanja nivoja
kreditnega potenciala, do katerega se lahko izdajajo avali in
garancije, itd., se bo ugotovil tudi dolg federacije pri Narodni
banki Jugoslavije ter spremenil v javni dolg, ki se ne sme
povečati.

Napovedani ukrepi v denarno - posojilni politiki in
finančni konsolidaciji gospodarstva bodo za marsikoga trdi in
kruti. Vendar vas moram spomniti, da so bili že večkrat
napovedani, niso se pa izvajali. Res je tudi, da je ukrepe te
politike veliko težje izvajati kot ukrepe treh liberalizacij, pa
tudi manj prijetni so. Sleherno omejevanje denarne emisije, prave
ali sive in dohodkov iz državne blagajne namreč nujno posega v
interese posameznih podjetij, družbenopolitičnih skupnosti,
zasebnega sektorja in prebivalstva. Vendar - tu je srž jugoslo-
vanske inflacije; odpravljanje njenih virov je odločilno za nada-
ljnji obstoj in razvoj naše države. Zato je te omejitve treba
sprejeti, podpreti ter se organizirati in pripraviti nanje, da
bodo čim manj boleče. Boljša organizacija, pretok znanja, hitrej-
še obračanje denarja so samo nekateri izmed vzvodov, ki lahko
omilijo težave.

Drugi ukrepi, ki bodo nekatera podjetja prizadeli, so
ukrepi na področju klirinškega izvoza za zmanjšanje suficita na
kliringu. Vplivali bodo na zmanjšanje dohodkovne motiviranosti za
ta izvoz ter na poslabšanje dinarske likvidnosti v nekaterih
podjetjih tudi v Sloveniji. Vendar je tudi to nujnost, ki se ji
ni mogoče izogniti v resnem spopadu z inflacijo.

Ob uveljavljanju naštetih ukrepov je možen, ni pa
nujen, padec proizvodnje. Možno se mu je izogniti ali ga omiliti
s pragmatičnim ravnanjem in z napori v pravi smeri in s pravimi
rešitvami. V tem okviru je potrebna:

- izdelava celovite strategije nadaljnjega trgovanja s
klirinškim področjem, ob upoštevanju možnosti koriščenja vseh
oblik meddržavnih in podjetniških aranžmajev, predvsem znotraj
SEV-a; izkoriščanje vseh možnosti uvoza in s tem postopno sani-
ranje visokega pozitivnega salda. V tem okviru je lahko zelo
pomembna realizacija naših energetskih projektov ter nadaljnja
graditev uravnoteženih barter aranžmajev med našimi podjetji in
partnerji s kliringa;

* reorganizacije bančnega sistema, ki bo moral odigrati
pomembno vlogo pri spodbujanju izvoza gospodarstva ter pri
razvojnih in naložbenih projektih, kot tudi v spremljanju teko-
čega poslovanja podjetij, ter spodbujanja varčevanja
prebivalstva; reorganizacija, ki je zahteven poseg ne samo za
banke, ampak za vse gospodarstvo, bo morala biti opravljena do
konca leta;
* izdelava ustreznega kontrolnega mehanizma SDK glede
na nove plačilne instrumente oziroma zavarovanje plačil med
uporabniki družbenih sredstev ter zagotavljanje informacij o
boniteti podjetij in bank;
* nadaljnje razbremenjevanje gospodarstva, predvsem z
uveljavljanjem novih modelov upravljanja na področju družbenih
dejavnosti in gospodarske infrastrukture - od različnih oblik
interesnega organiziranja do ustanavljanja javnih podjetij ter z
uveljavljanjem novih načinov financiranja obeh področij - od
zagotavljanja enostavne in razširjene reprodukcije na področju
infrastrukture skozi cene, do financiranja iz namenskih skladov,
skupnih naložb, tujih vlaganj, delnic, obveznic, uveljavitve
cestnega dinarja, ekološkega dinarja itd.;
* oblikovanje stabilnih virov sredstev za spodbujanje
razvoja. "Razvojni dinar" že daje konkretne rezultate; z novimi
predlogi dograjevanja meril za udeležbo teh sredstev v naložbah
bo potrebno močneje spodbujati pritok tujega kapitala, zlasti
joint-venture naložb in nastajanje vseh vrst novih podjetij.
Zakonodaja na tem področju nam to omogoča. Prvi podpisi takih
pogodb - npr. Siemens-Iskra, Iveco-TAM, ETA Cerkno-EGO iz ZRN -
imajo v tujini ugoden odmev. Sami velikih, predvsem tehnološko in
kapitalno intenzivnih investicij ne zmoremo. Zato moramo ustva-
riti tujemu kapitalu privlačne pogoje za investiranje - od ugodne
ponudbe lokacij za investicijske naložbe, ki ne bodo preobreme-
njene s stroški prostorske in komunalne infrastrukture do števil-
nih drugih prijemov, ki so se v svetu pokazali kot učinkoviti. Za
uvoz novih sodobnih tehnologij, reinvestiranje dobička in skupne
naložbe bo potrebno dajati davčne olajšave;
* vztrajanje pri nadaljnji liberalizaciji vse zunanje-
trgovinske zakonodaje ter pri aktivni tečajni politiki;
* že začeti razvoj podjetništva in menedžerstva pri nas
moramo izkoristiti tudi za večjo racionalizacijo proizvodnje in
za dvig produktivnosti. Ali povedano drugače: pomanjkanje
kapitala za tekoče poslovanje in razvoj moramo premostiti s tako
imenovanim inovacijskim faktorjem, vendar se moramo pri tem
zavedati, da ga bo za doseganje pomembnejših učinkov vseeno
potrebno podpreti z investicijami.

Tudi v kmetijstvu je vrsta odprtih vprašanj. Zlasti
pomembna in pereča so: financiranje tekoče proizvodnje, zaščitne
cene, izvozno-uvozni režim kmetijsko-živilskih proizvodov ter
razne vrste regresiranja. Gledano razvojno, je potrebno
kmetijstvo reorganizirati tako, da bo sprostilo svoje razvojne
potenciale ob večji motivaciji proizvajalcev in ob uvajanju
tržnih načel gospodarjenja. Državne intervencije je potrebno
omejiti zgolj na tiste, ki jih glede na specifičnosti kmetijstva
poznajo tudi v razvitih gospodarstvih. Za našo republiko je v tem
okviru potrebno predvsem jasno opredeliti in izpeljati strategijo

razvoja živinoreje in nanjo naslonjeno proizvodnjo mleka in mesa,
pri tem pa imeti pred očmi ne le proizvodno in preskrbovalno,
temveč tudi poselitveno, demografsko, za razvoj hribovskega sveta
in uresničevanje policentričnega razvoja pomembno funkcijo tega
dela kmetijstva v Sloveniji.

Politika osebnih dohodkov, kot si jo je zastavil ZIS,
se ne razlikuje od naših stališč. Podpiramo jo predvsem v usme-
ritvi, da naj osebni dohodki ne bodo administrativno omejevani,
da morajo temeljiti na rezultatih dela, potrjenih na tržišču ter
da morajo biti motivacijski in različni glede na poslovno uspeš-
nost. Z izgrajevanjem mešanega gospodarstva z enakopravnim
položajem različnih lastnin oziroma podjetij, kot to omogočajo
spremembe zakona o podjetjih, pa bo potrebno začeti urejevati
odnose v delitvi na osnovi tako imenovane kolektivne pogodbe.

Probleme nezaposlenosti, ekonomskih in tehnoloških
presežkov, ki se bodo povečali zaradi nujnega hitrejšega razvoj-
nega prestrukturiranja gospodarstva ter odmiranja dohodkovno
neuspešnih proizvodenj v procesu konsolidacije in prestrukturi-
ranja gospodarstva, bo potrebno reševati v podjetjih in na ravni
republike. V obeh primerih predvsem v kontekstu ekonomske in
razvojne politike in ne z mešanjem sociale ter tržnih meril in
zakonitosti. V Izvršnem svetu Slovenije smo za izvajanje aktivne
politike zaposlovanja pripravili poseben Program ukrepov na
področju zaposlovanja v tržnih pogojih gospodarjenja, ki se že
izvaja. Socialni programi se v tem kontekstu nanašajo predvsem na
dodatno šolanje in prekvalifikacije delavcev. Zvezni izvršni svet
podpira izdelavo socialnih programov na vseh ravneh, od podjetij
do družbenopolitičnih skupnosti, ob aktivni vlogi sindikata. V ta
namen predlaga vzpostavitev ustreznejše koordinacije med SIS in
drugimi inštitucijami, v okviru katerih so se sedaj zagotavljala
in razporejala sredstva za socialne programe; hkrati pa predlaga
zagotavljanje dodatnih sredstev za reševanje socialnih problemov
in realizacijo predlaganih programov z davčnimi olajšavami in z
drugimi ukrepi. Menimo, da naših usmeritev in organiziranosti na
tem področju ni treba dopolnjevati.

* skupni porabi podpiramo stališče ZIS, da je skupna
poraba predvsem v pristojnosti in odgovornosti republik in
avtonomnih pokrajin zaradi specifičnosti, ki jih le-te imajo.
Zato predlagamo, da se na zvezni ravni za gibanje sredstev skupne
porabe določi le orientacijski okvir, npr. rast cen, vse ostalo
pa je stvar republik in avtonomnih pokrajin. To se ujema s
spoznanji v svetu, po katerih različne stopnje razvoja terjajo
različen delež skupne porabe v delitvi narodnega dohodka.

In ko sem že pri tako imenovani porabi, ki bo z raz-
vojno politiko na področju družbenih dejavnosti vendar dobila
svoj produkcijski značaj, še nekaj besed o splošni porabi.

* Sloveniji imamo splošno porabo že naravnano na 10%
zaostajanja glede na rast cen, kot je to je v Programu. Takšno
naravnanost imamo v računih za vse leto. Sprejemanje rebalansa
zveznega proračuna z vidika potrebnih prispevkov republik in
avtonomnih pokrajin predstavlja za nas problem tako z vidika
notranje strukture splošne porabe in deleža splošne porabe v
kočni delitvi družbenega proizvoda kot z vidika financiranja
potrebnih večjih prispevkov republike. V skladu s sprejetimi

stališči o razbremenjevanju gospodarstva Izvršni svet Slovenije
novih davkov, ki bi jih povečani prispevki terjali, ne namerava
predlagati, ampak predlaga Zveznemu izvršnemu svetu, da manjka-
joča sredstva zagotovi z lastnimi prihodki.

Zahtevi po integraciji proračunske in izvenproračunske
porabe tudi na ravni republik in občin v Izvršnem svetu Slovenije
ne nasprotujemo. Poudarjamo pa, da bomo morali, da bi lahko tako
združitev speljali, najprej spremeniti sistem financiranja
nekaterih dejavnosti ter nasploh postaviti nov koncept javnih
financ, saj je izvenproračunska poraba danes vezana predvsem na
samoupravne interesne skupnosti tako družbenih dejavnosti kot
gospodarske infrastrukture. Na to področje pa odločno posegamo z
ustavnimi spremembami, ki bodo omogočale da:

* o zadevah posebnega družbenega pomena odloča Skup-
ščina SR Slovenije, ki s sprejemom družbenega plana določi tudi
obseg in razporeditev sredstev za te namene in s tem nacionalni
program,
* bodo za oblikovanje politike in njeno uveljavljanje
pristojni in odgovorni izvršilni oziroma upravni organi,
* bodo izvajalske organizacije načeloma samostojne in
bodo pridobivale svoj prihodek na trgu, v izvajanje nacionalnega
programa pa se bodo vključevale na trajnejših osnovah, skladno z
določenimi kriteriji,
* za uresničevanje drugih skupnih potreb, ki niso
zadeve posebnega družbenega pomena, se bodo lahko organizirale
samoupravne interesne skupnosti in druge oblike, s članstvom na
prostovoljni osnovi.

Letošnje težave družbenih dejavnosti, ki smo vam jih
predstavili tudi v posebni informaciji, ki ste jo danes dobili,
ponovno in z vso ostrino dokazujejo nujnost globljih, sistemskih
sprememb upravljanja, financiranja in organiziranosti tega
področja. V Izvršnem svetu smo pripravili koncept za celovito
rešitev teh problemov, ki pa na sedanjih ustavnih izhodiščih ni
uresničljiv. Takoj ko bodo sprejeti ustavni amandmaji, bo Izvršni
svet Skupščine SR Slovenije predložil novo zakonsko ureditev tega
področja. V okviru sistema, ki ga imamo, bodo s kratkoročnimi
ukrepi zagotovili, da bodo družbene dejavnosti lahko delovale
brez večjih motenj. Letošnja bilanca nalog in sredstev samoupra-
vnih interesnih skupnosti družbenih dejavnosti in sklepi Skup-
ščine SR Slovenije sledijo temu cilju in jih moramo vsi nosilci
dosledno in koordinirano izvajati, težave pa nastopajo zato, ker
so prilivi sredstev, predvsem zaradi delovanja intervencijskega
zakona, še vedno pod bilančno predvidenim obsegom. Do konca
junija bo skupni izpad prilivov za to obdobje še vedno v višini
okoli enomesečnega priliva. Ker zaradi tega ne sme priti do
zastojev pri financiranju izvajalskih organizacij v skladu s
sklepi Skupščine SR Slovenije s 14. aprilom 1989, bodo preko
samoupravnih interesnih skupnosti zagotovljena premostitvena
sredstva. Ocenjujemo, da bo v celem letu zbranih dovolj sredstev,
večji priliv pa bo že v avgustu zaradi proračuna po periodičnem
obračunu.

Podrobnejši podatki o položaju posameznih družbenih
dejavnosti ter sklepi in usmeritve Izvršnega sveta, ki jih je ob
obravnavanju Informacije o tej problematiki sprejel v sodelovanjus predsedniki izvršnih svetov občin in samoupravnih interesnih
skupnosti, so razvidni iz informacije, ki ste jo dobili danes na
klop, predvsem na sklepe in usmeritve na strani 13.

Že uvodoma sem poudaril, da imajo nekateri ukrepi nove
ekonomske politike ZlS-a vtkane tudi razvojne vidike. Le ti so
povezani s posameznimi razvojnimi politikami v Programu tako, da
je razvojna politika v celoti naravnana predvsem v oblikovanje
nove gospodarske strukture, ustanavljanje malih in srednje
velikih podjetij, na rast proizvodnje za svetovno tržišče na
osnovi hitrejšega tehnološkega napredka, tržnih meril poslovanja
in gospodarjenja in povečanega priliva tujega ter oblikovanja in
boljšega koriščenja lastnega kapitala.

Na potrebnost oblikovanja take razvojne politike
Jugoslavije in z njo povezanega razvojnega intervencionizma v
Sloveniji že dlje časa opozarjamo. V tem kontekstu v Izvršnem
svetu Slovenije podpiramo tudi usmeritve razvojnih politik po
posameznih področjih Programa. Brez njihovega uresničevanja ne
moremo preiti v inovacijsko družbo, ki jo že pozna razviti svet.
Zato je tembolj pomembno, da bomo znali inovacijski in podjet-
niški faktor, ki sta že prisotna v našem gospodarstvu in družbi
negovati, ju spodbujati, krepiti in razvijati. V tem je osnova
našega obstoja in razvoja. Ali povedano drugače: naše gospodar-
stvo in družba kot celota mora razvijati podjetnost, ustvarjal-
nost, konkurenčnost, komunikativnost, delavnost in varčnost, kar
naj bi nam zagotovilo višjo kakovost življenja v prijaznejšem
okolju. Na teh osnovah v Sloveniji tudi že dosegamo rezultate. V
to je usmerjen tudi Program Zveznega izvršnega sveta, zato ga je
potrebno podpreti, se z našimi aktivnostmi polno vključiti v
njegovo uresničevanje, obenem pa pri sprejemanju ukrepov, ki bodo
na njegovi podlagi predlagani zagotoviti, da bodo tudi izpeljani
v duhu Programa, ki je pravilno naravnan, osvežujoč in obetaven.

**PREDSEDUJOČI VLADO BEZNIK:** Zahvaljujem se za uvodno
besedo in dajem besedo podpredsedniku Skupščine in predsedniku
skupine delegatov vseh zborov tovarišu Aleksandru Ravnikarju.
Izvoli.

**ALEKSANDER RAVNIKAR:** Tovariši in tovarišice delegati!
Skupina delegatov za celovito proučitev okoliščin in posledic
sodnega procesa proti četverici v Ljubljani se je odločila, da z
nekaterimi spoznanji in ugotovitvami, do katerih je prišla pri
svojem delu, seznani skupščino SR Slovenije in ji s tem v zvez
predlaga sprejetje, po mnenju skupine, nujnih sklepov.

Za tokratno poročanje se je skupina odločila zaradi
pomembnosti spoznanj, pa tudi zaradi aktualnosti teh vprašanj v
širšem jugoslovanskem prostoru. Skupina je na svojih sejah
razpravljala o predlogu, da bi s tematiko, ki jo obravnavamo v
vmesnem poročilu, seznanili javnost kar s svojim javnim sporo-
čilom in se sami obrnili na določene organe. Toda prav ta raz-
prava je privedla do sklepa, da to ne zadošča, ker gre za ugo-
tovitve, ob katerih mora prav Skupščina SR Slovenije nastopiti z
opozorili in predlogi za takojšnjo odpravo ugotovljenih proti-
pravnosti, začeti postopke v posameznih primerih, na primer pred
Ustavnim sodiščem, pa tudi priporočiti ali naložiti Skupščiniodgovornim organom določeno ravnanje, ki naj pripelje do tega, da
se bo stanje na obravnavanem segmentu našega pravnega sistema
bistveno izboljšalo. Takojšnja aktivnost za uresničitev predla-
ganih sklepov je po našem mnenju merilo pripravljenosti za
varovanje in razvijanje pravne države, zato v tem smislu pred-
lagamo tudi sprejetje ustreznega stališča zborom Skupščine SR
Slovenije.

Skupina je pri uresničevanju svoje naloge, da razišče,
ali so v pravni sistem vgrajene določbe, ki ovirajo varstvo z
ustavo zajamčenih svoboščin in pravic posameznika ugotovila, da
na obeh področjih pravnega sistema, s katerima se je ukvarjala,
na področju ljudske obrambe in notranjih zadev, obstajajo
predpisi, ki niso objavljeni na predpisan način, tako kot je
določeno z ustavo in zakonom. Nekateri od teh predpisov pa
omogočajo oziroma nalagajo organom določena ravnanja, ki prese-
gajo izjeme, ki jih zakon določa kot dopustno omejitev z ustavo
zajamčenih svoboščin in pravic. Ocenili smo, da takšna podzakon-
ska ureditev, ki opredeljuje delo organov državne varnosti,
izhaja iz nedopustno široke razlage možnih izjem od ustavno
zagotovljene tajnosti občil, glede nedotakljivosti stanovanja pa
je celo v očitnem nasprotju z zakonom.

Za katere predpise gre? V poročilu navajamo konkretno
štiri, in sicer:

1. Na podlagi zakona o splošni ljudski obrambi sprejete
Smernice za preprečevanje nastanka izrednih razmer in za njihovo
odpravo, ki jih je sprejelo Predsedstvo SFRJ in Odlok o temeljih
enotne metodologije za pripravo in sprejemanje načrtov za izredne
razmere, ki ga je sprejel Zvezni izvršni svet. Skupina je že ob
ocenjevanju ustavnosti in zakonitosti povelja komandanta LAO z
dne 8.1.1988 imela vpogled v nekatere predpise s tega področja in
ob tem ugotovila, da so z zakonom o splošni ljudski obrambi
izdana nekaterim organom pooblastila za izdajo podzakonskih
predpisov. Na podlagi pregleda seznama predpisov pa je potem
ugotovila, da niso objavljeni na predpisani način, to je v
Uradnem listu oziroma sploh niso bili objavljeni, temveč samo
interno sporočeni pristojnim organom. Taka akta sta tudi prej
omenjene smernice in odlok, ki bi po našem mnenju, glede na
vsebino, morala biti objavljena (kot so objavljeni na primer
metodologija za pripravo obrambnih načrtov in pravilniki za njeno
izvedbo), potrebna pa sta tudi vsebinske presoje.
2. Na področju notranjih zadev oziroma organov državne
varnosti, to pa so: Enotna načela za delo organov državne var-
nosti, ki jih je sprejelo Predsedstvo SFRJ in izvedbeni pravil-
nik, natančneje Pravila o delu službe državne varnosti, ki ga je
izdal zvezni sekretar za notranje zadeve leta 1975 (noveliran
leta 1989). Oba predpisa sta bila izdana na podlagi pooblastila
iz 23. člena zakona o temeljih sistema državne varnosti. Tudi ta
dva predpisa nista bila objavljena v Uradnem listu in zanju velja
ocena, ki sem jo povedal že prej. Pravilnik, izdan na podlagi
enotnih načel, ureja tajno preiskavo stanovanj in drugih prosto-
rov. Tajno preiskavo torej "dovoljujejo" tajni in neobjavljeni
podzakonski predpisi, glede na določbe zakona o kazenskem posto-
pku pa je očitno nezakonita, pa tudi protiustavna, ker gre za
kršitev ustavne svoboščine nedotakljivosti stanovanja. Ker selahko ustavne pravice omejijo samo z zakonom in ne s podzakonskim
predpisom, bi bila tajna preiskava nezakonita tudi v primeru, če
bi bili omenjeni podzakonski predpisi zakonito objavljeni.

Pri svojem delu je skupina ugotovila, da službe državne
varnosti na podlagi podzakonskih predpisov lahko izvajajo teh-
nične ukrepe, ki omogočajo prisluškovanje in zvočno snemanje
neposrednih pogovorov, ki se odvijajo v zaprtih ali odprtih
prostorih. Z neposrednim pogovorom označujemo razgovore, ki se ne
opravljajo prek raznih vrst občil (na primer prek telefona,
teleprinterja, telefaksa, radijske zveze in podobno). V konkret-
nem primeru, ki ga skupina obravnava, uporabe takih metod ni
ugotovila. Kljub temu se je v skupini zastavilo vprašanje, ali
ima prisluškovanje in morebitno zvočno snemanje neposrednih
pogovorov podlago v izrecnem ustavnem in zakonskem pooblastilu.
Tako ravnanje je namreč poseg v integriteto ljudi, njihovo
zasebnost in v njihovo pravico do svobode misli, opredelitve in
izražanja. Ob proučevanju ustavnih in zakonskih določil, ki
govore o svoboščinah človeka in občana in o izjemah, ki omejujejo
te pravice, je moč priti do ugotovitve, da ustava in zakon
pooblastila za takšno ravnanje, ki ga omogočata omenjena podza-
konska predpisa, ne poznata. Zato je po mnenju skupine takšno
ravnanje pravno nedopustno.

Obveščam vas, da je skupina delegatov na današnji seji
sklenila uvrstiti ta del v svoje vmesno poročilo in vas prosim,
da ga obravnavate kot njegov sestavni del.

Skupina delegatov ne dvomi, in to je razvidno iz našega
predloga sklepov, da je treba nekatere pravno zavarovane dobrine
varovati tudi z metodami in sredstvi službe državne varnosti,
vendar morajo biti vsa pooblastila v skladu z ustavo in določena
z zakoni, ne pa s podzakonskimi predpisi, ki niso objavljeni, ki
se z njim ni mogoče seznaniti ali, kot govori naša izkušnja, celo
dobiti na vpogled ne, in ki predvsem nedopustno presegajo okvire
pooblastil iz ustave in zakonov.

V zvezi s tajno preiskavo naj navedem še to, da smo v
vmesnem poročilu opisali tajno in javno preiskavo v prostorih
Mikro Ade, pri katerih je bila med drugim odkrita fotokopija, ki
je kasneje postala predmet kazenskega postopka zoper Janšo in
ostale.

Tovarišice in tovariši delegati! Vmesno poročilo naše
skupine je bilo prejšnji teden objavljeno v Poročevalcu Skupščine
SRS, objavila so ga tudi nekatera sredstva javnega obveščanja.
Nekaj odmevov smo že imeli priložnost prebrati. 0 njih, zlasti ob
sporočilu za javnost Republiškega sekretariata za notranje
zadeve, želim poudariti, da so posamezni delavci organov za
notranje zadeve res izpostavljeni neprijetnostim, žalitvam in
obtoževanjem, pa ne samo oni, ampak v nekaterih primerih tudi
njihovi svojci. Zato v imenu skupine opozarjam na naše prepri-
čanje in na sklep te skupščine, iz katerega izhaja, da je treba
vsem, ki prispevajo k razjasnjevanju okoliščin in posledic
sodnega procesa v Ljubljani, varovati osebno integriteto in naj
se vanje in njihove družinske člane ne posega z neupravičenimi
obtoževanji in žalitvami. Želimo, da temu našemu prepričanju in
stališču v celoti prisluhne naša javnost. Toda, kolikor lahko
reakcijo RSNZ s sporočilom za javnost razumemo zaradiprizadetosti, pa skupina tega sporočila nikakor ne more sprejeti,
ampak zavrača tiste elemente sporočila, v katerih le to ocenjuje
in kvalificira naše poročilo oziroma delo in celo trdi, da
paralelnega pravnega sistema ni. Ker želi skupina navajati
predvsem dejstva, izrecno poudarjam, da v vmesnem poročilu ne
ocenjujemo odgovornosti, ampak le napovedujemo, da bomo to, tako
nam nalaga tudi odlok o ustanovitvi in nalogah skupine, še
storili in jasno je, da le v obsegu in za tisto vrsto
odgovornosti, za katero je skupina pristojna. Glede kazenske
odgovornosti pa poudarjam, da skupina in celo Skupščina za njeno
ocenjevanje ni pristojna. Iz ravnanja skupine in predlaganih
sklepov pa je povsem razvidno, da po našem mnenju ni subjektivnih
elementov zanjo.

Ker sem že posegal tudi v naše prihodnje delo in ker so
mi znane pobude in stališča, da naj delo čimprej zaključimo
oziroma, da nam je treba določiti rok za predložitev končnega
poročila, želim poudariti, da smo na dosedanjih 20 sejah pregle-
dali vrsto okoliščin in pripravili tudi temeljna gradiva za
njihovo končno oceno. Zato lahko ocenim, da naše ugotavljanje
prehaja v zaključno fazo, ki ji bo sledila priprava končnega
poročila z elementi, ki jih določa odlok o naših nalogah in v
katerem bomo odgovorili tudi na tisto vprašanje, ki je v odloku
navedeno povsem na začetku; namreč, ali so na sprožitev postopka
vplivali morebitni drugačni pogledi obdolženih na nekatera
bistvena vprašanja koncepcije in delovanja institucij našega
sistema.

Tovarišice in tovariši delegati! Skupina delegatov
meni, da sprejemanje neobjavljenih podzakonskih predpisov, med
katerimi nekateri vsebujejo tudi protiustavne in nezakonite
določbe, pomeni, da gre za vzpostavljanje paralelnega pravnega
sistema, ki je ne le nedopusten, pač pa povzroča brezpravje in
eno najresnejših oblik ogrožanja človekovih pravic in svoboščin.
Glede na nujnost zagotovitve pravne varnosti v državi in vzpo-
stavljanja demokratičnega ustavnega reda, skupina delegatov
predlaga zborom Skupščine SRS, da sprejmejo naslednji sklep:

Skupščina SR Slovenije je ob obravnavi vmesnega poro-
čila skupine delegatov za celovito proučitev okoliščin in posle-
dic sodnega procesa proti četverici v Ljubljani z dne 8.6.1989 na
sejah Zbora združenega dela, Zbora občin in Družbenopolitičnega
zbora dne 21.6.1989 sprejela sklep:

Skupščina SR Slovenije:

1. opozarja vse izdajatelje predpisov na ugotovljena
dejstva in predlaga Predsedstvu SFRJ, Zveznemu izvršnemu svetu in
pristojnim zveznim upravnim organom, da neobjavljene predpise
takoj objavijo, njihove protiustavne in nezakonite določbe pa
takoj uskladijo z ustavo in zakoni;
2. ob tem opozarja, da podzakonski predpisi oziroma
splošni akti, tudi javno objavljeni, ne morejo posegati v ure-
janje pravic in dolžnosti, ki se lahko urejajo le z ustavo in
zakonom;
3. predlaga Ustavnemu sodišču SFRJ presojo ustavnosti
in zakonitosti teh predpisov;
4. opozarja, da je treba nekatere pravno zavarovane
dobrine nedvomno varovati tudi z metodami in sredstvi službedržavne varnosti, vendar morajo biti vsa pooblastila v skladu z
ustavo in določena z zakoni;
5. nalaga Komisiji za nadzor nad zakonitostjo dela
službe državne varnosti Skupščine SRS, naj razišče prakso tajnih
preiskav in morebitnih drugih ravnanj, ki temeljijo na neobja-
vljenih podzakonskih predpisih;
6. priporoča Predsedstvu SR Slovenije in nalaga Izvr-
šnemu svetu Skupščine SR Slovenije, naj preverita ali tudi v SR
Sloveniji obstajajo neobjavljeni podzakonski predpisi in kakšna
je njihova vsebina ter o tem poročajo Skupščini SRS;
7. izraža prepričanje, da bodo nadaljnja ravnanja
zveznih in republiških organov dokazala njihovo pripravljenost za
obrambo in spoštovanje načel demokratične pravne države.

**PREDSEDUJOČI VLADO BEZNIK:** Hvala lepa, tovariš podpred-
sednik. Besedo ima tovarišica Majda Gaspari, članica Predsedstva
SR Slovenije.

**MAJDA GASPARI:** Razprava o vmesnem poročilu skupine
delegatov za celovito proučitev okoliščin in posledic sodnega
procesa proti četverici v Ljubljani je prava priložnost, da
Predsedstvo SR Slovenije pred vami razgrne poglavitna stališča in
poglede, do katerih se je opredeljevalo od vsega začetka omenje-
nega procesa.

1. Predsedstvo Socialistične republike Slovenije je v
poročilu javnosti 2. septembra lani zapisalo svoje stališče, "da
je treba s skupnim delom pripraviti po končanem procesu celovito,
poglobljeno in kritično, pravno, strokovno in politično analizo,
ki bo odgovorila ne le na vprašanja o zakonitosti postopka z
vidika pravic obtoženih, ampak bo pojasnila celoto okoliščin, v
katerih je do procesa prišlo in v katerih se je proces odvijal".
Obenem je tudi zapisalo, da je tako analizo potrebno pripraviti
po končanem procesu, torej potem, ko bo sodba pravnomočna. Samo
tako se je bilo moč izogniti očitkom, češ da želimo z vzporednim
procesom vplivati na odločitev sodišča. Kasneje je Predsedstvo SR
Slovenije 29. septembra 1988, tudi na pobudo Republiške
konference SZDL Slovenije in Centralnega komiteja ZK Slovenije,
predlagalo, naj ustanovijo skupino delegatov, ki bo temeljito
analizirala pravne in politične okoliščine procesa pred Vojaškim
sodiščem v Ljubljani. Skupščina je nato tak sklep sprejela in
danes je pred vami vmesno poročilo skupine delegatov. Predsedstvo
meni, da skupina s svojim delom ustrezno uresničuje njegovo
stališče z 2. septembra lani, kakor tudi to, da bo v sodelovanju
s pristojnimi organi SR Slovenije opravila zahtevane analize.
Posebna analiza predsedstva namreč ne bi mogla odkriti ničesar,
kar ni ali ne bo vsebovano v poročilu delegatov, saj utemeljeno
pričakujemo, da bo opravila svojo nalogo verodostojno, objektivno
in pravočasno.

2: Predsedstvo SR Slovenije je od vsega začetka, pa
tudi po ustanovitvi skupine delegatov, spremljalo vsa dogajanja,
ki so povezana s procesom. V skladu s svojo ustavno vlogo se je
odločalo za stališča oziroma dejanja, s katerimi je želelo
zagotoviti spoštovanje ustavnega položaja SR Slovenije. Dosledno
se je zavzemalo za pravice obtožencev v postopku, za to, da sepostopek vodi v slovenskem jeziku, za pravico do svobodne izbire
zagovornika, za javnost procesa in za obrambo obtožencev s
prostosti. Če bi bili ti njegovi predlogi in zahteve upoštevane,
bi bila prav gotovo odvrnjena marsikateri sum in dvom o nepri-
stranskosti postopka in sodbe. Tukaj je potrebno znova poudariti,
da njegovi predlogi niso bili upoštevani, saj je po veljavni
ustavnopravni ureditvi vojaško sodstvo v izključni pristojnosti
federacije. Zastavilo pa je ves svoj vpliv, predvsem prek
Predsedstva SFRJ, da bi bil proces voden tako, da bi odpadel
kakršenkoli dvom o njegovi korektnosti in da bi nesporno ugoto-
vili vso materialno resnico. Toda pokazalo se je, da zvezni
organi, vključno s Predsedstvom SFR Jugoslavije, doslej iz nam
nerazumljivih razlogov niso bili dovzetni za naše predloge, saj
so jih vse po vrsti zavračali. Zavračanje se je ponovilo tudi ob
naših treh predlogih za pomilostitev obsojencev. Tak odnos do
predlogov predsedstva in drugih organov oblasti v SR Sloveniji po
našem trdnem prepričanju ni v skladu z ustavnim položajem repu-
blik v jugoslovanski federaciji in njihovimi suverenimi pravi-
cami. Zato Predsedstvo SR Slovenije podpira vsa prizadevanja, da
se ob spremembah Ustave SR Slovenije, v skladu z veljavno ustavno
ureditvijo, te pravice slovenskega naroda jasno in nedvoumno
izrazijo. V novi ustavi bo nujno odpraviti vse dvome o tem, da so
organi federacije dolžni spoštovati, varovati in zagotavljati
suverene pravice narodov in njihovih držav.

Predsedstvo SFR Jugoslavije v sedanji sestavi se o
našem zadnjem predlogu za pomilostitev odloča danes. Za ta
predlog smo se v predsedstvu opredelili ne glede na krivdo
posameznikov, kakršno je ugotovilo vojaško sodišče, ker smo
menili, da bi pomilostitev pomenila znak modrosti in milosti
državnega Predsedstva. Prispevala pa bi tudi k temu, da se naša
skupna energija in ustvarjalnost usmerita k reševanju akutnih,
danes že usodnih vprašanj gospodarskih in političnih reform. Vse
tiste pa, ki posamezna vprašanja ob tem procesu izrabljajo za
zakulisne politične igre, bi razgalilo v tej njihovi nameri.
Odvračalo bi negativne pobude za polemike o odnosu Slovencev in
Slovenije do Jugoslovanske ljudske armade kot naše skupne
obrambne sile, a tudi od enostranskega in neobjektivnega
prikazovanja razmer v Socialistični republiki Sloveniji.
Predsedstvo se je z javnimi predlogi Predsedstvu SFR Jugoslavije
jasno in nedvoumno izreklo za pomilostitev obsojenih na tako
imenovanem ljubljanskem procesu. Glede na to je Predsedstvo SR
Slovenije soglašalo s pravno doslednimi ukrepi pristojnih repub-
liških organov, ko so uporabili vse zakonite možnosti, da bi
obsojencem odložili začetek oziroma uveljavili najugodnejše
pogoje za prestajanje kazni.

1. Ko se je Predsedstvo republike odločalo o ukrepih ob
posameznih dogodkih in zahtevah, ki so bile naslovljene nanj med
procesom in po njem, je dosledno vztrajalo pri načelu zakonitosti
in se je odločalo samo za tiste korake, ki nikakor niso pomenili
prekoračitev okvirov veljavnega pravnega sistema. Zato je bilo
proti nekaterim predlogom, ki so želeli prestopiti meje
zakonitosti, kot so bili pozivi državljanom, naj bi se pri
zavzemanju za obsojence poslužili sredstev, ki bi obsojencem bolj
škodovala kot koristila. Tako je Predsedstvo želelo ohraniti

pravni red in zakonitost, ker je presodilo, da je edino na ta
način mogoče zavarovati zakonite pravice obsojencev ter hkrati
omogočiti nadaljnji proces demokratizacije, utirati pot civilni
družbi in pravni državi. Predsedstvo SR Slovenije ugotavlja, da
so vsi republiški organi, kolikor so bili vpleteni v dogodke v
zvezi s procesom, ravnali v pozitivnem prepričanju, da naj se
polno izrazijo materialni dokazi in resnica.

1. Predsedstvo je posebno skrbno obravnavalo tisti del
ugotovitev iz vmesnega poročila, ki se nanaša na stanje
zakonitosti v SR Sloveniji. V skladu s svojimi pristojnostmi bo
storilo vse, da se ugotovi, ali obstajajo akti, ki naročajo
državnim organom protizakonito delovanje, jim nalagajo širša
pooblastila od zakonskih ali vzpostavljajo paralelni pravni
sistem. Na svoji seji 7. junija 1989 je sklenilo predlagati
Izvršnemu svetu Skupščine SR Slovenije, da imenuje posebno
skupino, ki naj takoj, ko bodo sprejete spremembe ustave SR
Slovenije, pregleda, katere zvezne in republiške predpise v zvezi
z delovanjem organov za notranje zadeve je potrebno uskladiti z
ustavo, mednarodnimi konvencijami, ki jih je ratificirala SFR
Jugoslavija ter z zvezno in republiško zakonodajo. Nujna bo tudi
primerjalna analiza naših predpisov s področja notranjih zadev s
predpisi na tem področju po drugih državah. Že te analize bi
lahko opozorile na nekatere predpise, ki niso v celoti primerni
sodobnim pojmovanjem o uresničevanju človekovih pravic in
temeljnih svoboščin.
2. Vprašanje, o katerem želim še posebej razložiti
stališče Predsedstva SR Slovenije, se nanaša na delo republiških
organov za notranje zadeve v zvezi s postopkom proti četverici.
Vmesno poročilo skupine delegatov nas namreč opozarja na nekatera
nova dejstva in ugotovitve. Čeprav bo treba počakati na končno
poročilo skupine in njene ocene soočiti z vsemi, se pravi, tudi z
drugačnimi stališči in strokovnimi pogledi, je njeno dosedanje
delo razkrilo vrsto protislovnosti in ustavnopravnih problemov v
zvezi s podzakonskimi predpisi in internimi navodili na področju
notranjih zadev. Vse te ugotovitve pa ne morejo spremeniti ocene,
da so organi za notranje zadeve v postopku proti četverici
postopali tako kot v vseh drugih podobnih primerih, torej skladno
s sedanjimi zakonskimi in podzakonskimi pooblastili, pri čemer
gre večinoma za predpise, ki so jih izdali zvezni organi. Če
hočemo kolikor toliko realno presojati stanje na tem področju,
potem si moramo priznati, da sta pri razvoju v smeri zakonitosti
in pravne države področji obrambe in varnosti zaostajali za
splošnimi procesi demokratizacije, v določeni meri pa so zanje
veljala - in deloma še vedno veljajo - posebna politična merila.
Pravna ureditev na teh dveh področjih je ohranila še največ
elementov tako imenovanega revolucionarnega prava.

Pristojni organi, pa tudi strokovna in najširša javnost
tem vprašanjem res niso namenjali zadostne skrbi. Predpisov in
načina dela v praksi nismo dovolj hitro družbeno in strokovno
preverjali. Prepogosto smo predpostavljali, da so predpisi
ustavni in zakoniti, saj da so jih sprejeli pristojni organi na
podlagi svojih zakonskih pooblastil. Nova spoznanja pa terjajo od
nas, da ob vsakem posameznem primeru, ki je vedno in povsod - ne
le pri nas - povod za temeljitejšo presojo družbenih in pravnihpodlag delovanja, najskrbneje presodimo vse nedorečenosti ali
slabosti v sistemu in v praksi ter da jih nato odpravimo.

Zaradi najširših prizadevanj, da bi kar najhitreje
dosegli demokracijo v naši socialistični samoupravni družbi, se
tudi varnostne službe vedno bolj odmikajo od klasičnih pojmovanj
o tako imenovani politični policiji in postajajo predvsem insti-
tucije, ki skrbijo za varnost ljudi in ustavno ureditev. Če torej
želimo doseči demokracijo, potem so neogibni mehanizmi za zaščito
človekovih pravic in svoboščin, vključno z družbenim dostojan-
stvom varnostnih služb. Seveda to ne pomeni, da imajo ti organi
kaj več pravic ali da so zunaj sedanjega ustavnega in pravnega
reda. Prav zato, da bi vnaprej naša družba učinkovito prepre-
čevala nezakonitosti in zlorabe pri delu teh organov, je bila v
Skupščini SR Slovenije ustanovljena posebna komisija za nadzor
nad delom službe državne varnosti. Predsedstvo pa sodi, da so
bili prav v minulih nekaj letih v naši republiki doseženi pomem-
bni rezultati na področju humanizacije, demokratizacije, podruž-
bljanja in posodabljanja odnosov pri delovanju organov za notra-
nje zadeve.

Nenazadnje je Predsedstvo po skrbni presoji dejstev
ugotovilo, da niti republiški niti zvezni organi niso sprožili
kazenskega postopka proti četverici iz pobud, ki bi jim lahko
pripisali politični značaj. Zatorej naj končam z ugotovitvijo, da
mora biti edini cilj pri analiziranju okoliščin in posledic tako
imenovanega ljubljanskega procesa ugotoviti resnico - in to
čimprej. Zakaj menili smo, da k razjasnitvi okoliščin procesa
lahko prispeva tudi pričujoče pojasnilo, ki je hkrati izraz
podpore predlogom iz vmesnega poročila skupine delegatov Skup-
ščine Socialistične republike Slovenije.

PREDSEDUJOČI VLADO BEZNIK: Tovarišica Gasparijeva,
hvala lepa. Obveščen sem, da bomo uvodne besede tovariša
Ravnikarja, tovarišice Gasparijeve dobili takoj, ko bodo
razmnoženi.

S tem smo program dela skupnega zasedanja končali.
Tovarišice in tovariši delegati, vabim vas, da ostanete v dvorani
in da opravimo zadnji del skupne seje. Tovariš predsednik,
izvoli.

(Skupno zasedanje se je končalo ob 10.55 uri.)