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SKUPŠČINA SOCIALISTIČNE REPUBLIKE SLOVENIJE

SKUPNO ZASEDANJE

ZBORA ZDRUŽENEGA DELA, ZBORA OBČIN  
IN DRUŽBENOPOLITIČNEGA ZBORA

(25. januar 1989)

Sejo je vodila Valerija Škerberc, predsednica.

Seja se je pričela ob 9.30 uri.

PREDSEDUJOČA VALERIJA ŠKERBEC: Tovarišice in tovariši  
delegati! Začenjam skupno zasedanje Zbora združenega dela, Zbora  
občin in Družbenopolitičnega zbora Skupščine SR Slovenije.  
Poslušali bomo uvodno besedo v zvezi s poročilom o splošni  
ljudski obrambi in družbeni samozaščiti ter teritorialni obrambi  
SR Slovenije, ki jo bo podal tovariš Alojz Briški, član Predsed-  
stva SR Slovenije. Prosim, tovariš Briški.

ALOJZ BRIŠKI: Tovarišica predsednica, tovarišice in  
tovariši delegati! Razprava o poročilih o uresničevanju razvoj-  
nega načrta splošne ljudske obrambe SR Slovenije v obdobju od  
1985. leta do 1988. leta je priložnost, da ugotovimo stanje naše  
obrambne pripravljenosti ter glede na doseženo, potrebe in  
možnosti, opredelimo smeri nadaljnjega razvoja na tem področju.

Z vodstvom Skupščine in republiškim Izvršnim svetom je  
bilo dogovorjeno, da v uvodu v razpravo opozorim na nekatera  
koncepcijska in sistemska vprašanja splošne ljudske obrambe in  
družbene samozaščite, ki v poročilu glede na pristojnosti predla-  
gatelja niso zajete. Hkrati je to tudi priložnost, da pojasnim  
mnenja in stališča, ki jih je Predsedstvo SR Slovenije sprejelo k  
poročilom in nekaterim drugim odprtim vprašanjem o obrambno-za-  
ščitnem organiziranju in delovanju.

Poročili, ki sta jih Skupščini predložila Izvršni svet  
in Republiški štab za teritorialno obrambo, razčlenjujeta stanje  
in dosežke triletnega uresničevanja razvojnega načrta splošne  
ljudske obrambe naše republike, opozarjata pa tudi na nekatera  
aktualna vprašanja in dileme s tem v zvezi. Nanje moramo odgovo-  
riti ob upoštevanju interesov in potreb obrambe in zaščite,  
temeljnih idej in političnih opredelitev zasnove splošne ljudske  
obrambe in družbene samozaščite kot tudi začeti proces prenove  
gospodarskega in političnega sistema ter vojaško-političnih in  
drugih mednarodnih interesov.

Srednjeročno obdobje se je začelo s poglabljajočo se  
gospodarsko in širšo družbeno krizo, ki je zarezala tudi v  
splošno ljudsko obrambo in družbeno samozaščito. Sredstva za  
splošno ljudsko obrambo in družbeno samozaščito so se ves čas  
zmanjševala, zato so se sprejeti programi, zlasti še civilne  
zaščite pa tudi teritorialne obrambe, uresničevali z veliko  
zamudo in neizenačeno. V tem času so začele tudi krizne razmere  
vedno bolj vplivati na obrambo, posebno na samozaščitno  
pripravljenost ljudi. Kljub temu smo v obravnavanem obdobjuohranili zadovoljivo raven obrambne pripravljenosti in obdržali  
želeno rast zlasti v razvoju najpomembnejših delov sistema  
splošne ljudske obrambe in družbene samozaščite. To potrjuje  
stopnja organiziranosti in usposobljenosti teritorialne obrambe,  
civilne zaščite in narodne zaščite, stanje blagovnih rezerv kot  
tudi rezultati raziskav, praktične vaje in še posebej izkušnje iz  
naravnih in drugih nesreč. Po mnenju zvezne inšpekcij e,ki je  
opravila v zadnjem času številne preglede, je stanje obrambnih in  
varnostnih priprav v Sloveniji zelo dobro.

* SR Sloveniji smo pri obravnavanju in usmerjanju  
  obrambnih priprav izhajali iz stališča, da so stabilne  
  družbenopolitične in gospodarske razmere temelj obrambne in  
  varnostne pripravljenosti družbe. Na tej podlagi presojamo in  
  opredeljujemo tudi nadaljnji razvoj na tem področju. Zato smo v  
  Sloveniji pred leti začeto politiko policentričnega in skladnega  
  regionalnega razvoja razumeli kot sestavni del obrambne zasnove.  
  Ta je omogočala revitalizacijo in hitrejši razvoj obmejnih,  
  hribovitih in manj razvitih območij, hitrejši razvoj kmetijstva  
  in obrti ter gradnjo številnih komunalnih in drugih infrastru-  
  kturnih objektov. Dosežen je napredek v posodabljanju in širitvi  
  proizvodnje in sredstev in opreme za oborožene sile in druge  
  obrambne potrebe, graditvi malih vodnih elektrarn, urejanju  
  vodnih virov ter izpopolnjevanju zalog hrane, zdravil, goriva,  
  reprodukcijskega materiala, surovin in drugega.
* Sloveniji se s proizvodnjo sredstev in opreme za  
  oborožene sile in druge obrambne in samozaščitne potrebe ukvarja  
  drugo 74 organizacij združenega dela, ki zadovoljijo približno  
  18% vseh jugoslovanskih potreb, tako da je njihov delež okrog 8%  
  letnega proračuna oboroženih sil. Ta proizvodnja, ki obsega  
  večinoma tehnološko zahtevne proizvode - od sredstev za osebno in  
  kolektivno zaščito do sredstev oborožitve, pomembno vpliva na  
  gospodarstvo SR Slovenije, ne le finančno in tehnološko, temveč  
  tudi razvojno.
* družbenih dejavnostih je bila v zadnjih letih pozor-  
  nost namenjena zlasti pripravam za zdravstveno in socialno  
  varstvo med vojno in ob množičnih nesrečah, varstvu in zaščiti  
  naravne in kulturne dediščine ter izboljšanju kakovosti obram-  
  bno-samozaščitnega usposabljanj a.

S temi programi se neposredno uveljavlja načelo, da se  
obrambni interesi uresničujejo kot sestavni del gospodarstva in  
družbenega razvoja. Zaradi slabših gmotnih možnosti pa se ti  
programi uresničujejo počasneje, kot je bilo načrtovano.

Da bi izboljšali obrambne priprave, smo začeli uvelja-  
vljati konkretnejše in zanesljivejše obrambno načrtovanje. Kljub  
temu pa je to načrtovanje še vedno prezahtevno, zlasti za kraje-  
vne skupnosti, organizacije združenega dela in ni povezano z  
mirnodobnim sistemom načrtovanja. Pri izdelavi varnostnih načrtov  
nam ni uspelo preseči njihove togosti in statičnosti, zato smo  
dali ustrezne pobude tudi za spremembo in poenostavitev varno-  
stnega načrtovanja.

* obravnavanem obdobju smo veliko pozornosti namenjali  
  razvoju teritorialne obrambe. Na podlagi večletnih izkušenj je  
  bila v SR Sloveniji uspešno reorganizirana teritorialna obramba.  
  Zmanjšalo se je število pripadnikov teritorialne obrambe,

dosežena bila večja prilagojenost teritorialne obrambe potrebam  
in možnostim v posameznih družbenopolitičnih skupnostih ter večja  
gibljivost in sposobnost enot teritorialne obrambe za oboroženi  
del v najtežjih vojnih razmerah. Teritorialna obramba Slovenije  
šteje danes več kot 73.000 mož, ki so dobro usposobljeni in imajo  
sodobno vojaško opremo. V dvajsetih letih obstoja se je razvila v  
celovit kolektiv ter sodobno in učinkovito sestavino naših  
oboroženih sil. Pri njenem nadaljnjem razvoju bi morali še bolj  
upoštevati posebnosti prostora, izvorna načela o njeni  
organiziranosti in delovanju, zlasti pa v usposobljenosti, tako  
da se njene naloge ne bi podvajale z nalogami JLA.

* zadnjih letih smo na izkušnjah NOV izpopolnili tudi  
  organiziranost narodne zaščite kot najširše organizirane oblike  
  delovanja za množično vključevanje delovnih ljudi in občanov v  
  oborožene oblike vseljudskega odpora.

Civilna zaščita se postopoma uveljavlja kot sodoben in  
učinkovit sistem zaščite in reševanja ljudi, materialnih in  
drugih dobrin in ob naravnih in drugih nesrečah, izrednih razme-  
rah in med vojno. To se ne potrjuje le na vajah, ampak tudi ob  
resničnem ukrepanju. Danes šteje 279.000 pripadnikov, ki delujejo  
predvsem v bivalnih in delovnih okoljih. Prizadevamo si, da bi  
njihovo usposabljanje in motiviranost za sodelovanje pri zaščiti  
posodobili in razvili predvsem za varstvo pred naravnimi nesre-  
čami, ekološkimi nesrečami in drugimi možnimi nevarnostmi v miru.  
V tem smislu spodbujamo in usmerjamo tudi priprave organizacij  
združenega dela, družbenih organizacij in društev ter drugih  
dejavnikov, ki so pomembni za zaščito in reševanje.

Začel se je postopek za spremembo stališč in usmeritev  
Predsedstva SR Slovenije za gradnjo zaklonišč, katerih cilj je  
zagotoviti racionalnejšo graditev zaklonišč in njihovo učinko-  
vitejše vzdrževanje. Zaradi pomena ukrepa zaklanjanja v sistemu  
zaščite pa menimo, da ne smemo v celoti opustiti gradnje zaklo-  
nišč, moramo pa jim dati večnamembnost. Zagotoviti moramo tudi  
čim racionalnejše in učikovitejše delovanje sistema za opazovanje  
in obveščanje.

* Sloveniji je v razne obrambne in samozaščitne deja-  
  vnosti vključena več kot polovica vseh prebivalcev. Sodimo, da  
  posameznih sestavin splošne ljudske obrambe tudi v prihodnje  
  številčno ne kaže povečati, pač pa izboljšati njihovo usposoblje-  
  nost in učinkovitost vseh z njimi povezanih priprav.

SRS je odgovorna za skladen razvoj vseh delov sistema  
in za razvijanje materialnih ter drugih možnosti za obrambo in  
zaščito na celotnem ozemlju republike. Zato bo tudi za naprej  
nujno vzajemno zagotavljanje sredstev za SLO. Le tako bo namreč  
mogoče zagotoviti dogovorjeno raven obrambne pripravljenosti.  
Sedanji sistem vzajemnega zagotavljanja sredstev za razvoj  
teritorialne obrambe je prvotno imel to funkcijo, vendar se je  
zaradi inflacije in drugih vzrokov izrodil, ker se je pretežni  
del sredstev uporabil za osebne dohodke delavcev v štabih za  
teritorialno obrambo. Zato ga bo treba izpopolniti na podlagi  
celovite presoje obrambnih potreb in zmožnosti družbenopolitičnih  
skupnosti. V prihodnjih letih zaradi gospodarskih razmer ne bomo  
mogli povečati obsega sredstev za splošno ljudsko obrambo in  
družbeno samozaščito. Obseg sredstev za te namene bo moral bitiusklajen z možnostmi. Zaradi tega in racionalizacije vseh obram-  
bnih aktivnosti moramo presoditi vse potrebne programe in na tej  
osnovi opredeliti prednosti.

Tovarišice in tovariši! Pred nami so pomembne spremembe  
družbenopolitičnega in gospodarskega sistema, ki že zahtevajo in  
bodo tudi naprej zahtevale ustrezne spremembe tudi na varnostnem  
in obrambnem področju. Zato podpiramo ustvarjalno in odgovorno  
razpravo o vseh vprašanjih splošne ljudske obrambe in družbene  
samozaščite. Tudi na tem področju moramo odpreti prostor za  
oblikovanje idej, pobud in predlogov za njihovo demokratično  
obravnavo ter končno uveljavljanje dogovorjenih rešitev. To še  
posebej terjajo prihajajoče generacije, ki prevzemajo odgovornost  
za lastno in našo skupno varnostno svobodo.

To naj bi omogočilo nadaljnji razvoj in izpopolnjevanje  
sistema SLO in DS v SRS, ki ga gradimo na skupnih jugoslovanskih  
temeljih in ob upoštevanju naših gospodarskih, političnih,  
kulturnih, prostorskih in drugih posebnosti ter še posebej  
izkušenj slovenskega partizanstva.

Ne mislimo, da je treba spreminjati tiste idejne in  
politične opredelitve zasnove SLO in DS, ki izhajajo iz izkušenj  
naše narodnoosvobodilne vojne ter političnega sistema sociali-  
stičnega samoupravljanja. Prepričani pa smo, da je treba konkre-  
tne rešitve, izpeljane iz te zasnove, stalno izpopolnjevati v  
skladu z razvojem obrambne doktrine in razvojnimi spremembami v  
družbi, še posebno zaradi procesov demokratizacije in krepitve  
pravic in dolžnosti delovnih ljudi in občanov, da skrbijo za  
svojo varnost.

Ob prizadevanjih naše družbe za racionalnejšo in  
učinkovitejšo organiziranost in delovanje so potrebne nekatere  
spremembe tudi na tem področju.

Pri izpopolnjevanju in posodabljanju organiziranosti,  
zlasti strokovnih organov, moramo hitreje uvajati tudi sodobno  
informacijsko tehnologijo in izrabiti druge dosežke znanosti.

Prenova družbenopolitičnega in gospodarskega sistema  
zahteva med drugim tudi temeljito analizo in izpopolnitev norma-  
tivne ureditve SLO in DS, tudi predpisov o vojaškem sodstvu in  
številnih izvedbenih predpisov o obrambnem in varnostnem načrto-  
vanju. V Sloveniji pripravljamo ustrezne analize in predloge za  
spremembo nekaterih predpisov s tega področja, kot nam je znano,  
pa so se tega lotili tudi na zvezni ravni.

Pri spreminjanju te zakonodaje si bomo posebej prizade-  
vali za to, da bi se okrepila vloga in položaj skupščin družbeno-  
političih skupnosti v odločanju o SLO in DS ter poenostavili in  
racionalizirali celotno obrambo in varnostno načrtovanje ter  
delovanje. Ustrezneje moramo urediti tudi institut varovanja  
tajnosti ljudske obrambe. Menimo, da morajo biti zlasti sistemske  
rešitve, ki se nanašajo na obrambno in samozaščitno organiziranje  
in delovanje organizacij združenega dela v krajevni skupnosti in  
družbenopolitični skupnosti bolj prone, da bodo omogočale in  
spodbujale izvirno in ustvarjalno načrtovanje ter s tem večjo  
prilagojenost in učinkovitost priprav.

V SFRJ so velike razlike v razvitosti, tradicijah in  
drugih značilnostih posameznih okolij. Te razlike in posebnosti  
zahtevajo tudi različne rešitve pri obrambnem organiziranju.Pristojni organi SR Slovenije so na to vedno opozarjali, ko so se  
pripravljali in sprejemali zvezni predpisi in doktrirani dokumen-  
ti. Med drugim tudi zaradi tega, ker so zahteve po enakih reši-  
tvah neracionalne in pogosto usmerjene v unitarizem, posledica  
tega je splošna neučinkovitost. Posebno odločno smo vztrajali in  
vztrajamo pri spoštovanju ustavno določene vloge in položaja  
republike pri upravljanju samozaščitnih in obrambnih funkcij ter  
njeni neposredni odgovornosti za stanje in razvoj sestavin  
splošne ljudske obrambe in družbene samozaščite. Strinjamo se, da  
so potrebni dogovorjeni skupni temelji sistema, izvedbene rešitve  
pa morajo biti čimbolj prilagojene konkretnim razmeram in možno-  
stim okolja, kjer se uveljavljajo. To spodbuja ustvarjalnost  
ljudi in povečuje učinkovitost celotnega sistema.

* Sloveniji smo že nekaj let zelo kritični do vzgoje in  
  izobraževanja za splošno ljudsko obrambo in družbeno samozaščito,  
  zlasti še do programov posebnih predmetov o SLO in DS na šolah.  
  Zveznemu sekretariatu za ljudsko obrambo smo dali več predlogov  
  za prenovo teh programov. Zavzemamo se za nenehno izpopolnjevanje  
  programov, v katerih bi se uveljavila polna odgovornost vzgoj-  
  no-izobraževalnih ustanov. To izobraževanje bi moralo biti  
  zasnovano tako, da bi študentje poleg temeljnih znanj o obrambi  
  in samozaščiti pridobili tudi posebna znanja, ki izhajajo iz  
  študijske usmeritve. Tako pridobljena znanja o splošni ljudski  
  obrambi in družbeni samozaščiti pa bi morali upoštevati tudi pri  
  služenju vojaškega roka v JLA.

Mirnodobnim potrebam moramo bolj prilagoditi tudi  
vsebino obrambno-samozaščitnega usposabljanja odraslih, kot tudi  
vsebine vaj, ki so, take kot so sedaj, v marsičem preživele.

* povezavi s predlogi za prenovo vzgoje in izobraže-  
  vanja za SLO in DS v šolah smo Zveznemu sekretariatu za LO tudi  
  predlagali, naj pri spremembah in dopolnitvah zakona o vojaški  
  obveznosti upošteva naš predlog, da se za vse višje in visoke  
  šole ter fakultete kot možnost ponovno uvede služenje vojaškega  
  roka po končanem študiju. To je v interesu študentov, kot tudi v  
  skladu s smotri in zahtevami vzgojno-izobraževalnega procesa v  
  šolah, ki bi morali imeti pri tem odločujočo.
* preteklem letu so bile vojaško mobilizacijske zahteve  
  prenesene z vojaških okrožij na Republiški sekretariat za LO in  
  druge organe družbenopolitične skupnosti, kar je ena najpomemb-  
  nejših sistemskih sprememb na tem področju v zadnjih letih. Prve  
  izkušnje so dobre. Z izpopolnjevanjem teh funkcij se neposredno  
  uresničujejo ustavna odgovornost družbenopolitične skupnosti za  
  kakovostno in celovito kadrovsko oblikovanje sestavin splošne  
  ljudske obrambe in družbene samozaščite. Občine morajo sedaj  
  uveljaviti možnosti za smotrnejše vključevanje ljudi v razne  
  obrambne dejavnosti.
* zadnjih letih je v naši republiki vedno večji problem  
  nezadostno število vojaških strokovnjakov za obrambne priprave v  
  republiki, še bolj pa z vidika enakopravne zastopanosti Slovencev  
  v aktivni starešinski sestavi JLA. Častniki bi morali biti sesta-  
  vni del inteligence vsakega naroda, torej gre pri tem tudi za  
  vprašanje, ki je povezano s samobitnostjo in suverenostjo  
  slovenskega in seveda vsakega drugega naroda.
* Sloveniji že dalj časa ni zadostnega odziva mladih za  
  vojaške in obrambne poklice, povečujeta pa se tudi osip v voja-  
  ških šolah in izstopanje aktivnih vojaških oseb iz vojaške  
  službe. Zmanjšuje se tudi pripravljenost za šolanje v šolah za  
  rezervne oficirje. Za take razmere so odgovorni vsi. Pristojni  
  organi v SR Sloveniji, JLA ter pristojni zvezni organi, zato si  
  morajo vsi prizadevati za izboljšanje razmer.

Predsedstvo SR Slovenije je v skladu z odgovornostjo  
Socialistične republike skupaj z drugimi republiškimi organi in  
družbenopolitičnimi organizacijami pripravilo ustrezen program  
ukrepov in aktivnosti za usmerjanje mladih v vojaške in druge  
obrambne poklice. Program, ki temelji na rezultatih raziskovanj,  
sodobni poklicni vzgoji in usmerjanju ter načelih kadrovske  
politike, uresničujejo odgovorni dejavniki v vseh občinah in v  
republiki. Predsedstvo je ob tem dalo tudi več predlogov zveznim  
organom in Jugoslovanski ljudski armadi, kajti zavedalo se je, da  
samo z aktivnostmi poklicne vzgoje in usmerjanje ne bo mogoče  
spremeniti razmer. Potrebne so ustrezne spremembe v vojaškem  
šolstvu in armadi, ki bodo vojaške poklice naredile vabljivej še  
za mlade. Predsedstvo je s tem namenom predlagalo, naj se okrepi-  
ta povezanost in sodelovanje vojaških in civilnih šol, zlasti  
glede pretoka kadrov, raziskovalnega dela, izrabe učnih sredstev  
in raziskovalne opreme. Za nadaljnjo demokratizacijo odnosov in s  
posodabljanjem je treba izboljšati življenjske in delovne razmere  
v vojaških šolah in aktivni vojaški službi in ustrezneje urediti  
tudi nagrajevanje aktivnih vojaških oseb. Zaposlovanje vojaških  
oseb izven matične republike naj se omeji, kolikor je to le  
niogoče. Zmanjšalo naj bi se tudi njihovo premeščanje med aktivno  
službo. Predlagalo je tudi, da v Sloveniji ustanovijo oddelek  
vojaške akademije ali druge vojaške šole, da se v vojaških šolah  
uvede obvezno učenje jezikov narodov Jugoslavije in da se v  
celoti in ustrezno uveljavijo ustavne določbe o enakopravnosti  
jezikov in pisav narodov Jugoslavije v Jugoslovanski ljudski  
obrambi.

* zvezi s kadrovanjem v šole za rezervne oficirje pa se  
  zavzemamo za ustreznejšo ureditev statusnih in drugih vprašanj,  
  od katerih je odvisna motiviranost mladih za vključevanje v te  
  šole.
* zvezi z uresničevanjem ustavnih določb o rabi jezikov  
  v Jugoslovanski ljudski armadi je Slovenija dala že več konkre-  
  tnih predlogov, ki naj bi prispevali k enakopravnosti slovenskega  
  jezika. Zvezni sekretariat za ljudsko obrambo v razgovorih,  
  posebno v zadnjem času, kaže pripravljenost za uresničevanje vseh  
  naših predlogov, kar se potrjuje tudi v nekaterih konkretnih  
  ukrepih za enakopravno uporabo jezikov v zadnjem času.

O odnosih z Jugoslovansko ljudsko armado, o katerih je  
bilo v zadnjem času veliko govora, naj ponovim nekatera že znana  
dejstva. V Sloveniji so bili in so odnosi z Jugoslovansko ljudsko  
obrambo dobri. Med prebivalstvom, občinami, družbenopolitičnimi  
in drugimi organizacijami ter Jugoslovansko ljudsko armado se  
odvijajo številne oblike sodelovanja, posebno še v politiki,  
kulturi, športu in na drugih področjih. Zelo učinkovito in  
upoštevano je tudi sodelovanje Jugoslovanske ljudske armade pri  
graditvi raznih javnih objektov in naprav, pri vajah in drugihoblikah usposabljanja, pri zaščiti in reševanju ob naravnih in  
drugih nesrečah itd. Odnos Slovencev do Jugoslovanske ljudske  
armade v celoti se kaže v dobrih obrambnih pripravah in pri  
izpopolnjevanju drugih obrambnih nalog, potrjujejo pa ga tudi  
rezultati raziskav javnega mnenja. Ti odnosi temeljijo na prepri-  
čanju, da je Jugoslovanska ljudska armada skupna oborožena sila  
vseh narodov in narodnosti Jugoslavije, ki je nastala tudi iz  
slovenske partizanske vojske, kar nekateri enostranski kritiki  
pozabljaj o.

Razumljivo je, da zaradi vsega tega nismo mogli in ne  
sprejemamo posplošenih očitkov in ocen o protiarmadnem razpolo-  
ženju v Sloveniji, in še posebej, da se zavzemamo za republiško  
armado. Naših pobud in predlogov ni mogoče razlagati kot priza-  
devanje za oblikovanje republiške armade, temveč le in predvsem  
kot izraz naših prizadevanj za skupno krepitev obrambne  
pripravljenosti. Ne moremo tudi sprejeti ocene, da je vsako  
kri tično pisanje o Jugoslovanski ljudski armadi že tudi napad  
nanjo. Taki očitki se pogosto gradijo na posamičnih  
tendencionizih, žaljivih in neresničnih prispevkih o armadi in  
obrambi, ki pa so jih zavrnili in obsodili najvišji organi  
družbenopolitičnih organizacij v republiki in tudi slovenska  
javnost. Pri presojanju stališč vodstva Jugoslovanske ljudske  
armade skušamo upoštevati objektivno dejstvo, da je armada velik  
sistem, ki se glede na svoj ustroj in funkcijo počasi spreminja  
in prilagaja, zlasti še na družbenopolitičnem področju. To je še  
posebej očitno v sedanji dinamični in zapletenih političnih  
dogajanjih in razmerah v Jugoslaviji. Ne glede na to pa bi tudi v  
armadi morali o pozitivnih spremembah, ki se v njej dogajajo,  
pravočasno obvestiti javnost, da bi tako preprečili različne  
domneve in ugibanja, ki so predvsem posledica neobveščenosti.  
Slovenski narod si je v težkih dneh osvobodilne vojne in  
revolucije pridobil svojo državnost, ki jo uresničuje tudi v  
splošni ljudski obrambi in družbene samozaščite. Nekatere  
funkcije na tem področju, med njimi organizacijo in vodenje  
Jugoslovanske ljudske armade, uresničujejo organi federacije  
skupaj z drugimi narodi in narodnostmi Jugoslavije. Jugoslovansko  
ljudsko armado gradimo torej kot skupno oboroženo silo vseh naših  
narodov in narodnosti ter vseh delovnih ljudi in občanov  
Jugoslavije. Do njenega razvoja imamo odgovoren odnos, tako kot  
smo ga imeli v preteklosti. Iz te odgovornosti pa izhajata tako  
pravica kot dolžnost, da zagotavljamo materialne in druge  
možnosti za njen razvoj, kot tudi pravica do kritične presoje  
njenega razvoja in dela. Prav tako iz tega izhaja naša obveznost,  
da nasprotujemo vsemu, kar bi pomenilo spodkopavanje ustavne  
naloge Jugoslovanske ljudske armade.

Lani je bila reorganizirana Jugoslovanska ljudska  
armada. Mi nismo oporekali vojaško-strokovnim razlogom za spre-  
membo njene organiziranosti, imeli pa smo resne pomisleke, ali se  
s tem ne spreminjajo osnove splošne ljudske armade in družbene  
samozaščite. Zagotovljeno nam je bilo, da uveljavljene spremembe  
nikakor ne pomenijo zmanjševanje samostojnosti in odgovornosti  
socialističnih republik, torej tudi SR Slovenije, pri  
organiziranju in usmerjanju obrambne aktivnosti na njenem oze-  
mlju. S spremembami v organizaciji v Jugoslovanski ljudskiobrambi se tudi v ničemer ne spreminja odnos med Socialistično  
republiko Slovenijo in Predsedstvom SFRJ v funkciji Vrhovnega  
poveljstva oboroženih sil. Povečuje pa se zahtevnost usklajevanja  
obrambnih priprav.

Nova organiziranost Jugoslovanske ljudske armade bo pri  
usklajevanju obrambnih priprav vsekakor zahtevala nekatere nove  
oblike sodelovanja med republikami in vojaškimi območji, ki pa  
morajo izhajati iz ustavne vloge in položaja družbenopolitičnih  
skupnosti in Jugoslovanske ljudske armade.

Tovarišice in tovariši delegati! Predlagam, da zbori  
Skupščine na podlagi uvodnih poročil in razprave v telesih  
skupščine ocenijo stanje in dosežke ter spremljajo usmeritve za  
nadaljnji razvoj splošne ljudske obrambe in družbene samozaščite  
v naši republiki. Hvala za pozornost!

PREDSEDUJOČA VALERIJA ŠKERBEC: Hvala, tovariš Briški.  
Zaključujem skupno zasedanje. Zbori nadaljujejo delo takoj.

(Skupno zasedanje se je končalo dne 25. januarja 1989  
ob 10.00 uri.)
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Sejo je vodil Vlado Beznik, predsednik Zbora občin.

Seja se je pričela ob 9.30 uri.

PREDSEDUJOČI VLADO BEZNIK: Tovarišice in tovariši  
delegati! Pričenjam Skupno zasedanje Zbora združenega dela, Zbora  
občin in Družbenopolitičnega zbora, na katerem bomo poslušali  
uvodno besedo k delovnemu osnutku amandmajev k ustavi SR Slove-  
nije, ki jo bo podal Miran Potrč, predsednik Komisije Skupščine  
SR Slovenije za ustavna vprašanja in uvodno besedo Izvršnega  
sveta SKupščine SR Slovenije o aktualnih problemih družbenih  
dejavnosti, ki jo bo podal podpredsednik Izvršnega sveta Skup-  
ščine SR Slovenije, tovariš Boris Frlec.

Besedo dajem tovarišu Miranu Potrču, predsedniku  
komisije za ustavna vprašanja Skupščine SR Slovenije.

MIRAN POTRČ: Tovarišice in tovariši delegati! V času,  
ko vsi enotno ugotavljamo, da so potrebne bistvene spremembe v  
gospodarskem in političnem sistemu, ko si želimo in s temi  
spremembami tudi moramo ustvariti podlage za gospodarsko bolj  
učinkovito, politično demokratično in za položaj občanov ter  
njihove pravice in svoboščine pravno varno družbo in državo, je  
razprava o dopolnilih k ustavi SR Slovenije prava priložnost za  
presojo, koliko ustreznejših ustavno-pravnih možnosti smo že  
ustvarili za uresničitev omenjenih ciljev. Razmišljanje o tem je  
izredno pomembno, ker z bistvenimi reformami gospodarskega in  
Političnega sistema ne moremo več odlašati. Z njimi smo že  
predolgo odlašali in posledice tega se že dalj časa kažejo v  
gospodarski in politični krizi -predvsem pa še v premalo jasnih  
Poteh in sredstvih za njeno odločno premagovanje. Vsako odlaganje  
bistvenih in možnih sprememb ustave bi bilo zato lahko ne le  
škodljivo, temveč usodno. Zato tudi ne moremo sprememb odlagati  
Ua kasnejši čas,^na obdobje razprav o novi slovenski in jugoslo-  
vanski ustavi. Že danes, ob oblikovanju dopolnil k slovenski  
ustavi, moramo storiti kar največ za ustvarjanje ustavnopravnih  
podlag za moderno, demokratično, ekonomsko učinkovito in v svet  
odprto socialistično samoupravno slovensko družbo in državo.

Ta spoznanja so temeljna značilnost vseh dosedanjih  
razprav o spremembah slovenske ustave, tako v komisiji naše  
skupščine za ustavna vprašanja, v delovnih telesih skupščine SRS,  
v delegatski razpravi in v javnosti. Razprave o spremembah  
slovenske ustave pa ne tečejo od včeraj. V ustavni komisiji in  
javnosti so prisotne že dve leti, saj smo tudi ob razpravah o  
dopolnilih k ustavi SFRJ temeljito ocenjevali predvsem njihov

vpliv na pristojnosti, položaj in vlogo SR Slovenije v  
federaciji. Tudi takrat smo govorili in se odločali o slovenski  
suverenosti, o slovenski ustavi, o vsebini in odnosih na področju  
družbenoekonomske ureditve in temeljih političnega sistema ter o  
skupnih interesih SR Slovenije in drugih republik ter pokrajin v  
Jugoslaviji. Razprave pa niso od včeraj tudi zato, ker smo v  
Sloveniji posebej razpravljali o izhodiščih za spremembo ustave  
SR Slovenije, pa tudi razprava o delovnem osnutku amandmajev, ki  
so bili objavljeni pred skoraj dvema mesecema, je že dobila mnoge  
značilnosti prave javne razprave. Zavzetost in odgovornost  
javnosti, delegatov in družbenopolitičnih organizacij za  
oblikovanje čim boljših dopolnil k ustavi SR Slovenije je torej  
velika. To povečuje tudi našo odgovornost.

Tovarišice in tovariši delegati! Ni dvoma, da je  
delovni osnutek amandmajev k ustavi SR Slovenije ponudil v  
razpravo, tudi v alternativah, večino tistih temeljnih vprašanj,  
ki najbolj zavzeto zanimajo tudi slovensko javnost. To je poka-  
zala in potrdila tudi dosedanja razprava. V razpravo pa smo  
ponudili predvsem naslednje pomembne skupine vprašanj:

1. Kakšna naj bo vloga države v pogojih tržnega gospo-  
   darstva? Po eni strani mora država spoštovati samostojnost  
   Podjetij, svobodo iniciative in ekonomske zakonitosti, po drugi  
   strani pa zaradi spoštovanja teh načel skrbeti za zagotavljanje  
   vitalnih interesov družbe in naroda ter temeljnih pravic vseh  
   delovnih ljudi in občanov. Kakšna naj bo zaradi tega pravica  
   organov družbenopolitičnih skupnosti, da z obveznim združevanjem  
   sli davki posegajo v dohodek organizacij združenega dela in vseh  
   tržnih subjektov pri zagotavljanju sredstev za gospodarsko  
   infrastrukturo in druge dejavnosti posebnega družbenega pomena?  
   Kako naj se glede na objektivni monopolni položaj nekaterih  
   dejavnosti uresničuje posebni družbeni interes? Kakšna naj bo  
   vloga organov družbenopolitičnih skupnosti v sistemu družbenega  
   planiranja, posebej pa pri urejanju prostora in dobrin v splošni  
   rabi? V kakšnih oblikah in po katerih poteh naj se zagotavlja  
   uresničevanje teh nalog?
2. Kakšna naj bo bodoča vsebina in pristojnost samo-  
   upravnih interesnih skupnosti? Ali naj samoupravne interesne  
   skupnosti še naprej ohranijo edino pravico določati sredstva za  
   zadovoljevanje skupnih potreb, ali naj to pristojnost v večji  
   tieri dobijo zbori združenega dela skupščin, posebej , kadar gre za  
   zakonsko določene pravice in nacionalne programe? Ali naj bodo  
   samoupravne interesne skupnosti in druge oblike samoupravnega  
   odločanja predvsem izvirne samoupravne skupnosti, v katerih  
   delovni ljudje in občani po načelu prostovoljnosti, vzajemnosti  
   ali solidarnosti uresničujejo določene skupne potrebe, ki niso  
   nujen pogoj za njihovo delo in življenje ter za razvoj družbe  
   naroda - ali pa naj ohranijo tudi vlogo paradržavnih institucij?

Oceniti je treba, ali se lahko in v kolikšni meri se  
lahko v obeh rešitvah uveljavljajo odnosi svobodne menjave dela  
in vpliv uporabnikov ter izvajalcev na vsebino teh odnosov, kakor  
tudi v kolikšni meri je možno in sprejemljivo vsebino teh odnosov  
Prilagoditi novim spoznanjem?

1. Ali naj se še naprej uveljavlja načelo, da je  
   Uresničevanje vseh interesov in potreb delovnih ljudi odvisno odmaterialnih možnosti organizacij združenega dela in delavcev v  
   občini, ali pa je zaradi zagotavljanja enakih pravic in obvezno-  
   sti vseh delovnih ljudi v republiki nujno, da se določeni progra-  
   mi in pravice zagotavljajo v republiki, in sicer po načelu enakih  
   pravic in enake obremenitve; v občini pa po načelu samoupravnega  
   sporazumevanja le programi in pravice, ki niso zakonsko predpi-  
   sane kot pravica vseh delovnih ljudi in občanov?
2. V katerih oblikah naj se uveljavlja poseben družbeni  
   interes pri opravljanju dejavnosti ali zadev posebnega družbenega  
   pomena? Ali je dovolj soodločanje uporabnikov, ustanoviteljev,  
   organov družbenopolitičnih skupnosti o imenovanju in razreševanju  
   poslovnih organov v takšnih organizacijah, ali pa naj ima pri-  
   stojni organ družbenopolitične skupnosti neposredni vpliv na  
   njihovo imenovanje in razrešitev?
3. Ali naj se ohranijo načela, da se za skupne družbe-  
   ne potrebe, za vsak namen posebej, zbirajo samo prispevki, ki so  
   prihodek samoupravnih interesnih skupnosti - ali pa je mogoče ta  
   sredstva zbirati tudi z davki, tako da bi uresničevanje teh  
   potreb delavcev in delovnih ljudi financirali tudi iz proračunov?  
   Kakšna naj bo v tem primeru vloga samoupravnih interesnih skupno-  
   sti oziroma kako zagotavljati, da bodo na vsebino programov lahko  
   vplivali uporabniki in izvajalci storitev?
4. Kakšen naj bo bodoči volilni sistem? Ali naj bi  
   uvedli le neposredne volitve ali pa za posamezne zbore v občini  
   ohranili načelno delegiranje? Ali je in kako je v primeru nepo-  
   srednih volitev primerno ohraniti nekatera načela delegatskih  
   odnosov in vlogo temeljnih delegacij in konferenc delegacij, ali  
   pa to ni mogoče?
5. Kako v ustavi okrepiti načelo o svobodi organiziran-  
   ja in združevanja, zlasti političnega?
6. Na kakšen način je mogoče uveljaviti nestrankarski  
   politični pluralizem v sistemu kandidiranja in volitev, posebej  
   za družbenopolitični zbor? Kako zagotoviti ohranitev vloge SZDL  
   kot fronte delovnih ljudi in občanov in vseh organiziranih  
   socialističnih sil ter hkrati tudi v skupščinskem sistemu,  
   posebej v družbenopolitičnem zboru, zagotoviti prisotnost  
   pluralizma političnih interesov in programov? Ali je mogoče  
   družbenopolitični zbor že v sedanjih amandmajih preoblikovati v  
   splošni politični zbor, kakšne bi bile posledice take rešitve za  
   vlogo in pristojnosti družbenopolitičnega zbora za kandidacijski  
   postopek in sistem volitev ter za sestavo skupščine oziroma  
   pristojnosti drugih zborov, posebej zato, ker pluralistične  
   oblike in prenova SZDL že nakazuje spremenjene značilnosti tega  
   zbora?
7. Ali krepiti skupščinsko vladavino ali pa ohraniti  
   posebno vlogo Predsedstva SRS in kakšne posledice bi na položaj  
   skupščin in pristojnosti predsedstva imele splošne in neposredne  
   volitve predsednika in članov Predsedstva SRS?
8. Ali kaže občino še naprej razvijati kot temeljno  
   oblastno skupnost ali pa jo predvsem organizirati kot temeljno  
   samoupravno skupnost z manj poudarjeno oblastno vlogo? To bi  
   terjalo spremembo zakonodajne pristojnosti republike in jasnejšo  
   opredelitev vloge občine in krajevne skupnosti.
9. Kakšna naj bo vloga referenduma v ustavno revizij-  
   skem postopku, ali naj bo fakultativen ali obvezen in, ali kaže  
   predvideti že v teh amandmajih poseben postopek za sprejemanje  
   nove ustave?
10. Ali je treba v slovenski ustavi jasneje izraziti  
    suverenost slovenskega naroda in trajnost ter neodtujljivost  
    njegove pravice do samoodločbe?
11. Kakšen naj bo v teh spremembah naš odnos do teme-  
    ljnih načel? Ali je mogoče tudi v tej fazi razmišljati o dolo-  
    čenih spremembah temeljnih načel ali ne? Ali je smotrno temeljna  
    načela ustvarjalno in široko razlagati - ali ne?
12. Kakšen naj bo pristop do priprav za novo ustavo in  
    do oblikovanja teh amandmajev? Ali poskušati že sedaj v čim večji  
    meri uveljaviti možne spremembe - ali pa naj se v tej fazi  
    opravijo le najnujnejše spremembe in se vse bistvene rešitve  
    odložijo za razpravo o novi ustavi?
13. Kakšne so neposredne možnosti spreminjanja sloven-  
    ske ustave glede na to, da ne sme biti v nasprotju z določili že  
    sprejetih zveznih amandmajev? Kakšne so torej naše možnosti, da  
    čim več rešitev oblikujemo glede na lastne potrebe - po meri  
    slovenskega naroda in ljudstva SR Slovenije?
14. Ali se je prav zavezmati za to, da bi možne spre-  
    membe sprejeli v razumnem roku - julija ali najkasneje septembra,  
    da bi lahko pripravili vse za volitve 90 - pa čeprav bi to  
    pomenilo, da za nekatera vprašanja v tako kratkem času ne bi  
    mogli najti ustreznih rešitev - ali pa kaže s sprejemom amandma-  
    jev odlašati toliko časa, da bi se dogovorili o vseh vprašanjih,  
    ki sem jih omenil?

Doslej opravljena razprava je potrdila, da so to  
temeljna vprašanja, ki bi jih morali razrešiti. Potrdila pa je  
tudi, da je prav glede teh vprašanj še precej različnih pogledov  
in ocen in da zato razumljivo ni bilo mogoče pričakovati, da bi  
komisija za ustavna vprašanja že sedaj lahko do vseh navedenih  
vprašanj oblikovala jasne in nedvoumne odgovore. Menim, da ne bi  
bilo dobro, če v tej fazi priprave dopolnil to stori skupščina.

Mnoga od navedenih vprašanj ne zahtevajo le nujno  
strokovno presojo, temveč je treba preveriti tudi zahteve in  
interese večine ljudi, doslej ni bilo mogoče storiti. Zato tudi  
predlagamo, da je osnutek amandmajev, ki bo sprejet in objavljen  
za javno razpravo, še vedno odprt za vse ocene in preverjanja, pa  
tudi za nove ideje in predloge. Zato tudi predlagamo, da v javni  
razpravi posebej ocenimo nekatera vprašanja, ki jih doslej nismo  
znali in uspeli oblikovati v rešitev, ki bi že bila zrela za  
oblikovanje delovnega besedila v amandmajski obliki. Vse to nam  
bo omogočilo, da v družbenopolitičnih organizacijah in javnosti  
med javno razpravo temeljito preverimo ta vprašanja. Razmišljamo  
o tem, da bi o nekaterih temeljnih vprašanjih opravili tudi  
javnomnenjske raziskave in pred sprejemanjem predloga ustavnih  
dopolnil predlagali neposredno izjasnjevanje delovnih ljudi in  
občanov o njih, in sicer tudi v obliki referenduma.

Tovarišice in tovariši delegati! Komisija za ustavna  
vprašanja je po objavi delovnega besedila osnutka amandmajev  
posebej pozorno proučila mnenja in predloge vseh delovnih teles  
zborov in Skupščine SR Slovenije. Temeljito je proučila tudipredloge, ki so jih na sejah oblikovali člani Komisije za ustavna  
vprašanja, samostojno ali kot predstavniki določenih DPO, dru-  
štev, združenj ali zvez občanov. Na podlagi te razprave smo vam  
posredovali tudi predloge sprememb in dopolnitev delovnega  
besedila osnutka amandmajev, kakor tudi poročilo o odprtih  
vprašanjih v zvezi s spremembami ustave SR Slovenije.

Dosedanja razprava je:

1. Podprla temeljna izhodišča in cilje predlaganih  
   sprememb. Potrdila je prepričanje, da so vprašanja, ki jih  
   obsegajo predlagani amandmaji, skupaj z vprašanji, ki so predla-  
   gani za proučitev v javni razpravi, naj bistvenejši del nujnih  
   ustavnih sprememb.
2. Načeloma so enotno podprla prizadevanja in naloge,  
   da že v tej fazi ustavnih sprememb z amandmaji zagotovimo kar  
   največ sprememb ustave SR Slovenije, ki so pogoj za spremembe v  
   družbenoekonomski ureditvi in političnem sistemu v smeri ekonom-  
   sko učinkovite in politično demokratične sodobne družbe, pa tudi  
   tiste spremembe, ki bodo utrjevale suverenost in odgovornost  
   slovenskega naroda v okviru enakopravne federativne skupnosti  
   jugoslovanskih narodov in narodnosti. Velika večina se pri tem  
   zavzema za to, da:

- Naj bodo sprejete rešitve v čim večji meri prilago-  
jene zahtevam in potrebam slovenskega naroda in ljudstva Slove-  
nije, v skladu s spoznanji in zahtevami za dosledno uveljavljanje  
tržnih zakonitosti, podjetništva, iniciative, svobode različnih  
lastninskih oblik dela in ustvarjanja nove vrednosti, pravne  
varnosti in pravne države, spoštovanja in uveljavljanja vseh  
pravic in svoboščin človeka in občana, bistveno bolj racionalnega  
in učinkovitega družbenega odločanja na temeljih samoupravljanja,  
interesnega programskega in političnega organiziranja občanov za  
uveljavljanje svojih interesov in potreb, ob volilnem sistemu, ki  
bo temeljil na svobodnih, splošnih, neposrednih in tajnih  
volitvah v skupščine in zagotavljal, da skupščine DPS v večji  
meri izražajo samoupravne interese, pa tudi različne politične  
poglede in interese kot podlago za demokratično soočanje predlo-  
gov in mnenj ter zagotavljanje pogojev za ustvarjalno sintezo in  
oblikovanje najboljših družbenih odločitev;

Je treba uveljaviti vse tiste spremembe, ki ob  
konkretni razlagi amandmajev in besedila ustave SFRJ dopuščajo  
Ugotovitev, da sprejete rešitve niso v izrecnem nasprotju z  
Ustavo SFRJ kot skupnim dogovorom vseh narodov in narodnosti ter  
njihovih socialističnih republik in socialističnih avtonomnih  
pokrajin. Pri oceni odnosa med republiško in zvezno ustavo se  
zavzemajo za dosledno upoštevanje načela suverenosti naroda in SR  
Slovenije, ob upoštevanju in spoštovanju načel ustavnosti in  
zakonitosti ter značaja in postopka sprejemanja ustave SFRJ kot  
izraza suverenosti slovenskega naroda in skupne volje vseh  
narodov in narodnosti Jugoslavije. Spremembe ustave SR Slovenije  
zato niso in ne morejo biti prilagajanje slovenske ustave zveznim  
amandmajem, temveč ustvarjalno oblikovanje izvirnih rešitev, v  
skladu s potrebami in interesi našega družbenoekonomskega in  
političnega razvoja, upoštevaje seveda načelo, da republiška in  
zvezna ustava predstavljata celovit in medsebojno usklajenustavni sistem, ki zagotavlja uresničevanje ustavnih institucij  
na vseh ravneh in družbenih odnosih;

* Je treba v temeljiti in vsestranski razpravi o  
  posameznih predlogih tudi ocenjevati, koliko dogovorjene rešitve  
  v normativnem delu ustave terjajo oceno o tem, da se ob ohranjan-  
  ju bistvene vsebine in izhodišč temeljnih načel ustave SR Slove-  
  nije opravijo tudi v tem delu ustave posamezne spremembe, ki bi  
  bile nujne za to, da bi se dogovorjene in večinsko sprejete  
  rešitve v normativnem delu ustave lahko uveljavile v praksi.

Vsa navedena izhodišča je treba v javni razpravi ne le  
oceniti, temveč predvsem tudi argumentirano soočiti z doslej  
oblikovanimi drugačnimi pogledi, ki, ali opozarjajo na to, da naj  
bi v tej fazi ustavnih sprememb opravili le najnujnejše uskladi-  
tve z zvezno ustavo oziroma obratno terjajo, da se že v sedanjih  
spremembah ustave črtajo temeljna načela in ne glede na skupno  
dogovorjene rešitve k ustavi SFRJ opravijo spremembe, ki bi  
pomenile tudi izrecno nasprotje z vsebino temeljnih načel sloven-  
ske in zvezne ustave oziroma z normativnimi rešitvami v zvezni  
ustavi.

1. Dosedanja razprava je doslej enotno potrdila potre-  
   bo, da se ustavni amandmaji k ustavi SR Slovenije sprejmejo v  
   roku, ki bo omogočil, da se pravočasno in čimprej oblikuje  
   republiška zakonodaja v skladu s sprejetimi rešitvami za reformo  
   družbenoekonomske ureditve, da se zagotovi skladnost republiške  
   zakonodaje z že sprejetimi sistemskimi rešitvami na podlagi  
   zveznih amandmajev, na kar posebej opozarjajo sodišča in ustavno  
   sodišče ter s tem prispeva k odpravljanju mnogih pravnih nejasno-  
   sti in k spoštovanju ustavnosti in zakonitosti, predvsem pa, da  
   se zagotovi pravočasni sprejem volilnih zakonov, da bi lahko  
   opravili vse potrebno za pripravo kandidacijskih postopkov in  
   volitev spomladi prihodnjega leta. Po mnenju večine v dosedanji  
   razpravi bi morali storiti vse za to, da bi lahko že julija  
   letos sprejeli dopolnila k ustavi SR Slovenije. To pa bo mogoče  
   le, če bodo tudi vsi dejavniki v javni razpravi spoštovali  
   dogovorjene roke, predvsem pa, če bo res prevladalo skupno  
   spoznanje, da vprašanja, ki jih ne moremo temeljito in na podlagi  
   ocene vseh posledic proučiti v tem času, odložimo za razpravo o  
   novi slovenski ustavi.

Tovarišice in tovariši! Iz predlogov za spremembe in  
dopolnitve delovnega besedila osnutka ste lahko razbrali, da je  
Komisija za ustavna vprašanja, tudi ob presoji dodatnih predlogov  
želela poudariti predvsem tri smotrne spremembe: samostojnost  
tržnih subjektov, učinkovitost pravne države in uveljavljanje  
položaja in pravic državljanov. Na podlagi opravljene razprave,  
predvsem v delovnih telesih skupščine, predlaga naslednje pripom-  
be :

* da se zožijo ustavne možnosti za začasno omejevanje  
  ali obvezno združevanje sredstev, da se te možnosti omejijo na  
  organizacije združenega dela in zagotovi javnost in družbeni  
  nadzor nad poslovanjem s temi sredstvi (amandma IX, točka 9),
* da se poudari, da so delovne organizacije v družbenih  
  dejavnostih ne le temeljni subjekt svobodne menjave dela, temveč  
  tudi poslovanja, to se pravi odločanja in tudi nastopanja na trgu  
  (amandma X, točka 2),
* da se poudari, da morajo organizacije združenega  
  dela, ki so vključene v velike tehnične tehnološke sisteme, poleg  
  enotnosti delovanja teh sistemov v republiki zagotavljati tudi  
  tehnološko usklajenost z istovrstnimi v SFRJ (amandma X, točka  
  6) ,
* da se opozori, da je treba v javni razpravi posebej  
  oceniti, ali in kako zagotavljati ustavne možnosti za to, da se v  
  velikih tehnično tehnoloških sistemih v republiki zagotavlja taka  
  organiziranost, ki zagotavlja enotnost teh sistemov v SR Slove-  
  niji (amandma X, točka 6 in 7),
* da se kot enakopravna alternativa za javno razpravo  
  predlaga, da se lahko obvezno in na podlagi zakona ustanavljajo  
  le samoupravne interesne skupnosti na področju vzgoje in izobra-  
  ževanja, znanosti, zdravstva, kulture in socialnega varstva, vse  
  druge SIS družbenih dejavnosti, gospodarskih dejavnosti posebnega  
  družbenega pomena in druge skupnosti pa le na podlagi prostovolj-  
  nih, samostojnih in samoupravnih odločitev zainteresiranih  
  organizacij in skupnosti (amandma XV, točka 2),
* da se enaki pogoji, pod katerimi se na podlagi zakona  
  lahko omeji osebno delo, predpišejo tudi za ustanavljanje in  
  dejavnost zadrug (amandma XVIII, točka 1),
* da se kot alternativa ponudi v razmislek potreba, da  
  se, ob načelu prostovoljnosti in svobode pri ustanavljanju  
  zadrug, v ustavi s primeri ne našteva, kakšne zadruge se lahko  
  ustanovijo (amandma XVIII, točka 2),
* da se precizira doslej nejasna določba, da ni cilj  
  predloga sprememb ustave, da naj bi odslej le organi v republiki  
  odločali o prenehanju lastninske pravice, temveč, da se le daje  
  ustavna možnost, da poleg organov v občini lahko dobijo v zakonu  
  tako pooblastilo tudi republiški organi, kadar gre za objekte, ki  
  so posebnega pomena za republiko (amandma XXIII),
* da se precizira določilo, da se skladi družbenopoli-  
  tičnih skupnosti ustanavljajo kot namenski sklad (amandma XXVII,  
  točka 3),
* da se predvidi ustavno pooblastilo in obveznost, da  
  se tudi kandidacijski postopek za volitve v družbenopolitični  
  zbor določa z zakonom (amandma XXIX, točka 6),
* da se predvidi ustavna obveznost in garancija pripa-  
  dnikov italijanske in madžarske skupnosti, da so ustrezno zasto-  
  pani v skupščinah občin, kjer živijo pripadniki teh narodnosti,  
  kakor tudi v republiški skupščini (amandma XXIX, točka 6/a),
* da se iz besedila ustave črta socialni kriterij kot  
  element za kadrovsko sestavo delavskega sveta (amandma XXVIII,  
  točka 3),
* da se predvidi možnost, da lahko pristojni organ  
  družbenopolitične skupnosti v organizacijah združenega dela  
  posebnega družbenega pomena imenuje in razrešuje poslovodni organ  
  oziroma daje soglasje ali predlog za njihovo imenovanje ali  
  razrešitev (amandma XXXVIII, točka 5),
* zaradi mnogih zahtev iz dosedanje razprave in družbe-  
  nih potreb je oblikovan predlog amandmaja o vlogi krajevne  
  skupnosti, ki uveljavlja zahteve o deregulaciji in načela samo-  
  organiziranja delovnih ljudi in občanov v krajevni skupnosti (nov  
  amandma XXVIII/a),
* v variantnih možnostih se za javno razpavo predlaga v  
  razmislek, ali naj samoupravne interesne skupnosti ali druge  
  oblike samoupravnega organiziranja ostanejo obvezen četrti zbor  
  občinskih skupščin (nov amandma XXX/a),
* zaradi mnogih zahtev iz občin, neusklajenosti dejan-  
  skega položaja občine z določbami ustave ter zaradi večjega  
  poudarka občine kot samoupravne skupnosti, ki svobodno in samo-  
  stojno ureja vprašanja, ki so v njeni pristojnosti, je priprav-  
  ljen amandma o občini (nov amandma XXX/b),
* zaradi razširitve osebnega dela je predvideno, da  
  lahko zakon določi, da javna pooblastila ne opravljajo le organi-  
  zacije združenega dela, temveč tudi posameznik (amandma XXXI,  
  točka 1),
* zaradi nejasnosti in nerazumevanja, da želimo z  
  ustavo institucionalizirati medobčinsko sodelovanje in oblikovati  
  posebna pooblastila za organe v regijah, je precizirana določba o  
  tem, da je po ustavi obvezno le sodelovanje občin na obali,  
  kolikor se delovni ljudje in občani na obali ne bi dogovorili, da  
  bi z ustavo obalni skupnosti določili značaj mestne skupnosti  
  (amandma XXXII),
* za javno razpravo je predvidena alternativna možnost,  
  da ne bi le vseh sodnikov, temveč tudi sodnike porotnike imeno-  
  vala republiška skupščina (amandma XXXVIII, točka 1),
* da kot četrti zbor v republiški skupščini ne sodelu-  
  jejo le samoupravne interesne skupnosti, temveč tudi druge oblike  
  samoupravnega organiziranja, ki se ustanavljajo za navedene  
  dejavnosti namesto samoupravnih interesnih skupnosti (amandma  
  XLVIII, točka 1),
* v zvezi z medsebojnimi odnosi občinskih in republi-  
  ških upravnih organov ter pooblastila Izvršnega sveta Skupščine  
  SRS v zvezi s tem, je precizirana določba, da mora Izvršni svet  
  Skupščine SRS na nezakonito delo občinskih upravnih organov  
  najprej opozoriti izvršni svet skupščine občine, občinsko skup-  
  ščino pa šele v primeru, če izvršni svet v občini ne sprejme  
  ukrepov, ki bi zagotovili odpravo nezakonitega ali nepravilnega  
  dela občinskih upravnih organov (amandma XL),
* zaradi nejasnosti in možnega razumevanja, da se na  
  republiko prenašajo vse pristojnosti v zvezi z urejanjem prosto-  
  ra, stavbnimi zemljišči in zemljišči ter stvarmi v splošni rabi,  
  se na teh področjih precizira, da republika ureja le pogoje in  
  način rabe oziroma razpolaganja ali izkoriščanja teh dobrin  
  (amandma XLV),
* kot pooblaščeni predlagatelji se poleg samoupravnih  
  interesnih skupnosti opredeljujejo tudi drugi organi in oblike  
  samoupravnega organiziranja za dejavnosti, v katerih se obvezno  
  ustanavlja SIS ali druga oblika samoupravnega organiziranja.  
  Hkrati se predlaga, da se v javni razpravi oceni, ali naj bo  
  pooblaščeni predlagatelj tudi Gospodarska zbornica Slovenije  
  (amandma L),
* predvideno je, da zakon določa, kako se ugotavlja  
  mnenje delovnih ljudi in občanov o kandidatu za člana Predsedstva  
  SFRJ iz Slovenije (amandma LIH, točka 1),
* za javno razpravo se glede volitev predsedstva in  
  članov Predsedstva SRS predlagata le dve alternativi: volitve v  
  Skupščini SR Slovenije ali neposredne volitve,
* ožje je opredeljena sestava Predsedstva SR Slovenije  
  med vojno in v neposredni vojni nevarnosti.

Skladno s temi predlogi so predlagani tudi popravki  
obrazložitev, pa tudi nekateri popravki obrazložitev drugih  
amandmajev, v katerih se jasneje opredeljuje vsebina predloga,  
vsebina in posledice različnih alternativnih rešitev ali posebej  
opozarja na nekatere, tudi dodatne predloge rešitev, ki pa jih  
ustavna komisija ni oblikovala v obliki amandmaja ali alterna-  
tivne rešitve.

Poleg vprašanj, ki sem jih navedel, je na podlagi  
razprave in predlogov Komisija za ustavna vprašanja razpravljala  
še o več drugih vprašanjih. Zaradi njihove neproučenosti, pove-  
zanosti z drugimi rešitvami v ustavi, zaradi njihove povezanosti  
z vsebino temeljnih načel ali rešitev v ustavi SFRJ glede teh  
vprašanj ni mogla predlagati konkretne vsebine amandmajev. Ker pa  
je ocenila, da so to pomembna ustavnopravna in politična vprašan-  
ja, predlaga zborom Skupščine SRS, da na ta vprašanja s posebno  
odločitvijo opozorijo javnost in predlagajo, da se o njih med  
javno razpravo opravi vsestranska razprava, tako da bi dobili  
oceno, ali in katera od njih vključiti v predlog dopolnil sloven-  
ske ustave.

Gre predvsem za naslednja vprašanja:

* ustavnopravno določitev pravice do samoodločbe  
  slovenskega naroda, do določitve posebnega postopka za zagota-  
  vljanje spoštovanje zvezne ustave v skladu z njenim sporazumnim  
  razumevanjem in do opredelitve pravice republike, da svobodno  
  odloča o delu in rezultatih dela ter naravnih bogastvih republi-  
  ke ;
* kako je mogoče besedilo slovenske ustave prilagajati  
  zahtevam po tržnem gospodarstvu, podjetništvu in enakopravnosti  
  lastninskih oblik;
* ali je v zvezi z razvojem računalništva dovolj jasna  
  ustavna določba o varovanju zasebnosti kot temeljne svoboščine;
* ali je treba spreminjati določbe ustave, da bi se  
  lahko v Skupščini SRS oblikovali preiskovalni odbori, seveda  
  nikakor ne v škodo učinkovitega, visoko strokovnega in neodvi-  
  snega sodstva;
* ali je mogoče in, ali je treba že v tej fazi ustavnih  
  sprememb spremeniti vlogo samoupravnih sodišč, še zlasti posebnih  
  sodišč združenega dela;
* kako v ustavi razumeti in opredeliti pravico do  
  političnega organiziranja, kakšna naj bo ob tem ustavna vloga  
  SZDL, kakšna naj bosta vloga in položaj družbenopolitičnih  
  organizacij in političnih zvez občanov v kandidacijskem in  
  volilnem postopku, posebej za volitve v družbenopolitični zbor in  
  ali naj se družbenopolitični zbori preoblikujejo v splošne  
  politične zbore;
* ali je mogoče in ali je treba v ustavi jasneje  
  razmejiti zasebno podjetništvo od obrtnih dejavnosti, posebej  
  glede na pristojnosti, ki jih pri določanju pogojev za

opravljanje dela v s sredstvi v lasti občanov lahko imajo organi  
družbenopolitičnih skupnosti;

* ali naj se in kako naj se razširi vsebina posebnega  
  interesa in pravic narodnosti ter, ali je treba spremeniti oblike  
  zagotavljanja njihovega vpliva in interesov.

Vsa navedena vprašanja nimajo enakega pomena. Pri  
nekaterih prevladujejo strokovni, pri drugih pa predvsem politi-  
čni vidiki. Vsako od omejenih vprašanj ima svoje značilnosti,  
argumenti za ali proti določenim rešitvam pa so za vsako od  
navedenih vprašanj drugačni. Pri nekaterih od njih ne gre za  
nikakršne razlike v ocenah njihovega pomena, temveč le za oceno  
ustavnopravne potrebnosti in političnega ter ustavnopravnega  
pomena njihove vključitve v normativni del ustave. Spet pri  
drugih, kar velja posebej za vsa vprašanja v zvezi z  
ustavnopravno opredelitvijo političnega pluralizma in njegovim  
vplivom na volilni in skupščinski sistem, pa gre za vprašanja, o  
katerih je polno soglasje samo v načelni opredelitvi, glede  
konkretnih oblik in posledic uveljavljanja te opredelitve pa je  
še veliko nejasnosti, nerazumevanja in tudi veliko razlik.

Iz vseh omenjenih razlogov ne morem v uvodu za vsako od  
navedenih vprašanj dovolj jasno opredeliti vseh pogledov in  
argumentov za posamezne predloge, ker govorim v imenu Komisije za  
ustavna vprašanja, ki glede teh vprašanj ni uspela v celoti  
poenotiti svojih pogledov, mimo tega pa tudi ne bi bilo korektno,  
da bi bolj poudarjal argumente večine ali posameznih članov  
ustavne komisije, še najmanj pa seveda, da bi govoril o svojih  
osebnih pogledih. Te lahko uveljavim v komisiji, kot občan pa  
tudi v javni razpravi. Na ta pomembna vprašanja zato želim le  
posebej opozoriti in ob tem poudariti, da bo njihova razrešitev  
mogoča le v skupni in argumentirani razpravi, v kateri je treba  
priznati pravico do različnosti, vsa različna mnenja in argumente  
zanje spoštovati in iskati možnosti skupnih rešitev. Enostranska  
politizacija teh vprašanj, etiketiranje drugih mislečih in  
nepripravljenost za iskanje skupnih rešitev, ne bo nikomur  
koristilo.

Tovarišice in tovariši delegati! Ob določitvi osnutka  
amandmajev vseh vprašanj torej še ne bo mogoče razčistiti. To  
tudi ni potrebno, saj se javna razprava šele začenja in osnutek  
je seveda odprt za vse argumentirane drugačne predloge in reši-  
tve, za katere se bo v javni razpravi zavzela večina delovnih  
ljudi in občanov. Menim pa, da so bistvena vprašanja, predlagane  
alternativne rešitve in tudi različni pogledi in argumenti zanje  
v amandmajih, obrazložitvah in odprtih vprašanjih za javno  
razpravo predstavljeni tako, da bo v javni razpravi mogoče  
presojati različne predloge in se do njih opredeljevati.

Tudi stališča in mnenja, ki smo jih doslej dobili iz  
delegatskih skupin, občin in družbenopolitičnih organizacij  
potrjujejo dvoje:

* da je velika večina vprašanj, na katera opozarja  
  razprava, zajetih v pripravljenih predlogih,
* da se glede vprašanj, o katerih so v posameznih  
  okoljih že oblikovana stališča, ta stališča mnogokrat tudi  
  različna in da zato ne bi kazalo že ob osnutku, z večinskim  
  mnenjem in glasovanjem na zborih, presojati o teh pogledih.

Kar pa zadeva nekatere splošne poglede in ocene o  
postopku sprejemanja ustave in o njeni vsebini pa kaže opozoriti,  
da v tej fazi z amandmaji dopolnjujemo veljavno slovensko ustavo  
in da zato vseh dobronamernih opozoril, ki jih bo nujno spošto-  
vati pri oblikovanju nove slovenske in jugoslovanske ustave,  
sedaj kljub najboljši volji objektivno ni mogoče upoštevati.

Glede na to vam za vaše odločanje na današnji seji  
dajem v premislek, ali bi že danes določili osnutek amandmajev in  
ga dali v javno razpravo ali pa bi o njem le razpravljali in  
odločanje preložili na sejo 14. aprila 1989. Če bi se odločili za  
prvi predlog, menim, da ne bi bilo smotrno brez temeljite  
razprave in tehtanja vseh argumentov bistveno spreminjati  
besedila osnutka. Smotrno bi bilo morda le razširiti krog  
vprašanj, ki naj bi jih s posebnim sklepom priporočili za  
obravnavo med javno razpravo. Kolikor pa boste presodili, da  
niste mogli celovito proučiti dopolnilnih predlogov in odprtih  
vprašanj, predlagam, da danes opravite le razpravo in zadolžite  
Komisijo za ustavna vprašanja, da vaše predloge in pripombe še  
enkrat oceni. V tem primeru bi o osnutku odločali 14. aprila  
1989. Takrat pa bi osnutek morali določiti, če soglašamo in  
želimo, da se čimprej prične javna razprava in da bi o spremembah  
slovenske ustave odločali že na julijskih sejah zborov.

PREDSEDUJOČI VLADO BEZNIK: Zahvaljujem se tovarišu  
Potrču za uvodno besedo. Besedo dajem Borisu Frlecu, podpredse-  
dniku Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije.

DR. BORIS FRLEC: Tovarišice in tovariši delegati! Na  
preteklem zasedanju Skupščine SR Slovenije vas je Izvršni svet  
seznanil s težavami pri usklajevanju bilance nalog in sredstev  
družbenih dejavnosti v letu 1989. Programi, ki so jih v usklaje-  
vanje predložile samoupravne interesne skupnosti, so v primerjavi  
z lanskim letom terjali skoraj desetino več sredstev, kot bi jih  
združeno delo zbralo ob enakih obremenitvah, ki so bile lanske.  
Hkrati so bile zahteve za takojšnje 20%-no zmanjšanje obremenitev  
gospodarstva. V Skupščini so bili predstavljeni številni  
utemeljeni razlogi, tako za povečanje sredstev kot tudi za  
zmanjšanje obremenitev. Izvršnemu svetu je bila naložena tako  
rekoč neuresničljiva naloga, da v obstoječih sistemskih okvirih  
uskladi aktivnosti tako, da bo uskladitev razvojno spodbudna za  
gospodarstvo in za družbene dejavnosti in ki obenem ne bi bistve-  
no prizadela dosežene kvalitete življenja.

Izvršni svet je temeljito proučil vse programe družbe-  
nih dejavnosti in razloge za njihovo povečanje. Proučili smo tudi  
stanje na področju dela IS gospodarske infrastrukture in vam za  
današnje zasedanje predložili ustrezno poročilo z bilancami. Oba  
dokumenta smo uporabili tudi pri pripravi Programa ključnih  
aktivnosti Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije za uresniče-  
vanje razvojne in tekoče ekonomske politike v letu 1989, ki ste  
ga danes prejeli.

Tovarišice in tovariši! Pred mesecem dni predložena  
bilanca nalog in sredstev SIS družbenih dejavnosti v letu 1989 je  
kazala neusklajenost med nalogami in sredstvi: vrednost nalog je  
bila za 650 milijard večja od sredstev, s katerimi bi lahkorazpolagale samoupravne interesne skupnosti v letu 1989. Izvršni  
svet je dodatno k takšnemu prikazu opravil primerjavo realnih  
vrednosti lanskih in letošnjih programov in ugotovil povečanje za  
484 mlrd. Ta dodatni prikaz je tudi predložen za današnjo  
zasedanj e.

Povečanja nalog oziroma programov nad lansko ravnijo so  
predlagale vse samoupravne interesne skupnosti, razen telesne  
kulture. Znotraj celotnega programa vsake skupnosti je bilo sicer  
ponekod predlagano tudi zmanjšanje obsega nalog, vendar vedno  
precej manjše od povečanja pri drugih nalogah.

Tako kot smo v predloženi bilanci prikazali programe  
SIS, razdeljene po nalogah, smo tudi tokrat ugotavljali realno  
povečanje posebej pri vsaki nalogi in posebej po področjih.

Denarno najpomembnejša povečanja nalog v občinskih  
samoupravnih interesnih skupnostih so: usposabljanje prebival-  
stva, financiranje združenega dela, socialne pravice in solidar-  
nosti ter ohranjanje zdravja. Skupaj se naloge občinskih samo-  
upravnih interesnih skupnosti v primerjavi z ravnjo iz lanskega  
leta povečujejo za 184 mlrd.

V republiških samoupravnih interesnih skupnostih so  
največja denarna povečanja nalog pri usposabljanju prebivalstva  
za 118 mlrd, pri socialnih pravicah iz dela za 63 mlrd, pri  
raziskavah in razvoju za 36 mlrd ter pri inovativnosti in ustva-  
rjalnosti za 24 mlrd. Skupno povečanje vrednosti programa oziroma  
nalog v republiških samoupravnih interesnih skupnostih je 300  
mlrd din.

Vsaka samoupravna interesna skupnost je predložila tudi  
utemeljitev za povečanje obsega programa oziroma vrednosti nalog  
nad ravnijo za leto 1988.

Z vidika osnovnega merila, to je razvoja slovenske  
družbe, lahko ugotovimo, da so povečanja posameznih dejavnosti  
bolj ali manj sprejemljiva. Vendar to še ne pomeni, da so vsa  
enako upravičena. Stališča Izvršnega sveta do posameznih povečanj  
so naslednja:

* Prav gotovo se tudi v danih razmerah ne smemo odreči  
  usposabljanju prebivalstva ter raziskavam in razvoju. Potrebno  
  povečanje glede na lansko leto bi bilo treba omiliti na najnuj-  
  nej še.
* Zaradi znanih težav v zdravstvu oziroma pri nalogi  
  ohranjanje zdravja, o čemer smo vam predložili posebno poročilo,  
  je prav tako treba priznati povečanje obsega zdravstvenih nalog.  
  To povečanje pa je treba financirati na dva načina: deloma s  
  povečanjem participacije oziroma osebne udeležbe pri plačilu  
  storitev in drugi del s povečanjem skupno zbranih sredstev v  
  samoupravnih interesnih skupnostih.
* Standard in socialna varnost udeležencev oziroma  
  delavcev sta nujen pogoj za prestrukturiranje v gospodarstvu.  
  Zaradi tega je povečanje v tem primeru vsaj v določeni meri  
  upravičeno.
* Enaki argumenti veljajo tudi za upravičenost tistih  
  nalog, ki spodbujajo inovativnost in ustvarjalnost.
* Prav gotovo pa se v sedanjih razmerah v družbi lahko  
  in celo moramo odreči povečanju tistega dela programa, ki jeusmerjen v investicije v zgradbe, kar je v skupnem znesku v vseh  
  republiških in občinskih SIS 40 mlrd.
* Posebne obravnave in posebnega načina financiranja bi  
  morale biti deležne tiste naloge, ki pomenijo financiranje  
  gospodarstva preko samoupravnih interesnih skupnosti družbenih  
  dejavnosti, to je skupno povečanje za 21,5 mlrd dinarjev. Gre za  
  naloge, kot so plačevanje prevozov neposredno prevozniškim  
  organizacijam, sanacije tistih gospodarskih organizacij, ki se  
  ukvarjajo s pridobivanjem in raziskovanjem mineralnih surovin ter  
  druga neposredna financiranja gospodarskih organizacij, kar v  
  celoti znaša 160 mlrd.
* Za večino drugih nalog, za katere je po programih  
  republiških in občinskih SIS tudi predvideno povečanje glede na  
  leto 1988, to povečanje znaša okrog 60 mlrd, pa menimo, da bi to  
  povečanje morali pokriti s povečano participacijo uporabnikov. V  
  nasprotnem primeru pa bi izvajanje dela teh dodatnih nalog morali  
  prenesti v prihodnje leto.

Na opisani način še ne bi dosegli popolnoma izravnane  
bilance in sredstev ob enakih obremenitvah kot v preteklem letu.  
Za prednostne naloge razvojnega pomena bi vendarle v Skupščini  
morali doseči tudi soglasje o večjem zbiranju in s tem tudi za  
nekoliko večje obremenjevanje gospodarstva in prebivalstva za  
zadovoljevanje skupnih potreb.

Tak predlog je po našem mnenju utemeljen za vse tiste  
programe, ki so pripravljeni v skladu z opredeljenimi razvojnimi  
cilji SR Slovenije in potrebami ljudi. Naraščanje potreb po  
storitvah družbenih dejavnosti je ne samo naravno, ampak je tudi  
neločljivo povezano z razvojem naše družbe. V našem sistemu  
financiranja, ko veliko večino teh potreb zadovoljujemo v samo-  
upravnih interesnih skupnostih, je posledično rast programov  
interesnih skupnosti neizogibna. Dokler je gospodarski razvoj  
naraščal, to ni bilo problematično. Gibanja zadnjih let, ki jih  
celovito in preprosto popisuje zmanjšanje DP v letih 1987 in  
1988, pa so seveda zaostrila vsa notranja delitvena razmerja v  
naši družbi. Neakumulativnost celih panog gospodarstva in iz njih  
izhajajoča razvojna neskladja so pokazala, da je postal sedanji  
delitveni model neprimeren, ker povzroča motnje v sistemu finan-  
ciranja družbenih dejavnosti. Pri tem pa se je bolj kot v prete-  
klosti pokazalo, da so te dejavnosti razmeroma togi družbeni  
podsistemi. Naenkrat namreč ni mogoče bistveno zmanjšati vlaganj  
v posamezna od teh področij, ne da bi to vodilo naravnost v  
blokado ali celo razpad takega podsistema. To še posebej velja za  
zdravstvo in tudi za velik del izobraževalnega sistema, ki ju  
moramo imeti in povzročata strošek, ne glede na gibanja  
družbenega proizvoda. Pa tudi na vseh drugih področjih zmanjšanje  
sredstev bistveno krči dejavnosti ali pravice, kar kratkoročno  
niti ni možno niti ni naša usmeritev.

Tovarišice in tovariši! V mesecu januarju in februarju  
so samoupravne interesne skupnosti družbenih dejavnosti s pri-  
spevnimi stopnjami združile 841 mlrd dinarjev. Sodimo, da bo v  
prvem četrtletju združenih 1400 mlrd dinarjev, kar je dobrih 186%  
več kot v prvih treh mesecih preteklega leta. Po zveznem inter-  
vencijskem zakonu lahko v obdobju prvih treh mesecev SIS razpo-  
lagajo s sredstvi v višini 1534 mlrd dinarjev. Tako bodo v SISdružbenih dejavnosti v prvem trimesečju v globalu sredstva SIS  
celo nižja od z zakonom dovoljenega obsega prihodkov.

Če bi posamezne elemente cen storitev tekoče valorizi-  
rali z rastjo cen oziroma z rastjo osebnih dohodkov, potem bi  
družbene dejavnosti v prvem četrtletju za uresničitev programa na  
lanski ravni potrebovale okoli 1800 mlrd dinarjev. To pa je  
dobrih 400 mlrd dinarjev več, kot znaša pričakovani priliv  
sredstev iz prispevnih stopenj za to obdobje.

Precejšen izpad prihodkov glede na zakon, predvsem pa  
glede na realno vrednost programov, kot je bila v povprečju v  
letu 1988, je posledica dveh dejavnikov. To je posledica nižje  
prispevne osnove oziroma relativno počasnejša gibanja osebnih  
dohodkov v primerjavi z materialnimi stroški v družbenih dejavno-  
stih. Po drugi strani pa je to posledica izpada prispevkov pri  
tistih samoupravnih interesnih skupnostih, ki se napajajo iz  
dohodka. To sta zlasti Izobraževalna skupnost Slovenije in  
Raziskovalna skupnost Slovenije, ki sta znižali prispevni stopnji  
za proračun prispevkov po zaključnem računu za lansko leto. Pri  
skupnostih, ki združujejo sredstva iz dohodka, bo Izvršni svet  
zaradi zagotavljanja likvidnosti v obdobju april-julij predlagal  
zakon, s katerim bo nadomeščen izpad sredstev, ki bi bil posle-  
dica dejstva, da organizacije združenega dela za prvo trimesečje  
niso dolžne predložiti periodičnega obračuna, s tem pa tudi ne  
poračunati obveznosti in prilagoditi akontacije nominalnim giban-  
jem. To je posledica v februarju sprejetega zveznega zakona o  
računovodstvu. Lanska osnova v inflacijskih razmerah ne omogoča  
nemotenega izvajanja programov in tudi ne izraža nominalnih  
dohodkovnih razmer v gospodarstvu.

Tovarišice in tovariši! Uskladitev ravni OD delavcev v  
družbenih dejavnostih z ravnijo v gospodarstvu je s planom  
določena naloga. Glede na precejšnja neskladja v preteklih letih,  
uskladitve ni bilo možno uresničiti naenkrat, pač pa je bila  
dosežena postopno v letih 1986 in 1987. V letu 1988 bi torej  
morali doseženo raven obdržati. Ugotavljamo, da je bilo kljub  
omejitvenim ukrepom, ki so v preteklem letu veljali za OD in tudi  
za sredstva skupne porabe, usklajevanje v globalu še kar zado-  
voljivo. Čeprav je bila med letom dinamika različna, je bila v  
zadnjem trimesečju dosežena približna uskladitev osebnih dohodkov  
izvajalcev po dejavnostih na raven leta 1987. Odstopanja pa so v  
posameznih skupinah dejavnosti: v izobraževanju v skupini osnovno  
in srednje izobraževanje, v kulturi v skupini umetniške dejavno-  
sti in v zdravstvenem varstvu v skupinah preventive, sanitete ter  
zobozdravstveni zaščiti. Ta odstopanja se bodo sproti odpravljala  
po sprejetih načinih in s sredstvi, ki jih pridobivajo organiza-  
cije združenega dela izvajalke za opravljanje storitev.

Po naši presoji razlog za nezadovoljstvo delavcev v  
družbenih dejavnostih v globalu torej ni zgolj neusklajenost  
osebnih dohodkov s povprečnimi osebnimi dohodki v gospodarstvu SR  
Slovenije, temveč tudi realno zniževanje osebnih dohodkov v  
Sloveniji, saj so se v zadnjih dveh letih realni osebni dohodki  
znižali za skoraj 16%.

Ob terjanju usklajene ravni OD žal mnogi pozabljamo, da  
izvajalske organizacije samoupravno in samostojno odločajo o  
delitvi dohodka in tudi o politiki zaposlovanja. Na to nimavpliva noben samoupravni ali državni dejavnik izven organizacije.  
Vsako večje zaposlovanje od potreb, ki so izkazane s standardi in  
normativi, pa seveda pomeni zniževanje ravni OD za že zaposlene.  
Organizacije izvajalke za tako zaposlene terjajo več sredstev od  
SIS. 0 rasti zaposlovanja v družbenih dejavnostih v vseh razpra-  
vah o ravni OD najraje ne govorimo. Pa vendar se je ravno v letih  
1986 in 1987, ko smo dosegli usklajeno raven OD, zaposlovanje v  
družbenih dejavnostih zelo povečalo. Tudi v letu 1988 predvidena  
omejitvena rast zaposlovanja v družbenih dejavnostih ni sledila  
približno skladni rasti OD. Medtem ko je bila v težkih pogojih  
gospodarjenja rast zaposlovanja v gospodarstvu negativna (-1,3%),  
se to v družbenih dejavnostih ni zgodilo, dinamika je bila le  
nekoliko upočasnjena. V izobraževanju in kulturi je bila rast  
zaposlovanja v letu 1987 3,4%, v letu 1988 2,3%, v zdravstvu in  
socialnemu varstvu v letu 1987 2,5%, lani 1,4%. Opazovanih rasti  
zaposlovanja kar brez razmisleka ne smemo obsoditi, saj je tudi  
splošna težnja v svetu taka, da je zaposlenost večja v korist  
terciarnih in kvartarnih dejavnosti, ker te najhitrejše  
povečujejo možnosti za razvoj in za dvig kakovosti življenja.  
Povečano število delavcev pogosto izvira iz uvajanja sodobnejših  
metod ali pa iz načrtovane, še bolj pogosto pa s samoprispevki  
povzročene širitve zmogljivosti. Kljub temu je v sedanjih  
razmerah, ko večina tega povečanja plačujejo samoupravne  
interesne skupnosti, to eden glavnih vzrokov za gmotne težave,  
saj je zveza med številom zaposlenih in stroški programa  
neposredna.

Tovarišice in tovariši! Izvršni svet stalno spremlja in  
proučuje razmere v družbenih dejavnostih. Zavedamo se odgovorno-  
sti, ki jih ima Izvršni svet po ustavi in zakonih za stanje na  
vseh področjih družbenega življenja, zavedamo se odgovornosti  
upravnih organov za stanje na posameznem upravnem področju.  
Čeprav vsi pričakujejo od izvršnega sveta rešitev težav, Izvršni  
svet v obstoječem sistemu nima mehanizmov za konkretno in  
učinkovito reševanje vprašanj. Zato ponovno opozarjamo, da je z  
ustavnimi amandmaji nujno treba jasneje opredeliti vlogo republi-  
ške skupščine in pristojnosti njenega izvršnega sveta, razmejiti  
je potrebno vlogo samoupravnih in državnih organov in vzpostaviti  
tak sistem upravljanja družbe, ki bo racionalnejši, učinkovitej-  
ši, pa tudi cenejši od današnjega.

Današnji problemi družbenih dejavnosti so tudi rezultat  
njegovega dosedanjega razvoja, ki je v veliki meri opredeljen z  
neupoštevanjem upravljanja, v nizki učinkovitosti izvajalskih  
organizacij in v nizki zmožnosti posameznih družbenih dejavnosti  
za strukturno prilagajanje na spremembe v mednarodnem, nacional-  
nem, ekonomskem, tehnološkem in političnem okolju.

Po letu 1985 so se v družbenih dejavnostih v glavnem  
prizadevali za zboljšanje položaja izvajalcev oziroma njihovih  
osebnih dohodkov. Prejšnja zaostajanja pri osebnih dohodkih so  
bila tako velika, da so utemeljevala takšen pogled in tudi takšno  
dej avnost.

Tako sedanji problemi ne izhajajo iz položaja izvajal-  
cev na posameznih področjih družbenih dejavnosti: razmerje ravni  
osebnih dohodkov je bilo v globalu popravljeno že konec leta 1986  
ali v letu 1987. Sedanja nihanja so bolj posledica inflacijskegadelovanja kot pa neke zavestne diskriminacijske politike do dela  
oziroma osebnih dohodkov zaposlenih v družbenih dejavnostih.  
Večji in tudi trajnejši problem je, da se je v tem istem času  
bistveno spremenilo okolje, v katerem delujejo družbene dejavno-  
sti .

Spremenila, zmanjšala in tudi drugače se je struktu-  
rirala ekonomska moč družbe oziroma ekonomska moč posameznih  
gospodarskih dejavnosti in gospodarskih enot.

* zadnjih letih se je tudi bistveno spremenilo socialno  
  okolje, v katerem delujejo družbene dejavnosti. Nastopajo tudi  
  drugi družbeni subjekti, že prej obstoječi družbeni subjekti pa  
  so bistveno spremenili svoja stališča. Struktura družbene moči in  
  družbenega vpliva je razporejena drugače, kot je bila razporejena  
  dolga leta pred tem.

Tudi normativno okolje se je že bistveno spremenilo.  
Poleg zveznih ustavnih amandmajev so bili sprejeti nekateri  
sistemski zakoni, ki bistveno spreminjajo zahteve ali določajo  
pogoje za delovanje.

* takem spremenjenem okolju se družbene dejavnosti niso  
  spremenile. Ostajale so pri takšnem razumevanju vloge in pomena  
  svoje dejavnosti, kot je bilo oblikovano v tistih časih, ko sta  
  se na to področje prenesli dve ključni paradigmi takratnega  
  pojmovanja socializma:

1. Humanitarizem s postavko relativno neomejenih  
   materialnih možnosti, kjer se s prerazporeditvijo lahko doseže  
   pravičnost z enakostjo v potrošnji in
2. revolucionarnost, ki se je kazala tako, da so  
   družbene institucije prevzemale del vlog in nalog ljudi, jih  
   poenotile in tako poskušale prehitevati na poti spreminjanja  
   sveta.

Takšne vloge in zasnove dejavnosti pa ni mogoče več  
ohranjati niti z vedno večjimi finančnimi vložki. Skrb za uresni-  
čevanje zahtev posebnega družbenega pomena je treba spremeniti in  
v tem okviru tudi zasnovo družbenih dejavnosti. Ta bi morala biti  
bolj usmerjena v razvojno vlogo teh dejavnosti. Tiste izvajalske  
organizacije, ki so se že ravnale po družbenih razvojnih potre-  
bah, imajo trenutno manjše težave in bodo tudi lažje našle stik  
in podporo v gospodarstvu in pri drugih vlagateljih sredstev.

Prestrukturiranje družbenih dejavnosti predpostavlja  
spreminjanje dosedanje oziroma obstoječe socialne politike. Toda  
kakšno spreminjanje, v kateri smeri? S planom smo se odločili za  
aktivno socialno politiko, ki je usmerjena v odpravljanje dis-  
funkcij ekonomskega razvoja, to je zavzemanje za socialni mini-  
mum. Treba je preveriti, ali je ta odločitev v današnjih razmerah  
še vedno sprejemljiva.

Pri tem pa ni nobenega dvoma, da integralno - vsestran-  
sko samoupravno usmerjanje razvoja in obstoječi model organiza-  
cije družbenih dejavnosti, ki ga nekateri označujejo kot indu-  
strijsko, ne moreta omogočiti njihovega nadaljnjega razvoja.  
Sistem družbenih dejavnosti bo treba spremeniti tako, da bo  
funkcionalen in racionalen, pri čemer bo glavno merilo njihova  
učinkovitost; zato bodo na novo opredeljene in porazdeljene  
funkcije obstoječih institucij in služb. To mora omogočiti  
vzpostavitev družbeno potrebne mreže izvajalskih institucij,

odpraviti nepotrebna opravila in postopke ter poenostaviti  
upravljanj e.

V prid temu govorijo: obstoječa tržna usmeritev gospo-  
darstva, s tem povezana politična pluralizacija družbe ter  
spoznanje, da se celovitost socialne politike lahko vzpostavlja  
le ob sočasnem oblikovanju skupnih ciljev in odločitev o potre-  
bnih sredstvih. Tako določanje socialne politike pa je celovi-  
tejše, kot ga omogočajo mehanizmi samoupravnih interesnih skupno-  
sti. Zato se bodo morale razviti še druge oblike samoupravljanja  
družbe, ki bodo neposredno vključevale več stroke in tudi samo  
republiško skupščino z njenimi državnimi organi. Sredstvo  
zagotavljanja takšne celovitosti socialne politike pa je  
vzpostavitev sistema javnih institucij, javnega financiranja,  
odgovorne javne uprave, ki legitimno uporablja svoja izvršilna in  
nadzorna pooblastila.

Tako zgodovina kot tudi naše lastne in tuje izkušnje  
nas učijo, da brez tega ni učinkovitega uravnoteženja nacionalnih  
potreb z zmogljivostmi, s tem pa tudi ne učinkovite družbe,  
odprte za razvoj.

Rešitve je nujno treba iskati v nekaterih sistemskih  
spremembah. Izvršni svet meni, da ne moremo doseči bistvenih  
sprememb, dokler ne uveljavimo novih načel upravljanja, financi-  
ranja, pa tudi razpolaganja s sredstvi, ki jih družba vlaga v ta  
področja. To je eno temeljnih vprašanj spreminjanja ustave SRS.  
Predložene ustavne amandmaje bo v tej smeri treba še izpopolniti,  
saj po našem mnenju še niso zadostna podlaga za učinkovitejše in  
racionalnejše delovanje in organiziranost na teh področjih.  
Priznati je treba, da zelo jasnih, izdelanih pogledov na potrebne  
spremembe še ni. Mnenja o potrebnosti takih ali drugačnih spre-  
memb so zelo različna, od precej radikalnih do takih, ki se  
zavzemajo za večjo ali manjšo ohranitev sedanjega sistema. Naj  
ponovim, da v Izvršnem svetu menimo, da sedanja zasnova svobodne  
menjave dela in samoupravnih interesnih skupnosti kot skoraj  
izključnega modela delovanja in financiranja družbenih dejavnosti  
ni prilagojena spremembam v okolju, posebej pa v gospodarskem  
sistemu (?). Te terjajo drugačno ureditev tega področja. Sprejeti  
moramo jasnejša izhodišča za odločitev, katere so zadeve posebne-  
ga družbenega pomena, ki so splošen pogoj za zadovoljevanje  
potreb in interesov ljudi. Zato menimo, da bo treba na vseh  
vitalnih področjih družbenih dejavnosti zakonsko opredeliti  
nacionalne programe. Pri oblikovanju nacionalnih, torej vsem  
zagotovljenih programov bo poleg interesov treba upoštevati tudi  
dejanske materialne možnosti družbe. Za te programe je treba  
omogočiti, da zagotavljanje sredstev za ustavno in zakonsko  
določene pravice in druge skupne potrebe v nujnem obsegu ne bo  
prepuščeno samoupravnemu sporazumevanju in dogovarjanju z ozadjem  
siceršnje zakonske intervence, ampak bo predpisano z aktom  
družebnopolitične skupnosti. Preostale potrebe pa bomo morali  
zadovoljiti na druge načine: na trgu, z zavarovalništvom, z  
neposredno menjavo dela in v samoupravnih interesnih skupnostih,  
ki naj bi nastajale kot izraz resničnega interesa. Ta sistem bo  
spremenil ekonomski položaj posameznika; povečana bodo morala  
biti njegova doplačila k storitvam, kadar je njihov naročnik  
družba, zmanjšala pa se bodo doplačila iz družbenih sredstev,kadar bo naročnik on sam ali pa posamezna pravna oseba. To bo po  
našem mnenju prispevalo k večji motiviranosti posameznika za  
racionalnejše vlaganje v zmogljivosti in njihovo smotrnejšo  
uporabo.

Tovarišice in tovariši! Izvršni svet vam je predložil  
posebno poročilo o težavah, ki ogrožajo delovanje zdravstvenega  
sistema, in nekaj drugih dokumentov, ki prikazujejo stanje v  
posameznih dejavnostih iz različnih vidikov. Podatki govorijo  
sami zase in so bili podlaga za pripravo tega poročila. Strniti  
jih je mogoče v ugotovitev, da v sedanjih razmerah ni možno  
zagotoviti delovanja družbenih dejavnosti brez večjih obveznosti  
do njihovega financiranja. Izvršni svet torej predlaga, da  
uskladimo bilanco na višji ravni, kot je bilo prvotno izhodišče.  
Kot merilo za uskladitev predlagamo vsebinsko opredelitev do  
posameznih nalog tako, kot smo jo nakazali v današnji uvodni  
besedi.

Aktivnosti za uskladitev bilance naj bi tekle v treh  
smereh:

* nekolikšnem zmanjšanju ali drugačnemu obravnavanju  
  posameznih nalog ali njihovem prenosu v prihodnje leto,
* dopustiti večje zbiranje sredstev preko SIS,
* z večjim deležem osebnih doplačil za nekatere  
  storitve.

Na tak način so pripravljeni tudi ukrepi v zdravstvu,  
ki smo vam jih predložili v gradivu za današnjo razpravo. Izvršni  
svet sodi, da razsežnost nakopičenih primanjkljajev v zdravstvu  
presega možnosti razreševanja z utečenimi posegi. Ravni obremeni-  
tve bruto osebnega dohodka in dohodka ni mogoče povečati v  
obsegu, ki bi zagotovil pokrivanje likvidnostnega primanjkljaja v  
zdravstvu. Tudi omejitve sredstev skupne in splošne porabe ob  
problemih v drugih dejavnostih ne dopuščajo, da bi vse pri-  
manjkljaje iz preteklega leta pokrili s povečanjem prispevka za  
zdravstveno varstvo. Zato je Izvršni svet proučil vse vire  
sredstev, ki j ih v SR Sloveniji oblikujemo in usmerjamo v skladu  
z družbenim planom republike in predlaga, da za premoščanje  
likvidnostnih težav v zdravstvu v leti 1989 usmerjajo tudi tekoče  
oblikovane presežke prihodkov nad odhodki Narodne banke Slove-  
nije.

Usmerjanje tekoče oblikovanih presežkov prihodkov nad  
odhodki Narodne banke Slovenije je bilo doslej podrobneje oprede-  
ljeno v letnih resolucijah o usmerjanju družbenega plana republi-  
ke. Ker takšen akt za letos ne bo sprejet, predlagamo, da Skup-  
ščina SR Slovenije sprejme poseben sklep o medletni usmeritvi  
navedenih presežkov prihodkov v letu 1989. Po tem sklepu naj bi  
se sredstva tekoče oblikovanih presežkov v letu 1989 usmerjala za  
premoščanje tekočih likvidnostnih težav pri uresničevanju progra-  
ma zdravstvenega varstva na republiški ravni, za oblikovanje  
republiških tržnih blagovnih rezerv in za gospodarsko infrastru-  
kturo. Ta sredstva naj bi za navedene namene usmerjala Narodna  
banka Slovenije po sklepih Izvršnega sveta Skupščine SR Sloveni-  
je, dokončno pa bi se ta sredstva razporedila ob potrditvi  
zaključnega računa Narodne banke Slovenije za leto 1989.

Tovarišice in tovariši delegati! Ker v sistemu ni  
mehanizmov in pooblastil za izpeljavo usklajevalnih postopkov,bomo lahko bilance nalog in sredstev samoupravnih interesnih  
skupnosti družbenih dejavnosti uskladili z odgovornim sodelovan-  
jem Izvršnega sveta in samoupravnih interesnih skupnosti na  
republiški in občinski ravni. Menimo, da tega dela ni dopustno  
odlagati na kasnejši čas, saj družbene dejavnosti potrebujejo  
trdnejšo podlago za svoje delovanje med letom. Prepričani smo, da  
so marsikatera nezadovoljstva tudi plod sedanje negotovosti in  
nejasnih materialnih možnosti. Zato predlagamo, da današnje  
poročilo sprejmete ter s tem daste nam in samoupravnim interesnim  
skupnostim potrebno osnovo, da do naslednjega zasedanja skupščine  
14. aprila, pripravimo na podlagi potrebnih ukrepov usklajeno  
bilanco nalog in sredstev družbenih dejavnosti.

PREDSEDUJOČI VLADO BEZNIK: Zahvaljujem se tovarišu  
Frlecu za podano uvodno besedo.

S tem zaključujem skupno zasedanje vseh treh zborov,  
zbori pa nadaljujejo z delom v svojih dvoranah.

(Skupno zasedanje je bilo končano dne 29. marca 1989 ob  
10.45 uri.)
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SKUPNO ZASEDANJE

ZBORA ZDRUŽENEGA DELA, ZBORA OBČIN  
IN DRUŽBENOPOLITIČNEGA ZBORA

**(14. april 1989)**

**Predsedovala: Valerija Škerbec, predsednica Družbeno-  
političnega zbora Skupščine SR Slovenije.**

**Začetek zasedanja ob: 10.50 uri.**

**PREDSEDUJOČA VALERIJA ŠKERBEC:** Pričenjam skupno

zasedanje Zbora združenega dela, Zbora občin in Družbenopoli-  
tičnega zbora Skupščine SR Slovenije.

Na skupnem zasedanju bomo poslušali uvodno besedo k  
osnutku amandmajev k ustavi Socialistične republike Slovenije, ki  
jo bo podal tovariš Miran Potrč, predsednik Ustavne komisije  
Skupščine SR Slovenije in predsednik Skupščine SR Slovenije in  
uvodno besedo k bilanci nalog in sredstev družbenih dejavnosti v  
letu 1989, ki jo bo podal tovariš Erik Vrenko, član Izvršnega  
sveta in predsednik Republiškega komiteja za raziskovalno deja-  
vnost in tehnologijo.

Prosim tovariša predsednika, če prevzame besedo.

**MIRAN POTRČ:** Tovarišice in tovariši delegati. Na sejah  
29. marca so vsi trije zbori Skupščine SR Slovenije, po razpravi  
o delovnem besedilu osnutka amandmajev k ustavi SR Slovenije,  
sklenili, da naj Komisija za ustavna vprašanja do današnje seje  
prouči razpravo in predloge s sej zborov in pripravi dopolnitev  
osnutka amandmajev. Zbor združenega dela je ob tem še sklenil, da  
naj ustavna komisija v besedilo vključi amandma o pravici do  
samoodločbe slovenskega naroda. Na današnjih sejah zborov bomo  
torej med razpravo o določitvi besedila osnutka amandmajev k  
ustavi SR Slovenije osrednjo pozornost namenili novim predlogom  
ustavne komisije in amandmajem, ki jih bodo predlagali delegati.  
Zato niso potrebna nobena temeljna pojasnila o kriterijih in  
ciljih ustavnih sprememb, o katerih sem govoril na prejšnjem  
zasedanju.

Tovarišice in tovariši, iz pregleda razprav in predlo-  
gov delegatov, ki smo vam ga posredovali, ste lahko razbrali:

* da je večina delegatov podprla temeljne cilje usta-  
  vnih sprememb in se zavzela za to, da naj se že z amandmaji v čim  
  večji meri uveljavijo rešitve, ki bodo zagotavljale vse možne  
  pogoje in podlage za demokratizacijo ekonomskih in političnih  
  odnosov ter prispevale k večji učinkovitosti družbenega odlo-  
  čanja. Trdno smo odločeni, naj to ponovno poudarim, da naše  
  ustavne spremembe nimajo za cilj uskladitev z zveznimi amandmaji,  
  temveč njihovo bistveno nadgraditev in razčlenitev v skladu z  
  našimi interesi in potrebami. Takšna je tudi njihova vsebina;
* da je bil interes delegatov v predhodni razpravi o  
  delovnem besedilu osnutka izjemno velik, zato so s svojimi  
  razpravami in predlogi želeli prispevati k jasnosti besedila  
  osnutka in predlagali tudi vrsto dopolnitev;
* da glede mnogih vprašanj o alternativnih predlogih v  
  dosedanji razpravi še ni oblikovano tako večinsko mnenje, da bi  
  bilo smotrno v osnutku predlagati le eno samo rešitev;
* in da cilj večine predlogov delegatov ni sprememba  
  temeljnih usmeritev amandmajev, in sicer niti v celoti niti glede  
  konkretnega amandmaja, na katerega sta se pripomba ali predlog  
  nanašala, temveč je šlo predvsem za razjasnitev prave vsebine in  
  ciljev predlaganih rešitev.

Komisija za ustavna vprašanja je vse predloge in  
pripombe skrbno proučila in o vsakem oblikovala svoje stališče.  
Razprava in predlogi z zdajšnjega zasedanja zborov so veliko  
pripomogli k ponovni temeljiti proučitvi mnogih pomembnih vpra-  
šanj in k pripravi bistveno boljšega in jasnejšega besedila  
predloga osnutka, kar lahko prispeva h kakovostnejši javni  
razpravi in tudi k temu, da se javna razprava usmeri res na  
temeljna vprašanja in alternativne predloge. Odločitev zborov, da  
na današnji seji nadaljujemo z razpravo in odločanjem, se je tako  
tudi iz tega razloga pokazala kot smotrna.

Tovarišice in tovariši delegati, potem ko smo v komi-  
siji za ustavna vprašanja ocenili vse predloge, smo do vključno  
včeraj prejeli še nekatera mnenja in predloge skupin delegatov in  
posameznih delegatov, družbenopolitičnih organizacij in njihovih  
oblik delovanja, samoupravnih interesnih skupnosti in organov.

Prejeli smo pisna mnenja skupin delegatov iz občin  
Ljubljana Center, Ljubljana Šiška, Ljubljana Vič-Rudnik, Rado-  
vljica, Škofja Loka ter od delegata Bogdana Oblaka. Danes smo  
dobili še pisno poročilo skupine iz občine Laško.

Iz RK SZDL smo dobili mnenja in predloge od delovne  
skupine za pripravo izhodišč za novo ustavo SR Slovenije ter od  
Sveta za varstvo človekovih pravic in temeljnih svoboščin.

Usmeritve za javno razpravo v svojih organizacijah nam  
je poslal RS ZS Slovenije.

Zdravstvena skupnost Slovenije nam je posredovala svoja  
stališča, Telesnokulturna skupnost pa predlog za dopolnitev  
osnutka amandmajev. Predlog za dopolnitev osnutka amandmajev nam  
je posredovala tudi SDK Slovenije.

Danes ob 9. uri, ko so že začeli zasedati naši zbori,  
sem prejel še predloge, ki jih je pripravil Zbor za ustavo.

Ne glede na to, ali gre za pooblaščene predlagatelje  
ali ne, predlagam, da vsa navedena mnenja in predloge posredujemo  
skupini delegatov vseh treh zborov, ki bo pripravila iz današnje  
razprave predloge za vaše odločanje. Vas pa obveščam, da v  
navedenih sporočilih in mnenjih v večini ne gre za vprašanja, o  
katerih ustavna komisija že doslej ne bi razpravljala in glede  
katerih ne bi bili pripravljeni dodatni predlogi ali dana poja-  
snila. To velja tudi za predloge, ki smo jih sprejeli danes. Tudi  
Zbor za ustavo, citiram: "podpira prostor k spreminjanju ustave,  
ki se je že uveljavil v pripravah delovnega osnutka amandmajev,  
in ugotavlja, da se ti predlogi ne omejujejo zgolj na usklaje-  
vanje republiške z zvezno ustavo. Poudarja in ponavlja pa neka-  
tere predloge, ki so jih člani tega zbora v ustavni komisiji že  
dali."

Tovarišice in tovariši delegati, za lažje odločanje na  
današnjih sejah smo vam posredovali prečiščeno besedilo delovnega

osnutka amandmajev in seznam odprtih vprašanj v zvezi s spreme-  
mbami ustave SR Slovenije. V teh prečiščenih besedilih so zajeti  
vsi predlogi, ki jih je oblikovala Komisija za ustavna vprašanja  
za seje zborov 29/3-1989. Prejeli pa ste tudi poročilo komisije,  
ki v treh delih ločeno predlaga dopolnitev amandmajev in obrazlo-  
žitve, dopolnitve poročila o odprtih vprašanjih in pojasnjuje,  
zakaj posameznih predlogov ni mogla sprejeti: ali zaradi tega,  
ker je že na drug način vključen v predloge, ali pa bi pomenil le  
nepotrebno dodatno normiranje. Le izjemoma je ustavna komisija  
menila, da posamezen predlog ni ustrezen, in sicer, če bi bil v  
izrecnem nasprotju z že dogovorjenimi rešitvami v republiški ali  
zvezni ustavi in če je bil tak predlog v dosedanjih razpravah v  
ustavni komisiji in javnosti že vsestransko proučen.

Iz poročila je razvidno, da komisija: predlaga pet  
povsem novih amandmajev, predlaga dopolnitev trinajstih določb  
delovnega besedila amandmajev in njihovih obrazložitev, poja-  
snjuje in precizira obrazložitve še pri osmih določbah, ne  
predlaga več razprave o treh odprtih vprašanjih, ker je ta  
vprašanja že oblikovala v poseben predlog amandmajev, predlaga v  
posebno razpravo štiri nova vprašanja, ki pred tem niso bila  
prisotna v razpravah, v 14 dneh pa jih ni mogla celovito pro-  
učiti, in jasneje oblikuje vsebino štirih odprtih vprašanj, ki  
jih je doslej predlagala v razpravo.

Ker ste poročilo prejeli, bom zaradi jasnosti vsebine  
predlogov in lažjega odločanja povsem na kratko pojasnil naj-  
bistvenejše predloge.

Vsebina novih predlogov amandmajev določa:

samoodločbo slovenskega naroda kot trajno in  
neodtujljivo pravico,

ekonomsko suverenost republike Slovenije nad  
rezultati dela, naravnimi bogastvi in naravnimi viri,

* da naj bo himna SR Slovenije "Zdravljica" določena z  
  ustavo,
* da naj ustava predvidi zakonsko ureditev možnosti  
  predhodnega preizkusa predlaganih novih rešitev s področja  
  družbenoekonomske ureditve in političnega sistema, in sicer se  
  določene rešitve uvedejo v pravni sistem,
* da Vrhovno sodišče SR Slovenije odloča o izrednih  
  pravnih sredstvih tudi zoper odločbe samoupravnih sodišč, če bo  
  tako določal zakon.

Vsebina vseh navedenih dopolnitev sledi zahtevam iz  
razprave. Pri tem je bilo največ razmišljanj o pravici do samo-  
odločbe. V komisiji za ustavna vprašanja in javnosti je bilo  
nesporno, da je pravica do samoodločbe naroda celovita, trajna in  
neodtujljiva pravica ne glede na to, ali je in kako je zapisana v  
ustavi. SNOS je na črnomeljskem zasedanju ugotovil, da se je  
slovenski narod združil v federativno Jugoslavijo, zagrajeno na  
načelih resnične ljudske demokracije in narodne enakopravnosti,  
svobodno, po svoji lastni presoji, na temelju pravice slehernega  
naroda do samoodločbe, vključno s pravico do odcepitve, pa tudi  
združitve z drugimi narodi. To pravico je uveljavljal in jo želi  
tudi vnaprej uveljavljati svobodno in upoštevane enake pravice in  
odgovornosti drugih narodov v SFR Jugoslaviji. Zato ima  
poudarjanje te pravice v normativnem delu ustave SRS Jugoslaviji.Zato ima poudarjanje te pravice v normativnem delu ustave SRS  
predvsem načelni pomen. Ustava želi poudariti prostovoljnost  
združitve Slovenije v zvezno državo kot eno od temeljnih načel  
našega ustavnega sistema. To pravico je slovenski narod imel tudi  
doslej, saj se ta pravica nikoli ne more izčrpati z odločitvijo v  
nekem zgodovinskem trenutku. To pravico je tudi uveljavljal, ko  
je s svojimi ustavami in ustavami SFRJ ter pri njihovem izvajanju  
določal svoj politični status in zagotavljal svoj ekonomski,  
socialni in kulturni razvoj, kar vse je, po mednarodnem pravu,  
poleg pravice do odcepitve, združitve ali pripojitvi, vsebina  
pravice do samoodločbe.

Pomembno je, da na ta način, upoštevanje obrazložitev  
tega amandmaja, v javnosti tolmačimo pomen vključitve te določbe  
v normativni del ustave. To je tudi razlog, da je Komisija za  
ustavna vprašanja prepričana, da bi vsako pojasnjevanje posa-  
meznih elementov te celovite pravice v ustavnem besedilu samo  
zmanjševalo njen pomen. Zato ta pravica, ki po svojem bistvu  
presega okvire ustavne oziroma normativnopravne ureditve, tudi ne  
potrebuje še nadaljnjih postopkovnih določb o načinu njene  
realizacije. Teh določb za vse elemente te celovite pravice ni  
potrebno in ni mogoče predpisovati. Zato vključitev te določbe v  
ustavno besedilo tudi ni mogoče povezovati z nikakršnimi aktu-  
alnimi političnimi vprašanji ali opredelitvami. Pravico do  
samoodločbe si vsak narod zagotavlja z dejanji, ne pa odvisno od  
tega, kaj je o njej zapisano v ustavi.

Delovna skupina za novo slovensko ustavo in smiselno  
enako Svet za varstvo človekovih pravic menita, da se naj predla-  
gana določba v osnutku dopolni tako, da pravica do samoodločbe  
vključuje pravico do odcepitve in združitve. Ocenili bomo, ali je  
tak variantni dodatek tej določbi za javno razpravo potreben.

V predlaganih spremembah amandmajev so bistvene pre-  
dvsem naslednje rešitve:

1. Zaradi zagotavljanja enakopravnega položaja osebnega  
   dela

* je jasno določeno, da mora biti enakopraven položaj  
  pri pridobivanju dohodka in pri splošnih pogojih gospodarjenja  
  zagotovljen tudi zadrugam ter zasebnim fizičnim in pravnim  
  osebam,
* je že v amandmajih predvideno, da se delovni ljudje,  
  ki samostojno opravljajo dejavnost z osebnim delom, svobodno  
  združujejo v zasebno podjetje, zadrugo, delovno skupnost ali  
  druge oblike združevanja. Ob tem je v obrazložitvi poudarjeno, da  
  se z zakonom ne more omejiti število zaposlenih za zasebno  
  podjetje, temveč le za zasebno obrt. Vsa podjetja, družbena,  
  mešana in zasebna bi bila tako glede zaposlovanja v celoti  
  izenačena. Pojasnjeno je tudi, da se pogoji za opravljanje  
  dejavnosti, ki jih določa zakon, lahko nanašajo le na pogoje  
  strokovne usposobljenosti, tehničnih in drugih pogojev za  
  opravljanje dejavnosti. K tem določbam so še v zadnjih sporočilih  
  določene pripombe in jih bomo proučili.

1. Pristojnosti in možna pooblastila organov DPS, da  
   posegajo v dohodek OZD, so dopolnjene tako:

* da je predvidena variantna možnost, da z zakonom  
  sploh ne bi bilo mogoče omejiti razpolaganja z delom družbenih

sredstev za določene namene in niti predvideti obvezno  
združevanje sredstev za zadovoljevanje potreb, ki so  
nenadomestljiv pogoj za delo in življenje občanov ali gospodarski  
in družbeni razvoj. Pri tem v komisiji menimo, da omejitev  
razpolaganja s sredstvi res ne bi bilo nujno pooblastilo, saj  
republika tudi doslej tega pooblastila ni uporabljala. Opozarjamo  
pa, da je treba črtanje možnosti obveznega združevanja sredstev  
temeljito oceniti v javni razpravi. Uresničevanje ciljev razvoja  
gospodarske infrastrukture namreč tudi pri nas ne bo mogoče  
zagotavljati le s tržnimi mehanizmi. Zagotavljanje le z davki in  
prek proračunov pa ima lahko v prehodnem obdobju to slabost, da  
ne računa z domačimi in mednarodnimi obveznostmi omejevanja  
proračunske porabe, mimo tega pa tudi upravljanje s temi sredstvi  
ne more temeljiti na samoupravni podlagi. Zato bi bilo morda  
bolje ustavno predvideti več možnosti, da bi jih glede na  
dejanske razmere lahko ustrezno uporabljali. Ob tem je še  
predvideno, da bi v primeru, da ohranimo obvezno združevanje, kot  
varianta to lahko veljalo ali le za organizacije združenega dela  
ali pa za vse tržne subjekte;

* da je zaradi enotnih zadev v razpravi črtana možnost,  
  da bi lahko republika razpisovala obvezna javna posojila;
* predvideno pa je tudi, da bi se za uresničevanje  
  razvojnih planskih ciljev lahko uporabljala tudi sredstva  
  proračunov občin, mest in eventualno še drugih družbenopolitičnih  
  skupnosti, če bi se občine tako dogovorile.

Poleg tega je poudarjeno, da se lahko pooblastila organom  
družbenopolitičnih skupnosti, da imenujejo ali predlagajo  
razrešitev poslovodnega organa v organizacijah združenega dela,  
ki opravljajo dejavnosti posebnega družbenega pomena, predvidijo  
le izjemoma, skupina delegatov iz Škofje Loke in še nekatere  
druge predlagajo, da se ta določba tudi kot izjemna možnost črta.  
Tudi to je po našem skupnem premisleku mogoče oblikovati kot  
variantni predlog.

1. Zaradi zahtev po poudarjeni odgovornosti SDK tudi v  
   naši republiki je predlagano, da se ohrani pooblastilo republike,  
   da lahko z zakonom SDK naloži tudi opravljanje drugih nalog, ki  
   niso določene z zveznim zakonom. Menim, da je s tem v celoti  
   zajet tudi predlog SDK in skupine delegatov Ljubljana Vič-Rudnik,  
   ki enako vsebino predlagajo le v nebistvenem drugačnem besedilu.
2. V zvezi z ustanavljanjem samoupravnih interesnih  
   skupnosti se vsebina amandmaja ne spreminja. Za javno razpravo se  
   ponujajo še naprej variante, da se samoupravne interesne sku-  
   pnosti, ki se v osnovi ustanavljajo svobodno in neobvezno, kot  
   resnične samoupravne skupnosti lahko z zakonom ustanovijo le za  
   pet z ustavo določenih družbenih dejavnosti oziroma, da je z  
   zakonom dano pooblastilo, da se lahko ustanovijo kot obvezne  
   skupnosti tudi v drugih družbenih dejavnostih in gospodarski  
   infrastrukturi. Mislimo, da je zaradi razlik v pogledih te  
   alternativne možnosti še treba ohraniti za javno razpravo. V  
   mnogih interesnih skupnostih namreč menijo, da je njihovo delo-  
   vanje tudi za naprej nujno. Obratno, dobivamo mnenje predlogov,  
   da naj bi se celo v celoti ukinile te določbe. Telesnokulturna  
   skupnost recimo predlaga, da naj bo njena ustanovitev obvezno  
   določena z ustavo. Zdravstvena skupnost pa, da je samoupravno

odločanje v zdravstvu nujno ohraniti in zato sporoča ustavni  
komisiji svoja načelna stališča k temu vprašanju. Vendar menimo,  
da je v obrazložitvi hkrati mnogo jasneje zaradi zahtev, da se  
obvezno ustanavljanje samoupravnih interesnih skupnosti sploh ne  
predvidi, kar pa bi bilo po mnenju Ustavne komisije v izrecnem  
nasprotju z zveznimi amandmaji, obrazloženo, da predlagani  
amandma daje široke ustavne možnosti Skupščini SRS, ki lahko v  
primeru, da se te samoupravne interesne skupnosti prostovoljno ne  
ustanovijo ali ne sprejemajo ustreznih odločitev, sklene, da ne  
bo zahtevala njihovo ustanovitev z zakonom niti predvidela  
obvezno združevanje sredstev, temveč bo na drug način - tudi  
preko proračuna, skladov in podobno - zagotovila zadovoljevanje  
skupnih družbenih potreb.

Ob tem velja še poudariti, da se kot četrti zbor  
republiške skupščine sedaj predvidevajo le skupščine samoupravnih  
interesnih skupnosti v teh petih dejavnostih, če bodo oblikovane,  
ne pa tudi drugi organi upravljanja druge oblike samoupravnega  
organiziranja in da ti organi tudi niso več predvideni kot  
pooblaščeni predlagatelji v Skupščini SRS.

Tudi s temi predlogi je poudarjen pomen načela prosto-  
voljnosti pri oblikovanju samoupravnih interesnih skupnosti.

1. Zaradi enotnih zahtev v razpravi, da naj se tudi  
   zbori združenega dela in zbori krajevnih skupnosti občinskih  
   skupščin volijo le na splošnih neposrednih in tajnih volitvah, je  
   predlagano črtanje variante, da bi se za te zbore ohranilo načelo  
   delegiranja. Volitve za vse zbore skupščin, z izjemo Zbora  
   republik in pokrajin Skupščine SFRJ, bi tako postale splošne,  
   tajne in neposredne, z več kandidati.

Zaradi opozoril, da naj se zaradi različne velikosti in  
sestave prepusti občinam več svobode in možnosti samoorganizi-  
ranja, je tudi predvideno, da bi se lahko delovni ljudje in  
občani v posamezni občini s statutom odločili, da za ta ali  
posamezni zbor svoje občinske skupščine ohranijo načelo dele-  
giranja.

1. Oblikovanju in volitvam družbenopolitičnega zbora je  
   dosedanja razprava namenila posebno pozornost. Med številnimi  
   predlogi so bile tudi zahteve za ukinitev družbenopolitičnega  
   zbora in oblikovanje splošnih - političnih - zborov oziroma za  
   črtanje družbenopolitičnega zbora kot zbora občinske skupščine.  
   Ker bi bile take rešitve v izrecnem nasprotju s temeljnimi načeli  
   ustave in zveznimi amandmaji, vsi pa se tudi zavedamo pomena  
   demokratizacije kandidacijskih in volilnih postopkov ter potrebe,  
   da se svoboda političnega organiziranja in politični pluralizem  
   odrazi v večji meri tudi v skupščinskem sistemu, smo o tem  
   vprašanju v komisiji ponovno temeljito razpravljali.

Ugotovili smo, da v osnovi zagovarjamo enake težnje -  
povečati vlogo državljanov, ne pa njihovih organizacij ali zvez v  
kandidacijskem postopku. Zato je v komisiji soglasno oblikovana  
variantna rešitev za kandidiranje in volitve v družbenopolitični  
zbor, ki se glasi:

"Kandidate za družbenopolitični zbor predlagajo delovni  
ljudje in občani pod pogoji in po postopku, določenem v zakonu.  
Socialistična zveza delovnega ljudstva organizira kandidacijski  
postopek in zagotavlja demokratično predlaganje in določanjekandidatov. Pristojni organ Socialistične zveze delovnega lju-  
dstva določi enotno listo kandidatov na način in pod pogoji, ki  
jih določa zakon. Zakon določi tudi potrebno podporo delovnih  
ljudi in občanov - varianta: kriterije, na podlagi katerih  
pristojni organ Socialistične zveze določi enotno listo  
kandidatov."

Da je o tem npr. dosežen pomemben skupen dogovor, kaže  
tudi sporočilo Ustavnega zbora, ki v tej varianti in k dejstvu,  
da se na ta način opravi kandidiranje v DPZ, nima bistvenih  
pripomb, le manjši redakcijski ali vsebinski popravek. Ta vari-  
anta poudarja oblikovanje družbenopolitičnega zbora kot zbora  
politično organiziranih delovnih ljudi in občanov. Zato je treba  
že kot izhodišče z ustavo zagotoviti takšen kandidacijski in  
volilni postopek, ki ne bo dajal monopola nobeni družbeno-  
politični oziroma politični organizaciji delovnih ljudi in  
občanov, ampak bo temeljno vlogo pri tem zagotovil neposredno  
delovnim ljudem in občanom samim. Vsakemu državljanu Slovenije  
naj bi bila dana torej možnost, da je kandidat in da kandidira.  
Zato bi moral v izvedbi zakona predvideti pogoje in postopke,  
kdaj je nekdo evidentiran kot kandidat in kakšno podporo delovnih  
ljudi in občanov mora dobiti, da pride na enotno kandidatno  
listo. Določitev liste naj bi temeljila na zakonskih pogojih  
oziroma kriterijih. S tem bi bilo omogočeno, da kandidirajo za  
delegate delovni ljudje in občani na podlagi svojih programov, za  
katere dobivajo ustrezno podporo v ožjem okolju in tudi širše, in  
da je podpora, ki jo imajo od delovnih ljudi in občanov, podlaga  
za njihovo vključevanje na listo kandidatov. S tem bi se izognili  
spornemu dogovoru o številu predstavnikov posameznih družbeno-  
političnih organizacij oziroma kandidatov. Družbenopolitični zbor  
bi po svoji sestavi pridobil elemente splošnega političnega  
zbora.

V tem predlogu je po skupnem mnenju v ustavni komisiji  
na ustrezen način zagotovljena vloga SZDL, kakor jo je v praksi  
že uveljavljala ob zadnjih volitvah. Poudarek je dan vlogi  
delovnih ljudi in občanov v kandidacijskem postopku, kar je v  
skladu s sprejetimi amandmaji k ustavi SFRJ, seveda s predpo-  
stavko, da so vsi delovni ljudje in občani, neposredno in orga-  
nizirani v različne oblike političnega in drugega združevanja  
člani SZDL. Ta predlog razrešuje tudi temeljno vprašanje načina  
določanja enotne kandidatne liste - enotno ali po delih oziroma z  
dogovorom družbenopolitičnih organizacij o številu kandidatov  
posamezne družbenopolitične organizacije na enotni kandidatni  
listi, o kateri je bilo v dosedanjih razpravah največ polemik in  
odprtih vprašanj.

S sprejetjem teh dveh variantnih predlogov so se vsi  
člani ustavne komisije poenotili v pogledih, da ni več potrebno  
posebej razpravljati o predlogu, da se družbenopolitični zbor  
oblikuje v ustavi kot splošen politični zbor ali predvidi dru-  
gačne alternative za kandidiranje in volitve družbenopolitičnega  
zbora oziroma splošnega političnega zbora.

S tem predlogom je, po mojem osebnem trdnem  
prepričanju, ustvarjena podlaga za konstruktivno javno razpravo o  
tem pomembnem vprašanju. O njem se bodo lahko v javni razpravi  
izrekle tudi vse družbenopolitične organizacije in druge oblike

združevanja občanov. Eno od zelo pomembnih vprašanj nas bo tako v  
javni razpravi lahko povezalo - ne pa delilo pri dilemah ali  
političnih kvalifikacijah, ki niso objektivne.

1. Predlagan je spremenjen amandma za povezovanje občin  
   v skupnosti. Skupnosti občin kot posebne družbenopolitične  
   skupnosti se ustanovijo le na podlagi odločitev občanov. Ni več  
   predvideno, da bi bila obalna skupnost obvezna posebna družbeno-  
   politična skupnost ali skupnost s posebnimi, z ustavo določenimi  
   pristojnostmi. Taka je bila enotna zahteva delegatov iz vseh  
   obalnih občin.
2. Predlagano je, da se oceni, ali naj bo poleg Gospo-  
   darske zbornice Slovenije tudi Zveza sindikatov Slovenije poobla-  
   ščeni predlagatelj za predlaganje odločitev, ki jih sprejema  
   Skupščina SRS. O tej varianti naj odloči javna razprava.
3. Vsebinsko enako, vendar v jasnejšem besedilu, so  
   predlagane tri variante za sprejemanje ustave SRS z referendumom.

Tovarišice in tovariši delegati, kljub pomembnim  
spremembam besedila osnutka amandmajev Komisija za ustavna  
vprašanja predlaga, da v javno razpravo s posebnim sklepom  
ponudimo nekatera odprta vprašanja, ki doslej niso proučena v  
zadostni meri.

Iz razprav na zborih in v komisiji predlagamo, da se v  
javni razpravi dodatno proučijo še vprašanja:

* ustreznosti ustavnega varstva pravic otrok,
* ustreznosti ustavne ureditve gospodarjenja z gozdovi,  
  s posebnim ozirom na gozdove v zasebni lasti,
* ali je mogoče že v teh spremembah razmišljati o tem,  
  da stanovanjska pravica ne bi bila več ustavno varovana kot  
  trajna pravica,
* kako naj se v ustavi glede na novo vlogo opredeli  
  funkcijo sindikata.

Hkrati pa ni več potrebe, da bi proučevali vprašanja  
pravice do samoodločbe, ekonomske suverenosti republike in  
oblikovanje družbenopolitičnih zborov. V zvezi s tem pa tudi ne  
vprašanja sestave skupščin ter kandidacijski in volilni sistem,  
saj smo glede teh vprašanj sporazumno in v skladu z zahtevami iz  
razprave pripravili konkretne amandmaje.

Kot odprta vprašanja za javno razpravo bi torej poleg  
štirih že navedenih ponudili še vprašanja: opredelitve podje-  
tništva in novega gospodarskega sistema, ustavne razmejitve in  
opredelitve zasebnega podjetništva od obrtnih dejavnosti, ustavne  
razširitve pristojnosti samoupravnih interesnih skupnosti pri-  
padnikov italijanske in madžarske narodnosti, varstvo pravice  
zasebnosti, vprašanja ustavne ureditve rabe slovenskega jezika,  
oblikovanje preiskovalnih odborov pri Skupščini SRS, vprašanja  
nadaljnjega obstoja samoupravnih sodišč, pravico do združevanja  
na politični oziroma nazorski podlagi in vprašanja morebitnih  
sprememb temeljnih načel ustave SRS.

Pri tem v svojem imenu, ker to ni bilo sklenjeno na  
komisiji, predlagam, da ocenite, ali sta prvi dve vprašanji še  
aktualni, saj so o njih v besedilu amandmajev in obrazložitvah  
zavzeta jasna stališča. Glede vprašanja o varstvu pravice zase-  
bnosti sta skupina delegatov Ljubljana-Center in delegat Bogdan  
Oblak predložila konkreten amandma. Vsebina te pravice v ustavnikomisiji ni sporna. Če boste delegati menili, da naj se predlog  
vključi v osnutek amandmajev, bi črtali tudi to odprto vprašanje.  
Menim tudi, da ne bi smelo biti sporno, da se glede pravice  
združevanja v odprtih vprašanjih dileme še pojasnijo z mnenji  
Sveta za varstvo človekovih pravic in Ustavnega zbora in na  
njihov predlog vstavi nova točka, ki naj terja podrobnejšo  
proučitev še nekaterih drugih vprašanj v zvezi s človekovimi  
pravicami, ki jih ta dva dejavnika predlagata v proučitev.

Tovarišice in tovariši delegati, predlagam, da ocenite  
dodatne predloge amandmajev skupaj z obrazložitvami ter predloge  
odprtih vprašanj. Prosim, da tudi ugotovite, ali v osnovi sogla-  
šate s pojasnili, zakaj posamezne predloge nismo mogli vključiti  
v besedilo amandmajev.

Predlagam, da na medzborovski skupini, ob prisotnosti  
predstavnikov komisije za ustavna vprašanja, ponovno ocenimo tudi  
tiste predloge, glede katerih boste tako zahtevali v današnji  
razpravi, in predloge, ki smo jih danes pisno dobili - kar sem že  
omenil. Ob tem predlagam, da pri oceni vaših amandmajev in  
predlogov, ki so nam jih poslale druge organizacije in organi,  
medzborovska skupina ravna v skladu s sledečimi kriteriji:

* ker je osnutek amandmajev podlaga za javno razpravo,  
  naj predlaga kot alternativne vse tiste predloge, ki so že bili  
  proučeni v javni razpravi in ustavni komisiji in ki nimajo za  
  posledico spremembe vrste drugih določb osnutka ali niso z njimi  
  v nasprotju - torej še več alternativ, če je treba;
* glede predlogov, ki še niso zadostno preučeni in ki  
  terjajo bistvene posege v celotni osnutek, naj predlaga, da se z  
  njimi dopolnijo ali razširijo odprta vprašanja za javno razpravo;
* glede vprašanj, ki terjajo dodatno pojasnilo, naj  
  predlaga razširitev obrazložitve ali pojasnila, zakaj posamezni  
  predlog ni smotrno vključiti v osnutek ali odprta vprašanja;
* pri predlogih, nekaj jih je, da se o alternativnih  
  rešitvah že danes dokončno odločamo le za eno varianto, naj  
  dopušča še naprej alternativne rešitve, da bi se do teh vprašanj  
  lahko odločili v javni razpravi.

Pri tem naj skupina delegatov upošteva tudi mnenje iz  
celotne razprave in upošteva, da na podlagi mnenja enega predla-  
gatelja ne bi bilo smotrno spreminjati koncept amandmajev, ki ga  
v načelu velika večina skupin delegatov podpira.

Glede vprašanj, ki jih bo predlagala skupina, in glede  
predlogov amandmajev, pri katerih boste vztrajali posamezni  
delegati, bi posebej glasovali pred določanjem osnutka amandma-  
jev.

Končno predlagam, da danes določite osnutek amandmajev  
za javno razpravo in posebno poročilo o odprtih vprašanjih, ki bi  
ga objavili skupaj z amandmaji. Predlagam, da v Poročevalcu  
objavimo tudi odgovore, zakaj posameznih predlogov ni smotrno  
vključiti v amandmaje, da bi bili lahko tudi ti odgovori ocenjeni  
v javni razpravi.

**PREDSEDUJOČA VALERIJA ŠKERBEC:** Hvala. Besedo ima  
tovariš Erik Vrenko. Prosim.

**ERIK VRENKO:** Tovarišica predsednica, tovarišice in  
tovariši delegati.

Problematika družbenih dejavnosti vedno pogosteje  
prihaja pred delegate Skupščine SRS. Razlogi so po eni strani v  
naraščajoči nejasnosti glede tokov družbene reprodukcije, ki jo  
že mesečno pretresajo inflacijski udari, po drugi strani pa se  
objektivno povečuje medsebojna povezanost socialne in ekonomske  
politike s politiko uresničevanja zadev posebnega družbenega  
pomena v družbenih dejavnostih, kar terja vedno bolj zahtevno  
usklajevanje politik na vseh področjih.

Današnja obravnava in sklepanje v Skupščini sta name-  
njena konkretizaciji izhodišč pri zbiranju sredstev in usmerjanju  
njihove porabe v družbenih dejavnostih. Za preizkušnje predvi-  
denih ukrepov politike v samoupravnih interesnih skupnostih nam v  
Skupščini služijo že vpeljani bilančni izračuni, ki dajejo  
informacijo o realno možnih finančnih tokovih, ki naj bi jih  
povzročila določena politika.

Skupščina je sprejela 30. marca 1989 informacijo  
Izvršnega sveta o položaju v družbenih dejavnostih in predloge za  
popravke v politiki razporejanja dohodka gospodarstva Slovenije v  
letu 1989 ter usmeritve glede prioritet pri nalogah, ki jih  
opravljajo družbene dejavnosti in ki jih financirajo samoupravne  
interesne skupnosti družbenih dejavnosti. Za preizkus te politike  
je bilo Izvršnemu svetu naloženo, da pripravi novo bilančno  
sliko. Delegati ste to bilanco nalog in sredstev SIS preverili  
skupaj s stališči Izvršnega sveta, ki pojasnjujejo pomen bilance  
in nakazujejo ukrepe in načela za usklajevanje politike vseh  
subjektov, vključenih v to problematiko.

Izvršni svet ocenjuje, da se ohranja ravnotežje v  
reprodukcijskih tokovih, če se dopusti v delitveni politiki take  
spremembe, da se delež sredstev za družbene dejavnosti v razpo-  
rejenem dohodku gospodarstva poveča za 5,7 odstotka. Ker gospo-  
darstvo načeloma sprejema prioritetni pomen družbenih dejavnosti  
za svoj razvoj in ker istočasno mora ohranjati akumulacijo, bo  
treba iskati vse možnosti, da se zmanjšajo obveznosti za razvojno  
manj prioritetne zadeve, ki objektivno zmanjšujejo akumulacijo,  
predvsem pa poveča obseg ustvarjenega in razporejenega dohodka.  
Napačen bi bil sklep, ki ga na videz ponujajo bilančne številke,  
da je namreč zaradi družbenih dejavnosti akumulacija gospodarstva  
premajhna.

Ta bilanca je notranje skladna glede možnih virov in  
potrebe, Izvršni svet pa v svojem stališču poudarja, da se tudi v  
tej bilančni sliki kažejo problemi zastoja gospodarstva in se  
zradi tega posamezne interesne skupnosti kot tudi marsikdo iz  
gospodarstva ne bodo strinjali s položajem, ki ga bodo ob  
predlagani politiki deležni. Vendar morajo upoštevati celovitost  
problema, ki jo neizbežno vsiljuje dejstvo, da se v gospodarstvu  
Slovenije razporeja en sam dohodek.

Pričujoča bilanca torej ni od države zapovedana delitev  
dohodka, ki bi lahko neki samoupravni interesni skupnosti zago-  
tovila sredstva do konca leta v želenem obsegu, temveč je v tem  
trenutku predvsem informacija, ki nakazuje uresničljivost zasta-  
vljene politike. Kakšen bo dejanski razpored sredstev medinteresnimi skupnostmi in končno med izvajalskimi organizacijami  
do konca letošnjega leta, bo odvisno predvsem od učinkov  
inflacije.

Gospodarske tokove lahko nominalno ocenjujemo le zelo  
kratkoročno za nekaj mesecev vnaprej. Na take okoliščine je možno  
v strategiji upravljanja reagirati le tako, da se poveča hitrost  
prepoznavanja kriznih razmer pri izvajalskih organizacijah in  
razvijajo koordinacijski mehanizem za financiranje izvajalskih  
organizacij. Pri tem pa je seveda treba neprestano utrjevati tudi  
strateško vizijo zadev posebnega družbenega pomena in jo upo-  
rabiti kot selekcijski kriterij za ukrepe.

V takih okoliščinah se mora in se pod težo razmer tudi  
že dejansko spreminja vloga samoupravnih interesnih skupnosti, ki  
dobivajo vse bolj podobo izvajalcev javnega financiranja dru-  
žbenih dejavnosti. To vlogo pa še zlasti močno vsiljuje sistem,  
po katerem SDK avtomatično pobira gospodarskim organizacijam  
sredstva, čim samoupravna interesna skupnost sprejme prispevno  
stopnjo. Zaradi tega morajo nastajati sprotni ukrepi v interesnih  
skupnostih v tesnem sodelovanju z organi družbenopolitičnih  
skupnosti skladno z njihovimi odgovornostmi.

Ker torej ni mogoče do konca leta natančno določiti  
sredstva, ki bodo na razpolago za družbene dejavnosti, Izvršni  
svet predlaga, da se sprotni ukrepi v samoupravnih interesnih  
skupnostih in organih družbenopolitičnih skupnosti izbirajo tako,  
da bodo izpolnjena sledeča načela:

1. Realni osebni dohodki v SR Sloveniji naj ne bi več  
   padali, rast osebnih dohodkov delavcev v družbenih dejavnostih pa  
   naj se mesečno usklajuje z rastjo osebnih dohodkov v gospo-  
   darstvu. Pooblastila za določanje kriterijev ima odbor podpi-  
   snikov družbenega dogovora o razporejanju dohodka in osebnih  
   dohodkov.
2. Posebej se rešuje iz lanskega leta prenešena likvi-  
   dnostna problematika financiranja zdravstva, ki sicer bistveno  
   obremenjuje financiranje tako tekočih programov zdravstva kot  
   tudi ostalih družbenih dejavnosti.
3. Inflacijsko povečanje materialnih stroškov je treba  
   upoštevati pri zagotavljanju sredstev tako, da izvajalske organi-  
   zacije ne bodo zaradi tega zahajale v nelikvidnost. V ta namen se  
   mora vedno bolj uveljaviti skupni račun za zbiranje sredstev in  
   sprotna koordinacija razporejanja po kriterijih likvidnosti.
4. Investicije v družbenih dejavnostih, ki so bile  
   planirane za letošnje leto, pa presegajo okvir sredstev, ki se  
   določa s to bilanco, je treba zamakniti, razen tistih, ki bi z  
   njihovo ustavitvijo nastala bistvena škoda.
5. Za učinkovito uveljavljanje teh ciljev se mora še  
   bolj razviti sprotna koordinacija politik samoupravnih interesnih  
   skupnosti, pri tem pa razvijati tudi trajnejše zasnove oprede-  
   ljevanja zadev posebnega družbenega pomena in načinov spremljanja  
   njihovega uresničevanja.

Ob usklajevanju politik samoupravnih interesnih sku-  
pnosti znotraj globalnega okvira dogovorjenega povečanja sredstev  
bo bilanca služila kot okvir za ocenjevanje skladnosti  
reprodukcijskih tokov, ki jih IS tekoče spremlja z operativnim  
sestavljanjem novih bilanc. V primeru, da bodo kasnejše bilančne

slike reprodukcije začele kazati bistvena odstopanja od uravno-  
teženosti zaradi eventualnega nespoštovanja dogovora o načelih za  
usklajevanje politik, danes sprejetih v tej skupščini, bo Izvršni  
svet o tem obvestil Skupščino in predlagal, če bo treba, nove  
ukrepe za ohranjanje normalnih razmer v družbeni reprodukciji. Ne  
strinja se in ne more sprejemati pa tudi ultimativnih pritiskov,  
izhajajočih iz samo enostranskih pogledov na probleme v  
zaostrenih gospodarskih razmerah. Le-ti so sicer težki, so pa za  
enkrat še obvladljivi.

Prav v teh razmerah se močno povečuje odgovornost  
organov interesnih skupnosti za tak dogovor z izvajalskimi  
organizacijami, da bo postajala izvajalska mreža racionalnejša,  
izvajalske organizacije pa bodo morale postati samostojnejše v  
svoji poslovni iniciativi in še povečati lastne prihodke z  
neposredno menjavo na trgu.

Pojasnilo o potrebnem operativnem delovanju sistema  
družbenega upravljanja na področju družbenih dejavnosti je še  
zlasti nujno v tem trenutku, ker nekatere interesne skupnosti  
prav te dni, še preden je bila obravnavana predlagana uskladitev,  
sklepajo o novih prispevnih stopnjah.

Posamezne interesne skupnosti ne bodo mogle, ne oziraje  
se na celoto, samovoljo in s celotno neusklajeno posegati po  
dohodku gospodarstva s sprejemanjem novih prispevnih stopenj.

Izvršni svet se ni odločil, da predlaga prisilno  
uskladitev delitvene politike med posameznimi interesnimi sku-  
pnostmi. Dokončna ocena in odločitev o eventualnih posebnih  
omejitvenih ukrepih na področju porabe v družbenih dejavnostih bo  
možna čez dva ali tri mesece, ko bo razvidno, kateri drugi ukrepi  
so bili v samoupravnih interesnih skupnostih in družbeno-  
političnih skupnostih še sprejeti, da bi se čim bolj racionalno  
uresničevali programi zadev posebnega družbenega pomena in da bi  
se uresničevale tudi že sprejete odločitve o razbremenjevanju  
gospodarstva in razvojnih prioritetah.

Računati pa moramo, da se bomo s problematiko financ-  
iranja družbenih dejavnosti srečali najkasneje v septembru zaradi  
tega, ker bodo takrat znani prvi učinki novega obračunskega si-  
stema, ki bo uveljavljen z uporabo spremenjenega zakona o raču-  
novodstvu .

**PREDSEDUJOČA VALERIJA ŠKERBEC:** Hvala tovariš Vrenko.

Zaključujem skupno zasedanje vseh treh zborov Skupščine  
SR Slovenije. Zbori nadaljujejo z delom takoj v svojih dvoranah.

(Skupno zasedanje je bilo končano ob 11.30 uri.)
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Zasedanje je vodil Valentin Dvojmoč, predsednik zbora.

Zasedanje se je začelo ob 10.10 uri.

PREDSEDUJOČI VALENTIN DVOJMOČ: Tovarišice in tovariši  
delegati! Pričenjam skupno zasedanje Zbora združenega dela, Zbora  
občin in Družbenopolitičnega zbora. Ekspoze o Evropi 1992 ter O  
vključevanju in pripravah Slovenije na nove zahteve evropskega  
trga, vključevanju Socialistične republike Slovenije v sedanje  
oblike regionalnega sodelovanja v evropskem prostoru in o  
izvajanju sklepov in stališč Skupščine SR Slovenije iz leta 1975  
in srednjeročnega programa ukrepov ter aktivnosti za pospeševanje  
obmejnega gospodarskega sodelovanja bo podala Cvetka Selšek,  
članica Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije in predsednica  
Republiškega komiteja za mednarodne odnose. Prosim, tovarišica  
Selškova.

CVETKA SELŠEK: Tovarišice in tovariši delegati! Sku-  
pščina SR Slovenije je maja 1988 razpravljala o mednarodnem  
sodelovanju SR Slovenije ter v zvezi s tem kot prioritetne cilje  
mednarodne dejavnosti SFRJ in v njenem okviru tudi SR Slovenije  
opredelila aktivnejše povezovanje Jugoslavije z evropskimi  
integracijami, poglabljanje regionalnega sodelovanja in nadaljnje  
krepitve obmejnega sodelovanja v okviru odnosov s sosednjimi  
državami. Gradiva, ki so danes v obravnavi, predstavljajo uresni-  
čevanje teh stališč in sklepov in so odraz kontinuitete v obliko-  
vanju, sprejemanju in izvajanju zunanje politike SFRJ, s čimer  
Skupščina SR Slovenije uresničuje svojo ustavno vlogo na področju  
zunanje politike in mednarodnih odnosov.

V tem okviru JE sodelovanje z Evropo prioriteta  
zunanjepolitičnega in mednarodnega sodelovanja SFR Jugoslavije in  
SR Slovenije, kar je v funkciji uresničevanja naše politike  
neuvrščenosti v evropskem prostoru. Izvršni svet Skupščine SR  
Slovenije pri tem ocenjuje, da so vprašanja našega odnosa do  
Evrope in vloge v evropskih integracijskih procesih usodnega  
pomena za nadaljnji družbenoekonomski razvoj Slovenije in Jugo-  
slavije .

Integracijski procesi v okviru evropskih skupnosti  
potekajo že 30 let. Ti procesi so dobili v zadnjem obdobju  
prevladujoč ekonomski karakter, posebej pa jih je pospešilo  
sprejetje Bele knjige leta 1985. Bela knjiga je dokument, v  
katerem so članice EGS predstavile skupno dogovorjen program  
ustvarjanja enotnega trga, brez notranjih meja, ki naj bi zaživel  
v začetku leta 1993. Cilj programa je povečati konkurenčno  
sposobnost, pot za dosego tega cilja pa je odpravljanje različnih  
ureditev v posameznih državah članicah, oz. odpravljanje t.i.  
notranjih ovir za uveljavitev skupnega trga. Program Evrope 92 seuresničuje s polno paro in vodi v temeljite gospodarske spremembe  
v Evropi. Na te spremembe pa se, razumljivo, pospešeno odzivajo  
ostale evropske države, zlasti članice EFTA, ki to ureditev  
praktično prevzemajo. Dalj nosečnost teh sprememb vse bolj  
zaznavajo tudi v državah SEV-a, razlogov za ravnodušnost pa  
nimajo niti takšne svetovne gospodarske velesile, kot sta ZDA in  
Japonska.

Povsem upravičeno se seveda takoj postavi vprašanje,  
kje je prostor Jugoslavije v teh procesih.

Odgovor bi lahko strnili v teh ugotovitvah:

* z EGS imamo še od leta 1980 sklenjen sporazum, ki pa  
  je take vsebine, da nas ne vključuje v bistvo gospodarskih  
  povezav, ki bodo uveljavljene leta 1993, smo pa s skupnostjo  
  nedavno vzpostavili politični dialog;
* z EFTO smo se začeli dogovarjati, vendar še ne  
  zmoremo odločnega 'DA' za polnopravno članstvo oz. recipročno  
  povezavo;
* resnih potez za približevanje Svetu Evrope še nismo  
  potegnili, tako da Jugoslavija kljub dejstvu, da je še do neda-  
  vnega obstajala kot najresnejši kandidat za članstvo med sociali-  
  stičnimi državami, ostaja v drugem planu - za Madžarsko in  
  Poljsko in še kom;

Nad tem stanjem se moramo seveda zamisliti, saj Jugo-  
slavija objektivno pripada temu evropskemu prostoru, geografsko  
je vanj vpeta na severnem in južnem delu, zato ne gre za nobeno  
pretiravanje, ampak nas preprosta ekonomska logika sili v to, da  
ne ostanemo izven integracijskih procesov.

V nasprotnem primeru bi se podali v nevarnost razvo-  
jnega zaostajanja ter izgube stika s civilizacijskim napredkom.

Tridesetletne tradicije povezovanja v Evropi Jugosla-  
vija seveda ne more nadoknaditi čez noč, posebej v sedanji  
gospodarski situaciji ne. Naša jasna odgovornost pa je, da ne  
zamudimo niti dneva več in da naša prizadevanja za reformo  
izpeljemo tako, da bomo v nove dokumente vgradili čimveč rešitev,  
ki jih je domislila Evropa z namenom, da racionalizira stroške  
proizvodnje, poenoti vseh vrst dokumentacije in standardov,  
skratka, da bo konkurenčna in učinkovitejša v svetovni proizvo-  
dnji in trgovini, kajti to 'krvavo' potrebujemo tudi mi.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije je zato pripravil  
Informacijo o evropskih skupnostih in Evropi 92, da bi spodbudil  
proces informiranja o dogajanju v Evropi in zastavil aktivnosti  
za naše prilagajanje temu procesu. Ustanovljena je komisija  
Izvršnega sveta, ki jo vodi podpredsednik tov. Janez Bohorič in  
ki koordinira delo na republiški ravni ter podkomisija pri našem  
komiteju, ki je odgovorna za operativno delo.

Lahko rečem, da je ta proces prožen, da se strokovnjaki  
z najrazličnejših področij vanje intenzivno vključujejo in da so  
dosedanje aktivnosti že pokazale, da morajo biti prizadevanja za  
vključevanje v Evropo 92 skrb vse slovenske in jugoslovanske  
družbe.

O tem je včeraj vsestransko razpravljala tudi RK SZDL v  
okviru problemske konference. 'Priprave na Evropo devetdesetih  
let' in podala številne konkretne usmeritve za delo na posameznih  
področj ih.

Naša želja in ambicija je, da izdelamo slovensko ter  
damo predloge za jugoslovansko Belo knjigo glede Evrope 92. Pri  
tem se soočamo z dejstvom, da nam sedanja stopnja razvoja našega  
družbenoekonomskega sistema otežuje ali celo onemogoča vključeva-  
nje v evropske integracijske procese tako na makro kot na mikro  
ravni. Hkrati pa se zaveda dejstva, da si moramo cilje zastaviti  
zelo jasno in predvsem takoj, da bi začrtali aktivnosti za  
njihovo uresničitev. V tem smislu je naš strateški cilj nedvoumno  
Evropska gospodarska skupnost.

Zato je bistveno, da v Jugoslaviji vzporedno stečeta  
dva procesa, in sicer odločen in celovit prehod na tržne pogoje  
gospodarjenja ter postopno vzpostavljanje recipročnih odnosov s  
partnerji v Evropski gospodarski skupnosti in EFTI.

Kar nerazumljivo se zdi, da SFRJ še vedno nima izdelane  
strategije vključevanja v evropske integracijske procese, čeprav  
so jo delegati Skupščine SFRJ terjali že lani. Četrto leto po  
sprejetju Bele knjige smo še vedno le pri načelnih usmeritvah  
Predsedstva SFRJ in Skupščine, ki izražajo interes za krepitev  
odnosov z evropskimi integracijami, medtem ko v operacionalizaci-  
ji teh načel še ni bistvenih konkretnih sprememb. In nerazumlji-  
vo je tudi, da se ne moremo dogovoriti, da bi strnili znanje in  
predloge, ki v posameznih republikah in pokrajinah obstajajo, ter  
bi z združenimi močmi zastavili smernice za nadaljnje delo.

Zato vztrajamo pri našem predlogu, da se v okviru Zveznega  
izvršnega sveta ustanovi koordinacijsko telo, v katerega bodo  
vključeni predstavniki republik in pokrajin. Za takšno koordina-  
cijo se zavzemajo tudi v drugih republikah.

Široko zastavljene aktivnosti v Sloveniji na vseh  
ravneh imajo ob tem cilj, da dosežemo premik in vso jugoslovansko  
napredno javnost vpnemo v uresničevanje evropske usmeritve.

In kakšni so naši konkretni predlogi za jugoslovansko strategijo  
vključevanja v evropske integracijske procese? Predlagamo, da  
temeljijo na naslednjih osnovah:

1. EGS, EFTA in Svet Evrope so tiste integracije, ki so  
   ob danem geografskem prostoru za Jugoslavijo naj realnejša  
   razvojna perspektiva.
2. Sedanji okviri sodelovanja Jugoslavije z evropskimi  
   integracijami, ki temeljijo na nerecipročnem in preferencialnem  
   statusu Jugoslavije, ne ustrezajo več sedanji stopnji gospoda-  
   rskega razvoja in združevalnih procesov v Evropi, zato jih je  
   potrebno postaviti na nove temelje, ki nam bodo ob vsestranski  
   prilagoditvi jugoslovanskega gospodarstva tehnološkemu in socia-  
   lnemu napredku omogočili vzpostavljanje enakopravnih partnerskih  
   odnosov z evropskimi državami.
3. Prilagajanje in vključevanje Jugoslavije v evropske  
   integracijske procese mora temeljiti na funkcionalni in institu-  
   cionalni osnovi kot dveh neločljivo povezanih delov istega  
   procesa, to je procesa sodelovanja, ki v skladu s svojo dinamiko  
   in kvaliteto prerašča v proces povezovanja. To v skladu s politi-  
   čnim in ekonomskim interesom Jugoslavije predstavlja jasno  
   opredelitev Jugoslavije za dograjevanje in izgrajevanje takšnih  
   institucionalnih oblik sodelovanja, ki nam bodo omogočale enako-  
   pravno sodelovanje pri ustvarjanju sistema ekonomskih integracij  
   (npr. le polnopravno članstvo pri EFTI nam odpre vrata vinstitucije, kjer nastajajo najpomembnejši evropski standardi in  
   ne večno le prilagajanje na že sprejete rešitve).
4. Trenutno najbolj realna je takojšnja opredelitev za  
   vstop v EFTO na podlagi 5. točke 24. člena GATT-a, ki predvideva  
   vzpostavitev cone svobodne trgovine na osnovi recipročnega  
   dajanja ugodnosti. Hkrati se je z EFTO potrebno dogovoriti za  
   določeno prehodno obdobje, kar je povsem normalno, za nas pa  
   seveda nujno zaradi prilagoditve jugoslovanskega gospodarstva in  
   ohranitve preferencialnega tretmaja z EGS v tem obdobju.
5. Hkrati z urejanjem odnosov z EFTO naj SFRJ uradno  
   izrazi namen za pridružitev Svetu Evrope. Po naši oceni ni  
   političnih niti ideoloških ovir za institucionalno ureditev teh  
   odnosov, zato je potrebno dialog takoj odpreti. Vzporedno s tem  
   naj Jugoslavija takoj pristopi k tistim konvencijam Sveta Evrope,  
   ki so v našem interesu in so odprte za nečlanice, ter izrazi  
   pripravljenost, da bo pristopila k Evropski konvenciji o človeko-  
   vih pravicah, ki je sicer odprta samo za članice Sveta Evrope. Če  
   namreč trdimo, da je v Jugoslaviji s človekovimi pravicami vse v  
   redu, potem ne vidim razloga, da bi se izogibali konvenciji.

In končno: Strateški cilj Jugoslavije smo rekli, da  
mora biti integriranost v Evropsko gospodarsko skupnost. Uresni-  
čitev naštetih predlogov in rezultati naših reform bi nas temu  
cilju občutno približali. Zato je potrebno takoj opredeliti našo  
namero in izdelati program enostranskega prilagajanja ukrepom  
Bele knjige, za katerega uresničevanje naj skrbi Zvezni izvršni  
svet. Hkrati pa je nujno pripravljati vse potrebno za sporazum s  
skupnostjo, ki bo temeljil na drugačnih osnovah od današnjega.

Tovarišice in tovariši, dovolite mi, da ponovim eno  
številnih izrečenih misli z včerajšnje problemske konference  
SZDL, in ta je - če želimo kaj storiti v Evropi, počistimo  
najprej doma. Podobne misli so bile že ničkolikokrat izrečene, pa  
vendar brez učinka. Sedaj mislim, da gre preveč zares, da bi na  
kateremkoli področju ostali le pri besedah. Akcija, ki je stekla,  
mora dati rezultate, zato pozivam vse organizacije, organe in  
institucije, ki smo vanje vključeni, da postavimo aktivnosti za  
Evropo v prvi plan z namenom, da uredimo razmere, ki so v naši  
pristojnosti doma, in damo konkretne predloge ureditve po posame-  
znih področjih, za katere je pristojna federacija.

O tem bo naša skupščina v naslednjem obdobju često  
razpravljala pri posameznih konkretnih aktih, kjer moramo biti  
povsod pozorni na evropsko usmeritev. In naj ne bo odveč, če prav  
posebej poudarim, da bomo ekonomsko reformo lahko uspešno izpe-  
ljali le z uvedbo evropskega delovnega časa. Če bomo več in bolj  
kvalitetno delali, bo tudi naš zaslužek večji in zavedati se  
moramo, da moramo prvi korak za dosego tega cilja napraviti kar  
sami.

Tovarišice in tovariši delegati! Regionalno mednarodno  
sodelovanje SR Slovenije in obmejno gospodarsko sodelovanje, ki  
ju je Slovenija vseskozi gojila, sta pozitivno vplivala na naš  
položaj v Evropi. Skozi delovno skupnost Alpe-Jadran, ki je  
postala v desetih letih dela upoštevan faktor tudi v evropskem  
prostoru, smo pridobili nove izkušnje, spoznanja in si odprli  
nova vrata do skupščine evropskih regij, pa delovne skupnosti  
evropskih obmejnih regij in drugih, ki so podrobno opisane vgradivu, ki je pred vami. V letu 1992 bo Slovenija gostitelj 3.  
konference, podprl pa jo je tudi Zvezni sekretariat za zunanje  
zadeve. Na drugem področju, v športu pripravljamo tudi pobudo za  
olimpiado treh dežel v tem prostoru v okviru skupnosti  
Alpe-Jadran. Z izkušnjami, ki smo jih pridobili v regionalnem  
sodelovanju, smo postali tudi dovolj čvrsti, da nas ne morejo  
omajati smešni napadi na delovno skupnost Alpe-Jadran, ki se  
pojavljajo v delu beograjskega tiska. Uporabila sem izraz smešni  
napadi, kajti naši kolegi iz Bavarske, Veneta, Koroške in iz  
drugih regij Alpe-Jadran nas začudeno sprašujejo, od kod te  
ideje, ki se jim ne bi porodile niti v snu. In naš odgovor je  
jasen. Gre za ideje tistih, ki se niso nikoli potrudili, da bi  
doumeli bistvo dela delovne skupnosti, ampak na pamet sejejo  
sovraštvo med naše narode in mislijo, da ga bodo spustili in  
razsejali tudi širše, v delovno skupnost Alpe-Jadran.

Vendar, da se vrnem na bistvena vprašanja: Regionalno  
sodelovanje v Evropi dobiva novo dimenzijo. Številne oblike  
regionalnega sodelovanja se vse bolj odpirajo v celotni evropski  
prostor in s tem tudi prispevajo k preseganju in odstranjevanju  
različnih pregrad v Evropi. Skupščina evropskih regij ima ambici-  
jo združiti Evropo na regionalni osnovi. Prodrlo je spoznanje, da  
je mogoče nekatere probleme, ki nastajajo v obmejnih prostorih,  
veliko bolj učinkovito reševati z medsebojnimi dogovori na  
regionalni ravni ali pa vsaj bistveno prispevati k njihovemu  
razčiščevanju. Državne diplomacije so praviloma od takih proble-  
mov odmaknjene oziroma jih ne občutijo "kot na lastni koži", zato  
je za dobro medsebojno sodelovanje in povezovanje v Evropi  
bistvena simbioza, usklajevanje in medsebojno dopolnjevanje  
regionalnega in meddržavnega sodelovanja.

Regije v Zahodni Evropi iz teh razlogov zahtevajo od  
EGS oziroma vlad držav članic, da se v okviru institucionalne  
strukture EGS ustanovi nekakšen "tretji dom". Ta naj bi zagota-  
vljal glas regij oziroma federalnih enot v Evropski gospodarski  
skupnosti. Med zanimivimi predlogi, ki jih podajajo Trento,  
Furlanij a-Julijska krajina, Bavarska, Katalonija in Baskija, je  
tudi ta, da se regiji omogoči sprožiti postopek pred sodiščem  
Evropske gospodarske skupnosti zoper kakšno odločitev organov  
EGS, ki bi prizadela njene interese ali pravice, četudi bi  
država, kateri ta regija pripada, to ne imela za vredno. Ideje so  
vsekakor nove in pomembne tudi z vidika našega povezovanja z  
Evropsko gospodarsko skupnostjo.

Iz navedenega izhaja, da je aktivno sodelovanje jugo-  
slovanskih republik v sedanjih evropskih regionalnih skupnostih  
in tistih, ki se bodo še formirale, priporočljivo in da je  
potrebno podrediti nujnemu vključevanju SFRJ v sedanje in priho-  
dnje integracijske procese v Evropi. Zato bo SR Slovenija tudi  
naprej razvijala in krepila vse tiste oblike mednarodnega regio-  
nalnega in obmejnega sodelovanja, za katere bo ocenila, da lahko  
prispevajo k uresničevanju našega vključevanja v Evropo in ki  
bodo, kot sestavni del jugoslovanske zunanje politike, prispevale  
k temu, da bomo z več znanja, hitreje in uspešneje prebrodili  
domače težave in postali polnopravni člani evropskega gospoda-  
rskega sistema.

PREDSEDUJOČI VALENTIN DVOJMOČ: Zajvalj ujem se  
tovarišici Selškovi za ekspoze. Od posameznih skupin delegatov  
smo dobili pobudo, da na danadnji seji obravnavamo pismo  
takratnega predsednika Skupščine SR Srbije dr. Borislava Joviča.  
V zvezi s tem bo poj anil predsednik Skupščine SR Slovenije  
tovariš Miran Potrč. Prosim.

MIRAN POTRČ: Tovarišice in tovariši delegati! Pismo  
Skupščine SR Srbije, ki ga je podpisal takratni predsednik dr.  
Borislav Jovič, je na žalost nov dokaz, kako se lahko vsaka  
dobronamerna želja za boljše medsebojno informiranje, za celovito  
obveščanje o lastnih stališčih in razlikah v teh stališčih  
zlorabi tudi za drugačne namene.

Skupščina SR Slovenije je na skupni seji vseh zborov  
30.3. obravnavala družbenopolitične razmere v Sloveniji in  
Jugoslaviji in uresničevanje programa za Kosovo ter o teh vpraša-  
njih sprejela svoja stališča. Sklenila je, da pozove skupščine  
vseh drugih republik in pokrajin ter Skupščino SFRJ, da o teh  
stališčih obvestijo svoje delegate in javnost ter da se zavzamejo  
za to, da se ustvari ozračje medsebojnega sodelovanja in prizade-  
vanj za uresničevanje nalog gospodarske in družbenih reform.

Stališča Skupščine SR Slovenije sem posredoval vsem  
predsednikom skupščin socialističnih republik in socialističnih  
avtonomnih pokrajin in predsedniku Skupščine SFRJ. Sekretariat za  
informacije Skupščine SRS pa jih je posredoval vsem osrednjim  
dnevnikom, s prošnjo za celovito objavo.

Obveščen sem, da so delegati Skupščine SFRJ prejeli  
naša stališča. Nimam obvestil o tem, da bi bila ta stališča  
vročena delegatom drugih skupščin republik in pokrajin, seveda,  
razen delegatom Skupščine SR Srbije.

Stališča naše skupščine so bila v integralnem besedilu  
objavljena v dnevniku Delo in v dnevniku Borba. Ljubljanski  
Dnevnik in Večer sta objavila povzetke, ostali jugoslovanski tisk  
pa tem stališčem ni namenil posebne pozornosti.

Vsem je znano, da smo o vprašanjih družbenopolitičnih  
razmer v SR Sloveniji in SFR Jugoslaviji in o uresničevanju  
programa za Kosovo razpravljali v času, v katerem so se v Slove-  
niji, posebej pa v Jugoslaviji, oblikovale najrazličnejše ocene o  
razmerah na Kosovu, o odločitvah Predsedstva SFRJ, da uvede  
posebne ukrepe, o razpravi in odločitvah Skupščine SFRJ in  
ravnanju delegatov iz Slovenije v zvezi s tem. Posebej pa so se v  
tem času poskušale oblikovati tudi ocene o tem, da so stališča  
Slovencev in izvoljenih organov v SR Sloveniji kriva za bistveno  
povečane mednacionalne spore v Jugoslaviji, da je v Sloveniji  
nekakšna kontrarevolucija, da Slovenija podpira iredento na  
Kosovu, da se v Sloveniji deluje za spodkopavanje ustavno določe-  
ne vloge JLA in federativne ureditve in slično. Posebej intenzi-  
vno so tako ozračje med svojimi bralci ustvarjala sredstva  
javnega obveščanja v SR Srbiji. Hkrati pa so bila mnoga sredstva  
obveščanja, posebej tudi v SR Srbiji, zaprta in nedostopna za  
celovite in objektivne informacije iz Slovenije, saj recimo  
skupna izjava iz Cankarjevega doma, ki je bila deležna tako ostre  
obsodbe v SR Srbiji, v "Politiki" nikoli ni bila objavljena,  
Borba pa jo je po mojih informacijah na zahtevo bralca objavila

pred dvema dnevoma. Iz vseh teh razlogov smo želeli o vseh  
navedenih vprašanjih, predvsem pa tudi o vprašanjih prihodnjega  
razvoja družbenogospodarskih in političnih odnosov oblikovati  
svojo lastno, jasno in nedvoumno stališče. Želeli smo, da se s  
temi stališči izvirno in v celoti seznanijo vsaj delegati vseh  
skupščin, da bi to lahko bila podlaga za naše nadaljnje  
sodelovanje pri reševanju vseh, v stališčih skupščine navedenih  
bistvenih vprašanjih našega nadaljnjega razvoja.

Dober namen, vsaj v odnosu do delegatov Skupščine SR  
Srbije, ni bil dosežen. Zakaj ne, naj ocenijo delegati te sku-  
pščine sami.

Toda to na žalost ni vse, kar je treba reči ob pismu,  
ki sem ga prejel od predsednika te skupščine. Reči je treba tudi  
naslednj e:

1. Da nas veseli, da so bili delegati seznanjeni z  
   našimi stališči. To je bila tudi edina naša želja, saj nismo  
   predlagali, da jih obravnavajo in ocenjujejo. Stališča naše  
   skupščine bodo ocenjevali le državljani SR Slovenije, katerim smo  
   za svoje delo odgovorni.
2. Točno je, da smo v stališčih naše skupščine zapisali  
   stališča, ki predstavljajo večinsko mnenje delovnih ljudi in  
   občanov SR Slovenije. Zato so bila stališča na skupni seji vseh  
   zborov tudi soglasno sprejeta. Ni pa točno, da je s temi stališči  
   najširše seznanjena javnost v državi, pa tudi v SR Srbiji. Če bi  
   bilo to res, ne bi bilo toliko podtikanj in zlonamernih trditev o  
   razmerah v SR Sloveniji, ki jih je med drugim ponovno izrekel  
   tudi predsednik Predsedstva SR Srbije Slobodan Miloševič ob  
   svojem obisku v Jugoalatu. Ob tem naj opozorim, da v pismu  
   Skupščine SR Srbije tudi piše, da SR Srbija ne sprejema, da se  
   brez nje pogovarja o njej, posebej pa ne, da se brez nje odloča o  
   njej. Tega mi tudi nismo storili. Toda kaže, da ta stališča ne  
   veljajo za predsednika Predsedstva SR Srbije, ko lahko brez nas o  
   nas daje žaljive ocene.
3. Žalostno je, da se tudi v povsem uradnih odnosih, ne  
   le v osebnih nastopih, izkrivljajo dejstva. Mi smo v stališčih  
   kratko in jasno rekli, da skupni izjavi, ki smo jo sprejeli v  
   Cankarjevem domu, nimamo česa dodati ali odvzeti. Prepričan sem,  
   da tako mislimo tudi danes. V pismu pa se naše stališče potvarja  
   tako, da celemu dejanju, ki ga predstavlja Cankarjev dom, in  
   vsemu, kar je Cankarjev dom predstavljal, nimamo česa dodati ali  
   odvzeti. Morda razlika na videz ni pomembna, toda vsak dobro  
   obveščeni državljan ve, da so se prav iz te razlike kovali veliki  
   politični sklepi, posebej tisti o žalitvah srbskega naroda, ki  
   jih ta izjava z nobeno besedo ne vsebuje.
4. Nesprejemljiva je vsebina pisma v delu, ki postavlja  
   pogoje našemu nadaljnjemu sodelovanju. Ali SFRJ res lahko razvi-  
   jamo kot enakopravno skupnost narodov in narodnosti ter njihovih  
   republik in pokrajin, če bomo pripravljeni za enakopravno sodelo-  
   vanje le, kadar bomo imeli enaka stališča o vsakem vprašanju? Ne.  
   Posebej kadar imamo različna stališča, se moramo dogovarjati, da  
   bi pojasnili razloge za svoja stališča, da bi ugotovili, glede  
   katerih vprašanj smo sposobni oblikovati skupna stališča in da bi  
   sprejeli tudi dejstvo, da glede vseh vprašanj nimamo in tudi ne  
   bomo vedno imeli enakih stališč. Vse to pa nas ne sme ovirati pritem, da ne bi poudarjali skupnih interesov. Jugoslavija bo trdna  
   in stabilna, če bomo mnoge razlike, ki objektivno obstajajo, ne  
   le priznali, temveč če bomo to dejstvo sprejeli kot način našega  
   skupnega življenja, seveda s pogojem, da različne rešitve v  
   izvajanju politike niso v škodo drugih narodov in narodnosti.
5. Najbolj nesprejemljivo pa je dejstvo, da celo  
   Skupščina SR Srbije poskuša slovenski skupščini uradno podtikati  
   težnje nadaljnje konfederalizacij e Jugoslavije. To dejstvo samo  
   potrjuje, kako različno si nadaljnji razvoj odnosov v Jugoslaviji  
   ter vlogo republik in pokrajin v njej predstavljamo. To še  
   dodatno potrjuje potrebo medsebojnega sodelovanja, da bi se taka  
   stališča razčistila. Nesprejemljivo je dejstvo, da Skupščina SR  
   Slovenije o vsakem vprašanju, ki zadeva odnose v Jugoslaviji, ne  
   bi smela in tudi morala imeti svojih stališč, ne pa s  
   preglasovanjem je namreč mogoče graditi in utrjevati avnjsko  
   Jugoslavijo, v kateri se bodo vsi narodi in narodnosti počutili  
   svobodne in suverene in v kateri bodo tudi videli svojo bodočno-  
   st .

Krajšo izjavo v zvezi s tem pismom sem 26. aprila že  
dal TV Ljubljani. Povzeta je bila tudi v Ljubljanskem dnevniku.  
Predlagam, da to izjavo in današnje pojasnilo sprejmete.

Sam sem mislil tudi predlagati, da o pismu predsednika  
Skupščine SR Srbije danes ne razpravljamo, temveč da povabimo  
delegacijo Skupščine SR Srbije na obisk v SR Slovenijo in da se s  
predstavniki naše skupščine pogovarja o vseh navedenih vpraša-  
njih. Ker pa sem obveščen, da ste delegati Zbora združenega dela  
že sprejeli drugačen sklep, predlagam, da vam je tudi ta moja  
informacija podlaga za vašo razpravo v zboru. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Zahvaljujem se tovarišu  
Miranu Potrču za podano pojasnilo in zaključujem skupno zasedanje  
vseh treh zborov. Mikrofon predajamo delovnemu procesu kandidaci-  
jske konference.

(Zasedanje je bilo končano ob 10.40 uri.)
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**PREDSEDUJOČI VLADO BEZNIK:** Začenjam skupno zasedanje  
vseh zborov, na katerem bomo poslušali uvodno besedo k programom  
ukrepov ekonomske politike Zveznega izvršnega sveta in k infor-  
maciji o položaju družbenih dejavnosti v letu 1989. To uvodno  
besedo bo podal tovariš Janez Bohorič, podpredsednik Izvršnega  
sveta skupščine SR Slovenije in uvodno besedo k vmesnemu poročilu  
Skupine delegatov vseh zborov za celovito proučitev okoliščin in  
posledic sodnega procesa proti četverici v Ljubljani, ki jo bo  
podal tovariš Aleksander Ravnikar, predsednik Skupine delegatov  
in podpredsednik Skupščine SR Slovenije. V imenu Predsedstva SR  
Slovenije pa bo ob tem spregovorila tudi tovarišica Majda Gas-  
pari, članica Predsedstva SR Slovenije.

Besedo dajem tovarišu Janezu Bohoriču, podpredsedniku  
Izvršnega sveta. Prosim.

**JANEZ BOHORIČ:** Tovariš predsednik, tovarišice in

tovariši delegati! Na zadnjem zasedanju je predsednik Zveznega  
izvršnega sveta, tovariš Markovič, seznanil Zvezno skupščino s  
Programom ukrepov ekonomske politike za leto 1989.

V Izvršnem svetu Skupščine SR Slovenije menimo, da  
Program omogoča uresničevanje osnovne smeri delovanja, ki si jo  
je naložila zvezna vlada ob nastopu mandata, to je preseči  
gospodarsko krizo, obvladati inflacijo in ustvariti možnosti za  
zdravo in dinamično gospodarsko rast.

Vizijo novega tipa socializma in integralnega trga  
Zvezni izvršni svet v Programu konkretizira s konsistentno  
zgradbo nove ekonomske politike. V njej uporablja ali napoveduje  
uporabo upravljavskih ukrepov v takem vrstnem redu, da začne z  
ukrepi za spodbujanje pozitivnih procesov v gospodarstvu: za  
vzpostavljanje in utrjevanje zunanje likvidnosti, za razbreme-  
njevanje gospodarstva, za rast proizvodnje, za spodbujanje  
delovne in podjetniške motivacije; nadaljuje s stabilizacijskimi  
in regulacijskimi ukrepi na področju denarno-posojilne sfere,  
davčne politike, finančne konsolidacije gospodarstva in potro-  
šnje; pri tem povezuje razvojne vidike ukrepov tekoče ekonomske  
politike z usmeritvami samih razvojnih politik po posameznih  
področjih. Na ta način ima nova ekonomska politika Zveznega  
izvršnega sveta obenem razvojni in stabilizacijski značaj, z  
odpravljanjem temeljnih žarišč inflacije pa tudi protiinflacijski  
značaj. In zato je uresničevanje nove ekonomske politike hkrati  
tudi način za izgrajevanje gospodarskega sistema - spremembe  
ključnih sistemskih zakonov poznate - in ekonomske politike na  
stabilnih in trajnih temeljih, z izrazitim pogledom naprej.

Sedanje gospodarske in družbene razmere v Sloveniji in  
Jugoslaviji in naše osnovne razvojne usmeritve smo vampredstavili v Analizi izvajanja družbenega plana SR Slovenije, v  
tako imenovani majski analizi, ki jo je pripravil Zavod SR  
Slovenije za družbeno planiranje in v Poročilu Izvršnega sveta o  
izvajanju družbenega plana Slovenije. Obe gradivi, ki smo ju že  
poslali v objavo, dinamično odslikata stanje ter seznanjata z  
dosedanjimi rezultati, nakopičenimi problemi ter z aktualnimi  
vprašanji leta 1989, dajeta pa tudi že prvo oceno razvojnih  
možnosti v letu 1990. O njih bo tekla razprava na julijskem  
zasedanju slovenske skupščine. V današnji informaciji vas želim  
seznaniti z odnosom našega Izvršnega sveta do Programa Zveznega  
izvršnega sveta v celoti, s perspektivami, ki jih po našem mnenju  
odpira ter s stališči našega Izvršnega sveta o načinih in poteh,  
po katerih bi usmeritve iz Programa, ki jih podpiramo, lahko kar  
najhitreje in najučinkoviteje uresničili, pri tem pa še povečali  
spodbude in možnosti, ki jih odpira in v čim večji meri ublažili  
tudi nujne negativne učinke, ki jih nosi s seboj.

Po razvojnih zakonitostih so negativni učinki objek-  
tivno nujen sestavni del razvojnih procesov, enako kot so objek-  
tivno možni tudi določeni konflikti med posameznimi razvojnimi  
cilji in nalogami.

V Izvršnem svetu ocenjujemo, da Program ukrepov Zvez-  
nega izvršnega sveta, gledano v celoti, ne preusmerja Programa  
ključnih aktivnosti Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije za  
uresničevanje razvojne in tekoče ekonomske politike v letu 1989,  
ki si ga je Izvršni svet zastavil na osnovi Izhodišč ekonomske in  
razvojne politike v Sloveniji za leto 1989, sprejetih v tej  
skupščini.

Nekaterim področjem, aktivnostim in ukrepom pa bo  
vendar potebno dati - zaradi premoščanja in odpravljanja poten-  
cialnih problemov - večjo in drugačno težo. Ne samo in ne pred-  
vsem z aktivnostimi Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije,  
temveč tudi z aktivnostmi drugih nosilcev koordinativnih funkcij  
upravljanja v Sloveniji in seveda v podjetjih. Od podjetij, od  
njihovega sprejemanja in uveljavljanja tržnih meril in zakoni-  
tosti ter večanja produktivnosti na tej osnovi je odvisen uspeh  
nove ekonomske politike.

Dovolite pa mi, da v nadaljevanju izpostavim tiste  
ukrepe oziroma področja, kjer bo po mnenju Izvršnega sveta največ  
težav.

Nesporno se najbolj bojimo, da bi gospodarska aktiv-  
nost, ki je sedaj v vzponu, preveč popustila. V sedanjem gibanju  
industrijske proizvodnje in izvoza so vidni učinki treh libera-  
lizacij, kot jih popularno imenujemo ter sprejetja, pa že tudi  
spreminjanja in dopolnjevanja zakona o podjetjih. Učinki so  
vidni: v rasti proizvodnje in izvoza že v lanskem II. polletju in  
še bolj v začetku tega leta, povečal se je tudi izvoz storitev, v  
pospešenem razvoju drobnega gospodarstva ter v prvih zametkih  
razvijanja podjetništva in v povečanju podjetniškega zaupanja.

To so vsekakor težko pričakovani pozitivni premiki, ki  
so izraziti predvsem v Sloveniji. Zato je tem bolj razumljiva  
bojazen pred možnim padcem proizvodnje zaradi delovanja restrik-  
tivnih ukrepov Programa. Gre predvsem za bojazen pred močno  
restriktivnimi ukrepi v denarno-posojilni politiki, katerih cilj  
je preprečiti, da bi se učinki liberalizacije in stroškovnegarazbremenjevanja gospodarstva ne prelili v potrošnjo, temveč v  
razvoj in varčevanje, da bi se ponudba preusmerila na inozemsko  
konvertibilno tržišče ter da bi se zmanjšala inflacija. V okviru  
te politike se bodo najprej omejili, nato pa odpravili vsi  
avtonomni tokovi kreiranja denarja, zaradi česar se bodo pojavile  
težave z likvidnostjo in težnje po podaljšanju plačilnih rokov.

K temu je potrebno dodati še predvideno nujno finančno  
konsolidacijo podjetij in bank ter gospodarstva sploh. V drugi  
polovici leta morajo biti ugotovljeni dolgovi in terjatve ter  
realni viri njihovega pokrivanja v podjetjih, bankah in na ravni  
družbenopolitičnih skupnosti. Podjetja in banke naj bi dolgove in  
terjatve najprej pokrila iz lastnih sredstev - v breme poslovnega  
sklada - ali iz drugih podjetij oziroma poslovnih partnerjev,  
bank, družbenopolitičnih skupnosti. Če jim to ne bo uspelo, jih  
čaka likvidacija; lahko pa tudi - kar je še v razpravi - prodajo  
dele podjetja ali podjetje partnerjem doma in v inozemstvu. Poleg  
uveljavitve finančne discipline, ukinjanja menic, znižanja nivoja  
kreditnega potenciala, do katerega se lahko izdajajo avali in  
garancije, itd., se bo ugotovil tudi dolg federacije pri Narodni  
banki Jugoslavije ter spremenil v javni dolg, ki se ne sme  
povečati.

Napovedani ukrepi v denarno - posojilni politiki in  
finančni konsolidaciji gospodarstva bodo za marsikoga trdi in  
kruti. Vendar vas moram spomniti, da so bili že večkrat  
napovedani, niso se pa izvajali. Res je tudi, da je ukrepe te  
politike veliko težje izvajati kot ukrepe treh liberalizacij, pa  
tudi manj prijetni so. Sleherno omejevanje denarne emisije, prave  
ali sive in dohodkov iz državne blagajne namreč nujno posega v  
interese posameznih podjetij, družbenopolitičnih skupnosti,  
zasebnega sektorja in prebivalstva. Vendar - tu je srž jugoslo-  
vanske inflacije; odpravljanje njenih virov je odločilno za nada-  
ljnji obstoj in razvoj naše države. Zato je te omejitve treba  
sprejeti, podpreti ter se organizirati in pripraviti nanje, da  
bodo čim manj boleče. Boljša organizacija, pretok znanja, hitrej-  
še obračanje denarja so samo nekateri izmed vzvodov, ki lahko  
omilijo težave.

Drugi ukrepi, ki bodo nekatera podjetja prizadeli, so  
ukrepi na področju klirinškega izvoza za zmanjšanje suficita na  
kliringu. Vplivali bodo na zmanjšanje dohodkovne motiviranosti za  
ta izvoz ter na poslabšanje dinarske likvidnosti v nekaterih  
podjetjih tudi v Sloveniji. Vendar je tudi to nujnost, ki se ji  
ni mogoče izogniti v resnem spopadu z inflacijo.

Ob uveljavljanju naštetih ukrepov je možen, ni pa  
nujen, padec proizvodnje. Možno se mu je izogniti ali ga omiliti  
s pragmatičnim ravnanjem in z napori v pravi smeri in s pravimi  
rešitvami. V tem okviru je potrebna:

- izdelava celovite strategije nadaljnjega trgovanja s  
klirinškim področjem, ob upoštevanju možnosti koriščenja vseh  
oblik meddržavnih in podjetniških aranžmajev, predvsem znotraj  
SEV-a; izkoriščanje vseh možnosti uvoza in s tem postopno sani-  
ranje visokega pozitivnega salda. V tem okviru je lahko zelo  
pomembna realizacija naših energetskih projektov ter nadaljnja  
graditev uravnoteženih barter aranžmajev med našimi podjetji in  
partnerji s kliringa;

* reorganizacije bančnega sistema, ki bo moral odigrati  
  pomembno vlogo pri spodbujanju izvoza gospodarstva ter pri  
  razvojnih in naložbenih projektih, kot tudi v spremljanju teko-  
  čega poslovanja podjetij, ter spodbujanja varčevanja  
  prebivalstva; reorganizacija, ki je zahteven poseg ne samo za  
  banke, ampak za vse gospodarstvo, bo morala biti opravljena do  
  konca leta;
* izdelava ustreznega kontrolnega mehanizma SDK glede  
  na nove plačilne instrumente oziroma zavarovanje plačil med  
  uporabniki družbenih sredstev ter zagotavljanje informacij o  
  boniteti podjetij in bank;
* nadaljnje razbremenjevanje gospodarstva, predvsem z  
  uveljavljanjem novih modelov upravljanja na področju družbenih  
  dejavnosti in gospodarske infrastrukture - od različnih oblik  
  interesnega organiziranja do ustanavljanja javnih podjetij ter z  
  uveljavljanjem novih načinov financiranja obeh področij - od  
  zagotavljanja enostavne in razširjene reprodukcije na področju  
  infrastrukture skozi cene, do financiranja iz namenskih skladov,  
  skupnih naložb, tujih vlaganj, delnic, obveznic, uveljavitve  
  cestnega dinarja, ekološkega dinarja itd.;
* oblikovanje stabilnih virov sredstev za spodbujanje  
  razvoja. "Razvojni dinar" že daje konkretne rezultate; z novimi  
  predlogi dograjevanja meril za udeležbo teh sredstev v naložbah  
  bo potrebno močneje spodbujati pritok tujega kapitala, zlasti  
  joint-venture naložb in nastajanje vseh vrst novih podjetij.  
  Zakonodaja na tem področju nam to omogoča. Prvi podpisi takih  
  pogodb - npr. Siemens-Iskra, Iveco-TAM, ETA Cerkno-EGO iz ZRN -  
  imajo v tujini ugoden odmev. Sami velikih, predvsem tehnološko in  
  kapitalno intenzivnih investicij ne zmoremo. Zato moramo ustva-  
  riti tujemu kapitalu privlačne pogoje za investiranje - od ugodne  
  ponudbe lokacij za investicijske naložbe, ki ne bodo preobreme-  
  njene s stroški prostorske in komunalne infrastrukture do števil-  
  nih drugih prijemov, ki so se v svetu pokazali kot učinkoviti. Za  
  uvoz novih sodobnih tehnologij, reinvestiranje dobička in skupne  
  naložbe bo potrebno dajati davčne olajšave;
* vztrajanje pri nadaljnji liberalizaciji vse zunanje-  
  trgovinske zakonodaje ter pri aktivni tečajni politiki;
* že začeti razvoj podjetništva in menedžerstva pri nas  
  moramo izkoristiti tudi za večjo racionalizacijo proizvodnje in  
  za dvig produktivnosti. Ali povedano drugače: pomanjkanje  
  kapitala za tekoče poslovanje in razvoj moramo premostiti s tako  
  imenovanim inovacijskim faktorjem, vendar se moramo pri tem  
  zavedati, da ga bo za doseganje pomembnejših učinkov vseeno  
  potrebno podpreti z investicijami.

Tudi v kmetijstvu je vrsta odprtih vprašanj. Zlasti  
pomembna in pereča so: financiranje tekoče proizvodnje, zaščitne  
cene, izvozno-uvozni režim kmetijsko-živilskih proizvodov ter  
razne vrste regresiranja. Gledano razvojno, je potrebno  
kmetijstvo reorganizirati tako, da bo sprostilo svoje razvojne  
potenciale ob večji motivaciji proizvajalcev in ob uvajanju  
tržnih načel gospodarjenja. Državne intervencije je potrebno  
omejiti zgolj na tiste, ki jih glede na specifičnosti kmetijstva  
poznajo tudi v razvitih gospodarstvih. Za našo republiko je v tem  
okviru potrebno predvsem jasno opredeliti in izpeljati strategijo

razvoja živinoreje in nanjo naslonjeno proizvodnjo mleka in mesa,  
pri tem pa imeti pred očmi ne le proizvodno in preskrbovalno,  
temveč tudi poselitveno, demografsko, za razvoj hribovskega sveta  
in uresničevanje policentričnega razvoja pomembno funkcijo tega  
dela kmetijstva v Sloveniji.

Politika osebnih dohodkov, kot si jo je zastavil ZIS,  
se ne razlikuje od naših stališč. Podpiramo jo predvsem v usme-  
ritvi, da naj osebni dohodki ne bodo administrativno omejevani,  
da morajo temeljiti na rezultatih dela, potrjenih na tržišču ter  
da morajo biti motivacijski in različni glede na poslovno uspeš-  
nost. Z izgrajevanjem mešanega gospodarstva z enakopravnim  
položajem različnih lastnin oziroma podjetij, kot to omogočajo  
spremembe zakona o podjetjih, pa bo potrebno začeti urejevati  
odnose v delitvi na osnovi tako imenovane kolektivne pogodbe.

Probleme nezaposlenosti, ekonomskih in tehnoloških  
presežkov, ki se bodo povečali zaradi nujnega hitrejšega razvoj-  
nega prestrukturiranja gospodarstva ter odmiranja dohodkovno  
neuspešnih proizvodenj v procesu konsolidacije in prestrukturi-  
ranja gospodarstva, bo potrebno reševati v podjetjih in na ravni  
republike. V obeh primerih predvsem v kontekstu ekonomske in  
razvojne politike in ne z mešanjem sociale ter tržnih meril in  
zakonitosti. V Izvršnem svetu Slovenije smo za izvajanje aktivne  
politike zaposlovanja pripravili poseben Program ukrepov na  
področju zaposlovanja v tržnih pogojih gospodarjenja, ki se že  
izvaja. Socialni programi se v tem kontekstu nanašajo predvsem na  
dodatno šolanje in prekvalifikacije delavcev. Zvezni izvršni svet  
podpira izdelavo socialnih programov na vseh ravneh, od podjetij  
do družbenopolitičnih skupnosti, ob aktivni vlogi sindikata. V ta  
namen predlaga vzpostavitev ustreznejše koordinacije med SIS in  
drugimi inštitucijami, v okviru katerih so se sedaj zagotavljala  
in razporejala sredstva za socialne programe; hkrati pa predlaga  
zagotavljanje dodatnih sredstev za reševanje socialnih problemov  
in realizacijo predlaganih programov z davčnimi olajšavami in z  
drugimi ukrepi. Menimo, da naših usmeritev in organiziranosti na  
tem področju ni treba dopolnjevati.

* skupni porabi podpiramo stališče ZIS, da je skupna  
  poraba predvsem v pristojnosti in odgovornosti republik in  
  avtonomnih pokrajin zaradi specifičnosti, ki jih le-te imajo.  
  Zato predlagamo, da se na zvezni ravni za gibanje sredstev skupne  
  porabe določi le orientacijski okvir, npr. rast cen, vse ostalo  
  pa je stvar republik in avtonomnih pokrajin. To se ujema s  
  spoznanji v svetu, po katerih različne stopnje razvoja terjajo  
  različen delež skupne porabe v delitvi narodnega dohodka.

In ko sem že pri tako imenovani porabi, ki bo z raz-  
vojno politiko na področju družbenih dejavnosti vendar dobila  
svoj produkcijski značaj, še nekaj besed o splošni porabi.

* Sloveniji imamo splošno porabo že naravnano na 10%  
  zaostajanja glede na rast cen, kot je to je v Programu. Takšno  
  naravnanost imamo v računih za vse leto. Sprejemanje rebalansa  
  zveznega proračuna z vidika potrebnih prispevkov republik in  
  avtonomnih pokrajin predstavlja za nas problem tako z vidika  
  notranje strukture splošne porabe in deleža splošne porabe v  
  kočni delitvi družbenega proizvoda kot z vidika financiranja  
  potrebnih večjih prispevkov republike. V skladu s sprejetimi

stališči o razbremenjevanju gospodarstva Izvršni svet Slovenije  
novih davkov, ki bi jih povečani prispevki terjali, ne namerava  
predlagati, ampak predlaga Zveznemu izvršnemu svetu, da manjka-  
joča sredstva zagotovi z lastnimi prihodki.

Zahtevi po integraciji proračunske in izvenproračunske  
porabe tudi na ravni republik in občin v Izvršnem svetu Slovenije  
ne nasprotujemo. Poudarjamo pa, da bomo morali, da bi lahko tako  
združitev speljali, najprej spremeniti sistem financiranja  
nekaterih dejavnosti ter nasploh postaviti nov koncept javnih  
financ, saj je izvenproračunska poraba danes vezana predvsem na  
samoupravne interesne skupnosti tako družbenih dejavnosti kot  
gospodarske infrastrukture. Na to področje pa odločno posegamo z  
ustavnimi spremembami, ki bodo omogočale da:

* o zadevah posebnega družbenega pomena odloča Skup-  
  ščina SR Slovenije, ki s sprejemom družbenega plana določi tudi  
  obseg in razporeditev sredstev za te namene in s tem nacionalni  
  program,
* bodo za oblikovanje politike in njeno uveljavljanje  
  pristojni in odgovorni izvršilni oziroma upravni organi,
* bodo izvajalske organizacije načeloma samostojne in  
  bodo pridobivale svoj prihodek na trgu, v izvajanje nacionalnega  
  programa pa se bodo vključevale na trajnejših osnovah, skladno z  
  določenimi kriteriji,
* za uresničevanje drugih skupnih potreb, ki niso  
  zadeve posebnega družbenega pomena, se bodo lahko organizirale  
  samoupravne interesne skupnosti in druge oblike, s članstvom na  
  prostovoljni osnovi.

Letošnje težave družbenih dejavnosti, ki smo vam jih  
predstavili tudi v posebni informaciji, ki ste jo danes dobili,  
ponovno in z vso ostrino dokazujejo nujnost globljih, sistemskih  
sprememb upravljanja, financiranja in organiziranosti tega  
področja. V Izvršnem svetu smo pripravili koncept za celovito  
rešitev teh problemov, ki pa na sedanjih ustavnih izhodiščih ni  
uresničljiv. Takoj ko bodo sprejeti ustavni amandmaji, bo Izvršni  
svet Skupščine SR Slovenije predložil novo zakonsko ureditev tega  
področja. V okviru sistema, ki ga imamo, bodo s kratkoročnimi  
ukrepi zagotovili, da bodo družbene dejavnosti lahko delovale  
brez večjih motenj. Letošnja bilanca nalog in sredstev samoupra-  
vnih interesnih skupnosti družbenih dejavnosti in sklepi Skup-  
ščine SR Slovenije sledijo temu cilju in jih moramo vsi nosilci  
dosledno in koordinirano izvajati, težave pa nastopajo zato, ker  
so prilivi sredstev, predvsem zaradi delovanja intervencijskega  
zakona, še vedno pod bilančno predvidenim obsegom. Do konca  
junija bo skupni izpad prilivov za to obdobje še vedno v višini  
okoli enomesečnega priliva. Ker zaradi tega ne sme priti do  
zastojev pri financiranju izvajalskih organizacij v skladu s  
sklepi Skupščine SR Slovenije s 14. aprilom 1989, bodo preko  
samoupravnih interesnih skupnosti zagotovljena premostitvena  
sredstva. Ocenjujemo, da bo v celem letu zbranih dovolj sredstev,  
večji priliv pa bo že v avgustu zaradi proračuna po periodičnem  
obračunu.

Podrobnejši podatki o položaju posameznih družbenih  
dejavnosti ter sklepi in usmeritve Izvršnega sveta, ki jih je ob  
obravnavanju Informacije o tej problematiki sprejel v sodelovanjus predsedniki izvršnih svetov občin in samoupravnih interesnih  
skupnosti, so razvidni iz informacije, ki ste jo dobili danes na  
klop, predvsem na sklepe in usmeritve na strani 13.

Že uvodoma sem poudaril, da imajo nekateri ukrepi nove  
ekonomske politike ZlS-a vtkane tudi razvojne vidike. Le ti so  
povezani s posameznimi razvojnimi politikami v Programu tako, da  
je razvojna politika v celoti naravnana predvsem v oblikovanje  
nove gospodarske strukture, ustanavljanje malih in srednje  
velikih podjetij, na rast proizvodnje za svetovno tržišče na  
osnovi hitrejšega tehnološkega napredka, tržnih meril poslovanja  
in gospodarjenja in povečanega priliva tujega ter oblikovanja in  
boljšega koriščenja lastnega kapitala.

Na potrebnost oblikovanja take razvojne politike  
Jugoslavije in z njo povezanega razvojnega intervencionizma v  
Sloveniji že dlje časa opozarjamo. V tem kontekstu v Izvršnem  
svetu Slovenije podpiramo tudi usmeritve razvojnih politik po  
posameznih področjih Programa. Brez njihovega uresničevanja ne  
moremo preiti v inovacijsko družbo, ki jo že pozna razviti svet.  
Zato je tembolj pomembno, da bomo znali inovacijski in podjet-  
niški faktor, ki sta že prisotna v našem gospodarstvu in družbi  
negovati, ju spodbujati, krepiti in razvijati. V tem je osnova  
našega obstoja in razvoja. Ali povedano drugače: naše gospodar-  
stvo in družba kot celota mora razvijati podjetnost, ustvarjal-  
nost, konkurenčnost, komunikativnost, delavnost in varčnost, kar  
naj bi nam zagotovilo višjo kakovost življenja v prijaznejšem  
okolju. Na teh osnovah v Sloveniji tudi že dosegamo rezultate. V  
to je usmerjen tudi Program Zveznega izvršnega sveta, zato ga je  
potrebno podpreti, se z našimi aktivnostmi polno vključiti v  
njegovo uresničevanje, obenem pa pri sprejemanju ukrepov, ki bodo  
na njegovi podlagi predlagani zagotoviti, da bodo tudi izpeljani  
v duhu Programa, ki je pravilno naravnan, osvežujoč in obetaven.

**PREDSEDUJOČI VLADO BEZNIK:** Zahvaljujem se za uvodno  
besedo in dajem besedo podpredsedniku Skupščine in predsedniku  
skupine delegatov vseh zborov tovarišu Aleksandru Ravnikarju.  
Izvoli.

**ALEKSANDER RAVNIKAR:** Tovariši in tovarišice delegati!  
Skupina delegatov za celovito proučitev okoliščin in posledic  
sodnega procesa proti četverici v Ljubljani se je odločila, da z  
nekaterimi spoznanji in ugotovitvami, do katerih je prišla pri  
svojem delu, seznani skupščino SR Slovenije in ji s tem v zvez  
predlaga sprejetje, po mnenju skupine, nujnih sklepov.

Za tokratno poročanje se je skupina odločila zaradi  
pomembnosti spoznanj, pa tudi zaradi aktualnosti teh vprašanj v  
širšem jugoslovanskem prostoru. Skupina je na svojih sejah  
razpravljala o predlogu, da bi s tematiko, ki jo obravnavamo v  
vmesnem poročilu, seznanili javnost kar s svojim javnim sporo-  
čilom in se sami obrnili na določene organe. Toda prav ta raz-  
prava je privedla do sklepa, da to ne zadošča, ker gre za ugo-  
tovitve, ob katerih mora prav Skupščina SR Slovenije nastopiti z  
opozorili in predlogi za takojšnjo odpravo ugotovljenih proti-  
pravnosti, začeti postopke v posameznih primerih, na primer pred  
Ustavnim sodiščem, pa tudi priporočiti ali naložiti Skupščiniodgovornim organom določeno ravnanje, ki naj pripelje do tega, da  
se bo stanje na obravnavanem segmentu našega pravnega sistema  
bistveno izboljšalo. Takojšnja aktivnost za uresničitev predla-  
ganih sklepov je po našem mnenju merilo pripravljenosti za  
varovanje in razvijanje pravne države, zato v tem smislu pred-  
lagamo tudi sprejetje ustreznega stališča zborom Skupščine SR  
Slovenije.

Skupina je pri uresničevanju svoje naloge, da razišče,  
ali so v pravni sistem vgrajene določbe, ki ovirajo varstvo z  
ustavo zajamčenih svoboščin in pravic posameznika ugotovila, da  
na obeh področjih pravnega sistema, s katerima se je ukvarjala,  
na področju ljudske obrambe in notranjih zadev, obstajajo  
predpisi, ki niso objavljeni na predpisan način, tako kot je  
določeno z ustavo in zakonom. Nekateri od teh predpisov pa  
omogočajo oziroma nalagajo organom določena ravnanja, ki prese-  
gajo izjeme, ki jih zakon določa kot dopustno omejitev z ustavo  
zajamčenih svoboščin in pravic. Ocenili smo, da takšna podzakon-  
ska ureditev, ki opredeljuje delo organov državne varnosti,  
izhaja iz nedopustno široke razlage možnih izjem od ustavno  
zagotovljene tajnosti občil, glede nedotakljivosti stanovanja pa  
je celo v očitnem nasprotju z zakonom.

Za katere predpise gre? V poročilu navajamo konkretno  
štiri, in sicer:

1. Na podlagi zakona o splošni ljudski obrambi sprejete  
   Smernice za preprečevanje nastanka izrednih razmer in za njihovo  
   odpravo, ki jih je sprejelo Predsedstvo SFRJ in Odlok o temeljih  
   enotne metodologije za pripravo in sprejemanje načrtov za izredne  
   razmere, ki ga je sprejel Zvezni izvršni svet. Skupina je že ob  
   ocenjevanju ustavnosti in zakonitosti povelja komandanta LAO z  
   dne 8.1.1988 imela vpogled v nekatere predpise s tega področja in  
   ob tem ugotovila, da so z zakonom o splošni ljudski obrambi  
   izdana nekaterim organom pooblastila za izdajo podzakonskih  
   predpisov. Na podlagi pregleda seznama predpisov pa je potem  
   ugotovila, da niso objavljeni na predpisani način, to je v  
   Uradnem listu oziroma sploh niso bili objavljeni, temveč samo  
   interno sporočeni pristojnim organom. Taka akta sta tudi prej  
   omenjene smernice in odlok, ki bi po našem mnenju, glede na  
   vsebino, morala biti objavljena (kot so objavljeni na primer  
   metodologija za pripravo obrambnih načrtov in pravilniki za njeno  
   izvedbo), potrebna pa sta tudi vsebinske presoje.
2. Na področju notranjih zadev oziroma organov državne  
   varnosti, to pa so: Enotna načela za delo organov državne var-  
   nosti, ki jih je sprejelo Predsedstvo SFRJ in izvedbeni pravil-  
   nik, natančneje Pravila o delu službe državne varnosti, ki ga je  
   izdal zvezni sekretar za notranje zadeve leta 1975 (noveliran  
   leta 1989). Oba predpisa sta bila izdana na podlagi pooblastila  
   iz 23. člena zakona o temeljih sistema državne varnosti. Tudi ta  
   dva predpisa nista bila objavljena v Uradnem listu in zanju velja  
   ocena, ki sem jo povedal že prej. Pravilnik, izdan na podlagi  
   enotnih načel, ureja tajno preiskavo stanovanj in drugih prosto-  
   rov. Tajno preiskavo torej "dovoljujejo" tajni in neobjavljeni  
   podzakonski predpisi, glede na določbe zakona o kazenskem posto-  
   pku pa je očitno nezakonita, pa tudi protiustavna, ker gre za  
   kršitev ustavne svoboščine nedotakljivosti stanovanja. Ker selahko ustavne pravice omejijo samo z zakonom in ne s podzakonskim  
   predpisom, bi bila tajna preiskava nezakonita tudi v primeru, če  
   bi bili omenjeni podzakonski predpisi zakonito objavljeni.

Pri svojem delu je skupina ugotovila, da službe državne  
varnosti na podlagi podzakonskih predpisov lahko izvajajo teh-  
nične ukrepe, ki omogočajo prisluškovanje in zvočno snemanje  
neposrednih pogovorov, ki se odvijajo v zaprtih ali odprtih  
prostorih. Z neposrednim pogovorom označujemo razgovore, ki se ne  
opravljajo prek raznih vrst občil (na primer prek telefona,  
teleprinterja, telefaksa, radijske zveze in podobno). V konkret-  
nem primeru, ki ga skupina obravnava, uporabe takih metod ni  
ugotovila. Kljub temu se je v skupini zastavilo vprašanje, ali  
ima prisluškovanje in morebitno zvočno snemanje neposrednih  
pogovorov podlago v izrecnem ustavnem in zakonskem pooblastilu.  
Tako ravnanje je namreč poseg v integriteto ljudi, njihovo  
zasebnost in v njihovo pravico do svobode misli, opredelitve in  
izražanja. Ob proučevanju ustavnih in zakonskih določil, ki  
govore o svoboščinah človeka in občana in o izjemah, ki omejujejo  
te pravice, je moč priti do ugotovitve, da ustava in zakon  
pooblastila za takšno ravnanje, ki ga omogočata omenjena podza-  
konska predpisa, ne poznata. Zato je po mnenju skupine takšno  
ravnanje pravno nedopustno.

Obveščam vas, da je skupina delegatov na današnji seji  
sklenila uvrstiti ta del v svoje vmesno poročilo in vas prosim,  
da ga obravnavate kot njegov sestavni del.

Skupina delegatov ne dvomi, in to je razvidno iz našega  
predloga sklepov, da je treba nekatere pravno zavarovane dobrine  
varovati tudi z metodami in sredstvi službe državne varnosti,  
vendar morajo biti vsa pooblastila v skladu z ustavo in določena  
z zakoni, ne pa s podzakonskimi predpisi, ki niso objavljeni, ki  
se z njim ni mogoče seznaniti ali, kot govori naša izkušnja, celo  
dobiti na vpogled ne, in ki predvsem nedopustno presegajo okvire  
pooblastil iz ustave in zakonov.

V zvezi s tajno preiskavo naj navedem še to, da smo v  
vmesnem poročilu opisali tajno in javno preiskavo v prostorih  
Mikro Ade, pri katerih je bila med drugim odkrita fotokopija, ki  
je kasneje postala predmet kazenskega postopka zoper Janšo in  
ostale.

Tovarišice in tovariši delegati! Vmesno poročilo naše  
skupine je bilo prejšnji teden objavljeno v Poročevalcu Skupščine  
SRS, objavila so ga tudi nekatera sredstva javnega obveščanja.  
Nekaj odmevov smo že imeli priložnost prebrati. 0 njih, zlasti ob  
sporočilu za javnost Republiškega sekretariata za notranje  
zadeve, želim poudariti, da so posamezni delavci organov za  
notranje zadeve res izpostavljeni neprijetnostim, žalitvam in  
obtoževanjem, pa ne samo oni, ampak v nekaterih primerih tudi  
njihovi svojci. Zato v imenu skupine opozarjam na naše prepri-  
čanje in na sklep te skupščine, iz katerega izhaja, da je treba  
vsem, ki prispevajo k razjasnjevanju okoliščin in posledic  
sodnega procesa v Ljubljani, varovati osebno integriteto in naj  
se vanje in njihove družinske člane ne posega z neupravičenimi  
obtoževanji in žalitvami. Želimo, da temu našemu prepričanju in  
stališču v celoti prisluhne naša javnost. Toda, kolikor lahko  
reakcijo RSNZ s sporočilom za javnost razumemo zaradiprizadetosti, pa skupina tega sporočila nikakor ne more sprejeti,  
ampak zavrača tiste elemente sporočila, v katerih le to ocenjuje  
in kvalificira naše poročilo oziroma delo in celo trdi, da  
paralelnega pravnega sistema ni. Ker želi skupina navajati  
predvsem dejstva, izrecno poudarjam, da v vmesnem poročilu ne  
ocenjujemo odgovornosti, ampak le napovedujemo, da bomo to, tako  
nam nalaga tudi odlok o ustanovitvi in nalogah skupine, še  
storili in jasno je, da le v obsegu in za tisto vrsto  
odgovornosti, za katero je skupina pristojna. Glede kazenske  
odgovornosti pa poudarjam, da skupina in celo Skupščina za njeno  
ocenjevanje ni pristojna. Iz ravnanja skupine in predlaganih  
sklepov pa je povsem razvidno, da po našem mnenju ni subjektivnih  
elementov zanjo.

Ker sem že posegal tudi v naše prihodnje delo in ker so  
mi znane pobude in stališča, da naj delo čimprej zaključimo  
oziroma, da nam je treba določiti rok za predložitev končnega  
poročila, želim poudariti, da smo na dosedanjih 20 sejah pregle-  
dali vrsto okoliščin in pripravili tudi temeljna gradiva za  
njihovo končno oceno. Zato lahko ocenim, da naše ugotavljanje  
prehaja v zaključno fazo, ki ji bo sledila priprava končnega  
poročila z elementi, ki jih določa odlok o naših nalogah in v  
katerem bomo odgovorili tudi na tisto vprašanje, ki je v odloku  
navedeno povsem na začetku; namreč, ali so na sprožitev postopka  
vplivali morebitni drugačni pogledi obdolženih na nekatera  
bistvena vprašanja koncepcije in delovanja institucij našega  
sistema.

Tovarišice in tovariši delegati! Skupina delegatov  
meni, da sprejemanje neobjavljenih podzakonskih predpisov, med  
katerimi nekateri vsebujejo tudi protiustavne in nezakonite  
določbe, pomeni, da gre za vzpostavljanje paralelnega pravnega  
sistema, ki je ne le nedopusten, pač pa povzroča brezpravje in  
eno najresnejših oblik ogrožanja človekovih pravic in svoboščin.  
Glede na nujnost zagotovitve pravne varnosti v državi in vzpo-  
stavljanja demokratičnega ustavnega reda, skupina delegatov  
predlaga zborom Skupščine SRS, da sprejmejo naslednji sklep:

Skupščina SR Slovenije je ob obravnavi vmesnega poro-  
čila skupine delegatov za celovito proučitev okoliščin in posle-  
dic sodnega procesa proti četverici v Ljubljani z dne 8.6.1989 na  
sejah Zbora združenega dela, Zbora občin in Družbenopolitičnega  
zbora dne 21.6.1989 sprejela sklep:

Skupščina SR Slovenije:

1. opozarja vse izdajatelje predpisov na ugotovljena  
   dejstva in predlaga Predsedstvu SFRJ, Zveznemu izvršnemu svetu in  
   pristojnim zveznim upravnim organom, da neobjavljene predpise  
   takoj objavijo, njihove protiustavne in nezakonite določbe pa  
   takoj uskladijo z ustavo in zakoni;
2. ob tem opozarja, da podzakonski predpisi oziroma  
   splošni akti, tudi javno objavljeni, ne morejo posegati v ure-  
   janje pravic in dolžnosti, ki se lahko urejajo le z ustavo in  
   zakonom;
3. predlaga Ustavnemu sodišču SFRJ presojo ustavnosti  
   in zakonitosti teh predpisov;
4. opozarja, da je treba nekatere pravno zavarovane  
   dobrine nedvomno varovati tudi z metodami in sredstvi službedržavne varnosti, vendar morajo biti vsa pooblastila v skladu z  
   ustavo in določena z zakoni;
5. nalaga Komisiji za nadzor nad zakonitostjo dela  
   službe državne varnosti Skupščine SRS, naj razišče prakso tajnih  
   preiskav in morebitnih drugih ravnanj, ki temeljijo na neobja-  
   vljenih podzakonskih predpisih;
6. priporoča Predsedstvu SR Slovenije in nalaga Izvr-  
   šnemu svetu Skupščine SR Slovenije, naj preverita ali tudi v SR  
   Sloveniji obstajajo neobjavljeni podzakonski predpisi in kakšna  
   je njihova vsebina ter o tem poročajo Skupščini SRS;
7. izraža prepričanje, da bodo nadaljnja ravnanja  
   zveznih in republiških organov dokazala njihovo pripravljenost za  
   obrambo in spoštovanje načel demokratične pravne države.

**PREDSEDUJOČI VLADO BEZNIK:** Hvala lepa, tovariš podpred-  
sednik. Besedo ima tovarišica Majda Gaspari, članica Predsedstva  
SR Slovenije.

**MAJDA GASPARI:** Razprava o vmesnem poročilu skupine  
delegatov za celovito proučitev okoliščin in posledic sodnega  
procesa proti četverici v Ljubljani je prava priložnost, da  
Predsedstvo SR Slovenije pred vami razgrne poglavitna stališča in  
poglede, do katerih se je opredeljevalo od vsega začetka omenje-  
nega procesa.

1. Predsedstvo Socialistične republike Slovenije je v  
poročilu javnosti 2. septembra lani zapisalo svoje stališče, "da  
je treba s skupnim delom pripraviti po končanem procesu celovito,  
poglobljeno in kritično, pravno, strokovno in politično analizo,  
ki bo odgovorila ne le na vprašanja o zakonitosti postopka z  
vidika pravic obtoženih, ampak bo pojasnila celoto okoliščin, v  
katerih je do procesa prišlo in v katerih se je proces odvijal".  
Obenem je tudi zapisalo, da je tako analizo potrebno pripraviti  
po končanem procesu, torej potem, ko bo sodba pravnomočna. Samo  
tako se je bilo moč izogniti očitkom, češ da želimo z vzporednim  
procesom vplivati na odločitev sodišča. Kasneje je Predsedstvo SR  
Slovenije 29. septembra 1988, tudi na pobudo Republiške  
konference SZDL Slovenije in Centralnega komiteja ZK Slovenije,  
predlagalo, naj ustanovijo skupino delegatov, ki bo temeljito  
analizirala pravne in politične okoliščine procesa pred Vojaškim  
sodiščem v Ljubljani. Skupščina je nato tak sklep sprejela in  
danes je pred vami vmesno poročilo skupine delegatov. Predsedstvo  
meni, da skupina s svojim delom ustrezno uresničuje njegovo  
stališče z 2. septembra lani, kakor tudi to, da bo v sodelovanju  
s pristojnimi organi SR Slovenije opravila zahtevane analize.  
Posebna analiza predsedstva namreč ne bi mogla odkriti ničesar,  
kar ni ali ne bo vsebovano v poročilu delegatov, saj utemeljeno  
pričakujemo, da bo opravila svojo nalogo verodostojno, objektivno  
in pravočasno.

2: Predsedstvo SR Slovenije je od vsega začetka, pa  
tudi po ustanovitvi skupine delegatov, spremljalo vsa dogajanja,  
ki so povezana s procesom. V skladu s svojo ustavno vlogo se je  
odločalo za stališča oziroma dejanja, s katerimi je želelo  
zagotoviti spoštovanje ustavnega položaja SR Slovenije. Dosledno  
se je zavzemalo za pravice obtožencev v postopku, za to, da sepostopek vodi v slovenskem jeziku, za pravico do svobodne izbire  
zagovornika, za javnost procesa in za obrambo obtožencev s  
prostosti. Če bi bili ti njegovi predlogi in zahteve upoštevane,  
bi bila prav gotovo odvrnjena marsikateri sum in dvom o nepri-  
stranskosti postopka in sodbe. Tukaj je potrebno znova poudariti,  
da njegovi predlogi niso bili upoštevani, saj je po veljavni  
ustavnopravni ureditvi vojaško sodstvo v izključni pristojnosti  
federacije. Zastavilo pa je ves svoj vpliv, predvsem prek  
Predsedstva SFRJ, da bi bil proces voden tako, da bi odpadel  
kakršenkoli dvom o njegovi korektnosti in da bi nesporno ugoto-  
vili vso materialno resnico. Toda pokazalo se je, da zvezni  
organi, vključno s Predsedstvom SFR Jugoslavije, doslej iz nam  
nerazumljivih razlogov niso bili dovzetni za naše predloge, saj  
so jih vse po vrsti zavračali. Zavračanje se je ponovilo tudi ob  
naših treh predlogih za pomilostitev obsojencev. Tak odnos do  
predlogov predsedstva in drugih organov oblasti v SR Sloveniji po  
našem trdnem prepričanju ni v skladu z ustavnim položajem repu-  
blik v jugoslovanski federaciji in njihovimi suverenimi pravi-  
cami. Zato Predsedstvo SR Slovenije podpira vsa prizadevanja, da  
se ob spremembah Ustave SR Slovenije, v skladu z veljavno ustavno  
ureditvijo, te pravice slovenskega naroda jasno in nedvoumno  
izrazijo. V novi ustavi bo nujno odpraviti vse dvome o tem, da so  
organi federacije dolžni spoštovati, varovati in zagotavljati  
suverene pravice narodov in njihovih držav.

Predsedstvo SFR Jugoslavije v sedanji sestavi se o  
našem zadnjem predlogu za pomilostitev odloča danes. Za ta  
predlog smo se v predsedstvu opredelili ne glede na krivdo  
posameznikov, kakršno je ugotovilo vojaško sodišče, ker smo  
menili, da bi pomilostitev pomenila znak modrosti in milosti  
državnega Predsedstva. Prispevala pa bi tudi k temu, da se naša  
skupna energija in ustvarjalnost usmerita k reševanju akutnih,  
danes že usodnih vprašanj gospodarskih in političnih reform. Vse  
tiste pa, ki posamezna vprašanja ob tem procesu izrabljajo za  
zakulisne politične igre, bi razgalilo v tej njihovi nameri.  
Odvračalo bi negativne pobude za polemike o odnosu Slovencev in  
Slovenije do Jugoslovanske ljudske armade kot naše skupne  
obrambne sile, a tudi od enostranskega in neobjektivnega  
prikazovanja razmer v Socialistični republiki Sloveniji.  
Predsedstvo se je z javnimi predlogi Predsedstvu SFR Jugoslavije  
jasno in nedvoumno izreklo za pomilostitev obsojenih na tako  
imenovanem ljubljanskem procesu. Glede na to je Predsedstvo SR  
Slovenije soglašalo s pravno doslednimi ukrepi pristojnih repub-  
liških organov, ko so uporabili vse zakonite možnosti, da bi  
obsojencem odložili začetek oziroma uveljavili najugodnejše  
pogoje za prestajanje kazni.

1. Ko se je Predsedstvo republike odločalo o ukrepih ob  
   posameznih dogodkih in zahtevah, ki so bile naslovljene nanj med  
   procesom in po njem, je dosledno vztrajalo pri načelu zakonitosti  
   in se je odločalo samo za tiste korake, ki nikakor niso pomenili  
   prekoračitev okvirov veljavnega pravnega sistema. Zato je bilo  
   proti nekaterim predlogom, ki so želeli prestopiti meje  
   zakonitosti, kot so bili pozivi državljanom, naj bi se pri  
   zavzemanju za obsojence poslužili sredstev, ki bi obsojencem bolj  
   škodovala kot koristila. Tako je Predsedstvo želelo ohraniti

pravni red in zakonitost, ker je presodilo, da je edino na ta  
način mogoče zavarovati zakonite pravice obsojencev ter hkrati  
omogočiti nadaljnji proces demokratizacije, utirati pot civilni  
družbi in pravni državi. Predsedstvo SR Slovenije ugotavlja, da  
so vsi republiški organi, kolikor so bili vpleteni v dogodke v  
zvezi s procesom, ravnali v pozitivnem prepričanju, da naj se  
polno izrazijo materialni dokazi in resnica.

1. Predsedstvo je posebno skrbno obravnavalo tisti del  
   ugotovitev iz vmesnega poročila, ki se nanaša na stanje  
   zakonitosti v SR Sloveniji. V skladu s svojimi pristojnostmi bo  
   storilo vse, da se ugotovi, ali obstajajo akti, ki naročajo  
   državnim organom protizakonito delovanje, jim nalagajo širša  
   pooblastila od zakonskih ali vzpostavljajo paralelni pravni  
   sistem. Na svoji seji 7. junija 1989 je sklenilo predlagati  
   Izvršnemu svetu Skupščine SR Slovenije, da imenuje posebno  
   skupino, ki naj takoj, ko bodo sprejete spremembe ustave SR  
   Slovenije, pregleda, katere zvezne in republiške predpise v zvezi  
   z delovanjem organov za notranje zadeve je potrebno uskladiti z  
   ustavo, mednarodnimi konvencijami, ki jih je ratificirala SFR  
   Jugoslavija ter z zvezno in republiško zakonodajo. Nujna bo tudi  
   primerjalna analiza naših predpisov s področja notranjih zadev s  
   predpisi na tem področju po drugih državah. Že te analize bi  
   lahko opozorile na nekatere predpise, ki niso v celoti primerni  
   sodobnim pojmovanjem o uresničevanju človekovih pravic in  
   temeljnih svoboščin.
2. Vprašanje, o katerem želim še posebej razložiti  
   stališče Predsedstva SR Slovenije, se nanaša na delo republiških  
   organov za notranje zadeve v zvezi s postopkom proti četverici.  
   Vmesno poročilo skupine delegatov nas namreč opozarja na nekatera  
   nova dejstva in ugotovitve. Čeprav bo treba počakati na končno  
   poročilo skupine in njene ocene soočiti z vsemi, se pravi, tudi z  
   drugačnimi stališči in strokovnimi pogledi, je njeno dosedanje  
   delo razkrilo vrsto protislovnosti in ustavnopravnih problemov v  
   zvezi s podzakonskimi predpisi in internimi navodili na področju  
   notranjih zadev. Vse te ugotovitve pa ne morejo spremeniti ocene,  
   da so organi za notranje zadeve v postopku proti četverici  
   postopali tako kot v vseh drugih podobnih primerih, torej skladno  
   s sedanjimi zakonskimi in podzakonskimi pooblastili, pri čemer  
   gre večinoma za predpise, ki so jih izdali zvezni organi. Če  
   hočemo kolikor toliko realno presojati stanje na tem področju,  
   potem si moramo priznati, da sta pri razvoju v smeri zakonitosti  
   in pravne države področji obrambe in varnosti zaostajali za  
   splošnimi procesi demokratizacije, v določeni meri pa so zanje  
   veljala - in deloma še vedno veljajo - posebna politična merila.  
   Pravna ureditev na teh dveh področjih je ohranila še največ  
   elementov tako imenovanega revolucionarnega prava.

Pristojni organi, pa tudi strokovna in najširša javnost  
tem vprašanjem res niso namenjali zadostne skrbi. Predpisov in  
načina dela v praksi nismo dovolj hitro družbeno in strokovno  
preverjali. Prepogosto smo predpostavljali, da so predpisi  
ustavni in zakoniti, saj da so jih sprejeli pristojni organi na  
podlagi svojih zakonskih pooblastil. Nova spoznanja pa terjajo od  
nas, da ob vsakem posameznem primeru, ki je vedno in povsod - ne  
le pri nas - povod za temeljitejšo presojo družbenih in pravnihpodlag delovanja, najskrbneje presodimo vse nedorečenosti ali  
slabosti v sistemu in v praksi ter da jih nato odpravimo.

Zaradi najširših prizadevanj, da bi kar najhitreje  
dosegli demokracijo v naši socialistični samoupravni družbi, se  
tudi varnostne službe vedno bolj odmikajo od klasičnih pojmovanj  
o tako imenovani politični policiji in postajajo predvsem insti-  
tucije, ki skrbijo za varnost ljudi in ustavno ureditev. Če torej  
želimo doseči demokracijo, potem so neogibni mehanizmi za zaščito  
človekovih pravic in svoboščin, vključno z družbenim dostojan-  
stvom varnostnih služb. Seveda to ne pomeni, da imajo ti organi  
kaj več pravic ali da so zunaj sedanjega ustavnega in pravnega  
reda. Prav zato, da bi vnaprej naša družba učinkovito prepre-  
čevala nezakonitosti in zlorabe pri delu teh organov, je bila v  
Skupščini SR Slovenije ustanovljena posebna komisija za nadzor  
nad delom službe državne varnosti. Predsedstvo pa sodi, da so  
bili prav v minulih nekaj letih v naši republiki doseženi pomem-  
bni rezultati na področju humanizacije, demokratizacije, podruž-  
bljanja in posodabljanja odnosov pri delovanju organov za notra-  
nje zadeve.

Nenazadnje je Predsedstvo po skrbni presoji dejstev  
ugotovilo, da niti republiški niti zvezni organi niso sprožili  
kazenskega postopka proti četverici iz pobud, ki bi jim lahko  
pripisali politični značaj. Zatorej naj končam z ugotovitvijo, da  
mora biti edini cilj pri analiziranju okoliščin in posledic tako  
imenovanega ljubljanskega procesa ugotoviti resnico - in to  
čimprej. Zakaj menili smo, da k razjasnitvi okoliščin procesa  
lahko prispeva tudi pričujoče pojasnilo, ki je hkrati izraz  
podpore predlogom iz vmesnega poročila skupine delegatov Skup-  
ščine Socialistične republike Slovenije.

PREDSEDUJOČI VLADO BEZNIK: Tovarišica Gasparijeva,  
hvala lepa. Obveščen sem, da bomo uvodne besede tovariša  
Ravnikarja, tovarišice Gasparijeve dobili takoj, ko bodo  
razmnoženi.

S tem smo program dela skupnega zasedanja končali.  
Tovarišice in tovariši delegati, vabim vas, da ostanete v dvorani  
in da opravimo zadnji del skupne seje. Tovariš predsednik,  
izvoli.

(Skupno zasedanje se je končalo ob 10.55 uri.)