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**SKUPNA SEJA VSEH ZBOROV**

**SKUPŠČINE SOCIALISTIČNE REPUBLIKE SLOVENIJE**

**10. seja**

**(27. november 1989)**

**Sejo je vodil Miran Potrč, predsednik Skupščine SR  
Slovenije.**

**PREDSEDNIK MIRAN POTRČ:** Tovarišice in tovariši delega-  
ti! Pričenjam 10. skupno sejo zborov Skupščine SR Slovenije, ki  
sem jo sklical na podlagi 364. člena Ustave SR Slovenije in 134.  
člena Poslovnika Skupščine SR Slovenije. Poleg delegatov vseh  
zborov so na seji navzoči tudi predsednik, podpredsednik in član  
Izvršnega sveta, predstavniki vodstev družbenopolitičnih organi-  
zacij, Gospodarske zbornice in predstavniki Predsedstva SR  
Slovenije. Moram vam reči, da ta objava, ki sem jo pravkar dal,  
ne drži za ta moment, vendar bodo kasneje navzoči. Sedaj je bil  
na Predsedstvu razgovor, ki še ni končan in bodo predsednik in  
nekateri člani Izvršnega sveta, predstavniki družbenopolitičnih  
organizacij in Predsedstva prišli nekoliko kasneje na sejo.

V skladu s poslovnikom moramo najprej verificirati  
mandate delegatov Zbora združenega dela in Zbora občin in ugoto-  
viti sklepčnost seje. Predlagam, da se v verifikacijsko komisijo  
Zbora združenega dela izvoli naslednje delegate: Milan Ocepek,  
Anton Količ in Karol Cmok. Sprašujem delegate Zbora združenega  
dela, ali želi kdo dati kakšen drugačen predlog za verifikacijsko  
komisijo? (Ne.) Potem prosim, da delegati Zbora združenega dela  
soglasno izvolijo verifikacijsko komisijo. Predlagam, da izvolimo  
še verifikacijsko komisijo Zbora občin. Predlagam naslednje  
delegate: Stanko Zlobko, Mladen Radojčič in Aleksander Rihter.  
Zeli od delegatov Zbora občin kdo dati kakšen drugačen predlog  
za verifikacijsko komisijo? (Ne želi.) Potem dajem predlog  
verifikacijske komisije na glasovanje.

Kdo od delegatov Zbora občin je za ta predlog, naj,  
prosim, dvigne roko. Hvala. Je kdo proti? (Nihče.) Vzdržani?  
(Nihče.)

Ugotavljam, da je tudi Zbor občin izvolil verifika-  
cijsko komisijo. Obe komisiji bi prosil, da pregledata poobla-  
stila delegatov in pripravita poročilo za skupni seji.

Predlagam **DNEVNI RED,** ki ste ga dobili s sklicem seje,  
to je najprej odobritev zapisnika 8. in 9. skupne seje in drugič  
razprava o aktualnih političnih ekonomskih razmerah v Socialis-  
tični avtonomni pokrajini Kosovo. Želi kdo razpravljati o predlo-  
gu dnevnega reda? (Ne želi.) Potem prosim, da z dvigom rok  
potrdimo dnevni red.

Prosim, kdo je za? Hvala.

Ugotavljam, da smo soglasno sprejeli predlagani dnevni  
red.

Sprašujem poročevalce verifikacijske komisije Zbora  
združenega dela in Zbora občin ali je verifikacija bila ob vhodu  
v dvorano opravljena in je možno dati takoj poročilo, ali se  
morata obe komisiji še sestati? Tov. Milan Ocepek, je možno dati

takoj poročilo? Prav. Bomo potem kasneje verificirali poročilo in  
zato tudi predlagam, da bi potem, ko bo ugotovljena sklepčnost  
zborov, najprej poslušali uvod tovariša Kneza k 2. točki dnevnega  
reda. **RAZPRAVA O AKTUALNIH POLITIČNIH IN EKONOMSKIH RAZMERAH V  
SOCIALISTIČNI AVTONOMNI POKRAJINI KOSOVO.** V zvezi s to točko bi  
želel povedati, da je ta seja sklicana na podlagi sklepa Pred-  
sestva Skupščine SR Slovenije. Ne samo na podlagi lastnih odloči-  
tev, ampak vrste pobud, ki so bile dane s strani občanov, skupin  
delegatov, DPO, da razmere v SAP Kosovu in njihov prenos, tudi na  
aktualne politične razmere v Sloveniji, posebej tudi z napoveda-  
nim mitingom, terjajo, da se posebej sestane tudi Skupščina SR  
Slovenije in razpravlja o teh vprašanjih.

Mi smo na to sejo posebej povabili tudi predsednika  
Komisije Skupščine SFRJ za spremljanje programa o Kosovu, tov.  
Branka Kostiča, ki nam je danes sporočil, da se zahvaljuje za  
poziv, da pa ne more prisostvovati naši seji, ker ima prej  
sprejete druge obveznosti in da je predlagal članu njegove  
komisije, tovarišu Božu Kovaču, da v imenu te komisije prisost-  
vuje naši seji, kar je tovariš Božo Kovač tudi sprejel. Medtem  
sem tudi opravil razgovor s tovarišem Kovačem, ki pravi, da bo v  
imenu te komisije prisostvoval naši seji.

Drugače pa je tovariš Kostič sporočil, da nas spominja,  
da je Skupščina SFRJ do sedaj večkrat razpravljala o uresni-  
čevanju jugoslovanskega programa o Kosovu in sprejela ustrezne  
sklepe, priporočila in sugestije, ki so bile objavljene v Uradnem  
listu in ki predstavljajo po njegovem mnenju solidno podlago za  
oceno nadaljnjih smeri, angažiranje posameznih subjektov, torej  
tudi pristojnih organov socialističnih republik in socialističnih  
avtonomnih pokrajin na izvrševanju programa. Prav tako nas  
obvešča, da je komisija na 24. seji, oktobra tega leta, razpra-  
vljala in podprla predlog ZIS za spremembe in dopolnitve jugoslo-  
vanskega programa v tem poročilu, ki je bilo dostavljeno tudi  
koordinatorju v Sloveniji, tovarišu podpredsedniku Jožetu Knezu,  
kjer so navedena temeljna stališča in predlogi predstavnika ZIS,  
članov komisije, kot tudi same komisije. Z obvestilom o tem nam  
želi uspeh pri delu in nas prisrčno pozdravlja. Mi smo za sejo  
poslali povabilo iz predsedstva tudi predsedniku Skupščine SR  
Srbije in predsedniku Skupščine SAP Kosova. V petek so iz mojega  
kabineta preverjali ali bodo predstavniki obeh skupščin priso-  
stvovali današnji seji. Obvestila o tem nismo dobili in ugota-  
vljam, da se bodo predstavniki obeh skupščin kljub našemu pova-  
bilu naši seji odzvali.

Rad bi vas na začetku obvestil še o tem, kar je sicer  
bilo objavljeno, da smo v zvezi z razpravo, posebej o mitingu,  
dobili pisno 24. novembra tudi stališče Sabora SR Hrvaške, ki je  
bilo poslano Predsedstvu SFRJ, Skupščini SFRJ, vsem skupščinam  
socialističnih republik in socialističnih avtonomnih pokrajin in  
Zveznemu izvršnemu svetu.

V teh stališčih Sabor SR Hrvaške ugotavlja, da odločno  
nasprotuje mitingu 1.12.1989 v Ljubljani in poziva Skupščino  
SFRJ, Skupščino SR Srbije in Skupščino SAP Kosova ter vse z  
ustavo pristojne državne organe, da v okviru svojih pristojnosti  
sprejmejo ukrepe in preprečijo, da bi bil takšen miting izveden.

Za samo točko dnevnega reda ste dobili ustrezna gradi-  
va, dobili ste stališča, ki so jih sprejeli zbori na skupni seji  
30. marca 1989 o aktualnih družbenopolitičnih razmerah v  
Sloveniji in v SFRJ in uresničevanje programa za Kosovo. Dobili  
ste pismo IS Skupščine SR Slovenije z nekaterimi aktualnimi  
vprašanji, povezanimi z razmerami v SAP Kosovu, predlog sprememb  
in dopolnitev jugoslovanskega programa, ukrepov in aktivnosti za  
zaustavljanje izseljevanja Srbov in Črnogorcev s Kosova, hitrejšo  
vrnitev tistih, ki so ga zapustili in prihod vseh, ki želijo  
živeti in delati na Kosovu. To gradivo je bilo vročeno delegatom  
na seji 22. novembra. Dobili so gradivo IS, ki se nanaša na  
predvideni miting Srbov in Črnogorcev v Ljubljani dne 1. decem-  
bra, to je dokumentacija o vlogi za dovoljenja in samo to odlo-  
čbo.

Danes smo vam na klop dali možni predlog ugotovitev  
stališč in sklepov, ki naj bi jih danes sprejeli na skupni seji.  
Veste, da smo prejšnjo sredo na vsakem zboru imenovali določeno  
skupino delegatov, ki naj bi skupaj na današnji seji spremljala  
razpravo in oblikovala predlog stališč in sklepov. Prejšnji petek  
se je ta skupina že sestala in pripravila prvi osnutek, da bi  
lažje tekom razprave spremljali tudi ta osnutek in dajali konkre-  
tna dopolnila, kaj naj bi bila vsebina sklepov. To skupino  
sestavljajo delegati iz Zbora združenega dela: Milan Lokar,  
Friderih Kucman in Tone Vahin; iz Zbora občin: Judež Dular, Jože  
Zakonjšek in Ivica Kavčič; iz Družbenopolitičnega zbora: Sonja  
Lokar, Miran Potrč in Zoran Thaler. Skupino pa vodi podpredsednik  
Skupščine SRS tovariš Jože Knez.

Danes ste na kop prejeli tudi pregled izjav občinskih  
skupščin, družbenopolitičnih organizacij, društev, organizacij  
združenega dela in občanov, ki so bile naslovljene na Skupščino  
Socialistične republike Slovenije in ki se nanašajo na miting  
Srbov in Črnogorcev v Ljubljani. Mi smo smatrali, da je boljše,  
da dobite takšen skupen pregled, kot da bi res veliko število teh  
poročil, ki ste jih v teh dneh dobili, vsakega posebej  
razmnoževali in vam jih dajali na klop. To so osnovne  
informacije, ki sem vam jih bil dolžan dati.

In zdaj predlagam, da pred verifikacijo mandatov  
poslušamo uvodno besedo podpredsednika Skupščine Socialistične  
republike Slovenije tovariša Jožeta Kneza. Tovariš Jože Knez,  
izvoli.

**JOŽE KNEZ:** Tovarišice in tovariši! Več je razlogov, da  
ponovno odpiramo razpravo o Kosovu. Prejeli smo pobudo v zvezi z  
odpoklicem naših miličnikov s Kosova, ljudje so razburjeni  
zaradi napovedanega mitinga v Ljubljani, ki ga odklanjajo, imamo  
pobude za revizijo naše pomoči manj razvitim republikam in SAP  
Kosovu, v razpravi v skupščini pa je tudi jugoslovanski program  
pomoči tej pokrajini. O Kosovu je naša skupščina že razpravljala  
30. marca, ko je bila skupna seja namenjena obravnavi aktualnih  
družbenopolitičnih razmer v SR Sloveniji in SFR Jugoslaviji ter  
uresničevanju programa za Kosovo in ko smo protestirali proti  
uvedbi izrednih razmer. Takrat smo tudi pozvali Skupščino SFRJ  
ter skupščine vseh drugih republik in obeh pokrajin, da seznanijo  
svoje delegate z našimi stališči in da pričnemo ustvarjativzdušje medsebojnega sodelovanja za uresničevanje gospodarskih in  
družbenih reform. Predlagali smo, da si Jugoslavija zastavi cilj  
čimprejšnje odprave razlogov, ki so bili povod za uvedbo izrednih  
razmer na Kosovu, in sicer z aktivnostjo vseh ljudi na Kosovu, na  
demokratičen način in z legalnimi institucijami. Naša skupščina  
na svojo pobudo ni dobila odgovora niti iz Skupščine SFRJ niti od  
skupščin drugih republik in pokrajin. Današnje stanje pa potrjuje  
upravičenost naših takratnih opozoril. Vsi podatki, ki jih imamo  
na voljo, namreč ponujajo skupno oceno, da:

1. se nadaljuje izseljevanje Srbov in Črnogorcev,
2. gospodarski razvoj nazaduje,
3. ni zagotovljen mir in sodelovanje z ljudmi različnih  
   narodnosti in da so se pripadniki narodov in narodnosti drug  
   drugemu popolnoma odtujili,
4. večajo se lokalni nemiri.

Kaj storiti? Uradna politika Kosova, Srbije in Jugosla-  
vije je enotna v tem, da je treba probleme še nadalje reševati z  
uporabo prisilnih ukrepov. Tudi program ukrepov in aktivnosti za  
zaustavljanje izseljevanja Srbov in Črnogorcev s Kosova sledi tej  
opredelitvi, kar je razvidno iz uvoda k programu. Citiram besedi-  
lo drugega odstavka 1. točke in del 2. točke:

"Delovanje albanskih nacionalistov in separatistov na  
Kosovu je usmerjeno v rušenje pridobitev naše revolucije, rušenje  
ustavne ureditve in razbijanje jugoslovanske skupnosti, da bi se  
na račun njenega ozemlja ustvarila nova, ena nacionalna država,  
t.i. velika Albanija. Eden strateških ciljev velikoalbanskih  
nacionalistov in separatistov z izseljevanjem Črnogorcev in  
drugih občanov, ki niso albanske narodnosti, iz Kosova ustvariti  
"etnično čisto Kosovo". Zato je zaustavljanje izseljevanja Srbov,  
Črnogorcev in drugih občanov, ki niso albanske narodnosti, ki  
želijo živeti in delati na Kosovu, in izboljšanje spremenjene  
nacionalne strukture na Kosovu glavna in zelo nujna, pa tudi  
trajna naloga jugoslovanske skupnosti.

Z uresničevanjem nalog političnega izhodišča CK ZKJ o  
Kosovu, sklepov XIII; kongresa ZKJ ter sklepov IX, XVII. in XX.  
seje CK ZK Jugoslavije je nujno z energičnimi ukrepi samoupravnih  
in državnih organov SAP Kosovo, SR Srbije in SFRJ ter vse jugo-  
slovanske skupnosti čimprej odpraviti vzroke za motnje v mednaci-  
onalnih odnosih, ki so posledica dolgotrajnega delovanja alba-  
nskega nacionalizma in separatizma in odločno uresničiti politiko  
popolne nacionalne enakopravnosti, uveljavljanja bratstva in  
enotnosti, sožitja ter samoupravnega družbenoekonomskega razvoja  
kot nenadomestljivega temelja za premagovanje kriznih razmer na  
Kosovu." Konec citata.

Te ocene, predvsem pa njene logike naša skupščina ne  
more sprejeti, če hoče ostati zvesta svojim stališčem, sprejetim  
marca. Zato je njihovo veljavnost za sedanje razmere treba  
preveriti na današnjem zasedanju. Ob novih pobudah mora naša  
skupščina oceniti tudi precejšnjo nenaklonjenost, ki so je bila  
deležna naša dosedanja prizadevanja. Pomen Kosova za nas v  
Sloveniji in za vso Jugoslavijo je gotovo zelo velik, da opravi-  
čuje današnje zasedanje. Ob razmišljanjih, kaj storiti, pa se,  
žal, soočamo tudi s polarizacijo med dvema Jugoslavijama. Razha-  
jamo se v odnosih med narodi in narodnostmi. Pojavlja sevprašanje, ali bi v takšni Jugoslaviji, kot se nam vsem ponuja s  
Kosova, Slovenci, pa tudi mnogi drugi, želeli živeti. Kosovo je  
torej vprašanje, kako bo živela - ali če potenciram, tudi preži-  
vela Jugoslavija.

Tako usodno vprašanje terja nadvse odgovorno obravnavo.  
Za površnosti, demagogijo, čustvenost in napake pri tem ne bi  
smelo biti prostora. To pa pomeni, da se odločitve morajo opirati  
na pravilne ocene razmer in možnosti na Kosovu in v Jugoslaviji.  
0 Kosovu smo doslej premalo vedeli, na voljo pa imamo tudi veliko  
netočnih informacij. Marca sem v skupščini opozoril, da je resnic  
o Kosovu lahko več. Naše vedenje o Kosovu pa se ni povečalo. Prej  
lahko rečemo, da vemo manj, saj so informacije omejene in po-  
vršne, pokriva jih doktrinacija srbske in kosovske uradne poli-  
tike, vsiljivost medijske vojne in molk Albancev.

Minimalna zahteva, ki jo v pogovorih največkrat  
poudarjajo subjekti v SAP Kosovo, je, da v primeru, če v posame-  
znih delih države niso pripravljeni kosovskemu vodstvu in politi-  
ki, ki jo je zgradilo na enotni podlagi z vodstvom SR Srbije,  
nuditi pomoč - da se omogoči naprednim silam na Kosovu, da  
čimprej dobijo bitko proti velikoalbanskemu nacionalizmu in  
separatizmu, da se zlomijo korenine kontrarevolucije in da se  
stabilizira stanje v SAP Kosovo - naj se vsaj vzdržijo takšnih  
izjav in aktivnosti, ki ovirajo delovanje naprednih sil na  
Kosovu.

Takšna opcija je mogoča. Možno je tudi, da se Slovenija  
v zvezi s Kosovom popolnoma deangažira. Vendar bi bilo to emoci-  
onalno dejanje, ki ga v razmerah, kjer je čustev že tako preveč,  
popolnoma nepremišljeno in neodgovorno, SR Sloveniji in njenemu  
vodstvu se tudi na vseh ravneh, od občinskih, pokrajinskih,  
srbskih in zveznih očita, da naša politika otežuje stabilizacijo  
na Kosovu s tem, da vzbuja pri Albancih upe o dosegi vsega, kar  
smo izpeljali v SR Sloveniji. To je nekaj objektivnosti. Mi sicer  
ne izvažamo "kontrarevolucije" na Kosovo, vendar naš vpliv  
obstaja in deluje na vedenje Albancev in tudi drugih, kar ni  
posledica naše aktivnosti, temveč objektivna posledica našega  
obstoja in značaja naših pogledov na bodočnost Slovenije in  
Jugoslavije, Evrope in sveta. Za ljudi, ki so tudi drugod v  
Jugoslaviji podobnega mišljenja kot večina Slovencev, smo napoved  
drugačnih razvojnih možnosti. Za njih smo se sami odločili in  
vanje verujemo, čeprav so tudi v Sloveniji razlike v predstavah,  
po kakšni poti naj dosežemo naše cilje: demokracijo, uvajanje  
Pluralizma idej in lastnin, tržno in odprto gospodarstvo, pravice  
in svoboščine človeka, pripadnost Evropi, pluralen politični  
sistem in pravno državo nekateri razlikujejo. Teh ciljev ta  
skupščina ne more revidirati, ker smo se zanje že pogosto in v  
različnih oblikah izrekli in jih je politično vodstvo dolžno  
uveljavljati tudi na skupni zvezni ravni.

Cilje, ki sem jih naštel, sicer priznava danes vsa  
Jugoslavija; zakaj nas potem toliko napadajo? Sodim, da je to  
mogoče zato, ker si posamezna okolja pod temi cilji predstavljajo  
različno realnost. Mogoče izvira ta različnost tudi iz različ-  
nosti, kako doseči te cilje, kar terja različne poti. Kosovski  
problem je v tem pogledu posebno zapleten. Najprej je tu vpra-  
šanje Albancev in Srbov na Kosovu, kot tudi Srbije kot njihoverepublike; prav tako se pojavlja vprašanje drugih republik in  
odnos med ljudmi. Posebno težaven pa je tudi zaradi izredno male  
stopnje razvitosti in velikega demografskega razvoja, ker oboje  
povzroča revščino. Vprašanje za nas pa je, koliko lahko odstopimo  
od naših idej zaradi miru v Jugoslaviji?

Ali to sploh hočemo? Ali je to sploh koristno in  
mogoče? Zakaj je to sploh potrebno?

Kadar govorimo o tem, govorimo o pogojih, v katerih  
nameravamo živeti v Jugoslaviji. Vemo, da nas nekateri razumejo  
dobrohotno, drugi pa ostro zavračajo. Nam so zelo pomembna mnenja  
prvih, druge poskušamo samo opozoriti na tveganja, ki jih  
neprava politika lahko prinese. Obseg, zlasti pa značaj teh  
tveganj je negotov, neraziskan in nedoločljiv. Gotovo pa se lahko  
tudi vprašamo, ali je prav, da na ta tveganja kar tako prista-  
jamo .

Zahtevamo predvsem, da smo vprašani, kadar stopamo v  
tveganja, ne pristajamo pa, da ima lahko nekdo pravico, da drži  
sprožilec v roki in odloča o njegovi uporabi, pri čemer naj bi  
vsi nosili posledice eksplozije.

Tovariši in tovarišice! Rekel sem že, da smo slabo  
poučeni o resnici na Kosovu. Uradne ocene nas ne prepričujejo,  
saj so polne trditev, ki nam ničesar ne prepovedo. Trditve, ki  
jih izrekajo in ocene so za nas prazne besede. Pojmi kot kontra-  
revolucija, iridenta, separatizem, notranji sovražnik in še kaj  
so za nas pojmi, ki predstavljajo neko nečedno preteklost, ko so  
se pod temi naslovi tudi v Sloveniji preganjale ideje, različnost  
in svoboda, česar se sramujemo in obžalujemo. Obtožujemo zlasti  
ta dejanja, ker so izpraznila tako plemenite pojme, kot je  
socializem, samoupravljanje, delo in delavec, ki bi jim želeli  
vrniti stari blesk. Zato smo ob ponovni uporabi teh pojmov  
previdni in želimo biti podrobno seznanjeni z dokazi, ki take  
trditve neposredno potrjujejo.

Zato smo iskali odgovor, kaj se na Kosovu resnično  
dogaja. Zato smo spraševali ljudi, ki so dalj časa delali na  
Kosovu, kaj o njem vedo: novinarje, gospodarstvenike, politike in  
miličnike. Ker so bili slednji prav sredi dogodkov, smo z zani-  
manjem brali njihovo videnje Kosova. Njihovo videnje ni analiza,  
ni dokument, je samo opis. Citiram del njihovega zapisa:

"Nepoučen in neinformiran obiskovalec SAP Kosova na  
prvi pogled ničesar ne opazi, saj se v vsakodnevnem življenju ne  
manifestira ničesar, kar bi dajalo vtis, da vladajo v pokrajini  
izredne razmere - razen prisotnosti večjega števila pripadnikov  
milice. Tudi samo prebivalstvo ne daje vtisa, da bi ti ukrepi kaj  
posebno vplivali na njihovo počutje. Vsi dogodki, ki so znani  
širši javnosti, niso odraz vsakdanjega življenja, ampak neke  
vsiljene situacije, ki se odraža v vseh oblikah življenja in  
dela. Te situacije so skrhani mednacionalni odnosi v delovnih  
organizacijah, težave v družbenih dejavnostih zaradi težkih  
finančnih situacij, ki med drugim prerašča v mednacionalno  
sprtost. Politična in delovna diferenciacija v bistvu ni nič  
drugega kot metoda za pridobitev vseh ključnih pozicij družbenega  
in političnega življenja na Kosovu.

Prebivalstvo na Kosovu se tako po naši oceni ne zbira  
in dogovarja izven omenjenih okolij. V vseh teh okoljih prihajado težav, kot so prekinitve dela, bojkot pouka in poučevanja,  
mednacionalni spori zaradi različnih pravic posameznikov, raznih  
škod v kmetijstvu itd. Ko ti dogodki dobijo medijsko predstavitev  
in so znani širši javnosti, se praviloma vsem doda predznak, da  
so delo albanskih separatistov in nacionalistov. Takšno enostra-  
nsko predstavljanje dogodkov začno komentirati prebivalci, ki  
dajejo podporo eni in drugi strani.

Ker so javnosti predstavljeni samo dogodki, ki so jih  
po oceni delavcev, občanov, državnih organov in drugih struktur  
povzročali albanski separatisti, se prepad med Albanci in pripa-  
dniki drugih narodov in narodnosti na Kosovu poglablja. Tako je  
vsak, ki je pristaš neke gonje in protialbanske propagande,  
"jugoslovansko opredeljen", vsi drugi pa so sovražniki.

Tako stanje s pridom izkoriščajo pripadniki srbske in  
črnogorske narodnosti, ki za vse, kar jim ni všeč ali jih ovira  
pri njihovih ciljih ali uspehih, krivijo albanski separatizem.  
Tako se zbirajo v skupine in protestirajo, zahtevajo pospešeno  
reševanje in diferenciacijo, ukrepanje milice, stroge kazni in  
razgovore z najvišjimi predstavniki pokrajine in republike  
Srbije. Tam navadno pomoč tudi dobijo. Vsega tega Albanci ne  
morejo, ker njihovih problemov nihče ne predstavlja širši javno-  
sti. Glede na to, da nimajo podpore, so primorani, da se o  
Pritiskih na njih daje vtis, da so povezani, da delujejo ilegal-  
no, da so proti uradni politiki.

Ocenjujemo, da gre pri informiranju širše javnosti za  
izkrivijenje in prirejanje informacij, največkrat pa gre za  
popolno zaporov vseh informacij, ki niso po godu srbski politiki.  
Tako javnosti ni znano, da mnogo mednacionalnih konflitkov  
povzročijo tudi pripadniki srbskega in črnogorskega naroda.  
Normalno je, da deliktnih dejanj naredijo več Albanci, saj jih je  
procentualno mnogo več. Zaradi očitka ogroženosti pa delajo ex  
case tudi namerno s ciljem, da bi čimbolj otežili življenje  
pripadnikov narodov, ki so v manjšini. Oblast in politika silijo  
prebivalstvo, da se medsebojno diferencira in opredeljuje, kar je  
Pogosto vzrok, da prihaja do sporov tudi tam, kjer jih nikoli ni  
bilo.

Tako se na primer delavci med seboj ne razumejo več,  
nočejo delati v istih izmenah ali oddelkih, nočejo enotno sodelo-  
vati pri izboljšanju stanja, ovirajo drug drugega v tehnološkem  
procesu in proizvodnji itd. Razmere v takih okoljih proglasijo  
zato za nemogoče in jim dajejo nacionalni prizvok. V pokrajini  
zelo redko stavkajo vsi delavci, vedno le pripadniki enega naroda  
ali narodnosti. Tako nastajajo novi konflikti, ki povzročijo in s  
katerimi izsilijo, da uradna politika pomete še s preostalimi, ki  
se niso hoteli diferencirati po redni poti.

Glede na navedeno za prebivalstvo albanske narodnosti  
ni mogoče predvideti, kako bi reagiralo, saj so vse demonstracije  
navidez spontane, povzročene pa vendarle največkrat z izkrivlja-  
njem o resničnem stanju.

Ker pripadniki srbskega in črnogorskega naroda vedo, da  
bo vsako dejanje pripadnikov albanske narodnosti ocenjeno kot  
dejanje, storjeno iz nacionalističnih pobud, prijavijo milici  
prav vse, od povsem nenamernih poljskih škod, raznih dejanj  
otrok, do vseh še tako nepomembnih groženj, kar pa se natopreganja kot kaznivo zaporne, tudi do 60 dni zapora. Taka kazno-  
valna politika še dodatno poglablja razdor med prebivalstvom  
Kosova. Za vse prekrške se uporablja tudi 267. člen njihovega  
zakona o prekrških, kar pomeni takojšnji nastop kazni.

Med pripadniki albanske narodnosti skoraj ni mogoče  
odkriti nikogar, ki bi dajal vtis, da ima neko posebno vodilno  
vlogo, kadar gre za demonstracije, prekinitve dela, bojkote itd.  
Albanci točno vedo, da bo takšna oseba podvržena raznim ukrepom  
in diferenciaciji. Njihove reakcije so zato spontane in jih je  
težko napovedati.

Povsem drugače je, ko gre za nezadovoljstvo pripadnikov  
srbskega in črnogorskega naroda. Ti takoj ustanovijo razne  
odbore, skupine za pogajanja ali pa določijo posameznike, ki jih  
zastopajo. Obratno pa je, ker je med Albanci vedno prisotno  
nezaupanje, nezadovoljstvo, sovraštvo in občutek, da se represija  
izvaja le proti njim, hkrati pa so prek sredstev javnega obvešča-  
nja seznanjeni, za kaj vse so obdolženi, je potreben na ulici, v  
šoli, na fakulteti ali kjer koli drugje le poziv nekoga, ki  
prisotne opozori na razloge nezadovoljstva, in že so možne  
demonstracije.

Albanci so med seboj izredno povezani, svoje pripa-  
dnosti pa se zavedajo tudi tisti, ki so trenutno na vodilnih in  
oblastvenih položajih, saj si vsak do neke mere pušča odprta  
vrata za primer, da se razmere spremenijo. Posledica tega je, da  
domači organi praviloma proti Albancem ne ukrepajo, inšpekcijske  
službe ne preganjajo nikogar, vsak dela kar hoče, denarja ni,  
pojavlja se nedelo in nizka produktivnost, zanemarjenost, ne-  
funkcioniranje javnih služb itd. Tako vedenje škoduje vsem,  
najbolj pa Srbom in Črnogorcem, ki so praviloma vsi zaposleni, na  
ta način pa zgubljajo materialno osnovo, da bi se zadržali v  
pokrajini. Albance na drugi strani to tako ne prizadene, ker so  
med seboj povezani in si med seboj pomagajo.

Težko je govoriti o čistem nasilju na Kosovu, razen  
tistega, ki se v očeh javnosti tako prikazuje, je pa mnogo drugih  
pojavnih oblik, kot na primer pisanje parol, trošenje letakov s  
pozivanjem na Miloševičevo smrt in na vsesplošno vstajo  
albanskega naroda, kamenjanje raznih prevoznih sredstev,  
povzročanje škod itd. Do nasilja prihaja le ob demonstracijah  
zaradi vpliva množic. Ker je praviloma vsak udeleženec oborožen,  
se take demonstracije lahko končajo s posledicami, ki so nam že  
znane. Do demonstracij pride na Kosovu v nekaj minutah. Pogosto  
se sprevrže v vandalizem in uničujejo množico, ki ne izbira  
sredstev in metod."

Iz te pripovedi smo tudi izvedeli, da je zelo agresivna  
propaganda emigrantskih skupin iz inozemstva. Njen vpliv ni  
zanemarljiv, čeprav je konkretno malo razkrit na samem Kosovu.

Ta izpoved je ne glede na to, da je popolnoma opisana,  
prepričljiva, saj se ne skriva za težavnimi pojmi realnega  
socializma, ki se ne ocenjuje kot lažje, prej bi rekel, da so  
prikazane težavnejše, ker jih vidimo v njihovi kompleksnosti in  
slojevitosti. To je oris nerazvitih in konfliktnih delovnih  
okolij, v katerih lahko zaradi zelo vsakdanjih razlogov nastajajo  
delovne, ekonomske in nacionalne napetosti. Ker pa so vpete v  
skrhane nacionalne odnose, se navzven reflektira samo njihova

nacionalna artikuacija - pripisana predvsem Albancem. Kaj je  
torej izvirno v splošnem nemiru teh okolij? Če jih primerjam z  
našimi tovarnami, šolami, bolnicami, je ta nemir podoben v večini  
organizacij, ki so v težavah in je zato zagotovljenost delovnega  
mesta in zaslužka vprašljiva. Specifičnost opisanih razmer pa je  
razdeljenost na narodnosti, med katerimi imajo ene prednost,  
druge pa nosijo znamenje drugačnih - Albancev. Tudi prikazan  
mehanizem seštevanja mnogih posebnih travm v nemire je geto, v  
katerem so vsi udeleženci enako travmatizirani. Ta geto je  
nadziran z miličniki, ki jih srečuješ na vsakem koraku, in z  
vojsko, ki ga ima popolnoma obkroženega. Verjamem, da so se v  
časih delovanja čistk albanske politike počutili Srbi in Črnogo-  
rci na Kosovu tako, kot Albanci danes. Razlika je samo v veliko-  
sti podrejene populacije. Tudi jugoslovanski Albanci imajo samo  
eno domovino, to je Kosovo. Vsekakor pa je v taki situaciji  
ljudskega vrenja in nemoči, ki zadeva ob konstantne ovire revšči-  
ne in obsodbe na neenakost, vsak izhod mogoč. To so pač razmere,  
ki vodijo drugod v štrajke ali mitinge, kar je Albancem prepove-  
dano. Če bo prišlo do splošne upora, bo verjetno temu kriva bolj  
objektivna in subjektivna nesposobnost zagotoviti boljše razmere  
kot pa neko protijugoslovansko gibanje. Pri tem pa prav nič ne  
zanikamo, da so razmere plodno polje tudi za take pojave. Vendar  
je v tej neorganizirani spontanosti treba poznati posebnosti in  
graditi spremembe od spodaj navzgor in ne obratno. Prvo pomeni  
motivacijo, drugo represijo.

Tovarišice in tovariši! Vendar to posega že na nasle-  
dnje področje mojega poročila, in sicer k vprašanju, kaj je treba  
v Jugoslaviji razčistiti, da se bomo v procesu oblikovanja novega  
političnega dogovora o Kosovu, ki ga potrjujemo, prej dogovorili  
o posameznih vprašanjih.

Mislimo, da so to naslednja vprašanja:

1- Ponovno bi bilo treba oceniti, kaj je na Kosovu dokazano in  
kakšno politično oceno to v resnici zasluži. Mi nismo nikdar  
dvomili, tudi v marčevskih stališčih ne, da obstajajo na Kosovu  
pogoji za delovanje protijugoslovansko usmerjenih skupin. Nikdar  
pa nismo zvedeli, katere skupine so to, koliko jih je in kako  
globoke korenine imajo med Albanci. Menimo nadalje, da lahko  
najdejo nacionalne, socialne in ekonomske napetosti izhod v  
protijugoslovanski opciji Albancev, ki so tako velika narodnostna  
skupina, da taka opcija lahko povzroči usodne premike. Vendar,  
kar je verjetno, še ni tudi dokazano dejansko. Bojimo se le, da  
drugi zamenjujejo verjetno z dejanskim.

1. Ali je množična represija, ki se uveljavlja s pojmom diferen-  
   ciacija in očitno povečuje mednacionalno nestrpnost, pravi  
   pristop za obvladovanje resničnih razmer na Kosovu, saj je to  
   težka grožnja vsem, kar presega običajna, nam znana čiščenja  
   partije, ker je diferenciacija splošna; vključuje učitelje,  
   uradnike, delavce in vse, ki so osumljeni enega od grehov, ki jih  
   naše politično izrazoslovje pozna. Taka grožnja prav gotovo  
   Povzroča nervozo med ljudmi in njihovimi okolji. Ali je diferen-  
   ciacija dejansko le drugo ime za segregacijo in objektivno  
   poglablja razhajanje odnosov med nacionalnimi skupinami vrazmerah, ko je dela malo in je politična diferenciacija, ki  
   pomeni tudi ekonomsko zelo velika kazen, posebno, če se širi na  
   družine.

Prej smo govorili, da so Albanci kot večina na Kosovu odgovorni  
za položaj Srbov in Črnogorcev. Dandanes lahko rečemo, da to ne  
velja več. Manjšine so samo v Srbiji, a največja med njimi je  
albanska. Zato je jasno, da nosi vso odgovornost za položaj na  
Kosovu republika Srbija.

1. Zakaj vzdrževati izredne razmere na Kosovu še naprej? Če  
   verjamemo anketi Borbe, jih albanski prebivalci odklanjajo,  
   nealbanski prebivalci s Kosova pa jih ne podpirajo. Očitno je, da  
   izredne razmere, kot je bilo napovedano, niso izboljšale položaja  
   na Kosovu. Seveda obstaja velika nevarnost, da po ukinitvi  
   izrednega stanja preidejo Albanci v množične demonstracije.  
   Vendar pa pomeni strah pred njimi podaljševanje izrednega stanja  
   v nedogled. Na neki točki tega razvoja, če mu napačno strežemo,  
   bo to postalo lahko zadnji izziv. Ne verjamemo, da je mogoča  
   evolucija iz represije v sozvočje.
2. Kako razviti pogoje, v katerih bo mogoče medsebojno komuni-  
   ciranje in sporazumevanje sprtih nacionalnih skupin? Stare metode  
   partijske države, ki je imela vedno pripravljeno načelno oprede-  
   litev, a je prepustila konkretizacijo blodenju prakse, nikjer v  
   Jugoslaviji ne delujejo več. Treba je priznati, da se je tako  
   imenovana vodilna vloga ZK izpraznila, najmanj pa je primerna za  
   urejanje nasploh najbolj zapletenega problema Kosova, vendar je  
   ravno tu najbolj prisotna. Politično stabilnost zagotavljajo  
   ustrezne politične institucije. V sodobnih demokratičnih uredit-  
   vah so te institucije za zaščito manjšin, kamor spadajo avtono-  
   mije in prednostni položaj manjšin, brez občutka enakopravnosti  
   in varnosti za delo in premoženja in pogojev za dialog med  
   manjšino in večino. Tega pogoja, ki ga je tudi zagotavljala  
   prejšnja ustava, čeprav je na žalost povzročala tudi dejansko  
   albansko majorizacijo, danes na Kosovu nimamo več. Ustava SR  
   Srbije je v celoti uničila prejšnji položaj pokrajin in zadeve  
   obrnila na glavo. V republiki se ureja sedaj zaščita državnih  
   simbolov, jezika, promet z režimi in varstvom okolja, ljudska  
   obramba in samozaščita, državna varnost, pravosodni sistem,  
   mednarodni odnosi, sistem informiranja, sistem izobraževanja,  
   družbeni in prostorski plan, davki in prispevki, zadružništvo,  
   dohodek od stavb in delovnih sredstev, uporaba zemljišč in  
   stvari v splošni rabi, itd. Skratka, vse je urejeno tako, da  
   ostane avtonomni pokrajini le raven lokalne avtonomije. Pri tem  
   ostaja pokrajina konstituivni del federacije in tako je povzro-  
   čeno novo protislovje - pokrajina daje soglasje k zvezni ustavi  
   in le mnenje k republiški. Na glavo so postavljeni odnosi manjšin  
   in večine teh republik in pokrajin.
3. Za Kosovo slišimo trditve, da še ni usposobljeno za pravno  
   državo, če pomeni to trditev, da je potrebno ravnati z ljudmi  
   izven zakona in na podlagi nekih drugih kriterijev, ki so lahko  
   le subjektivni, ali voluntaristično, potem smo še zelo daleč od  
   pravne varnosti, ki jo predstavlja enakopravnost državljanov,  
   predvsem v odnosih do države, ki nastopa s položajem oblasti,ali kot pravijo avtorji "pravnega memoranduma", "načelo zakoni-  
   tosti in ustavnosti" je navsezadnje zgolj izraz prepričanja, da  
   se mora država enako kot vsak posameznik držati semantično  
   opredeljenih zavez, ki jih je sama v svojem redu razglasila za  
   veljavne. Bistvo pravne države potem ni nič drugega kot izena-  
   čitev države z vsemi drugimi spornimi strankami v družbi.

V prehodu od vsemogočne države k uveljavljanju pravic  
individiualnega človeka ni potrebno zagotoviti samo njegov  
ustavno-pravni položaj. Treba je zmanjšati tudi razliko med  
legalnim in legitimnim, ki je posledica prejšnje enostranske  
države. To je na Kosovu, kjer se normativno dopolnjuje še s  
tradicionalnim pravom, potrebno urediti še bolj izvirno. V tej  
povezavi se odkrito bojimo, da bo proces proti Azemu Vllasiju in  
soobtoženim drugačen, kot to velevajo kriteriji pravne države.  
Lahko bo še poglobil prepir med narodi in narodnostmi na Kosovu,  
Jugoslavijo pa onečastil pred svetovno javnostjo.

1. V SRS smo vedno dajali prednost ekonomski pomoči in ekonom-  
   skemu položaju Kosova. Tudi marca letos smo to našo naravnanost  
   ponovno potrdili. Zapletenost razmer na Kosovu pa nas tudi v tej  
   zvezi napotuje, da vprašanje ekonomske pomoči kot sredstva za  
   urejanje razmer na Kosovu ponovno proučimo glede na pričakovanja,  
   ki jih vežemo nanje. Predvsem je treba reči, da je bila naša  
   pomoč uspešna vsaj do izrednih razmer, a za Slovenijo obremeni-  
   tev, ki ni zanemarljiva. Vedeti pa moramo, da lahko ekonomska  
   pomoč deluje le dolgoročno in dolgoročni so tudi njeni cilji. V  
   tej zvezi je usmerjena k trem problemom: k procesom odprave  
   nezaposlenosti in revščine, k problemu natalitete in k razvoju  
   višje stopnje kulture. Vendar ekonomska pomoč v sedanjih razme-  
   rah, ko so kapacitete ponekod izkoriščene od 30-50%, ko se  
   vrstijo štrajki in ko se dela namerna škoda v proizvodnji, ni kaj  
   prida pomembna za urejanje razmer, vsej jugoslovanski družbi pa  
   brez učinka odteguje njena skromna sredstva. To je tudi dilema,  
   do katere se je potrebno opredeliti. Po letu 1990 preneha  
   veljati sedanji sistem pomoči nezadostno razvitim republikam in  
   SAP Kosovu. Ekonomska pomoč se bo morala oblikovati na nov tržen  
   način in v razmerah pluralizma lastnin, ko ne bo samo družbeni  
   sektor zavezan za dajanje pomoči, kot je bilo to do sedaj. Kakšni  
   bodo novi mehanizmi, še nismo dorekli. Nekaj pa je jasno: v  
   takih razmerah, kot so na Kosovu danes, so takšne oblike pomoči  
   negotove, saj so močno odvisne od interesov in obsega tveganja.  
   Tveganje pa je v takih razmerah izjemno visoko in

zanj se nobena tržna organizacija ne more odločiti.

1. Kot so tvegana vlaganja naših podjetij na Kosovu, je tvegano  
   vlaganje tujega kapitala v Jugoslavijo. Ne samo zaradi Kosova,  
   vendar tudi zaradi njega. Vlaganje kapitala ni samo ekonomska  
   zadeva, saj celo močnejše države upoštevajo predvsem politične  
   rizike. Najbolj rizičen problem Jugoslavije pa je brez dvoma  
   Kosovo.

Neprivlačnost Jugoslavije za tuja vlaganja pa ni edino  
naše odprto vprašanje, ki se pojavlja v odnosih s svetom. Ob  
velikih spremembah, ki jih doživlja svet, od popuščanja napetostido demokratičnih sprememb na vzhodu, se potaplja Jugoslavija v  
krog držav, za katere ni zanimanja, oziroma za katere je značilno  
negativno zanimanje, ki se predvsem ukvarja z vprašanjem, kakršne  
posledice lahko povzroči nestabilnost Jugoslavije svoji okolici.  
Tudi v tej zvezi smo soočeni z dvema tezama. Prva pripisuje svetu  
namere, da še bolj destabilizira Jugoslavijo. Naše mnenje je  
drugačno: svet se zanima za Jugoslavijo zaradi ohranitve njene  
stabilnosti. Prepričani smo, da bi v primeru, če bi mogli dati  
svetu jasnejša zagotovila za politično in ekonomsko stabilnost,  
lahko v mednarodnih krogih uredili tudi mnoge, danes skoraj  
nerešljive probleme. Zlasti velja to za vključevanje v Evropo, ki  
je v končni konsekvenci naše naravno zaledje, pa tudi zaveznik.  
Seveda pa v Evropo ne bomo stopili z nerešenim problemom Kosova.

To je seznam vprašanj, pri katerih se pogledi v Slove-  
niji in delu Jugoslavije razlikujejo. 0 njih nisem govoril zaradi  
kritike drugim, ampak je podlaga zanje v razpravi, katero smo  
opravili že marca. So pa tudi vprašanja, ki so nova in kjer so  
naše rezerve večje.

Predvsem je to vprašanje obveznosti, odgovornosti in  
garancije SR Srbije, ki je postala edino neposredno odgovorna za  
razmere na Kosovu. Tej njeni prisvojeni vlogi se bodo morale  
prilagoditi tudi njene naloge v zvezi s Kosovom. Osrednje vpraša-  
nje je, kakšne bodo obveznosti SR Srbije do drugih republik,ki bi  
preprečile, da se ne znajdemo v položaju, v katerem bi Srbija  
odločala, druge republike pa odgovarjale za posledice, ki bi jih  
prinesel negativni razvoj na Kosovu.

Tovarišice in tovariši! Današnja seja mora odgovoriti  
tudi na vprašanje, povezano z jugoslovanskim programom o Kosovu,  
na vprašanje odpoklica naših miličnikov s Kosova, v zvezi z  
napovedanim mitingom, o čemer pa so zbori slovenske skupščine  
povedali svoje stališče že minulo sredo.

Jugoslovanski program ukrepov in aktivnosti za zausta-  
vitev izseljevanja Srbov in Črnogorcev s Kosova, za hitrejšo  
vrnitev tistih, ki so ga zapustili, in prihod vseh, ki želijo  
živeti in delati na Kosovu, se je v sedanji verziji razširil na  
vsa področja, pomembna za ureditev normalnih pogojev življenja in  
dela na Kosovu. Zato je pritegnil v svojo operativno sfero tudi  
področja, kot so:

1. urejanje pravnega reda in pravne varnosti,
2. zagotovitev ekonomskega razvoja,
3. razvoj in podpora družbenemu in kulturnemu razvoju.

Ugotovimo lahko, da smo že marca zahtevali, da naj  
program upošteva nov ustavni položaj, stanje na Kosovu in opre-  
deli zagotovila za večjo učinkovitost programa v zvezi z njegovim  
glavnim namenom.

Program ni zavrl izseljevanja Srbov in Črnogorcev s  
Kosova. Mogoče ni bilo možno niti pričakovati, da bi to dosegli v  
dveh letih, vendar pa povečano izseljevanje dokazuje, da Srbi in  
Črnogorci ne računajo na , možnost ureditve razmer v njihovo  
korist. Ekonomska pomoč je postala realnejša in boljša vsaj do  
izrednih razmer. Slovenija je bila na tem področju uspešna.  
Relativno uspešna pa je bila tudi pomoč za urejanje pravnih  
institucij na Kosovu. Naši strokovnjaki menijo, da se je prej  
popolnoma dezorganizirana država pričela konsolidirati sicer vrazmerah labilnega miru in nestabilnosti. Vse te aktivnosti pa je  
prekrila, izničila in relativizirala politična situacija, ki je  
po dosedaj izpričanem mnenju posledično takšna zaradi napačne  
ocene njenih razlogov. Zato smo vseskozi poudarili politične  
razsežnosti vprašanja. Tega prepričanja so tudi avtorji novega  
programa. Politične ocene in smeri ukrepanja, do katerih je imela  
SR Slovenija vedno rezerve, so uvrstili v uvod kot obvezno zavezo  
programa. To pomeni, da bi nam s programom naložili nekaj, v kar  
ne verujemo in kar nismo podpirali, program pa bi služil samo  
uveljavljanju ožjih ciljev srbske politike na Kosovu. Predvsem bi  
opozoril na troje, ker program:

1. preko dogovorjenih mej širi materialne zahteve,
2. kadrovsko distribucijo in zaposlovanje operativno  
   ureja na administrativen način,
3. preko jugoslovanskega programa posega neposredno v  
   aktivnosti drugih skupščin.

Program vsebuje tudi nekatere druge pomanjkljivosti.  
Mislimo, da je bil program že od začetka nekonsistenten. Zato  
menim, da se v novi program vnese samo tisto, kar je obveznost  
republik. To pa naj obsega, kot so se že opredelili v Saboru SRH,  
le solidarnost, vzajemnost in koordinacijo, ne pa tudi naloge, ki  
so pokrite z ustavnimi in zakonskimi obveznostmi ter pooblastili  
republiških in pokrajinskih organov v SR Srbiji in na Kosovu.

V skupščino smo prejeli več predlogov, ki predlagajo  
odpoklic naših miličnikov s Kosova. Enota naše milice je bila  
ustanovljena in napotena na Kosovo na podlagi sklepa Predsedstva  
SFRJ za zagotavljanje varstva ustavne ureditve, varovanja družbe-  
nega in zasebnega premoženja ter zagotavljanja javnega reda in  
miru, če je ta kršen v večjem obsegu. V tej zvezi je posredoval  
Izvršni svet Skupščine SR Slovenije naslednjo razlago z dvema  
temeljnima predlogoma, ki smo jo delegatom poslali z materiali za  
sklic zasedanj zborov skupščine:

1. Predsedstvo SRS je predlagalo, da zahteva od Predsedstva SFRJ  
   proučitev obstoja razlogov za udeležbo enot milice na Kosovu  
   iz drugih republik,
2. Zveznemu izvršnemu svetu pa je predlagala, da obvesti Izvršni  
   svet Skupščine SRS o svoji odločitvi in o razlogih, ki  
   zahtevajo še nadaljnjo udeležbo enot milice na Kosovu.

Izvršni svet je na svoje pismo dobil odgovor šele pred  
kratkim - v petek ali soboto. Izven kompetenčnega vprašanja, ki  
ga je sprožil Izvršni svet, obstaja še tudi drugi vidik tega  
vprašanja, s katerim lahko dopolnimo naše iniciative ZIS, za  
katere bi mu priporočali, da jih tudi upošteva. To so predvsem  
razlogi in upravičenost, da poleg dovolj velikega števila  
kosovske in srbske milice uporabljamo tudi miličnike iz vrst  
drugih narodov in narodnosti. Njihov kontingent je glede na  
obstoječe potenciale na Kosovu in v Srbiji nepomemben, še posebej  
zato, ker ne poznajo jezika, pravnih predpisov republike,  
pokrajine in občin; ne poznajo območja, ljudi in njihovih  
običajev. Zato je vprašanje, kakšne so naloge slovenskih  
miličnikov na Kosovu. Po naših informacijah opravljajo redna  
dela, ki bi jih prav tako lahko opravljala domača milica.

Na drugi strani pa so tudi strokovne službe RSNZ  
prepričane, da bi lahko, če bi razmere na Kosovu to zahtevale, v  
zelo kratkem času zagotovili intervencijo miličnikom iz Slovenije  
v tej pokrajini.

Zato bi vsekakor morali predlagati Predsedstvu SFRJ, da  
ne zahteva več stalne prisotnosti zveznega odreda milice in da  
spremeni načine sodelovanja miličnikov na Kosovu na predloženi  
način.

Povedati moram, da so slovenski miličniki bojevniki  
miru na Kosovu, ker jih Albanci, prav gotovo zaradi demokratične  
drže, upoštevajo. Jezik in poznavanje okolja pa je njihova  
nepremagljiva ovira, da bi lahko napravili kaj več. Pristali pa  
bi lahko na prisotnost naših miličnikov na Kosovu, če bi postali  
odred miru in ne podpora represiji.

Če danes ponovno spregovorimo o napovedanemu mitingu,  
moram najprej poudariti, da smo razpravo o Kosovu načrtovali  
prej, kot se je pred našo prestolnico Ljubljano pojavila zahteva,  
da naj bo gostiteljica mitinga resnice, ki naj našemu slovenskemu  
narodu in ljudstvu razloži, da vodi slovensko vodstvo z napačno  
politiko v njegovo škodo, saj si prizadeva, da ostane na oblasti  
birokracija.

Ta zahteva je vzbudila resno zaskrbljenost prebivalcev  
Ljubljane in vse Slovenije ter tudi ogorčenje, ki je danes  
splošno in brezkompromisno v zahtevi, da naj preprečimo grožnjo,  
ki jo naši prebivalci poznajo iz aktivnosti tega proslulega  
odbora. To grožnjo vidijo v rušenju slovenskih legalnih institu-  
cij, mogoče tudi v ogrožanju živeljenja, zlasti pa svoje varno-  
sti. Vse družbenopolitične organizacije so odrekle gostoljubje,  
državni organi so prepovedali miting v Ljubljani. Tudi naša  
skupščina se je odločno izrekla proti njemu na zadnjem zasedanju.  
Grožnja je še vedno v zraku.

Ker smo se o mitingu že izrekli, povedanega ne bomo  
ponavljali. Tistim, ki nam verjamejo, pa bomo pojasnili naše  
stališče do tega vprašanja, ki ima za nas Slovence štiri temeljne  
podlage:

1. Najprej mislimo, da za pravno državo, če je ogroženo njeno  
   ljudstvo ali nekaj takega pričakuje, ne obstaja nobena druga  
   varianta kot ta, da tako grožnjo zavrne z vsemi sredstvi. V  
   vročici mitingaštva in v specifičnosti političnega govorjenja smo  
   verjetno pozabili, da je vsaka država najprej zato, da zavaruje  
   mirno življenje in varnost ljudi. Ta starodavna vrednost je v  
   tem, da ljudje gostijo tistega, ki ga želijo, in poslušajo  
   tistega, ki ga hočejo. Po množično izraženi zahtevi prebivalstva  
   Slovenije ima njihova država samo eno odločitev, in sicer:

- ne dovoliti ogrožanja miru in varnosti svojih ljudi.

1. To dolžnost ima Slovenija tudi kot suverena država; za Slove-  
   nce prva, ki jo imamo. Dolžnost pa ima tudi naša skupščina in  
   njeni najvišji organi. Skrbeti mora za obrambo in ohranitev njene  
   suverenosti. Ali ni ogrožena njena suverenost, če se odpravljajo  
   k nam kolone prebivalcev drugih republik, da na naši zemlji  
   zahtevajo od Slovencev odpoklic njihovih izvoljenih predstavni-  
   kov?
2. Naša skupščina je že večkrat pozvala skupščine drugih republikin pokrajin k ustvarjalnemu sodelovanju pri zapletenih vprašan-  
   jih, kjer obstojijo različni interesi in različna mnenja. To smo  
   storili zadnjič marca letos prav v zvezi z vprašanjem Kosova, o  
   čemer je bilo že prej govora. Namesto ustvarjalnega sestanka smo  
   poželi uradni molk in medijsko sramotenje naših ljudi in vodstev.  
   Sedaj pa nam v zameno za uradne predstavnike pošiljajo kričače in  
   razbijače, s katerimi se prav gotovo ne da govoriti o takšnih  
   zadevah.
3. Nenazadnje, čeprav to ni najmanj bistveno, je treba povedati  
   tudi naše gledanje na mitinge in druge oblike javnega izražanja  
   mnenj. Odločno se zavzemamo za pravico ljudi, da se organizirajo,  
   zbirajo in javno izražajo svoja mnenja. Zato načeloma nismo proti  
   organizaciji mitingov, če ne ogrožajo pravnega reda in varnosti.  
   Inkriminacijo te omejitve smo, za razliko od drugih republik, ki  
   jo imajo zelo široko opredeljeno, v naši ustavi močno omejili  
   samo na dejanja terorizma, nasilnega ogrožanja ustavne ureditve  
   in ogrožanje od zunaj. Vsaj dvema prvima kriterijema ustreza  
   javno izrečen namen mitinga v Ljubljani. Toliko o pravnih pogle-  
   dih, imamo pa tudi politične. Mitingi so se razvili iz stiske  
   ljudi, ki si niso znali pomagali v razmerah stagnacije, vendar so  
   med tem njihovi organizatorji postali neformalni dejavnik obla-  
   sti, čeprav brez vsake odgovornosti za posledice. Oblast pa ima  
   svojo omejitev ravno v odgovornosti. Zato tak vidik manipulacije  
   mitingov brez prevzemanja odgovornosti odklanjamo. Neposredno  
   komuniciranje s prebivalstvom lahko zagotavljamo tako, da bo  
   delotvorno in ne samo rušilno. Mitinge, ki imajo rušilen namen,  
   in njihove organizacije pa uvrščamo v rubriko terorizma.

V zvezi z mitingom moram povedati še o nekem pojavu, ki  
je nastal v nekaterih okoljih. To je porast nestrpnosti nekaterih  
slovenskih delavcev do delavcev iz drugih republik, ki delajo v  
Sloveniji. V bistvu je to isti pojav ustvarjanja napetosti v  
ožjih okoljih, kot sem to že opisal za Kosovo. Žalostno bi bilo,  
da bi prihod nekaterih mitingašev povzročil kosovizacijo Slove-  
nije, na katero smo ponosni kot na urejeno deželo. Zato priporo-  
čamo in naročamo vsem prebivalcem republike, da se obnašamo do  
delavcev iz drugih republik korektno.

Skupščina SR Slovenije je upravičeno pričakovala, da bo  
Predsedstvo SFRJ v skladu z že oblikovanimi stališči za umirjanje  
mednacionalnih nasprotij in za ustvarjalen dialog med sprtimi  
vodstvi republik in pokrajin odločno poseglo in se je javno  
opredelilo proti mitingu 1. decembra 1989 v Ljubljani. Namesto  
tega je pozvalo k iskanju možnosti za neposreden dialog med  
Slovenijo in organizatorji napovedanega mitinga. Skupščina SR  
Slovenije je dialog ustreznim ustanovam tolikokrat ponudila, da  
tega ne bo posebej ponavljala. Prepričana pa je, da Predsedstvo  
SFRJ s tako nedoločenimi opredelitvami, kakršne daje Tanjugov  
komunike, ne prispeva k usmerjanju mednacionalnih odnosov in k  
varstvu ustavne ureditve, niti k vzpostavljanju pravne države.

Medtem se je opredelil Izvršni svet in priznal svojo  
obveznost do ohranjanja miru in reda v vsej državi. Sedaj imamo  
dve napotili: populističnega državnega predsedstva in državnopra-  
vnega Zveznega izvršnega sveta.

Organizatorji mitinga so povedali, da bodo v Ljubljano  
prišli. Med obema napotiloma so izbrali tisto, ki jim ustreza. V  
taki odločitvi se zelo nazorno kaže tista naša realnost, ki  
spodkopava vsa pravila igre, na katerih temelji demokracija in  
pravna država kot njeno orodje. Spodkopava tako, da si prisvaja  
demokratične izreke za svoje nedemokratične namene. Demokracija  
je ranljiva za prevaro, posebej mlada demokracija, ki je še v  
nastajanju, kot je to naša. Zato je politična resnica med jugo-  
slovanskima taboroma: demokratično in populistično merljiva le  
preko dejanj. Vsi, ki pozivajo na miting, pa imajo svojo legiti-  
macijo izpisano z dejanji: rušenje legalnih organov in ustoliče-  
nje svojih ljudi. S surovo diferenciacijo, z organiziranjem  
množičnih neredov, z blatenjem vsakega, ki ni njihovega mnenja,  
in tudi s poglabljanjem prepada med Srbi in Črnogorci na Kosovu  
ter Albanci.

Slovenci ne govorimo mnogo. Nam so pomembni kazalci  
rezultatov dela in želimo take odnose, v katerih bosta imela delo  
in svoboda človeka svojo resnično veljavo, ne pa laž, s katero se  
okradeni spremenijo v tatu.

Tovarišice in tovariši, predlagam, da skupščina v  
skladu z Ustavo SR Slovenije zagotovi red in mir ter suverenost  
naše republike, kot to zahtevajo naši ljudje.

(Aplavz.)

**PREDSEDNIK MIRAN POTRČ:** Zahvaljujem se tovarišu podpre-  
dsedniku Knezu za uvod, predlagam, da se vrnemo k začetku seje in  
najprej ugotovimo sklepčnost skupne seje. Prosim najprej poroče-  
valce Komisije zbora združenega dela za verifikacijo pooblastil  
in imunitetna vprašanja, da poda poročilo.

**MILAN OCEPEK: POROČILO KOMISIJE ZA VERIFIKACIJO POOBLA-  
STIL IN IMUNITETNA VPRAŠANJA** Zbora združenega dela Skupščine SR  
Slovenije za 10. skupno sejo vseh zborov, dne 27.11.1989.

Zbor združenega dela šteje 150 delegatov. Verifikaci-  
jska komisija ugotavlja, da je predložilo delegatska pooblastila  
130 delegatov, in sicer: z gospodarskega področja 88 delegatov, s  
prosvetno-kulturnega področja 10 delegatov, s socialno-zdrav-  
stvenega področja 9 delegatov, s kmetijskega področja 12  
delegatov, z obrtnega področja 5 delegatov, s področja državnih  
organov, družbenopolitičnih organizacij in društev 5 delegatov, s  
področja oboroženih sil 1 delegat.

Na današnji seji niso prisotni delegati z naslednjih  
področij in okolišev: gospodarsko področje, 3. okoliš 1 delegat,  
16 okoliš 1 delegat, 23. okoliš 1 delegat. 25, okoliš 2 delegata,  
34. okoliš 1 delegat, 46. okoliš 1 delegat. Prosvetno kulturno  
področje: 1. okoliš 1 delegat, 7. okoliš 1 delegat, 9. okoliš 1  
delegat. Za kmetijsko področje: 4. okoliš 1 delegat, 7. okoliš 1  
delegat, 8. okoliš 3 delegati in 10. okoliš 1 delegat. Za obrtno  
področje: nič. Na današnji seji torej ni prisotnih 20 delegatov.

Komisija je pregledala vsa predložena pooblastila in  
ugotavlja, da so le-ta v skladu z zakoni in Ustavo SR Slovenije.  
Zato komisija predlagam, da Zbor združenega dela vsa predložena  
pooblastila verificira.

**PREDSEDNIK MIRAN POTRČ:** Hvala lepa. Sprašujem delegate  
Zbora združenega dela, ali želi kdo razpravljati o poročilu  
Verifikacijske komisije? (Ne želi nihče.) Potem prosim delegate  
Zbora združenega dela, da z dvigom rok potrdijo poročilo verifi-  
kacijske komisije.

Kdor je za, naj, prosim, dvigne roko! (Vsi delegati.)  
Je kdo proti? (Nihče.) Vzdržan? (Nihče.)

Ugotavljam, da je poročilo verifikacijske komisije  
soglasno sprejeto.

Prosim še poročevalca verifikacijske komisije Zbora  
občin, da poda poročilo.

**STANKO ZLOBKO:** Tovariš predsednik, tovarišice in  
tovariši delegati! Ob pregledu pooblastil za 10. skupno sejo vseh  
zborov, ki je bila sklicana za 27.11.1989 v veliki dvorani  
poslopja Skupščine SR Slovenije, Komisija za verifikacijo poobla-  
stil in imunitetna vprašanja podaja naslednje poročilo.

V Zboru občin Skupščine SR Slovenije je 68 delegatskih  
mest. Komisija za verifikacijo in imunitetna vprašanja Zbora  
občin je na podlagi 117. člena Poslovnika Skupščine SR Slovenije  
pregledala pooblastilo delegatov na seji zbora in iz teh poobla-  
stil in seznama delegatov ugotovila, da se udeležujejo današnjega  
zasedanja delegati vseh občin v SR Sloveniji: delegati mesta  
Ljubljane, mesta Maribor in Skupnosti obalnih občin Koper. Ob  
pregledu dokumentacije je komisija ugotovila, da so vsa poobla-  
stila, ki so jih delegati predložili, neoporečna. Zato predlaga,  
da zbor poročilo obravnava in sprejme in s tem verificira poobla-  
stila delegatov za današnjo 10. skupno sejo vseh zborov Skupščine  
Socialistične republike Slovenije.

**PREDSEDNIK MIRAN POTRČ:** Hvala lepa. Sprašujem delegate  
Zbora občin, ali želi kdo razpravljati o poročilu verifikacijske  
komisije? (Ne želi nihče.)

Potem prosim, da dvignete roko tisti, ki ste za to, da  
se potrdi poročilo verifikacijske komisije. (Vsi delegati.) Je  
kdo proti? (Nihče.) Vzdržan? (Nihče.)

Ugotavljam, da je poročilo verifikacijske komisije  
Zbora občin soglasno potrjeno.

Na podlagi sprejetih poročil verifikacijske komisije  
Zbora Združenega dela in Zbora občin, in na podlagi obvestila, da  
je na seji navzočih 33 delegatov Družbenopolitičnega zbora,  
ugotavljam, da je na seji navzoča večina delegatov vsakega zbora  
Skupščine SR Slovenije in je zato skupna seja na podlagi 1.  
odstavka 135. člena Poslovnika Skupščine SR Slovenije sklepčna.

Predlagam, da se na podlagi ugotovitve sklepčnosti  
vrnemo še k **1. TOČKI DNEVNEGA REDA** in da na skupni seji odobrimo  
**ZAPISNIK 8. IN 9. SKUPNE SEJE.**

Osnutke zapisnikov ste prejeli. Dajem najprej v razpra-  
vo zapisnik 8. skupne seje. Želi kdo o njem razpravljati? (Ne  
želi.) Potem predlagam glasovanje.

Kdor je za to, da se zapisnik odobri, naj, prosim,  
dvigne roko! (Vsi delegati.) Je kdo proti? (Nihče.) Vzdržan?  
(Nihče.) Hvala.

Ugotavljam, da smo soglasno odobrili zapisnik 8. skupne  
se je.

Sprašujem, ali želi kdo razpravljati v zvezi s predlo-  
ženim zapisnikom 9. skupne seje? (Ne želi nihče.) Prehajamo k  
odobritvi tega zapisnika.

Kdor je za to, da se zapisnik odobri, naj, prosim,  
dvigne roko. (Vsi delegati.) Je kdo proti? (Nihče.) Vzdržani?  
(Nihče.) Hvala.

Ugotavljam, da smo tudi zapisnik 9. skupne seje sogla-  
sno odobrili.

Predlagam, da naredimo potem, ko smo opravili to točko  
dnevnega reda in poslušali uvod tovariša Jožeta Kneza, odmor do  
10.45 ure. Jaz sem dobil doslej dve prijavi k razpravi. Prosim  
vse, ki se imajo namen prijaviti k razpravi, da svoje prijavnice,  
če je možno, oddajo temu delovnemu predsedstvu. Ob 10.45 uri  
nadaljujemo z razpravo o 2. točki dnevnega reda.

(Seja je bila prekinjena ob 10.10 uri in se je nadalje-  
vala ob 10.50 uri.

**PREDSEDNIK MIRAN POTRČ:** Tovarišice in tovariši, nada-  
ljujemo sejo. Predsednik verifikacijske komisije Zbora združenega  
dela me je prosil, da bi dodatno še prebral nekaj k svojem  
poročilu in ga prosim, da to opravi.

**MILAN OCEPEK:** Tovariš predsednik, tovarišice in tovari-  
ši delegati! **DODATNO POROČILO KOMISIJE ZA VERIFIKACIJO POOBLASTIL  
IN IMUNITETNA VPRAŠANJA.** Obveščam vas, da so naknadno na sejo  
Zbora združenega dela prišli še naslednji delegati, in sicer: z  
gospodarskega področja: 3. okoliš Ljubljana Moste-Polje 1  
delegat, 16. okoliš Jesenice 1 delegat, 34. okoliš Slovenske  
konjiče 1 delegat, s socialno-zdravstvenega področja: 1. okoliš  
Ljubljana-Center 1 delegat.

Tudi ta pooblastila so v skladu z ustavo in zakoni  
Socialistične republike Slovenije in predlagam zboru, da jih  
verificira.

V poročilu verifikacijske komisije je prišlo tudi do  
pomote. Delegat gospodarskega področja 41. okoliš Maribor-Tabor  
namreč ni prisoten na seji, čeprav je bil verificiran. Tako je na  
današnji seji prisotnih 133 delegatov.

**PREDSEDNIK MIRAN POTRČ:** Hvala lepa. Sprašujem delegate  
Zbora združenega dela, ali želi kdo o dodatnem poročilu verifi-  
kacijske komisije razpravljati? (Ne.) Potem prosim, da potrdimo  
dodatno poročilo, iz katerega skupaj ugotavljamo prisotnost 133  
delegatov Zbora združenega dela na današnji skupni seji.

Kdor je za to, da se to poročilo verificira, naj dvigne  
roko. (Vsi delegati dvignejo roko.) Je kdo proti? (Nihče.) Se je  
kdo vzdržal? (Nihče.)

Verificirali smo dodatno poročilo Verifikacijske  
komisije Zbora združenega dela.

Prehajamo k **RAZPRAVI O AKTUALNIH POLITIČNIH IN EKONO-  
MSKIH RAZMERAH V SOCIALISTIČNI AVTONOMNI POKRAJINI KOSOVA.** Skupaj  
sem doslej dobil 17 prijavnic za razpravo. Prva bo razpravljalatovarišica Janja Dimitrovič, delegatka Zbora občin iz Ljubljane  
Šiška. Pripravi naj se tovariš Boris Požar.

**JANJA DIMITROVIČ:** Tovariš predsednik, tovarišice in  
tovariši delegati! Uvodoma naj povem, da delegati Skupščine  
občine Ljubljana Šiška, ki smo prisotni na današnjem zasedanju, v  
celoti podpiramo uvodno besedo tovariša Kneza. Sicer pa smo se  
delegati vseh skupin naše občine seznanili z vsebino predloga  
sprememb in dopolnitev jugoslovanskega programa ukrepov in  
aktivnosti za zaustavitev izseljevanja Srbov in Črnogorcev s  
Kosova. Odločno nasprotujemo sprejemu predloga in predlagam, da  
naj Skupščina Slovenije predlaganega gradiva ne obravnava, ker je  
vsebinsko nesprejemljivo iz naslednjih razlogov:

Spremembe programa temeljijo na v uvodu podanih politi-  
čnih ocenah, v katerih se postavlja Albance na Kosovu kot veči-  
nsko prebivalstvo v neenakopraven, podrejen položaj. Podlaga  
spremembam programa bi morala biti ocena izvajanja in doseženi  
rezultati programa iz leta 1987, kaj ni narejeno, zakaj ne in kdo  
je odgovoren. Program je zasnovan na povsem nerazčiščenih  
vprašanjih, poleg tega ni finančno ovrednoten. Niso navedeni viri  
sredstev, čeprav je vsekakor pričakovati, da to pomeni novo  
dodatno obremenjevanje tudi naših, še edinih kolikor toliko uspe-  
šnih gospodarskih subjektov. Sprašujemo, kdo je sestavljavec  
priloženega gradiva? In ali so predstavniki Slovenije sodelovali  
pri njegovi pripravi glede na to, da se Sloveniji z njim nalagajo  
dodatne obveznosti? Po sprejemu programa 1987. leta je bil s  
spremembami zvezne ustave in Ustave SR Srbije določen bistveno  
drugačen status avtonomnih pokrajin, njihove pristojnosti pa  
zožene in v veliki meri prenešene na Socialistično republiko  
Srbijo. Zato bi bilo pred pripravo sprememb programa nujno  
potrebno razmejiti preostale zvezne ustavne pristojnosti za  
urejanje razmer na Kosovu od pristojnosti Socialistične republike  
Srbije. So v predloženem programu. Za veliko večino ukrepov in  
aktivnosti je namreč pristojna republika Srbija pa tudi avtonomna  
pokrajina Vojvodina. Ob sprejemanju sprememb in dopolnitev ustave  
Srbije, marca 1989, je bilo glede sprememb statusa in  
pristojnosti avtonomnih pokrajin proklamirano, da bo šele z  
naslednjimi spremembami Socialistična republika Srbija dobila  
osnovo za celovito in dokončno razrešitev kosovskega vprašanja.  
Pričujoči program pa je očiten dokaz, da se ta zagotovila v  
praksi niso uresničevala. Stanje pa se je še poslabšalo. Sedaj pa  
skušajo s programom urejevati zadeve, ki so z zakonskega značaja,  
vsebinskega in ustavnega vidika nesprejemljive.

Relacija med organi Avtonomne pokrajine Kosovo in  
organi Socialistične republike Srbije in odgovornost, so ustavno  
in zakonsko določene, zato po našem mnenju ni nobene potrebe za  
postavljanje novih relacij in organov kot jih predvidevajo  
spremembe programa. Zaradi navedenega smo pripravljeni obravnava-  
ti le tak program, ki bo zagotavljal celovito razreševanje  
družbenoekonomskih problemov Kosova, ne pa le problema izseljeva-  
nja Srbov in Črnogorcev s Kosova.

Urejanje političnih vprašanj na Kosovu pa je po mnenju  
skupin notranja zadeva Socialistične republike Srbije. Ker je po  
našem mnenju osnovni problem Kosova gospodarska nerazvitost inneučinkovitost plasiranja sredstev, ki se preko zveznega sklada  
za manj razvite prelivajo na Kosovo, skupine zahtevamo, da se ta  
sklad ukine, finančna podpora razvoju Kosova pa se prepusti  
neposrednemu vlaganju gospodarskih subjektov iz vse Jugoslavije  
na osnovi lastnega interesa v gospodarske projekte na Kosovu.  
Obseg vlaganj za izgradnjo infrastrukture na Kosovu mora postati  
neposredno odvisen od dohodkovne uspešnosti tamkajšnjega gospoda-  
rstva. Na osnovi vseh teh navedenih argumentov menimo, da je  
program s političnega, moralnega in humanega stališča nespreje-  
mljiv. Zato postavljamo vprašanje odgovornosti Predsedstvu SFRJ  
za enostranski parcialni pristop razreševanju kosovskega vpraša-  
nja. Glede na opazen prevelik vpliv ene republike na delovanje  
Predsedstva SFRJ zahtevamo, da Predsedstvo SFRJ takoj prične  
uresničevati ustavno določeno vlogo zveznega organa, saj je v  
sedanji situaciji očitno nesposobno sprejemati vse jugoslovanske  
odločitve. V popolnosti podpiramo pobude Izvršnega odbora Predse-  
dstva republiške konference SZDL za odpoklic slovenskih milični-  
kov. V celoti podpiramo stališča slovenskih institucij do napove-  
danega mitinga v našem mestu. Sprašujemo se, kdo je tisti, ki v  
teh razmerah ni sposoben spoštovati plebiscitnega mnenja slove-  
nske javnosti do tega mitinga. Hvala lepa

**PREDSEDNIK MIRAN POTRČ:** Hvala lepa. Besedo ima tovariš  
Boris Požar, 21. okoliš gospodarstva, Koper. Pripravi naj se  
Bogdan Kuželj.

**BORIS POŽAR:** Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! Ko beremo raznorazne srbske časopise ter gledamo oddaje  
beograjske televizije, se sprašujemo, ali res srbski in črnogo-  
rski narod misli, da Slovenci nimamo svojega mnenja, da naše  
politično vodstvo z nami manipulira. Odgovor je jasen in kratek.  
Ce večina ljudi po Vojvodini, Kosovu, Srbiji in Črni gori ne sme  
glasno in javno povedati svojih misli, pa to v Sloveniji ni tako.  
In ko se delegati oglašamo, je to stališče baze, ki je v sedanjem  
trenutku še lahko enotno. Zato delegati in delovni ljudje iz  
obale jasno in ostro zahtevajo:

1. da se neha manipulirati z našim nepoznavanjem razmer o Kosovu;
2. da se preneha ponavljati, da sta Slovenija in Hrvaška dežurna  
   krivca za vse napake, ki smo si jih nakopali v zadnjih 44 letih.  
   Čeprav je verjetno tu le nekaj res, in sicer to, da smo nepresta-  
   no dajali tistim, ki se jim ni dalo delati, in to poudarjamo, ne  
   toliko, kolikor so rabili, ampak toliko kot so hoteli. Tudi sedaj  
   je tako, saj za zvezni in ostale proračune morajo biti sredstva,  
   tudi če republiški ostane brez njih. Tudi to se mora enkrat  
   nehati. In če predsednik občine Koper pošlje telegram v Beograd z  
   vsebino, ki točno pove, kako naj se sredstva čimbolj racionalno  
   trošijo, mu že grozijo s smrtjo.

Prelivanje krvi na mitingu v Ljubljani napovedujejo kot možnost  
sami mitingarji Srbije in Črne gore. Na to glasno rečemo: tova-  
riši mitingarji, ne mislite, da ste nas s tem prestrašili, ravno  
nasprotno. Naše vrste so sedaj še bolj kot kdaj koli prej enotne.To se imate zahvaliti vašim "pametnim" vodilnim politikom, ki vam  
obljubljajo blagostanje ob možnosti s čim manj dela in z denarjem  
iz Slovenije in Hrvatske;

1. da se miting v Ljubljani ne organizira, pa tudi če drugače ne  
   bo šlo, z zaustavljanjem konvoja avtobusov in ostalih vozil na  
   hrvatsko-slovenski meji. Nereagiranje državnega predsedstva,  
   Zveznega izvršnega sveta in ostalih zveznih organov ob napadih  
   na suverenost Slovenije je še en dokaz več, da federacija enako-  
   pravnih narodov ne obstaja. Če smo 27. septembra tega leta v tej  
   dvorani sprejeli zgodovinsko ustavo Slovenije, verjetno nismo  
   pričakovali, da bomo že čez dva meseca v situaciji, da branimo to  
   našo državo Slovenijo. Jasno je, da smo ponovno pod drobnogledom  
   cele Evrope, pa dajmo te pritiske vzdržati in si s tem še z eno  
   novo vstopnico odpreti vrata Evropi 1992. (Aplavz.)

**PREDSEDNIK MIRAN POTRČ:** Besedo ima tovariš Bogdan  
Koželj, delegat Skupščine občine Piran. Pripravi naj se Nuša  
Kerševan.

**BOGDAN KOŽELJ:** Tovarišice in tovariši! Najbrž ni  
vprašanja, glede katerega bi bili v vsej Jugoslaviji tako enotni  
glede Kosova. Namreč, da se razmere na Kosovu navzlic programom,  
navzlic obravnavanju na vseh zveznih in republiških forumih ne le  
da ne izboljšujejo, temveč vse bolj zaostrujejo in se s tem vse  
bolj oddaljujemo od učinkovitega reševanja. Mi vsi vsak dan znova  
in znova občutimo, kako je Kosovo čedalje bolj materialna in  
politična hipoteka, ki pritiska na vso Jugoslavijo. Gradivo, ki  
smo ga dobili za današnjo sejo in naj bi bilo v nekem smislu  
pregled dosedanjega uresničevanja programa o Kosovu in njegovo  
ponovno ovrednotenje s tako oceno, se ponuja tudi v vsej svoji  
tragični grozljivosti. V takšno ugotovitev se nujno navezuje  
vprašanje, ki ga gotovo zastavljamo vsi. Kje so vzroki, da  
navkljub nemajhnim naporom in gmotnemu deležu vseh jugoslovanskih  
prebivalcev razmere na Kosovu, namesto na boljše, drsijo navzdol  
in grozijo še bolj spodkopavati že tako spodkopane mednacionalne  
razmere ne le na Kosovu, temveč v vsej Jugoslaviji. Če bi hoteli  
program o Kosovu na novo ovrednotiti, bi morali imeti vsestransko  
analizo, zakaj ta program doslej ni dal skoraj nobenih rezulta-  
tov in je, nasprotno, celo zaostril razmere. Poročilo pravzaprav  
posredno in neposredno navaja dva vzroka, in sicer, da so kontra-  
revolucionarne in separatistične sile tako močne, da paralizirajo  
ureditev razmer, in to tudi zavoljo pomoči, ki jo dobivajo doma  
in v tujini, in drugič, da sprejetega programa nekatere  
republike, nekatere bolj, nekatere manj, ne izpolnjujejo.

Glede prvega vprašanja se žal uresničujejo napovedi, ki  
jih je Skupščina SR Slovenije predvidevala na seji zborov, dne  
30.3.1989, ko je sprejela stališče o uresničevanju programa za  
Kosovo in poudarila, da je razmere na Kosovu mogoče dolgoročno  
reševati le z utrjevanjem medsebojnega zaupanja ljudi, ki tam  
živijo, z demokratičnimi sredstvi in ob enakem spoštovanju  
človekovih pravic vsakega občana Kosova, ne glede na njegovo  
narodno pripadnost. Navzlic tem opozorilom pa se je v delujugoslovanskih krogov razširila iluzija, da bo sprejetje nove  
srbske ustave, ki razširja njena pooblastila v SAP Kosovu,  
temeljni kamen za rešitev tamkajšnjih razmer. Zdaj po letu dni,  
kar je bila sprejeta ta ustava, so se te iluzije razpočile kot  
milni mehurčki, razmere ne gredo na bolje, temveč se celo zao-  
strujejo. Zato mislim, da bi morali danes, ne le odločno odkloni-  
ti navajanje takih vzrokov, temveč zahtevati, da je treba pri  
zdravljenju teh razmer prekiniti z dosedanjo nedemokratično  
prakso in uvesti terapijo demokratičnih poti v urejanju razmer.

Glede kritičnih stališč, da navzlic vsem dogovorom vsi  
obvezniki ne izpolnjujejo svojih nalog za sanacijo kosovskih  
razmer, moramo analitično pretresti, katere izmed teh nalog smo v  
Sloveniji uresničili, katere ne in zakaj ne? Odločno pa smo proti  
temu, da bi odgovornost za uresničevanje tega programa prevzeli  
vsi v enakem obsegu. Poročilo o izvajanju programa navaja 87 točk  
in poimensko našteva, kdo je odgovoren za uresničevanje  
posameznih nalog. Če napravimo statistični seštevek, dobimo  
podatek, da je kot nosilec teh nalog 71 krat navedena Socialisti-  
čna republika Srbija, 81 krat SAP Kosovo, 44 krat SR Jugoslavija  
in 36 krat republike in njihovi organi, izvršni sveti, gospodar-  
ske zbornice. Iz te suhe govorice številk vidimo, da so poglavi-  
tni delež pri uresničevanju programa imeli doslej v SR Srbiji in  
SAP Kosovo in temu ustrezna je tudi odgovornost za neuresničeva-  
nje teh nalog. Mislimo, da bi morali povedati, naj tisti, ki  
imajo levji delež za ureditev razmer, samokritično pregledajo  
svoj prispevek in se tudi po tem ravnajo. Ob tem se naši ljudje  
ne sprašujejo zaman, v čem je Kosovo jugoslovanski problem, ali v  
tem, da trkamo na tuja vrata, namesto da bi sami uredili tisto,  
kar je v prvi vrsti naša dolžnost. Vsak izmed nas v vsakdanjem  
življenju čuti, koliko zaskrbljenosti tiči v nas zaradi neureje-  
nosti medsebojnih odnosov, pa tudi zaradi porabe ogromnega  
denarja, ki ne daje nobenega učinka, nas vse skupaj pa peha v  
čedalje večjo revščino. Mislimo, da bi morali danes zahtevati  
večji nadzor nad porabo sredstev, ki gredo za nerazvite, da bi  
nehali trošiti denar za nesmiselno vzdrževanje velikih represij-  
skih sil iz vse Jugoslavije na Kosovu. Stališčem, ki jih je  
sprejela naša skupščina 30.3. 1989, bi pa pravzaprav ne imeli  
dodati nič drugega kot samo to, da je treba najti resnične  
razloge za zaostrovanje razmer na Kosovu in prekiniti s sedanjim  
načinom njihovega urejanja z represijo ter iti na pot strpnega,  
demokratičnega razreševanja in utrjevanja do nesmisla raztrganih  
nečloveških odnosov v tem delu SR Srbije. Hvala.

**PREDSEDNIK MIRAN POTRČ:** Hvala lepa. Tovarišica Nuša  
Kerševan, delegatka Skupščine mesta Ljubljane ima besedo. Pripra-  
vi naj se tovariš Vinko Gobec, Gospodarska zbornica Slovenije.

**NUŠA KERŠEVAN:** Tovariš predsednik, tovarišice in  
tovariši delegati! Najprej bi se zadržala na poročilu o jugoslo-  
vanskem programu za Kosovo. Pri tem želim reči, da se strinjam z  
ugotovitvami, ki jih je navedel v svojem uvodu podpredsednik Jože  
Knez, predvsem v zvezi z ugotovitvami o dosedanjem uresničevanju  
programa s strani naše republike, prav tako pa tudi v zvezi s  
problemi, ki jih je dal glede dopolnitve programa. Skupščinamesta Ljubljane je tudi na podlagi programa, o katerem govorimo,  
sprejela svoj lasten program za uresničevanje nalog, ki so  
opredeljene v posameznih točkah, vendar moram reči, da enostavno  
tega programa ne moremo uresničevati, to pa zaradi tega, ker ne  
moremo dobiti kontaktov z odgovornimi ljudmi v DPS oziroma tudi  
takrat, kadar ga dobimo, se potem naši dogovori ne uresničujejo,  
predvsem zaradi pogostih kadrovskih sprememb v posameznih DPS. Mi  
smo bili sami v obeh občinah, kateri sta nam bili določeni za  
sodelovanje, to je v Prištini in Gnjilanih. S Prištino smo  
skušali in tudi dobili nekaj kontaktov v Gnjilanih pa po  
kadrovskih spremembah ne moremo dobiti niti osebnih niti pismenih  
kontaktov, kar vse onemogoča realizacijo dogovorov. Boljše je  
sodelovanje med podjetji, kjer gre za uresničevanje programov in  
tudi za obojestranski interes, da se dogovori uresničijo. Vendar  
se tudi ti programi uresničujejo z velikimi težavami.  
Predpostavljam, da bo o tem govoril tovariš Gobec. Skratka, želim  
reči, da ne glede na to, kakšen je ta program, ne glede na to, da  
se z določenimi spremembami ne morem strinjati, pa je kakršno  
koli njegovo uresničevanje nemogoče v izrednih razmerah, temveč  
ga je mogoče uresničevati samo v kolikor toliko rednih razmerah.  
Prav tako tudi mislim, da bi bila sredstva, ki jih je potrebno  
izdvajati za vzdrževanje izrednih razmer, mnogo bolj koristno  
uporabljena, kolikor bi jih vlagali v razvoj, kar bi potem tudi  
omogočilo uresničitev programa za preprečevanje izseljevanja in  
pa za povratek tako Srbov kot Črnogorcev, pa tudi drugih na  
Kosovo. Toliko o programu, mislim pa, da bomo morali o njem  
govoriti v vseh okoljih, kjer smo zadolženi za njegovo  
uresničevanje, vendar s tem opozorilom, kako in kdaj ga lahko  
uresničujemo.

In sedaj o mitingu. Z gradivom za današnjo sejo ste  
dobili tudi odločbo o prepovedi mitinga v Ljubljani, ki jo je  
izdal Mestni sekretariat za notranje zadeve, čeprav mislim, da ne  
gre samo za miting v Ljubljani, temveč za miting v SR Sloveniji  
in je Ljubljana izbrana samo kot prostor, kot glavno mesto naše  
republike, na katero je miting naperjen. Zato ob vseh ukrepih, ki  
bodo sprejeti v Ljubljani, ni mogoče pričakovati samo ukrepov  
organov v Ljubljani, temveč mora to biti sprejeto v SR Sloveniji.  
Vsi vemo, da so ljudje vznemirjeni, da pa odločno pričakujejo  
jasno stališče tudi s strani najvišjega vodstva naše republike.  
Mislim, da bo to na današnji seji sprejeto. Ob tem pa bi rada še  
obvestila skupščino, da je pred sprejemom odločbe mestnega  
sekretariata, vendar ne zato, da bi na to odločbo vplival,  
sprejel Družbenopolitični zbor mesta Ljubljane 16.11.1989 svoje  
stališče, ki ga bom v kratkem povzela:

"Hočemo in želimo vso in za vse resnico o Kosovu, enako  
od Srbov, Črnogorcev, kot od Albancev. Vendar ne na način, kakr-  
šnega ponuja odbor iz Kosovega polja. Tudi ne na način, kakršnega  
so nekateri Srbi, živeči v Ljubljani, izrazili in zlorabili na  
svojem shodu v Cankarjevem domu letos pomladi. Žalitve, obtožbe  
in sejanje sovraštva, ki smo ga bili takrat deležni, ni prispeva-  
lo k razjasnjevanju resnic in k razumevanju. Sprašujemo se, ali  
odbor tudi sedaj ne pošilja ljudi, katerih narodova nesreča in  
človeške stiske se zlorabljajo v bistvu za ohranjanje obstoječega  
azmerja sil ter za propagiranje socialističnega internacionalizmain bratske pomoči. Tudi sedaj naj nam bi prišli razgrinjati  
resnico o Kosovu isti, ki postavljajo ultimate, med njimi tudi  
takšni, ki na Kosovu še nikdar niso bili. Mar se z napovednim  
mitingom pri nas v Sloveniji le odlaga dejstvo, ki se bo prej ali  
slej zgodilo? Vlaki s Kosova in tudi od drugod si bodo izbrali za  
končno postajo Beograd, mislim na Beograd kot glavno mesto SR  
Srbije, tisto mesto iz katerega je prišla pred dvemi leti velika  
obljuba, da je mogoče reševati probleme na Kosovu hitro. Kolikor  
dalje bodo ljudje verjeli, da je rešitve za njihove probleme in  
stiske treba iskati predvsem po Jugoslaviji in v svetu, ne pa  
najprej v lastni republiki in lastnem narodu, toliko dalj časa bo  
trajala ta agonija.

Delovni ljudje SR Slovenije in tudi Ljubljane so doslej  
veliko storili za Kosovo in njegove ljudi. To ni ne samohvala, ne  
očitek. Je samo dejstvo, ki nam ga včasih na Kosovu samem celo  
priznavajo, tudi v legitimnih političnih ustanovah, čeprav nam ob  
tem včasih tudi podtikajo, da je bila naša skrb namenjena  
predvsem njihovi kontrarevoluciji. Res pa so nam bili in nam  
ostajajo tuji tisti načini življenja, ki so polni sodnopolitičnih  
procesov, neskončnih diferenciacij, vedno novih zahtev po  
finančni pomoči in z oklepniki na ulicah. Sicer pa neprodu-  
ktivnost natančno takšnega početja, ki ga odbor želi vsiliti tudi  
nam, začenja spoznavati Kosovo samo. Zato nam resnico o Kosovu ne  
bo nihče vsiljeval, ne z zahtevami, ne z obljubami in ne z  
ultimati. Smo suveren narod in suvereno ljudstvo in zato bomo  
svojo integriteto, če bo potrebno, tudi zaščitili. Res pa je, da  
bi lahko oboji več naredili za skupno dobro, če bi šlo v takšen  
dialog, kakršen je bil s strani SR Slovenije, njenega najvišjega  
vodstva že ponujen. Ustvarjanje razmer, v katerih bi se bilo moč  
skupno pogovarjati in se razumeti, bi bil prvi korak za soočanje  
pravih resnic.

Naš poskus v sodelovanju s Prištino julija in septembra  
letos, ko smo povabili odgovorne tovariše v Ljubljano, žal ni dal  
rezultatov. Vlak bratstva, ki je nedavno odšel v Srbijo in  
Kosovo, ki je del Srbije, nam sedaj vračajo z vlakom razdora.  
Odbor za vrnitev Srbov s Kosova v svoji zahtevi za odobritev  
mitinga pravi, citiram: "Zahtevali bomo, naj se bližnji in  
bratski narod izreče o politiki svojega vodstva."

Slovenski narod se je o tem in še o mnogih drugih  
vprašanjih življenja v Sloveniji in Jugoslaviji že večkrat  
izrekel, demokratično in dostojanstveno, nedavno tega tudi s  
sprejetjem dopolnil k slovenski ustavi. Če ta odbor dvomi v  
doslednost naše opredelitve in njeno politično sporočilo, potem  
moramo samo ugotoviti, da pomoč, ki jo sicer ponuja tako svojim  
rojakom kot nam, potrebuje predvsem sam."

To stališče, katerega je sprejel Družbenopolitični zbor  
mestne skupščine, me pooblašča, da dajem podporo predlogu, da  
pooblastim Skupščino SR Slovenije, da v skladu z ustavo zagotovi  
red in mir ter suverenost naše republike. Pričakujem, da bomo ta  
program slišali danes. Pri tem pa moramo zagotoviti, da bomo vsi  
državljani naše republike te ukrepe tudi podpirali. Delovati  
moramo tako, da bo hladen razum naših glav prevladoval nad našimi  
čustvi. Zavedam se, da je to zelo težko, da pa je to v takem  
trenutku edino racionalno in svojstveno ponosnim ljudem. Da pasmo takšni, smo jasno dokazali tudi pred dvema mesecema v tej  
dvorani, ko smo soglasno sprejeli ustavna dopolnila. Hvala lepa.

**VINKO GOBEC:** (Predstavnik Gospodarske zbornice Sloveni-  
je.) Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši! Dovolite, da se  
v razpravi oglasim kot gospodarstvenik in politični delavec, ki  
se zadnjih pet let intenzivno ukvarjam z gospodarskim razvojem  
Kosova. Jugoslovanski program o Kosovu smo pred leti razumeli, ko  
je bil sprejet, da morajo vsi subjekti v Jugoslaviji storiti  
nekaj več na tem področju in Slovenci smo na tem področju storili  
marsikaj. Glede na neusklajen gospodarski razvoj Kosova v vsem  
povojnem obdobju, kjer je vrsta subjektivnih razlogov za to, in  
sicer hipertrofirana nadgradnja, potem, podcenjen je razvoj  
kmetijstva, drobnega gospodarstva, turizma, zlasti privatnega  
sektorja, zgrajeni so veliki kapitalni objekti, ki so zahtevali  
ogromna sredstva, malo zaposlitve; to je vzrok, da je na Kosovu  
danes 140 tisoč nezaposlenih. To je ekonomski, socialni in  
izjemno velik politični problem. Menim pa, da je nekaj sreče v  
tem, da kapitalni objekti Kosova niso zgrešene investicije  
gledano dolgoročno. Katastrofa je v tem, da ti kapitalni objekti  
ne koristijo več kot 30-60% kapacitet. Namesto, da bi ustvarili  
akumulacijo, da bi z njo razvili druga področja, ne ustvarjajo  
niti toliko, da bi pokrili lastne obveznosti odplačila kreditov.  
To je nedvomno temeljni problem, za katerega vsi živeči na Kosovu  
niso odgovorni, nekateri pa.

V zbornici smo takoj koncipirali politiko, ki naj bi  
dala boljše rezultate in sicer, da je treba sredstva, tako kot  
zakon omogoča, čim več vlagati neposredno v gospodarske proizvo-  
dne objekte. Tudi pri tem je bilo precej težav, ampak vendarle  
rezultati kažejo, da smo od 1981. do 1989. leta podpisali 91  
samoupravnih sporazumov s kosovskim gospodarstvom, da je 41  
uresničenih, da je 5800 delavcev že dobilo zaposlitev, da bo pri  
24 projektih, ki naj bi bili končani letos in drugo leto, zapo-  
slitev dobilo že 5300 delavcev in da bo razlika še 4000 delavcev,  
ali skupno 14.000 delavcev zaposlenih, ko bodo vsi ti projekti  
končani. Moram reči, da smo tudi sledili politiki disperzije teh  
objektov po Kosovu; ne samo na enem mestu. Imamo v 18 občinah  
programe. V 6 razvitih sicer prednjačijo programi, ki jih je 59,  
v 11 manj razvitih pa je 32 programov. Mislim, da smo v Sloveniji  
vse možnosti, ki nam jih je zakonodaja dajala, izkoristiti za  
vlaganje v programe. Nasprotno, leta 1987, 1988 in 1989 bi lahko  
vsa sredstva 100% obveznosti Slovenije vložili v programe, če bi  
nam to zakon omogočal oziroma SAP Kosovo to dovolila. To pomeni,  
da je interes gospodarstva Slovenije in Kosova postal tako  
dominanten, da bi velika sredstva, to je letos 806 milijard novih  
seveda, vlagali v projekte, kar bi dalo nadaljnjo možnost za  
zaposlovanje in tako dalje, in reševanja nakopičenih problemov.

Paradoks je v tem, da je na eni strani velik interes  
povezave, na drugi strani ogromna sredstva, ki so vlagana na  
Kosovu, na tretji strani pa cilje, ki so zastavljeni, ne  
dosegamo. Menim, da je to problem predvsem v sedanjem stanju na  
Kosovu takšno kot je, zlasti so to povzročili izjemni ukrepi, ki  
so situacijo še znatno poslabšali.

Družbeni proizvod Kosova je bil že 40% povprečnega  
družbenega proizvoda Jugoslavije, sedaj je okrog 29%. Izjemen  
padec. Razkorak v razvitosti se veča, namesto da bi se manjšal.  
Predvsem pa še številni funkcionarji na zveznih nivojih vedno  
govorijo, da je problem socializma v pravični delitvi družbenega  
bogastva. Kajti deliti je možno tudi, če je nekaj skromneje.  
Ampak to je problem in na tem področju mi grešimo, ker premalo  
poudarjamo, kako je treba družbeno bogastvo ustvarjati z delom v  
rudnikih, za stroji, na polju in tako dalje.

Če bi osnova sredstev v družbenem sektorju gospodarstva  
imela 1988. leta enako učinkovitost, kot so jo imeli 1964. leta,  
bi bil enkrat večji družbeni proizvod Jugoslavije. To je ugoto-  
vljeno v študiji, ki jo je zbornica naročila o spremembi novega  
sistema pomoči manj razvitim. To so podatki, nad katerimi bi se  
morali vsi zamisliti, ne samo govoriti o delitvi, ampak kako take  
resurse izkoristiti. Slovenci svoje obveznosti izpolnjujemo,  
čeprav smo kritizirani; napadajo nas, da je Kosovo naša kolonija,  
da je surovinska osnova, da vlečemo ogromne dobičke in tako  
dalje. Da to ni res, je samo podatek, da imamo samo dva programa  
v surovinski osnovi. Vsi drugi so v predelovalni industriji, v  
prehrambeni in v zadnjem času tudi v kmetijstvu. Kaj bi bilo komu  
v napoto, če bi Slovenija vlekla izjemno velike dobičke iz  
Kosova? Jaz bi bil prvi za to, ker bi to pomenilo, da smo dvi-  
gnili gospodarski nivo Kosova, njihovo gospodarstvo, da ima  
možnost svoje obveznosti poravnavati, pa še ustvarjati dobiček  
za sebe in tistega, ki je sovlagal. To je cilj pomoči kot ekono-  
mski cilj, ne darilo. Ne pa, da smo mi zadovoljni danes, da nam  
skupni projekt dela brez izgube, ko je za slovenske programe  
značilno, da delajo razen z enega v Podujevu izgubo, vračajo  
tiste minimalne obveznosti in da na Kosovu odlagamo obveznosti iz  
leta v leto.

Še to. Slovenci imamo v mešanih krajevnih skupnostih,  
kjer je bilo izseljevanje največje, 5 programov, kot redko kdo in  
bomo omogočili 700 ljudem zaposlitev, 2 programa sta pa že  
končana. Kruh dajemo številnim prebivalcem Kosova. Zato pa nas  
napadajo s kamni tisti, ki želijo iz cele Jugoslavije narediti  
gospodarski kolaps. Smo pa na robu tega. Ogromno smo že storili,  
zlasti pa tudi na kadrovskem področju. Mi se zavedamo, da v  
gospodarskem razvoju ni možen skok čez noč. Naši veliki sistemi  
vzgajajo kadre pri nas in na Kosovu. Diferenciacija, ki je  
nastopila in vse počez izenačuje optimistična pričakovanja,  
dolgoročno strategijo, da bo Kosovo dobilo svojo gospodarsko  
osnovo, se lahko oddaljuje.

Več kot 50 gospodarstvenikov, s katerimi sem pričel  
sodelovati, je zdiferenciranih •

To je zelo veliko in če more en sistem zdiferencirati  
vse, da najde morda enega ali dva, ali ne vem koliko, potem je to  
pravzaprav kritika na tak sistem, ki ga nekdo vsiljuje. To se  
pravi, nesigurne razmere bodo imele vpliv, da naši gospodarstve-  
niki ne bodo vlagali, kajti tudi tuji kapital ne bo prišel,  
čeprav smo mu odprli vrata, kajti, kdo bo vlagal v neko področje,  
kjer so tanki na ulicah, kjer nisi siguren za svoj vloženi denar,  
kaj šele, da bi se tvoj denar povečal, kar je cilj. Jaz mislim,  
da je to velik problem.

Gospodarska zbornica se je že organizirala in pripra-  
vila spremembo sistema pomoči. Mislim, da čustveno reagiranje v  
tem primeru, ko Slovenci dajemo do 29% neto akumulacije, to so  
ogromna sredstva. Tudi v Sloveniji imamo nerazvitost in čustveno  
reagiranje sedaj, da ni treba nič dati Kosovu, bi bilo  
nepravilno. Mislim, da moramo mi nasprotno iskati kriterije in  
merila, da bo ta denar dal vsaj povprečni rezultat učinkovitosti  
naložbe, tako kot v Jugoslaviji, če ne več. In mi smo eno študijo  
pripravili, zavzemamo pa se, da gre to na kapitalski odnos, da  
imajo naša podjetja potem pravico na opravljanju, organiziranju  
celega produkcijskega procesa, vključno z delitvijo rezultatov  
poslovanja, kar sedaj ni tako.

Mislim, da je treba to podpreti in sem prepričan, da  
bodo tudi rezultati boljši. Opaziti pa je seveda po tem stanju,  
da je tudi na Kosovu prisotna premajhna angažiranost, razumljivo  
zaradi situacije, kakršna je.

To je doslednost in naša slovenska pokončnost. Mi  
moramo zakone spoštovati in od vseh zahtevati enako.

Rad bi rekel še, ne glede na stanje, mislim, da bo  
vendarle razum prevladal, da bodo tisti, ki prihajajo, oziroma,  
ki so odločili, da pridejo v nepovabljeno hišo, morali to  
razmisliti. Prepričan sem, da je možno samo z dolgoročnim,  
strpnim strokovnim delom in ustvarjalnim delom temeljne politične  
probleme Kosova rešiti z gospodarskim razvojem in učinkovitostjo  
lastnih prizadevanj. Proti mitingu smo in sredstva se naj porabi-  
jo za socialne probleme.

Za reševanje stalnih problemov gospodarskega razvoja,  
sem rekel, je potreben čas, ni to možno preko noči. Slovenci, pa  
ne samo, da se nimamo česa sramovati, temveč, smo ogromne napore  
vložili tudi na Kosovo, kar je ocena tudi na Kosovu. S temi  
aktivnostmi moramo nadaljevati za reševanje problemov na tem  
področju tudi v prihodnje, in tudi jasno in glasno povedati, da  
smo s stanjem tekoče in objektivno seznanjeni v Sloveniji; o  
Kosovu mnogo bolj, kot povsod drugje po Jugoslaviji.

Ulica ne daje rezultatov, ampak le kratek navdih, ki se  
ne materializira in ni produktiven. Potreben je dialog in preseči  
stanje, ki je danes pod vreliščem. Hvala.

**PREDSEDNIK MIRAN POTRČ:** Hvala lepa. Besedo ima tovariš  
Vlado Pogorevčnik. Pripravi naj se tovariš Franc Bašar, delegat  
Skupščine občine Maribor-Tabor.

**VLADO POGOREVČNIK:** Spoštovano predsedstvo, tovarišice  
in tovariši delegati! Ob tako izčrpnih pojasnilih nam je danes v  
tej skupščini zelo težko kaj dodati in se v čem ne strinjati, še  
posebej, ker prihajam iz okolja, ki se v zadnjem času srečuje z  
velikimi problemi. Morda bi kljub temu podal nekaj stališč, ki  
smo jih zavzeli delegati 41. okoliša Zbora združenega dela in  
Zbora občin Skupščine občine Maribor Tabor. Delegati skupine  
delegatov za Zbor občin in Zbor združenega dela smo skupaj s  
predsedstvom Skupščine občine Maribor Tabor in s predstavniki  
družbenopolitičnih organizacij obravnavali predložene spremembe  
in dopolnitve programa in se do njega konkretno opredelili ter  
soglasno oblikovali stališča do konkretnih ukrepov iz programa.

Prav tako smo v kontekstu v tej obravnavi oblikovali  
enotno in jasno stališče do predvidenega in napovedanega mitinga  
Srbov in Črnogorcev s Kosova v Ljubljani.

Dovolite mi, da se v tej svoji razpravi povrnem nekaj  
mesecev, ali že skoraj dobro leto nazaj, ko smo obravnavali naš  
republiški in zvezni program in nato njegovo uresničevanje, in  
ponovno spomnim na vrsto pripomb, ki smo jih že takrat podali na  
predloženi program. Če me spomin ne vara, smo vsi, ki smo bili v  
tej dvorani, v en glas zahtevali takšen program, ki bo temeljil  
na konkretnih ekonomskih programih. Bili smo za ukinitev raznih  
skladov na zveznem nivoju in proti takšni vsebini programa, ki  
temelji le na političnih fazah brez jasnih ciljev, rokov,  
zadolžitev in opredeljeni odgovornosti za morebitno neizvajanje  
sprejetih nalog.

Po več kot letu dni smo priča nerazumljivemu dejstvu,  
da se iz programa ni uresničilo nič oziroma ni nikakršnih  
rezultatov, še več, z grozo in strahom ugotavljamo, da se situa-  
cija vedno bolj poslabšuje in da je očitno v nekaterih delih  
države prevladalo dejstvo, da se bo najbolj razviti del naše  
države izkopal iz težav z dopovedovanjem svoje resnice preostalim  
državljanom, namesto, da bi z lastnim delom pripomogli k hitre-  
jšemu izhodu iz krize.

Več kot polovica predloženega programa temelji na  
predpostavki, da je osnovni in edini problem politični problem  
zaradi pritiska albanskih nacionalistov in separatistov nad  
pripadniki srbske in črnogorske narodnosti. Iz te predpostavke so  
izpeljani skoraj vsi predvideni ukrepi, ki temeljijo na idejnopo-  
litičnem diferenciranju, na diferenciaciji kadrov in ukrepih  
sekretariata za notranje zadeve, sekretariata za pravosodje,  
izvršnega sveta, skupščine, in to predvsem Socialistične  
republike Srbije in avtonomnih pokrajin. Sprašujemo se, kam vse  
to vodi? Ali je vizija našega nadaljnjega razvoja policijska  
država, v kateri se vse rešuje s silo. Nismo za takšno državo. V  
programu je v zelo obširnem poglavju ustavnosti in zakonitosti  
ter upravnih in pravosodnih organih napisanih toliko osupljivih  
trditev, da tega kar ne morem verjeti. Ob prebiranju ukrepov, ki  
so predvideni na teh področjih, se bralcu nehote ustvari podoba o  
popolni anarhiji, ki je leta in leta vladala v najvišjih in  
najodgovornejših upravnih službah, ki so prvi poklicani, da  
varujejo in skrbijo za pravni red. Tem trditvam bi morda celo  
verjeli, če bi pred kratkim v sredstvih javnega obveščanja  
prebrali, da naš slovenski predstavnik pravosodnih organov, ki je  
bil poslan na Kosovo zaradi strokovne pomoči in ugotovitve stanja  
in o delu pravosodnih organov ne bi izjavil, da ni našel večjih  
pomanjkljivosti in da je strokovnost kadrov ogromna. Ocenjujemo,  
da program nima prave teže, saj je v njem področje družbenoeko-  
nomske politike kar nekam izpadlo. Površno in načelno je temeljno  
področje obdelano na okoli sedmih listih, cel program obsega 64  
strani. Tega ne omenjamo zato, ker bi ocenjevali, ali je število  
strani tisto, ki ni ali je v nekem programu odločujoče, temveč  
zato, ker pozoren in natančen bralec v teh ukrepih ne najde nič  
konkretno otipljivega. Tudi v tem delu je program poln ujetih  
besed o uvajanju tržnih zakonitosti, uvajanju novih  
organizacijskih oblik gospodarstva in bank, odpiranju in tržninaravnanosti v svet in podobno. Veliko je napisanega o tem, da bo  
potrebno ukrepati za povečanje proizvodnje, da je potrebno  
sprejeti ukrepe za odpravo raznih ovir, da je potrebno sprejeti  
ukrepe za reševanje socialne politike, da je treba ukrepati, da  
se spremeni struktura gospodarstva in še in še.

V programu je na področju ekonomske politike velikokrat  
napisano, potrebno je izdelati program, ali iz sklada federacije  
za nerazvite, ali potrebno je zagotoviti sredstva in podobno.  
Vprašam vas, tovarišice in tovariši delegati, kakšen je pa ta  
program, v katerem samo ugotavljamo, kaj bi morali narediti, zelo  
malo pa je konkretnih rešitev. Nikjer v programu ni operacionali-  
zacije, ni analize konkretnih, že storjenih korakov in učinkov  
le-teh in konkretne zadolžitve po republikah, kaj in koliko so  
potrebni, koliko in kaj naj vsaka republika zagotovi teh kadrov,  
kje in koliko ljudi, na katerih področjih se kaže potreba za  
dodatno usposabljanje, kje se bodo usposabljali, kje so navedene  
konkretne skupne naložbe, ki so že bile izvršene, so v teku ali  
se pripravljajo, koliko je v tej smeri naredila posamezna repu-  
blika in predvsem Socialistična republika Srbija. Ob tem razgla-  
bljanju soočenj z navedeno problematiko smo prišli do dveh  
problemov in vprašanj razreševanja obstoječega problema socia-  
lnega in ekonomskega razvoja. Za socialni program je v celoti  
odgovorna Socialistična republika Srbija in SAP Kosovo, za  
ekonomsko razvojnega pa vse ostale republike in pokrajini.  
Menimo, da je to osnovni kamen spotike.

Vse republike in avtonomni pokrajini bi morali skrbeti  
za socialni razvoj, za ekonomsko razvojnega pa v prvi vrsti SR  
Srbija in SAP Kosovo v okviru materialnih možnosti ostalih  
republik.

Že večkrat smo poudarili, da smo proti skladu za  
nerazvite na nivoju federacije, in to ponovno poudarjamo. Smo za  
direktna vlaganja v nove tovarne, v nove obrate za skupne naložbe  
in participacijo opravljanja in kontrole poslovanja. V zvezi s  
tem smo postavili jasno zahtevo, da je potrebno izdelati analizo  
o tem, koliko in kaj katera republika prispeva za razvoj Kosova,  
vendar ne skozi sklad, temveč s konkretnimi vlaganji in lastnimi  
kadri, ali usposabljanjem kadrov. Takšno analizo naj pripravi nek  
nevtralen subjekt, recimo komisija, sestavljena iz predstavnikov  
gospodarskih zbornic republik in avtonomnih pokrajin v sodelo-  
vanju z izvršnimi sveti in o tem obvesti širše jugoslovansko  
javnost. Po takšni temeljiti in dolgi razpravi se nam je tu  
nehote vrnil podatek, ki smo ga pred kratkim slišali, da bo tako  
imenovani miting resnice stal celih 1400 milijard dinarjev. Kaj  
ne bi bilo bolje in smotrneje ta denar usmeriti v potrebe gospo-  
darstva ali kar v zvezno blagajno, kjer manjka 1100 milijard din  
in bi še nekaj predvidenega denarja od mitinga ostalo. To so  
resnice, s katerimi se slovenski narod, delovni narod, ne more  
sprijazniti. S tem pa sem že prešel na drugo področje, na eno v  
tem trenutku najbolj nerazumljivih, ko so Srbi in Črnogorci s  
Kosova bolj zaupni in lačni po pohodu kot podelu.

Tudi z napovedanim mitingom resnice smo bili v stali-  
ščih enotni in odločno rekli ne. Nismo za take oblike nasilnega  
prepričevanja in izsiljevanja ene resnice, kajti teh je verjetno  
več. Vsak ocenjuje s svojega zornega kota in pripadniki različnihnarodnosti zagovarjajo različne resnice. Prepričani smo, da bo  
edina prava resnica tista, ki bo sprejemljiva za pripadnike vseh  
narodov in narodnosti le s kulturnim dialogom za eno mizo. Morda  
bi tak dialog trajal tedne in mesece, morda več let, preden bi  
odkrili v celoti zagotoviti vse interese in rezultat bi bil  
verjetno trajnejši od tega, ki nam ga lahko prinese nasilno  
prepričevanje.

Moj namen, je, da jasno povem, da podpiramo sklepe o  
prepovedi mitinga, ki ga je sprejel Sekretariat za notranje  
zadeve mesta Ljubljana, in sklepe Skupščine Socialistične repu-  
blike Slovenije in da podpiramo vsa stališča, ki so bila v zvezi  
s prepovedjo mitinga sprejeta na raznih organih in združenjih.

Napovedani miting ponovno dokazuje, da smo priča  
resnemu spopadu dveh koncepcij uresničevanja socializma, tistega,  
ki želi in si utira pot po demokratični poti, drugega, ki išče  
vzgled iz boljševizma. Slovenski narod se je jasno opredelil za  
prvo pot in želimo hoditi po tej poti. Vsak odstop in popuščanje  
v vsakdanjem življenju bi pomenilo nereagiranje sprejetih stališč  
o moderni demokratični in pravni državi.

Ne bom na dolgo in široko diskutiral o tem, kar so  
delegati iz baze prenesli na nas delegate, saj smo to že na  
začetku rekli - jasen in odločen ne za mitinge. Želeli smo izra-  
ziti naše nezadovoljstvo v zvezi z izjavo, ki jo je podalo  
Predsedstvo SFRJ v zvezi z napovedanim mitingom. Ocenjujemo, da  
je bila izjava za javnost, blago rečeno, mlačna in je od najvi-  
šjega organa federacije resnično nismo pričakovali. Zahtevamo, da  
Predsedstvo SFRJ zavzame jasne in zavezujoče sklepe v zvezi z  
mitingom, kajti če tega ne bo storilo, pravzaprav nosi odgovor-  
nost za vse, kar se zna zgoditi 1. decembra in za vse, v zvezi s  
tem nastale posledice.

Delegati skupine delegatov 41. okoliša, Predsedstvo  
Skupščine Maribor Tabor in družbenopolitične organizacije dajemo  
vso podporo delegatom te skupščine, ki so sprejeli sklepe o  
prepovedi mitinga. Podpiramo prizadevanje političnega vodstva  
Socialistične republike Slovenije in vseh ostalih organov in  
institucij, da se napovedani miting prepreči.

Glede na skrajno resno situacijo, v kateri smo se  
znašli in v kateri bi morale prevladati umne poteze in zdrava  
pamet, smo delegati poslali Predsedstvu Socialistične federativne  
republike Jugoslavije in Predsedstvu Centralnega komiteja zveze  
komunistov Jugoslavije in Zveznemu izvršnemu svetu teleks, s  
katerim ostro obsojamo napovedani miting.

Na koncu podajam še pobudo, ki smo jo oblikovali na  
našem delovnem sestanku. Predlagamo, da se po končanem zasedanju  
te skupščine poda informacija o sprejetih stališčih in sklepih v  
zvezi z napovedanim mitingom v osrednji informativni oddaji  
Radio-Televizije Ljubljana in s tem omogoči najširša seznanitev  
delovnih ljudi in občanov Socialistične Republike Slovenije, kako  
ravnati. Hvala.

(Aplavz.)

**PREDSEDNIK MIRAN POTRČ:** Hvala. Besedo ima Franc  
Bašar, Ljubljana Vič-Rudnik. Pripravi naj se Ivica Kavčič.

**FRANC BAŠAR:** Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! Kosovo, srbska, črnogorska in seveda tudi albanska  
rana. Kosovo, pokrajina medsebojne nestrpnosti in nezadostne  
pripravljenosti za sporazumevanje.

Kosovo, žal tudi kot tempirana bomba za rušenje avnoj-  
skega načela o enakopravnosti narodov in narodnosti v Jugoslaviji  
in s tem Jugoslavije, ustanovljene 29.11.1943 in hkrati kot  
orodje za Jugoslavijo z datumom 1.11. 1918. S tem je v jeziku  
aktualne politike o Jugoslaviji povedano skoraj vse.

Na sejah naših skupin delegatov je bilo v tem mandatnem  
obdobju veliko razprav o gradivih, ki so tako ali drugače posta-  
vljala v ospredje problematiko razmer na Kosovu. Naj strnem nekaj  
najpomembnejših sklepov, ki smo jih sprejeli, praviloma celo  
zapisali:

1. Človeška, narodnostna in gospodarstvena problematika  
   na Kosovu ni rešljiva brez dodatne uveljavitve pravne države v  
   smislu najboljše evropske tradicije in mednarodnih konvencij,  
   katerih podpisnik je že Jugoslavija, ali pa vsaj po besedah  
   Budimirja Lončarja namerava čimprej postati.
2. Eden izmed ukrepov, brez katerega si je težko  
   zamisliti ureditev razmer v tej socialistični avtonomni pokraji-  
   ni, je vezan tudi z ustrezno geografsko politiko, ki pa mora  
   veljati za vse prebivalce prenaseljenih območij. Res pa je  
   najboljše orodje te politike zagotovitev gospodarske rasti na  
   zdravih temeljih, predvsem z lastnimi silami. To bi omogočilo  
   tudi večjo zaposlitev žensk, s tem pa po naravni poti znižalo  
   prehitro povečanje prebivalstva.
3. Razumevanje med prebivalci različnih jezikov se mora  
   začeti graditi takoj. Kot delavci prosvetno-kulturnega področja,  
   smo v zvezi s tem večkrat napisali, da je sposobnost vsakogar na  
   Kosovu sporazumevanje vsaj v dveh jezikih, v srbohrvaščini in  
   albanskem, eden od nujnih pogojev mostu med prebivalci v tej  
   avtonomni pokrajini. Ta avtonomna pokrajina potrebuje tudi skupne  
   razrede za vse učence, v katerih se dosledno uveljavlja ta  
   dvojezični pouk.
4. Ob dejstvu, da imamo na Kosovu opravka z naciona-  
   lizmi, ki žal kar tekmujejo v svoji agresivnosti, da imamo  
   opravka s separatizmom med delom albanskega prebivalstva, si  
   seveda ne kaže zatiskati oči. Zato bi bilo zelo kratkovidno, če  
   ne bi v skladu z našo, upam jugoslovansko željo, da postanemo del  
   političnega in pravnega zemljevida demokratične Evrope, omogočili  
   artikulacijo različnih političnih interesov, seveda v skladu z  
   Ustavo SFRJ in Ustavo SR Srbije - politični in seveda ne terito-  
   rialen vzorec in zato si lahko ogledamo na primer severno Irsko.
5. Trdno smo prepričani, da brez zagotovitve navedenih  
   štirih pogojev na Kosovu ne bo niti navideznega miru, kaj šele da  
   bi govorili o njegovem gospodarskem in širšem družbenem razvoju.  
   Z drugimi besedami povedano, nadaljnja širša jugoslovanska pomoč  
   Kosovu brez izpolnitve teh pogojev je zelo vprašljiva.

Zadnji dogodki na Kosovu, katerih vrhunec je politični  
proces proti Vlasiju in soobtoženim ter pobuda za osveščanje  
zapeljanega slovenskega naroda in drugih neosveščenih državljanov  
Slovenije z mitingom v Ljubljani, nas v tem prepričanju samo še  
utrjujejo.

Naj se zato vrnem k uvodni misli o Kosovu kot o  
tempirani bombi in jo povežem z objavljenimi stališči Zveznega  
izvršnega sveta z njegove seje z dne 24.11. 1989, ko je med  
drugim razpravljal tudi o napovedanem mitingu v Ljubljani ter o  
nadaljnji prisotnosti združenih odredov milice na Kosovu.

Sprašujem in vas prosim, da me pri izterjavi takojšnje-  
ga odgovora na to naslednje vprašanje zveznega sekretarja za  
notranje zadeve Petra Gračanina, prej generala Titove armade,  
podprete. Sprašujem torej, kako je mogoče, da se je po objavlje-  
nem stališču ZIS o dolžnosti državnih organov glede preprečitve  
mitinga dne 1.12.1989 v Ljubljani in o prisotnosti združenih  
odredov milice na Kosovu pred dvema dnevoma lahko nemoteno sestal  
odbor združenja za pripravo mitinga in nadaljeval s prepovedanimi  
aktivnostmi? Večkrat je bilo namreč rečeno, da ti odredi na  
Kosovu, morajo po mnenju nas delegatov, in prosim, da se  
Skupščina SR Slovenije o tem kasneje izjasni, braniti načela  
pravne države, Jugoslavijo in Slovenijo.

Predlagam, da naši delegati v Skupščini SFRJ postavijo  
v primeru, da bo s Kosova odpeljal en sam vlak oziroma en sam  
avtobus na miting v Ljubljano, vprašanje zaupnice zveznemu sekre-  
tarju za notranje zadeve. Odgovornost je, da v sekretariatih za  
notranje zadeve v tistih federalnih enotah, od koder napovedujejo  
udeležbo na mitingu oziroma prek katerih nameravajo potovati v  
Ljubljano, ter politične kroge, katerih podaljšana roka so,  
opozarjamo, da prevzemajo nase zgodovinsko vlogo razbijača  
Jugoslavije, če takoj ne sprejmejo ustreznih ukrepov za prepre-  
čitev mitinga. Hvala.

(Aplavz.)

**PREDSEDNIK MIRAN POTRČ:** Besedo ima Ivica Kavčič,  
delegatka občine Idrija. Pripravi naj se Silvo Komar.

**IVICA KAVČIČ:** Tovariš predsednik, tovarišice in tovari-  
ši delegati! Delegati iz naše občine podpiramo vsa stališča v  
zvezi s Kosovom, ki so nam bila predložena. Mislimo, da jih je  
potrebno večkrat ponavljati in na kar najbolj razumen način  
posredovati občanom iz ostalih delov naše države. Strinjamo se  
tudi z vsem tistim, kar je bilo danes rečeno v uvodnem govoru  
tovariša Kneza. Obenem pa se nas polašča malodušje, da se ta naša  
stališča slabo slišijo, kajti ob konkretnem primeru, ki nam je  
zdaj pred vrati, to se pravi ob napovedanem mitingu, je jasno, da  
še mnogo bolj evidentnih stvari nismo v stanju preprečiti. Občani  
so razočarani predvsem nad zelo mlahavimi stališči zveznih  
organov, predvsem zveznega predsedstva, za katerega lahko rečem,  
da je kapituliralo pred srbsko politiko. Mislimo, da je razlog  
temu tudi v tem, da ni spremenjena zvezna ustava, ker bi morala  
biti istočasno s spremembo srbske ustave, saj ima po avtomatizmu  
Srbija v predsedstvu države tri glasove v primerjavi z drugimi  
republikami, ki imajo samo en glas. In zato menimo, da je to  
strateška točka, na katero moramo biti pozorni in moramo usmeriti  
vse sile, da se stvari, tudi v tem pravno formalnem, ustavnem  
smislu pravilno razrešijo. Seveda so občani zelo zaskrbljeni.  
Zaskrbljene so matere, ker ne vedo, kaj čaka njihove sinove  
jutri. Zaskrbljeni so vsi zaradi tega mitinga zdaj, ko ne vedo,

kako se bo izšlo. Ljudje pričakujejo, da bomo danes v tej  
skupščini rekli, kako se bomo obnašali in ravnali. To moramo zelo  
jasno povedati. Ostalo je danes, ko je miting pred vrati,  
drugotnega pomena. Primorci še predobro pomnimo podobne pohode  
in smo morda zaradi tega še bolj zaskrbljeni. Pa mislim, da so  
tudi vsi ostali Slovenci in zato resnično apeliram, da se kar  
najbolj točno dogovorimo, kako bomo ob tem primeru ravnali. Razen  
tega se globoko strinjam z oceno tistih posameznikov, ki v  
sredstvih javnega obveščanja pišejo o tem, da je pravzaprav to  
samo ena od nadaljnjih stopenj poskusov prodora totalitarne  
srbske politike in da je njihov cilj predvsem onemogočiti razvoj  
demokracije na Slovenskem, predvsem zato, ker evidentno naš  
proces demokratizacije daje rezultate, ker ljudje gledajo z  
večjim optimizmom v bodočnost, ker vidijo možnost za delo, za  
svobodo in razvoj, in to brez medsebojnih razprtij. Zato mislim,  
da mora skupščina v tem smislu tudi ta miting ocenjevati in se  
odločiti, kako se bomo vsemu temu zoperstavili, kako bomo ubra-  
nili naš proces demokratizacije. To je danes zelo pomembno. Pri  
tem je seveda najpomembnejše, da ostanemo enotni, kajti mislim,  
da nasprotna stran prav gotovo računa z reklom, deli in vladaj.  
In zato mislim, da bi se morali danes res odločno dogovoriti,  
kako bomo ravnali taktično in kako bomo ravnali strateško. Pri  
tem bi samo še rekla, da je ena od stvari, ki jih moramo tudi  
takoj sami popraviti, to je, da moramo imenovati našo ustavno  
komisijo, kajti ne morem si predstavljati, da bi se v teh težkih  
časih, ko bodo na dnevnem redu take ali drugačne težke stvari,  
lahko naš slovenski narod usklajeval, zavzemal stališča, bil  
enoten, če ne bo imel organa, ki mu to omogoča. Zato dajem  
predlog, da se ta napaka, če temu lahko tako rečem, ki je bila  
storjena na zadnjem zasedanju Družbenopolitičnega zbora, čim  
hitreje popravi. Hvala.

(Aplavz.)

**PREDSEDNIK MIRAN POTRČ:** Besedo ima Silvo Komar, delegat  
Družbenopolitičnega zbora. Pripravi naj se Lea Oražem.

**SILVO KOMAR:** Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! Tokrat ponovno razpravljamo o Kosovu, o programu, ki ga  
je sprejela Skupščina SFRJ, o predhodni razpravi tudi v Skupščini  
SR Slovenije, ki naj bi kot jugoslovanski program celovitih  
družbenih aktivnosti zagotavljal razrešitev težkih ekonomskih,  
socialnih in političnih razmer v pokrajini. Zato se ne moremo  
izogniti tudi naši odgovornosti, ko gre za vsebino tega programa  
in deleža pri njegovem uresničevanju do sedaj. Prepričan sem, da  
smo vsi, vsaj zato to lahko pojasnim, ko sem glasoval za ta  
jugoslovanski program, razumeli kot osnovo za zagotavljanje  
takšnega položaja avtonomne pokrajine, kot konstitutivnega  
elementa jugoslovanske federacije, v kateri bo mogoče skozi  
opredeljene ukrepe ekonomskih, socialnih, političnih in tudi  
aktivnosti državnih organov zagotavljati take civilizacijske  
standarde in tudi pravice človeka, državljana in narodnosti za  
vse, ki živijo na Kosovu, kot jih zahtevamo zase, za vso Jugosla-  
vijo in ki se po obče civilizacijskih kriterijih danes lahko kot  
pojem dosežka na tem področju imenuje s pojmom evropske kvalitete  
življenja. Danes vse ocene govorijo, da stanje kljub takemuprogramu ni nič boljše. Zato nam je najprej potreben razmislek,  
ali nam je program za razreševanje stanja na Kosovu tako po  
vsebini kot po načinu uveljavljanja evropski, ker je najbrž  
potrebno uporabljati primerjavo o tem, kako se uresničujejo  
pravice in svoboda neke družbe tam, kjer je to najtežje. Kot prvo  
se mi postavlja vprašanje, ali gre pri vrednotenju kriterijev  
ocenjevanja samo za vsebino programa, ker jo tokrat ponovno  
dopolnjujemo na osnovi ocene, da je stanje na Kosovu slabše. Ali  
vendarle ni potreben ne samo naš razmislek, ampak skupen jugo-  
slovanski, da se na način kot je sedanji program pomoči Kosovu in  
ko naj bi se uresničeval kot ta dopolnjeni, ne more biti uspeha.  
V Skupščini SR Slovenije smo med drugimi zaključki, ko smo  
sprejemali progam o Kosovu, poudarili, da ne vidimo izhoda iz  
družbene krize v Socialistični federativni republiki Jugoslaviji  
v nasilnem poenotenju, ampak pluralizaciji slovenske in  
jugoslovanske družbe v celovitem razvoju narodov in narodnosti  
ter afirmaciji državljanov v okviru zagotavljanja pravne države.  
Danes in na sploh, kot se poskuša dokazati in reševati stvari v  
tej družbi, pa izgleda, da skozi program reševanja stanja na  
Kosovo ne bo rešitve za Kosovo, ampak lahko to vodi h  
kosovizaciji Jugoslavije. Drugače ni mogoče razumeti poskuse  
nasilnega poenotenja in uveljavljanja ene resnice in  
nepriznavanja razlik. Ni mogoče, da bomo vsi o vsem enako  
mislili, ni mogoče, da je samo ena resnica in še ta samo ene  
nacionalnosti, ni mogoče sprejeti, da so nekateri bolj  
enakopravni in zavračamo vse take poskuse, ki to počenjajo na  
način, da pri tem uporabljajo argument sile, ne pa težo argumenta  
demokratizacije življenja in družbe. Moramo priznati razlike, ker  
bo postalo drugače skupno življenje neznosno. Naše skupno  
življenje moramo urediti tako, da bomo lahko živeli z razlikami,  
da bomo v sistemu imeli vzgojne mehanizme za demokratično  
preseganje le-teh.

Odločno smo se izrekli za demokratizacijo in demokra-  
tičen način razreševanja krize, ki se v jugoslovanski družbi kaže  
v svojem najtežjem stanju na Kosovu. Ob tej razpravi želim  
poudariti, da nosimo odgovornost in želimo sodelovati pri razre-  
ševanju tragičnega položaja vseh na Kosovu, da nosimo odgovornost  
za način kot mi vidimo možnost za uspeh. To pa je, da lahko  
rešitev stanja na Kosovu zagotovi samo demokratizacija življenja,  
odgovornost za lasten in skupen razvoj in spoštovanje pravne  
države, ki določa okvire demokratizacije in ko gre za reševanje  
vprašanja, mora biti odgovorna večina za manjšino.

Niso nam potrebna drugačna prepričevanja in izsilje-  
vanja ene resnice, ker to pomeni majorizacijo in na način, da se  
favorizira samo ena resnica, saj družbene probleme ne rešuje,  
ampak samo zaostruje.

Na Kosovu morajo živeti vsi pripadniki vseh nacional-  
nosti eden z drugim, ne pa eden proti drugemu. Nujno je zave-  
danje, da razmere na Kosovu niso težke samo zaradi nacionalnih  
delitev temveč, da so le-te takšne zaradi katastrofalne ekonomske  
in socialne situacije, ki te delitve samo še poglablja. Vsem  
prebivalcem Kosova je treba zagotoviti socialno varnost, kulturni  
razvoj in pravico državljanov, in to v okviru prave države.  
Mitingi tega ne bodo prinesli, kot tudi ne dodatne enote milice

in vojake. Zato tudi miting, ki želi v Ljubljani in Sloveniji  
prikazati tragično usbdo Srbov in Črnogorcev na Kosovu, ne more v  
Ljubljani ničesar rešiti, bo pa veliko ali pa celo usodno vplival  
na nadaljnji tok razreševanja jugoslovanske krize in zato še bolj  
tragičen položaj na Kosovu.

In če sem že začel to svojo razpravo s primerjavo z  
Evropo, naj jo tudi zaključim. Če je možen razmislek o tem, da v  
vrsti aktivnosti, predvsem na ekonomskem področju pomoči Kosovu  
ta program vsebuje evropske civilizacijske dosežke, ki jih moramo  
z vso odgovornostjo uveljaviti, to v delu, ko gre za njegovo  
uveljavljanje, zagotovo ni. Program, ki terja neprestano poveča-  
nje represivnih ukrepov in vedno širše takšno angažiranje v  
širšem jugoslovanskem prostoru, pomeni program nasilnega poeno-  
tenja, kar pa ne predstavlja prispevek k demokratizaciji jugoslo-  
vanske družbe in iskanje izhoda iz krize.

Zato sem prepričan, da napovedano zborovanje v Ljublja-  
ni ne pomeni prispevek k rešitvi tragičnega stanja na Kosovu,  
ampak prvi korak h konsolidaciji Jugoslavije, ki ima lahko za  
nadaljnji tok in razvoj ideje in smisla skupnega življenja  
tragične posledice. Zato nosimo odgovornost vsi o tem, da bi se  
tisti, ki organizirajo miting proti volji Slovencev, tega morali  
še bolj zavedati. Odločno se zavzemam za to, da z vsemi sredstvi  
pravne države zagotovimo dosledno spoštovanje obstoječih pravil  
ravnanja v naši družbi.

Smisel današnjega zasedanja vidim prav na tej ravni, da  
predstavniki slovenskega naroda, madžarske in italijanske narod-  
nosti in vseh državljanov Slovenije Skupščini SR Slovenije  
izrečemo naše odločno vztrajanje na našem dosedanjem razumevanju  
izhoda iz krize in nestrinjanje z vsiljenim demokratičnim "dialo-  
gom" v jugoslovanski družbi. Problem Kosova in način reševanja  
tega problema kot se ponuja, pomeni na svoji simbolni ravni model  
rešitve jugoslovanske krize. Postavlja v ospredje način in smisel  
skupnega življenja ter našo sposobnost, da to zagotovimo po  
resnično demokratični poti.

Program, ki bi ga naj sprejeli, je zahteva po večji  
represiji, ki že sedaj ni rodila nikakršnih sadov, obratno,  
stanje na Kosovu je vedno slabše in s tem, da se s to oceno vsi  
strinjamo, z razliko, da v Sloveniji mislimo, da je to treba  
reševati z več demokracije, od drugod pa prihajajo pozivi k  
orožju. Sprašujem se ali ni bilo že do sedaj dovolj žrtev, ali  
imamo v zgodovini kje kakšen dokaz, da je sila rešila  
mednacionalne spore. Ali bo to zgodovinsko spoznanje potrebno  
reševati z več demokracije, od drugod pa prihajajo pozivi k  
orožju. Sprašujem se, ali ni bilo že do sedaj dovolj žrtev, ali  
imamo v zgodovini kje kakšen dokaz, da je sila rešila  
mednacionalne spore. Ali bo to zgodovinsko spoznanje potrebno  
ponovno potrditi z vsemi žrtvami tudi na Kosovu, v Jugoslaviji.  
Kosovo potrebuje gospodarsko in socialno pomoč, pomoč v znanju in  
krepitev takšne politične odgovornosti, ki naj terja odgovornost  
za lasten in skupen razvoj.

Zveza komunistov Slovenije ima o tem zelo jasna stali-  
šča v programu, o katerem se bomo slovenski komunisti nedvomno  
odločno in dokončno opredelili o vseh podrobnostih na kongresu v  
mesecu decembru. Prepričani smo, da samo tako celovit program,kot je do kongresa v razpravi, lahko zagotovi evropski nivo  
življenja, ki ga vsi skupaj želimo živeti in ki očitno postavlja  
kriterij sprememb v deželah, ki so se še včeraj oglaševale za  
prave vrstnike in zastopnike socializma. Če kdo v Jugoslaviji  
želi, da bi mesto pravega "socializma", ki so ga drugi pustili,  
zapolnili mi, neprestano lahko slišimo, kaj je edina in prava  
vsebina socializma, in kaj je to pri teh predstavah prava demo-  
kracija in če se to poskuša na način, ko dobiva svojo podobo z  
reševanjem stanja na Kosovu, potem moramo takoj ugotoviti, da s  
tem dokazujemo nasprotno od tistega, kar razviti svet pojmuje pod  
demokratično in razvito družbo.

Osebno ne soglašam s tako demokracijo in s takim  
urejanjem razmer, ker se to ne sklada s tem, kar si pod pojmom  
humana, bogata in demokratična družba predstavljam in ker to ni v  
skladu s tistim, kar smo v programskih izhodiščih Zveze komunis-  
tov Slovenije označili kot našo platformo, za katero smo pripra-  
vljeni zastaviti vse naše sposobnosti in energijo za izhod iz  
krize in za normalno življenje. Potrebujemo normalno življenje, v  
katerem bo vladal razum. Hvala.

(Ploskanje.)

**PREDSEDNIK MIRAN POTRČ:** Besedo ima tovarišica Lea  
Oražem, delegatka iz 3. okoliša Kočevje. Pripravi naj se tovariš  
Ciril Baškovič.

**LEA ORAŽEM:** Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši!  
Ko sem marca letos v tej skupščini zahtevala, da naši fantje na  
Kosovu odložijo orožje in se vrnejo, je to povzročilo različne  
odzive. Od absolutne podpore tega stališča, do predloga kočevskih  
zdravih sil, naj se me odpokliče, ter do pojasnjevanja tega  
stališča na občini. Razvoj pa je pokazal, da domovina ne more in  
ne sme v mirnem času umirjati svojih državljanov z orožjem in  
brez dialoga. V zdajšnjem stopnjevanju napadov na Slovenijo je  
tudi iz trte zvit argument o slovenskem egoizmu in neenakopravnem  
obravnavanju neslovenskih občanov.

Dovolite mi, da vsem iz tega mozaika ponudim majhen  
kamenček. Prosim, poslušajte pazljivo seznam imen, ki vam jih bom  
prebrala z vrha veljavnosti prednostnega vrstnega reda za dodeli-  
tev solidarnostnih stanovanj v občini Kočevje. Prvih deset z vrha  
liste.

Prva Dukič Luca; drugi Kojanovič Dragan, tretji Grvič  
Ervin, četrta Gazibara Vehič, peti Stanič Božo, šesti Kontarevič  
Abdulah, sedmi Damše Alojz, osma Bohanec Ljudmila, deveta Pugelj  
Stanislava in deseti Domjan Darko.

Od teh desetih samo dva Slovenca še nista dobila  
stanovanja. Analiza stanja na drugih področjih, kot na primer  
zdravstvo in socialno skrbstvo, bi dopolnila ta mozaik. To, in še  
drugo ni dovolj za nekatere bratske razgrete glave in samozvane  
prosvetitelje in razglaševalce resnice, ki mislijo, da je vsa  
pamet in znanje le pri njih in da morajo na silo prekrščevati  
zahodne nevernike. A bolj kot to me moti, da uradna sredina, iz  
katere prihajajo pohodniki, molče dopušča in celo podpira tako  
nastopanje.

Mislim, da mora skupščina ugotoviti, da pomenijo  
sedanji pritiski in nove grožnje oživitev in dejansko uporabo  
doktrine Brežnjeva o omejeni suverenosti, ki je tudi v vzhodni  
Evropi končala na smetišču zgodovine.

Suverena Slovenija ne more dopustiti, da se bo prav na  
njenem ozemlju začelo vrteti kolo zgodovine nazaj in da bodo že v  
letu sprejema izničeni ustavni amandmaji, ki to suverenost  
ščitijo.

Predlagam skupščini, da začne s postopkom za odpoklic  
slovenskih miličnikov s Kosova ter, da Slovenija stopi na pot  
samostojnosti in neodvisnosti kot si to želi velika večina  
državljanov Slovenije. Hvala lepa

(Aplavz.)

**PREDSEDNIK MIRAN POTRČ:** Hvala lepa tovarišica Oražem.  
Besedo ima tovariš Ciril Baškovič, delegat 3. okoliša Socialno  
zdravstvenega področja Ljubljana Vič-Rudnik. Pripravi naj se  
Ferdo Rakuša.

**CIRIL BAŠKOVIČ:** Spoštovani zbor, predsedstvo! Uvodni  
referat je danes najbolje doslej, vsaj na javnih mestih v Slove-  
niji, postavil radikalno in natančno diagnozo Kosova. Gre prepro-  
sto za pokrajino, kjer ni miru in varnosti za ljudi, ki je polna  
bede in revščine, kjer ni realnih predpostavk za razvojno prema-  
govanje nemogočih življenjskih razmer za večino ljudi, pokrajino  
z zaprtimi perspektivami, kjer zakoni družbenih gibanj neusmilje-  
no napovedujejo, da emocionalna kratkovidna gledanja, morda tudi  
o ponovni srbizaciji, preprosto nimajo osnov. Skratka, gre za  
predel Jugoslavije, kjer smo priča razpadanju in propadanju, kar  
je že samo po sebi velik problem za Jugoslavijo. Takšen proces na  
Kosovu nekdo potrebuje kot vzvod za predrugačenje Jugoslavije v  
smislu, kot ga list Mladina ironično poimenuje z besedo "oral".  
Zato se pred nas postavlja načelno vprašanje, ali bomo zmogli  
dognati tej diagnozi ustrezno terapijo in kako bi jo lahko  
uveljavljali znotraj Jugoslavije.

Če ugotovim, da Kosovo kot jugoslovanski problem na  
dosedanji način preprosto ni rešljivo, potem je treba pri tera-  
piji narediti korenit zasuk. Ta ni odvisen toliko od samega  
Kosova, kjer bi ljudje radi videli, da se rešijo težav, ki sem  
jih prej naštel, temveč od ocene, kako bi na realno strategijo  
ozdravljanja Kosova, s tem pa tudi Jugoslavije, odreagirala  
Srbija oziroma točneje srbska politika. Možni sta pravzaprav dve  
skrajnosti, življenje pa tako in tako vedno najde svojo pot med  
njima. Ti dve skrajnosti sta naslednji. Če so tveganja prevelika,  
velja vsaj v Sloveniji razmišljati o strategiji, ki bi ji lahko  
rekli: "odtegnimo se od sodelovanja pri represiji, ki ne daje  
rezultatov in čakajmo, da nastanejo razmere, ko bomo lahko  
ponovno in bolj učinkovito sodelovali pri urejanju življenja in  
perspektive Kosova.

Druga skrajnost ali druga možnost pa je, če bi tveganja  
zaradi bolečine Srbije ne grozila z razsutjem Jugoslavije, bi  
morda veljalo takoj podpreti bolj aktivno strategijo za zdravlje-  
nje, in sicer vpeljati neposredno zvezno upravo Kosova, z  
bistveno zmanjšano pristojnostjo republike Srbije. S težiščem nazaščiti pravnega reda in na pospešenem, ekonomsko vodenim  
razvojem gospodarstva, torej z razvojem gospodarstva in na  
krepitvi minimalne socialne varnosti najbolj ogroženih plasti  
prebivalstva v tej pokrajini.

Zelo dvomim, da bi ta aktivna strategija bila izpeljiva  
v doglednem času, ker verjetno ne bi naletela na možnosti, da se  
k njej pristopi. Osebno sem prepričan, da je edina, ki lahko da  
dolgoročen rezultat; verjetno zaradi tega ni izpeljiva, ker je  
eno od njenih podvariant prvi javno predlagal dr. Branko Horvat,  
nesojeni nobelovec, ter samo za javno misel požel strupeno  
nasprotovanje.

Vsekakor nam ne uide v Sloveniji, ki je del Jugosla-  
vije, da bomo morali prej ali slej sprejeti končno odločitev med  
omenjenima pristopoma in sam ne vidim možnosti za taktiziranje.  
Prehodno morda več obeta prvi, dolgoročno pa je rešitev samo v  
drugem načrtu. Hvala.

(Aplavz.)

**PREDSEDNIK MIRAN POTRČ:** Hvala lepa. Besedo ima Ferdo  
Rakuša, Maribor-Pobrežje, pripravi naj se Sonja Lokar.

**FERDO RAKUŠA:** Tovariš predsednik, cenjeni delegati!  
Predno preidem na kratko razpravo, bi želel spomniti na gledanje  
bivšega podpredsednika Predsedstva SFRJ, ko je bil v Mariboru na  
posvetu družbenopolitičnih organizacij. Takrat sem vam zastavil  
vprašanje, to je bilo pred leti, kaj je z nataliteto na Kosovu.  
Če ne bomo tam znižali natalitete, ne pomaga dosti vlaganje v  
razvoj Kosova. Odgovor je bil: "Ko boste zgradili toliko dimnikov  
na Kosovu kot jih imate v Sloveniji, potem bo tudi tam padla  
nataliteta". Oprostite mi, da sem citiral ta odgovor, ker pokojni  
več ne živi. Ker menim, da je tako gledanje še marsikje tudi  
danes, se pravi, da naj drugi rešujejo probleme Kosova, ne pa da  
rešujejo svoje probleme ljudje na Kosovu sami. Dokler ne bo  
sožitja in zaupanja med narodi in narodnostmi na Kosovu, tako  
dolgo ne bomo rešili problema nerazvitosti na tem področju.

Velika je zaskrbljenost občanov, preprostih ljudi  
zaradi mitinga. Kmetica, stara 80 let, ki sama težko živi, mi je  
dejala, naj nekaj naredimo in preprečimo miting in tako zajamčimo  
varno življenje v Sloveniji. Toliko za uvod.

Naši predstavniki v zveznih organih se verjetno trudi-  
jo, da bi bila sprejeta in ustrezno obravnavana tudi naša stali-  
šča. Če v bodoče ne bo tako in se bo dogajalo enako kot sedaj,  
da nam ne pomagajo pri razrešitvi vprašanja mitinga, potem  
predlagam, da odpokličemo naše predstavnike iz zveze. Če ne  
morejo pomagati, potem nima smisla, da so tam in nosijo vso  
odgovornost. Prav tako pa tudi predlagam, da v imenu naših  
delegatov čimprej najdemo pravne možnosti za odpoklic naših  
miličnikov in našega odreda s Kosova. Danes smo dobili dosti  
materialov kaj in kako, zato menim, da bi morali o tem ustrezno  
ukrepati in najti prave možnosti za njihov odpoklic.

Kar se tiče mitinga, se tudi sprašujem, kdo vse skupaj  
plačuje, kajti slišali smo, da ponujajo karte zastonj. Danes smo  
slišali, koliko to stane, zato smatram, da moramo v Sloveniji  
resno razmisliti, kako naprej vlagati naša sredstva za razvojnerazvitih. Tako, da samo vlagamo in da iz tega nič ni, tako ne  
gre naprej. Zato mislim, da moramo razmisliti o rej zadevi.  
Verjetno sedaj ne moremo nehati plačevati za nerazvite, saj  
menim, da bi bilo potrebno nekaj ukreniti. Če imajo toliko  
denarja, potem nima smisla, da jim dajemo denar in podpiramo  
zapravljanje tega denarja. Menim pa, da bi morali po letu 1991  
osnovati ustrezno razvojno banko, kjer bi projekte financirali  
vse od idejnega osnutka pa do redne in uspešne proizvodnje.  
Razvojna banka ne sme biti na nerazvitem območju, niti ne v  
Beogradu, ker je Kosovo v SR Srbiji, temveč v drugem kraju, ne bi  
pa bilo dobro, če bi bila v Sloveniji. Skratka, preko te razvojne  
banke naj se financira kompleten razvoj nerazvitih in bolj  
spodbuja razvoj take proizvodnje, čimveč in to uspešnih delovnih  
mest. Kajti mi ne smemo več financirati dragih projektov, moramo  
pa financirati projekte, pri katerih bi imelo delo čimveč ljudi.  
Zato pa je treba ljudi usposabljati in ustrezno šolati. Razmi-  
sliti moramo, kako naprej, če se bo pritisk še naprej stopnjeval.  
Mislim, da moramo striktno reagirati na te pritiske in se ustre-  
zno obnašati. Predlagam, da sprejmemo ustrezne sklepe, s katerimi  
bomo zagotovili mir, varno življenje in obvarovanje imetja v času  
mitinga, ter da si tako zagotovimo suverenost v Sloveniji, ki smo  
jo sprejeli z zadnjimi ustavnimi amandmaji.

Nadalje pa bi prosil, da spregovorijo naši organi  
varnosti. V Delu sem prebral, da tistemu, ki kaj reče, grozijo po  
pošti, tako da bi bili lahko prepričani, da nam ne bodo grozili,  
če se bomo izrekli proti mitingu.

Predlagam v svojem imenu in pa v imenu naših delegatov,  
da podpremo naše vodstvo, ki smo ga legitimno izbrali. Zato ga  
zagovarjamo in ne pustimo, da bi ga nekdo drug skušal nasilno  
zrušiti, kot se je to zgodilo v Novem Sadu in drugje. Hvala.

**PREDSEDNIK MIRAN POTRČ:** Besedo ima Sonja Lokar, delega-  
tka Družbenopolitičnega zbora.

**SONJA LOKAR:** Tovariš predsednik, spoštovani zbor! Pod  
zoprno grožnjo vsiljenega mitinga je razumna in strpna raziskava  
o Kosovu pravzaprav najmanj možna. Obenem pa je prav takšna  
razprava o Kosovu potrebna. Prepričana sem, da jugoslovanska  
kriza prehaja v odločilno fazo in da je Kosovo najtrši preizkusni  
kamen našega nadaljnjega družbenega razvoja. Tam so namreč na  
najbolj dramatičen način, strnjeno, zbrana vsa ključna protislo-  
vja jugoslovanske družbe in žal najbolj jasno pokazane tudi vse  
njene alternative: ali neskončne izredne razmere ali pa demokra-  
cija in novi tip ekonomskega razvoja. Ta čas, ko ponavljamo, po  
marcu 1989, razpravo o Kosovu v naši skupščini, se je marsikaj na  
Kosovu, v Jugoslaviji in v svetu dramatično spremenilo. Najprej  
je bilo uvedeno izredno stanje na Kosovu in sprejeta Ustava SR  
Srbije. To dvoje je skrčilo kosovsko avtonomijo do stopnje, ko  
albanska večina na Kosovu praktično nima več lastnih sredstev  
pravne države, s katerimi bi lahko varovala manjšino nealbanskih  
narodov na Kosovu. To povečuje strah Albancev in tudi dejanske  
možnosti, da se popravljanje krivic, ki so bile včeraj storjene  
Srbom, Črnogorcem in drugim nealbanskim narodom na Kosovu,  
sprevrže v proizvodnjo novih krivic, tokrat nad Albanci.Inflacijsko razvrednotenje pomoči Kosovu in kadrovska  
destabilizacija gospodarstva in družbenih dejavnosti s splošno  
politično čistko poglabljata socialno stisko in s tem ogrožata  
ekonomski del programa pomoči Kosovu. Diferenciacije, ki se  
godijo med tistimi Albanci, ki so sposobni svoje ekonomske in  
socialne interese jasno artikulirati tudi kot nacionalne intere-  
se, to so zdravniki, šolniki, znanstveniki, direktorji, poveču-  
jejo mednacionalne napetosti. Sodni proces proti Vllasiju in  
tovarišem kaže svoja politična rebra vsej jugoslovanski, evropski  
in svetovni javnosti. Po mojem mnenju spodbuja energijo upora  
zoper socializem državne partije in partijske države. Trmoglavo  
onemogočajo nadaljnje javno izražanje vsake druge, razen uradno  
nakazane resnice in proglašajo za kontrarevolucionarje in  
razbijalce jugoslovanske teritorialne integritete tiste, ki se  
samo zavzemajo za drugačno albansko avtonomijo znotraj  
Jugoslavije, podžiga albanske skrajneže in resnične separatiste.  
Po univerzalnih merilih demokracije je po volitvah na Kosovu in v  
Srbiji mogoče resno dvomiti v legitimnost političnega vodstvo  
Kosova in vodstvo Srbije na Kosovu.

Povsod v Jugoslaviji pa so se reforme že začele z  
različnimi in z velikimi notranjimi protislovji. Če nam je to  
prav ali ne, je v toku pravi nacionalni preporod, in to za vsak  
narod in narodnost v Jugoslaviji. Na razpotju med industrijsko in  
postindustrijsko civilizacijo so si vsi jugoslovanski narodi  
prisiljeni iskati novo nacionalno identiteto, pa tudi nov model  
medsebojnega sožitja in sodelovanja v skupni državi in pri tem  
povsod nastajajo radikalna nacionalistična krila. Dramatičen  
vzpon velikosrbskega unitarizma, in ne smemo zanikati, da ga je  
sprožilo tudi marsikaj neracionalnega v ustavni ureditvi iz leta  
1974, povečuje občutke ogroženosti ne samo Albancev, ampak tudi  
Hrvatov in Slovencev, Črnogorcev in Makedoncev. Izbruhi šovini-  
stičnih skrajnosti teh narodov pa povratno vplivajo na Srbe, ker  
se kot najštevilčnejši, a vendar ne večinski narod v Jugoslaviji  
tudi oni počutijo in tudi vse bolj reagirajo kot ogrožen narod.  
Tako se razvija kolektivna paranoja, v kateri smo vsi vse bolj  
prisiljeni, da se pustimo ideološko vpoklicati v zoperstavljanje  
politične vojske ogroženih Srbov, Slovencev, Albancev, Hrvatov  
itd. in vse bolj smo preplavljeni s klavrnim občutkom, da smo  
izdani sami proti vsem. Na vse nas tudi močno vplivajo dogajanja  
v vzhodni Evropi, kjer se kažejo nove možnosti demokracije v  
socializmu, pa tudi nove poti iz mednacionalnih konfliktov, v  
katerih se kuha npr. SZ. Kažejo se tudi nove poti za razreševanje  
nemškega vprašanja. Če s tega vidika presojam dopolnitve jugo-  
slovanskega programa za Kosovo, ima ta po mojem mnenju temeljno  
pomanjkljivost v tem, da ne izhaja iz dovolj jasne analize  
dejanskega stanja ne na Kosovu, ne v Jugoslaviji, ne v svetu, ki  
se je spremenil.

Temeljni problem ni več popraviti včerajšnje krivice,  
storjene nealbancem na Kosovu, temeljni problem je obnoviti  
mednacionalno zaupanje, mir in sožitje na Kosovu. V programu pa  
ni niti enega stvarnega predloga, ki bi meril na take cilje.

Kje so znamenja dobre volje s strani srbske večine do  
albanske manjšine?

Kje je usmeritev, ki namesto diskvalifikacije drugače  
mislečih ponuja odgovor enakopravnih, soočanje med vsemi, ki  
razmišljajo o rešitvi kosovskega vozla v okviru Socialistične  
federativne republike Jugoslavije.

Kje so prizadevanja za podpiranje vzpostavljanja pravne  
države na Kosovu tudi z upoštevanjem tradicionalnih značilnosti  
"civilnih družb vseh narodov in narodnosti na Kosovu:" besede, ki  
jo poznajo Albanci, "čojstvo", ki ga poznajo Črnogorci  
tradicionalnega spoštovanja sosedske solidarnosti pri srbskem  
narodu.

Vse to so lahko pomembna sredstva za pomirjanje pregre-  
tih mednacionalnih strasti.

Kje je tudi hladna objektivnost, s katero bi priznali,  
da sprte nacionalne strani na Kosovu ne more pomiriti izredno  
stanje niti represija, ampak specifično strukturiranje jugoslo-  
vanske arbitražne komisije, v katerih pa ne bi smeli sodelovati  
pripadniki nobenega od narodov v sporu na Kosovu. V predlaganem  
programu je veliko zloveščih napovedi, da obstaja namera ponoviti  
stare napake, nihanja kolonizacije in dekolonizacije Kosova, ki  
so jo vedno najdražje plačevali prizadeti ljudje, tudi kolonisti  
na Kosovu.

Iz istih razlogov nasprotujem tudi prenagljenemu in  
užaljenemu sprejemanju kakršnihkoli enostranskih potez tudi z  
naše strani, pa naj se predlogi za tako ravnanje nanašajo na našo  
udeležbo v združenem odredu milice ali pa na odpovedovanje  
ekonomske pomoči na Kosovu. Po mojem mnenju moramo vedno premi-  
sliti, koga in kaj bi navsezadnje take poteze najbolj prizadele.  
Če bi s tem zmanjšali možnosti za nastajanje pravne države, za  
ekonomski razvoj, za mir in mednacionalno sožitje na Kosovu in v  
Jugoslaviji, potem takšnih enostranskih potez ne smemo sprejema-  
ti .

Še o eni stvari, ki nam ne bi smela uiti. Skrbnemu  
analitiku jugoslovanskih razmer ne more uiti, da že nekaj mesecev  
v Jugoslaviji, z velikimi težavami sicer, a vendarle pospešeno  
nastaja politično soglasje o bistvenih potezah našega novega  
socializma. Obča barva tega socializma pa je demokracija. Ekono-  
mska učinkovitost, nacionalna enakopravnost v Jugoslaviji in  
približevanje Evropi so njena posledica. Ni težko razpoznati, da  
je podžiganje nacionalnih paranoj preračunano na nadomeščanje  
demokracije s kosovizacijo Jugoslavije.

Vsiljeni miting 1. decembra v Ljubljani je samo eden od  
poskusov v tej seriji in takoj, ko prepoznamo njegov glavni  
namen, je tudi jasneje, kaj nam je storiti. Predvsem brez panike  
in brez čustvenih izbruhov, kajti samo tako je mogoče preprečiti,  
da se ne bo dosegel osnovni namen tega mitinga, ustvarjanje  
izrednih razmer v naši republiki. Storiti moramo torej vse, da  
zvezna in republiške vlade na tak izziv odreagirajo na način  
pravne države in terjati odgovornost vseh tistih, ki tako ne bi  
ravnali. Če tega cilja ne moremo v celoti doseči že sedaj, zaradi  
znanega razmerja sil v Jugoslaviji in ne povsod, v vseh  
republikah in pokrajinah in ne na zvezni ravni, pa to prav  
gotovo lahko storimo v Sloveniji. To praktično pomeni: jasno  
pokazati prevladujočo politično voljo v Sloveniji do mitinga inob tem ne izgubiti živcev ob izražanju drugačnih, manjšinskih  
mnenj.

Pristojni organi so po mojem mnenju pripravljeni in  
sposobni opraviti svoje delo, kot se v pravni državi spodobi, mi  
občani pa ne smemo storiti ničesar, s čimer bi delo teh organov  
oteževali.

Z dostojanstvenim zadržanjem moramo onemogočiti  
provokacije. Eno je jasno prav gotovo že sedaj: v državi se  
moramo vsakega ravnanja, v katerem bi demokratičnim ljudem na  
Kosovu, v Srbiji, v Črni gori in drugje po Jugoslaviji otežili,  
da se z nami v bodoče še bolj trdno povežejo v prizadevanjih za  
demokracijo, za ekonomski napredek in nacionalno sožitje in  
enakopravnost v Jugoslaviji. Hvala.

**PREDSEDNIK MIRAN POTRČ:** Besedo ima Popovič Anica,  
družbena pravobranilka samoupravljanja Slovenije. Pripravi naj se  
Rous Vinko.

**ANICA POPOVIČ:** Spoštovano predsedstvo, cenjeni delega-  
ti, dovolite mi, da v kratkem opozorim na en delček v predloženem  
jugoslovanskem programu o nudenju pomoči na Kosovu, v zvezi z  
vračanjem tistih, ki so se izselili pod pritiskom. Hočem podpreti  
ugotovitve uvodničarja, pa tudi ugotovitve delegatov, ki so  
diskutirali pred menoj, ki so imeli pripombe na neustreznost  
predloženih sprememb in dopolnitev jugoslovanskega programa  
ukrepov in aktivnosti za zaustavljanje izseljevanja Srbov in  
Črnogorcev s Kosova. Konkretno pripombo imam k točki 21., kjer je  
predvidena pomoč, ki naj jo zagotavljajo na Kosovu družbeni  
pravobranilci vseh republik, družbeni pravobranilec avtonomne  
pokrajine Kosova in Vojvodine. Mi smo že v letih 1987, 1988 in  
1989 to pomoč na Kosovu nudili. Nudili smo pomoč v šestih  
občinah, in sicer občinskim družbenim pravobranilcem  
samoupravljanja. Tako je 11 pravobranilcev iz Slovenije  
sodelovalo in delovalo v občinah Prizren, Suva reka, Dragoš,  
Gnilane, Kosovska kamenica in Vitina. Cilj nudenja strokovne  
pomoči je bilo svetovanje pri organiziranju institucije  
družbenega pravobranilca kot takega, ter izmenjava izkušenj. Gre  
za načine in metode učinkovitega dela. Gre tudi za ugotavljanje  
usklajenosti samoupravnih splošnih aktov s pozitivno zakonodajo  
in uresničevanje programa ukrepov in aktivnosti za zaustavitev  
izseljevanja Srbov in Črnogorcev s Kosova in programa za vrnitev  
izseljenih.

Družbeni pravobranilci samoupravljanja iz drugih  
republik in avtonomne pokrajine Vojvodine pa so nudili strokovno  
pomoč v drugih občinah v tej isti pokrajini, tako da je bila  
le-ta nudena in dana vsem občinam v preteklih treh letih. Na  
podlagi poročil o nudenju strokovne pomoči in rezultatov te  
pomoči v teh časovnih obdobjih pa ugotavlja družbeni pravobra-  
nilec samoupravljanja republike Slovenije naslednje:

1. Institucija družbenega pravobranilca samoupravljanja  
je v navedenih občinah v organizacijskem in kadrovskem pogledu  
usposobljena za opravljanje in izvrševanje svoje funkcije, saj  
imajo vsi nosilci funkcije visoko izobrazbo pravne smeri, z  
večletnimi delovnimi izkušnjami. Pri tem pa se srečujejo s

problemi materialne narave, ki so posledica splošnega ekonomskega  
položaja v pokrajini. Za organizacijske, kadrovske in druge  
pogoje pri nemotenem izvrševanju funkcije družbenega pravobrani-  
lca samoupravljanja pa so v tej družbenopolitični skupnosti  
pristojne in odgovorne skupščine občin v SAP Kosovo pa tudi  
Skupščina Socialistične republike Srbije.

1. Glede na strokovno usposobljenost pravobranilcev in  
   njihovo dosedanje delo je mogoče zaključevati, da imajo na  
   razpolago že izdelane vzorce za ukrepanje in vlaganje pravnih  
   sredstev v zvezi z usklajevanjem samoupravnih splošnih aktov z  
   novo zakonodajo ter tudi v zvezi z uresničevanjem programa o  
   Kosovu.
2. Sprejeta dopolnila k Ustavi SR Srbije zavezujejo  
   srbske republiške institucije, da delujejo in nadzirajo delovanje  
   institucij v tej pokrajini. S tem je razširjena odgovornost  
   družbenega pravobranilca samoupravljanja SR Srbije nad vso  
   republiko, torej tudi za področje SAP Kosovo.
3. Predlog sprememb in dopolnitev jugoslovanskega  
   programa o Kosovu v 21. točki predvideva, da bi tudi drugi  
   republiški družbeni pravobranilci samoupravljanja "zagotavljali  
   ustavnost in zakonitost tako, da bodo sprejemali ukrepe in pravna  
   sredstva v okviru neposredne dejavnosti". Taka formulacija  
   pooblastil za družbene pravobranilce samoupravljanja iz drugih  
   republik in občin je nesprejemljiva. Po zakonu ne moremo tako  
   delovati na Kosovu. Ta pooblastila imajo družbeni pravobranilci  
   samoupravljanja na področju družbenopolitičnih skupnosti na  
   Kosovu, ki so jih izvolile. Glede na to lahko na področju AP  
   Kosovo ukrepajo in zagotavljajo ustavnost in zakonitost v okviru  
   funkcije samo občinski družbeni pravobranilci samoupravljanja,  
   pokrajinski ter družbeni pravobranilec samoupravljanja republike  
   Srbije in zvezni družbeni pravobranilec. Na podlagi vsega  
   povedanega ocenjujemo, da obveznost nadaljnjega sodelovanja  
   družbenih pravobranilcev samoupravljanja iz drugih republik pri  
   izvrševanju navedenega programa iz 21. točke ni več nujna, zato  
   predlagamo, da se črtajo kot nosilci republiški pravobranilci  
   samoupravljanja, razen pravobranilca republike Srbije.

Po drugi strani pa se tudi vprašajmo, kako se počuti  
pravobranilec iz Slovenije, ki nudi strokovno pomoč v času, ko  
partijska konferenca na Kosovu ocenjuje, da smo Slovenci separa-  
tisti in nacionalisti in podobno.

Danes je delegat vzpostavil tudi problem stroškov  
organiziranja mitinga v Ljubljani. V zvezi s stroški prihoda teh  
nepovabljenih gostov predlagam:

Zveznemu družbenemu pravobranilcu samoupravljanja,  
družbenemu pravobranilcu samoupravljanja republike Srbije in SAP  
Kosova ter tudi SAP Vojvodine predlagamo, da pri organizatorjih  
mitinga raziščejo, iz katerih sredstev se ti stroški krijejo  
oziroma kdo jih bo nosil.

Glede na informacijo v sredstvih obveščanja, kako vsak  
zainteresirani dobi vozovnico za posebni vlak, utemeljeno sumimo,  
da se za ta primer nenamensko, nezakonito in predvsem ekonomsko  
nesmotrno uporabljajo družbena sredstva. Ce bodo navedeni  
pravobranilci to, kar sumimo, tudi ugotovili, potem zahtevamo, da  
isti pravobranilci tudi ukrepajo, da se prizadejana škoda nadružbeni lastnini povrne ter da se odpravijo posledice nezakoni-  
tega in nesmotrnega trošenja družbene lastnine, hkrati pa zahte-  
vamo, da o tem obvestijo javnost. Hvala lepa.

**PREDSEDNIK MIRAN POTRČ:** Besedo ima Vinko Rous, delegat  
občine Gornja Radgona.

**VINKO ROUS:** Najprej o poročilu o jugoslovanskem progra-  
mu za Kosovo. Predlagam v imenu celotnega Pomurja:

1. da ustrezni organi izdelajo v SDK ali drugih  
   ustreznih organih, potrjeni finančni prikaz razporeditev  
   sredstev, ki jih je SR Slovenija dajala za Kosovo. Dokler  
   Skupščina SRS ne dobi takih podatkov se naj ustavi pokrivanje  
   obveznosti s strani Slovenije.
2. Enako zahtevamo informacijo, iz katerega vira se  
   financirajo stroški, ki bodo nastali z mitingom.
3. Odločno podpiramo zahtevo, da se slovenski miličniki  
   takoj vrnejo domov.

Glede mitinga imamo v občini Gornja Radgona naslednje  
stališče:

1. V naši občini smo si in si bomo občani ustvarjali  
   resnico le sami preko vseh virov informacij iz sredstev javnega  
   obveščanja. Zato ne pristajamo na nobeno enostransko vsiljevanje  
   resnice. Še posebej ne na nekulturen in provokativen način.
2. Občani Gornje Radgone so znani kot gostoljubni  
   ljudje in odprtih src. Gostoljubnost bomo vedno izkazovali  
   vsakemu, ki prihaja v naše domove s poštenimi, dobrimi, kulturni-  
   mi in odkritimi nameni.
3. Vsaka pobuda, ki presega nezmožnosti gostoljubja,  
   predvsem pa prisrčnega in kulturnega razgovora, je  
   nesprejemljiva.
4. V tem SV delu Slovenije želimo živeti svobodno,  
   zdravo, prijetno in človeka vredno življenje, ki ga bomo lahko  
   ustvarili le z delom in ustvarjanjem nove vrednosti.
5. Zavedamo se posledic takega vsiljevanja resnice in  
   dokazov, zato miting zavračamo, ker ne vodi k strpnemu reševanju  
   mednacionalnih odnosov.

S takimi stališči po dogovoru preko skupin delegatov se  
strinjajo in jih podpirajo tudi občani in delovni ljudje občin  
Murska Sobota, Lendava in Ljutomer. Hvala lepa.

**PREDSEDNIK MIRAN POTRČ:** Besedo ima Silvo Fatur, delegat  
Skupnosti obalnih občin.

**SILVO FATUR:** Spoštovano predsedstvo, spoštovana  
skupščina! Rad bi predvsem, da ta pridevnik "spoštovani" ne bi  
izzvenel samo v smislu bontona, ampak da bi mu dali polno  
vsebino, kajti z njim hočem posredovati občutje iz baze, ki ga  
le-ta goji do svojega suverenega parlamenta; zato, spoštovana  
skupščina, v nadaljevanju posredujem mnenje Skupščine skupnosti  
obalnih občin, ki ga je le-ta sprejela na svoji seji v petek  
prejšnji teden, se pravi 24. novembra, v zvezi z načrtovanim  
decembrskim pohodom v Ljubljano.

Tale prvodecembrski pohod mi pomorski Slovenci razumemo  
še na poseben način. Za nas ima posebno konotacijo, bolj kot za  
druge Slovence verjetno, ker nas spominja na znani, danes že  
vemo, zloglasni in zlovešči fašistični pohod na Rim, kmalu po  
prvi svetovni vojni.

Skupščina skupnosti obalnih občin je na svoji seji 23.  
novembra sprejela naslednji protest.

Z obžalovanjem ugotavljamo, da so se odbor in tisti, ki  
mu bodo sledili na miting, odločili za nepravi način komunicira-  
nja z drugim okoljem, z drugim narodom, z drugimi svobodnimi in  
suverenimi ljudmi. Prepričani smo, da sporočanje lastnih resnic  
na takšen način ni pravo in zagotovo ne bo prispevalo k boljšemu  
medsebojnemu razumevanju in še najmanj k strpnejšemu sodelovanju  
in reševanju tragične problematike Kosova. Poudariti želimo, da  
ne sprejmemo ultimatov in pogojev, ki nam jih želijo vsiliti. Ni  
nas strah topoumnih groženj, za svobodo za lastno kulturo in  
suverenost je v teh krajih tekla kri že 1921 leta. Za vse tiste,  
ki morda tega ne veste: tole leto 1921 pomeni slavni maržganski  
upor zoper fašistično nasilje v slovenski Istri.

In še zadnji odstavek sporočila Skupnosti obalnih  
občin.

Na suverenost, ki jo sedaj živimo, smo ponosni in si je  
ne bomo pustili ujeti, zato se v duhu samoupravne socialistične  
demokracije, ki si jo želimo v vsej Jugoslaviji, v imenu svobode  
in pravice do lastnega mnenja pridružujemo prizadevanjem, da do  
mitinga v Ljubljani ne pride in da se ga nadomesti z drugimi,  
legalnimi in kulturnimi metodami medsebojne komunikacije, tako  
kot bi to moralo biti že samo po sebi zagotovljeno z obstoječim  
ustavnim sistemom, pa ni, in dokler ne bo, ne bo rešitve. Hvala.

**PREDSEDNIK MIRAN POTRČ:** Besedo ima Škrinjar Marinka,  
delegatka 4. okoliša s področja obrti, Celje. Pripravi naj se  
Kaplja Mirko.

**MARINKA ŠKRINJAR:** Tovariš predsednik, tovarišice in  
tovariši delegati! Glede na vse, kar je bilo danes tu povedano,  
podpiram, zato bo moja pobuda silno kratka.

S tega mesta pozivam vse jugoslovanske žene in apeli-  
ram, da ne dovolimo, da bi naši otroci še naprej umirali na  
Kosovu zaradi zgrešene oziroma napačno vodene politike. Podpiramo  
vse tiste, ki so pri vsej različnosti vsaj to. Naj prevlada razum  
in pristopimo končno k dialogu, ki nam kljub različnosti prinese  
mir in sožitje. Hvala lepa.

**PREDSEDNIK MIRAN POTRČ:** Hvala. Besedo ima tovariš  
Kaplja Mirko, delegat občine Litija. Pripravi naj se Lenarčič  
Marjan.

**MIRKO KAPLJA:** Tovariš predsednik, spoštovani zbor!  
Kratek bom. Sprejemam uvodno besedo podpredsednika Jožeta Kneza  
in sem za to, kar tudi zahtevajo delovno ljudje in občani naše  
občine, da skupščina v skladu z Ustavo Socialistične republike  
Slovenije zagotovi red in mir ter suverenost naše republike.

Glede predloga sprememb in dopolnitev jugoslovanskega  
programa ukrepov se strinjam s prehodniki oziroma predgovorniki.

Miting. Pred 29. novembrom smo, rojstnim dnevom repu-  
blike, s katerim je neminovno povezan zbor odposlancev slovenske-  
ga naroda v Kočevju. In tam je bilo rečeno: "Ves slovenski narod  
bo v novi Jugoslaviji predstavljal federalno enoto, v kateri bo  
sam svoj gospodar." Tako je tam pribil tovariš Edvard Kardelj.

Tovariš predsednik, 14. septembra letošnjega leta smo  
se skupaj s predsednikom Skupščine SRS zbrali predsedniki občin-  
skih skupščin iz Slovenije. Tedaj smo prejeli geslo, ki smo ga  
zapisali v središču Slovenije: "Živimo in gospodarimo na svoji  
zemlji." Prisiljeni smo, da v tem kratkem času že drugič z  
dejanji pritrjujemo oziroma branimo to resnico. Branimo  
suverenost slovenskega naroda. Danes beremo v časopisih o nekem  
strahu, češ da nas je zajel ob napovedanem mitingu. Saj to je  
smešno. Strahu, kadar branimo svojo suverenost, ni. Je  
vznemirjenost. Ta vznemirjenost pa krepi našo odločnost.  
Prijatelje smo vedno sprejemali s soljo in kruhom; s tistimi, ki  
doslej niso hoteli upoštevati naše suverenosti, smo se znali  
trdno in odločno brez strahu "pogovoriti" na način, ki je bil  
lasten suverenemu narodu. Iz tega tudi sporočilo naših zborov  
občinske skupščine, Družbenopolitičnega zbora in Zbora krajevnih  
skupnosti, ki je zadolžil delegate, da to tudi prenesemo v to  
skupščino in sicer, da zahtevamo, naj pristojni državni organi  
preprečijo žalitve slovenskega naroda in njegovega vodstva, ter  
tudi kakršnihkoli shajanj Srbov in Črnogorcev s Kosova in drugih  
krajev v Ljubljani. Pristojni državni organi naj preprečijo  
prihod v Socialistično republiko Slovenijo vsem, ki grozijo z  
nemiri in rušenjem pravnega reda. Če tega ne morejo, naj se  
izvede akcija aktiviranja narodne in civilne zaščite.

In na koncu tudi pri nas podpiramo zahtevo za odpoklic  
naših fantov miličnikov s Kosova. Hvala lepa.

(Aplavz.)

**PREDSEDNIK MIRAN POTRČ:** Hvala lepa. Besedo ima Lenarčič  
Marjan, delegat Zveze združenj borcev v Družbenopolitičnem zboru.  
Pripravi naj se Borut Plavšak.

**MARJAN LENARČIČ:** Tovariš predsednik, tovarišice in  
tovariši delegati!

V celoti podpiram uvodne misli tovariša podpredsednika  
Jožeta Kneza o aktualnih družbenoekonomskih in političnih razme-  
rah v Socialistični avtonomni pokrajini Kosovo. Izraža namreč  
bistvo stališč in mnenj, ki so se oblikovala tudi v organizacijah  
in v vodstvu borčevske organizacije. Menili smo, da diagnoza in  
terapija ter usmeritve programa o Kosovu niso pravilne. Stanje na  
Kosovu se namreč v zadnjem letu, tako kot je bilo rečeno v uvodni  
besedi, očitno slabša. Na letni skupščini naše organizacije smo  
najodločneje obsodili že znane dolgotrajne napade na Slovenijo,  
njeno vodstvo in ves slovenski narod. Obsodili smo podtikanje, da  
v sevornozahodnem delu Jugoslavije, predvsem na Hrvaškem in v  
Sloveniji, podpiramo separatizem in iredentizem, kontrarevolucijo  
na Kosovu in podobne klevetve. Takšne obtožbe smo zavrnili in  
odločno zahtevali, da pristojni organi v republiki in v

federaciji odločno ukrepajo in na podlagi ustave in zakonitih  
pooblastil zavarujejo ozemeljsko integriteto, suverenost in  
interese slovenskega naroda in ljudi, ki tu žive, da se prepreči  
vsiljeni miting 1. decembra v Ljubljani, ki bo imel škodljive  
posledice. Naša stališča so bila objavljena v sredstvih javnega  
obveščanja, zato jih nimam namena podrobneje razlagati.

Smo proti izvajanju, kakor tudi proti političnim proce-  
som kot je proces proti Vllasiju. Vsiljeni miting v Ljubljani  
ocenjujemo kot nevaren politični presedan z vednostjo srbskega  
državljana in političnega vodstva, ki nima nobene zveze z  
demokracijo, civilno in pravno državo, kajti to je tipična  
provokacija in nesramno izsiljevanje s ciljem izražanja  
proti-birokratske in proti-foteljaške revolucije. Tudi zvezni  
državni organi Predsedstva SFRJ, Skupščina SFRJ, Zvezni izvršni  
svet ter zvezni upravni organi niso ustrezno reagirali na  
opozorila iz Slovenije, kot da tiho odobravajo pretnje s krvavim  
obračunavanjem oziroma z necivilizacijskimi barbarskimi metodami  
s slovenskim narodom in njegovim državnim in političnim vodstvom.

Nasilni miting ne bo zbliževal Ljubljane, Beograda,  
Prištine, Titograda, Novega Sada, ampak bo pomenil zeleno luč za  
organiziranje takšnih mitingov v drugih sredinah Jugoslavije.

Odbor za varstvo Srbov in Črnogorcev iz Kosovega polja,  
ki je neformalen in nelegitimen, je po spremembi ustave  
Socialistične republike Srbije klofuta tej republiki, saj je s  
sprejemom amandmajev k njihovi ustavi le-ta dobila vse suverene  
pristojnosti za urejanje odnosov v tej republiki in odgovornosti  
za uveljavitev civilne in pravne družbe.

Smo za legalne in kulturne komunikacije med Socialisti-  
čnimi republikami in avtonomnima pokrajinama ter njihovimi  
legitimnimi institucijami.

Soglašamo s ponovno obravnavo teme o uresničevanju  
jugoslovanskega programa o Kosovu v naši skupščini, ker v tem  
vidimo:

* iskanje poti, kako čimprej najti skupna izhodišča in  
  platformo za trajnejše rešitve, temelječe na strokovnih analizah,  
  ne na emocijah in etikiranju z notranjimi sovražniki, separati-  
  zmi, iredentizmi, kontrarevolucijo in podobnim;
* kako prispevati k odpravi izrednega stanja in repre-  
  sije in tako imenovane "diferenciacije" ter prispevati k zmanjše-  
  vanju napetosti, zagotoviti varnost prebivalstva vseh narodov in  
  narodnosti, ki tam žive z uvedbo civilne in pravne države.

Ob tem smo v naši organizaciji menili, da bi veljalo  
oceniti tudi mednarodne aspekte in značaj razmer na Kosovu,  
reakcije v Evropski skupnosti, v Mednarodnem monetarnem fondu, v  
Pariškem klubu in drugih mednarodnih institucijah, na katere se  
Jugoslavija obrača za finančno pomoč. Takšne razmere kot vladajo  
na Kosovu, prav gotovo ne bodo prispevale k ugodnemu odnosu do  
prošenj Jugoslavije za pridobitev finančne ali druge pomoči.

K ostritvi mednacionalnih konfrontacij in tako imeno-  
vane medijske vojne po našem mnenju prispevajo in podžigajo tudi  
škodljiva pisanja v delu slovenskega tiska, zlasti v Mladini, ki  
je v zadnjem času dvakrat zapored razburila jugoslovansko javnost  
z objavo žaljive in za nas nesprejemljive karikature tov. Josipa  
Broza Tita in z osmrtnico Slobodana Miloševiča. To ni slučajno,

ampak je rezultat dolgotrajnejšega popustljivega odnosa do osebne  
in skupne odgovornosti avtorjev takšnih prispevkov, kot tudi  
uredništva in izdajateljskih svetov. V Zvezi združenj borcev NOV  
Slovenije smo tak način obveščanja javnosti ostro obsodili ne le  
v Mladini, ampak menimo, da bi morali z istimi merili nastopati  
in ugotavljati osebno in skupno odgovornost v vseh sredstvih  
javnega obveščanja.

Na koncu sporočam, da tudi v Zvezi združenj podpiramo  
pobude, ki smo jih slišali tudi danes v skupščinski razpravi o  
odpovedi kontingenta slovenskih miličnikov s Kosova. Podpiramo  
tudi pobude za odpravo izrednega stanja na Kosovu, saj to stanje  
močno vpliva na visoko rast inflacije, kajti stroški se vzpenjajo  
v desettisoče milijard dinarjev.

Nadalje soglašamo s pobudniki, da je treba sistem  
pomoči nerazvitim takoj spremeniti in ohraniti le strogo namenski  
del prispevkov socialističnih republik in socialističnih avtono-  
mnih pokrajin, ki bo pod neposrednim nadzorom dajalcev takšne  
pomoči. Pričakujemo, da bo naša skupščina danes sprejela konkre-  
tne ukrepe za preprečitev provokacij 1. decembra v Ljubljani.  
Hvala.

(Aplavz.)

**PREDSEDNIK MIRAN POTRČ:** Hvala lepa. Besedo ima tovariš  
Borut Plavšak, delegat Skupščine občine Ljubljana-Center. Pripra-  
vi naj se Mauricio Olenik.

**BORUT PLAVŠAK:** Spoštovani tovariš predsednik, drage  
delegatke in dragi delegati! Kot delegat in domoljub sem upal, da  
se bo, preden bom prišel do besede, javil k besedi tudi predsta-  
vnik Predsedstva naše republike, ne samo zato, ker sem zastavil  
delegatsko vprašanje, ampak zaradi resnosti situacije. Seveda se  
to ni zgodilo in na to seveda kot delegati ne moremo vplivati.  
Tovariši, zdi se mi, da smo vse besede, ki so na voljo v slove-  
nskem besedišču, že uporabili o situaciji, ki nam preti. Zdaj  
bomo morali (delegati pred mano so poskrbeli za čisto konkretne  
predloge) preiti k dejanjem. Odštevanje se je že začelo. 25 ur do  
napovedanega mitinga tukaj pred skupščinsko palačo je samo še čas  
in nobenega dvoma ni, da bodo naši sodržavljani Srbi, Črnogorci

1. decembra pripotovali v Ljubljano, glavno mesto heroj, glavno  
   mesto suverene republike Slovenije. Mi lahko sami sebi dajemo  
   korajžo, da smo po pravni liniji vse storili. Odločba za to po  
   zakonu pooblaščenega Mestnega sekretariata za notranje zadeve je  
   znana, mi smo prejšnjo sredo (mnogi med nami seveda smo bili  
   isti) še enkrat potrdili, da je vendarle treba tisto odločbo  
   izpolniti. Tole lepo zveni, ni pa najbolj produktivno, ker se mi  
   zdi, da je če smo pravna država, skratka te odločbe državnih  
   organov tudi brez intervencije skupščine treba izpolnjevati.  
   Predlagam, da danes tega ne ponavljamo še enkrat. Gre za prepoved  
   zagroženega mitinga. Predlagam pa, da nekaj storimo. Ne verbalno,  
   ampak konkretno. Seveda, dobili smo tudi osnutek stališč, ki naj  
   bi jih naša skupščina danes sprejela, datiran je s petkom 24.  
   novembra in trdim, da se je po poteku do danes, do ponedeljka,  
   toliko stvari dogodilo, da vsaj kar se tiče zadnjega dela, ki  
   dotika zagroženi miting v Ljubljani, mislim, trdim, da ni

popolnoma uporabni tekst za naše sklepe. Seveda ni moja namera še  
dodatno verbalno dramatizirati situacijo, kljub temu, da je vsaj  
za delovne ljudi in občane občine Ljubljana Center stvar tik pred  
zdajci in da njihova zaskrbljenost seveda ni samo akademske  
narave, ampak je to fizični strah. In mislim, da smo s  
tribalističnimi izroditvami, da bomo vendarle storili vse za  
zaščito, se pravi osebno varnost ljudi in premoženje teh ljudi,  
ki so ga zelo težko nekako ustvarili v gospodarsko ne najbolj  
ugodnih trenutkih in seveda s tem nismo dovolj storili, da bi ta  
skrb, strah v središču Ljubljane ponehal.

V teh sklepih je vse lepo rečeno, in to ponavljamo že  
nekajkrat, da bomo storili vse, da bomo zagotovili suverenost SR  
Slovenije. Sprašujem retorično, kaj bomo storili, da bomo temu  
kos. Očitno pa je, da tisti, ki prihajajo, mislim napovedano,  
ampak nezaželeno in nepovabljeno. Njihova intenca je jasna, se  
pravi, saj ne prihaja sem kalit javni red in mir. Ampak oni  
prihajajo sem in bi to prav gotovo uspelo, ne da bi grobo pohodi-  
li legitimno pravno odločbo, o kateri že nekaj časa razpravljamo,  
in smo tudi v sredo, ampak da bi osmešili slovensko nacionalno  
državo, ki se zanaša, da izda neko odločbo in potem se nič ne  
zgodi. Če smem z zgodovinsko metaforo postreči, ker je to loci-  
rano na 1. december, za nas Slovence 1. december pomeni tisti  
datum, ki se je potem izoblikoval in da smo se kar naenkrat  
zbudili v Dravski banovini z vsemi posledicami, ki so iz tega  
sledile. Zdaj nas ne želim plašiti s tem, ampak zato sem nekako  
posegel v zgodovinsko metaforo. Ni nobenega dvoma, da bodo naši  
državljani, pripadniki milice te republike Slovenije, vse  
storili, kar je v njihovi človeški moči. Ni dvoma. To so do zdaj  
vedno storili in kljub temu, da so to mladi fantje. Povprečna  
starost miličnikov iz občine, iz katere jaz prihajam, je 23 let.  
Zanašati pa se, da samo preko policijskega pendreka razrešiti  
tako virulentno vprašanje, ki ni vprašanje samo tega mesta, te  
republike, ampak vprašanje integritete jugoslovanske države, bi  
bilo po mojem osebnem mnenju malce neodgovorno. Torej, prav  
gotovo je, da po 1. decembru 1989 Jugoslavija ne bo več ista kot  
je danes. Tako ali drugače. Zdaj pa, ker smo na tem izrednem  
zasedanju, mi kot skupščina k sreči, da ne rečem žal, svoje  
odgovornosti ne moremo delegirati na nikogar drugega. Mi smo  
slovenski parlament oziroma parlament suverene slovenske  
republike, in tisto, kar bomo mi danes storili, tisto bo seveda  
imelo neko pravno veljavo, ker vse ostalo je pa stvar, kot smo že  
rekli nekajkrat, dejansko akademskega disputa.

Predlagam čisto na koncu, da preoblikujemo osnutek  
sklepov na 6. strani tega teksta na način, ki bo zavezujoč  
recimo, kar tukaj piše: "Tak miting bi še bolj poslabšal med nami  
odnose." Mislim, da ta miting ne bo, ne da bi, da bo itn. in še  
ko govorimo o teh sklepih o ukrepih za zagotovitev suverenosti SR  
Slovenije predlagam, da smo tukaj do kraja določni, nekateri  
predlogi so bili dani že tukaj. Ce tega ne bomo storili, bomo  
ponovno s to bravuro o suverenosti SR Slovenije izpadli kot  
papirnati tiger. Hvala lepa.

**PREDSEDNIK MIRAN POTRČ:** Besedo ima Olenik Mauricijo,  
delegat ZSMS v Družbenopolitičnem zboru. Pripravi naj se Zoran  
Thaler.

**MAURICIO OLENIK:** Tovarišice in tovariši! Danes je bilo  
že toliko rečenega in tudi utemeljeno, da so izredne razmere na  
Kosovu poslabšale sam položaj pokrajin in da pravzaprav onemogo-  
čajo izvajanje sprejetega jugoslovanskega programa na Kosovu.

Izredno stanje, takrat ko se je uvajalo, se še ni  
vedelo ali je to izredno ali je posebno, je bilo uvedeno na  
osnovi ocene o kontrarevoluciji, ki naj bi se dogajala na Kosovu  
in utemeljeno z obstojem nekega štabnega dokumenta kot revoluci-  
je, na katerega se je skliceval takratni član predsedstva tov.  
Lazar Mojsov.

Zato mislim, da lahko danes popolnoma nedvoumno kot dva  
prva predpogoja za nadaljevanje izvajanja jugoslovanskega  
programa o Kosovu za sprejem njegovih dopolnitev slovenska  
skupščina zahteva:

1. Preverbo sprejete ocene kontrarevolucije na Kosovu v  
   jugoslovanski skupščini in
2. ukinitev, in to takoj, izrednih razmer na Kosovu. To  
   v osnutku stališč sklepov, ki smo jih dobili na klop, na žalost  
   ni predpisano.

Kot tretji predpogoj: podpiram predloge tovariša Cirila  
Baškoviča, ker mi je pravzaprav vzel iz ust, ker sem želel o  
istem nekaj tudi sam reči, namreč o tem, da mora Kosovo čimprej  
postati ozemlje z zveznim upravljanjem. Namreč, če je program  
pomoči jugoslovanski, mora biti tudi odgovornost jugoslovanska,  
kar pomeni spremembo ustavnega položaja Kosova in pristojnosti  
Srbije. Edino na takšen način sem pripravljen kot delegat glaso-  
vati za obstoj jugoslovanskega programa o Kosovu, drugače nimam  
moči, da nadzorujem njegovo upravljanje in izvajanje. To moramo  
zahtevati že danes, ker bo jutri že prepozno, razmere bodo v  
Srbiji in na Kosovu takrat še bolj ostre in mislim, da ne moremo  
odlagati z dnevom, ko lahko takšno spremembo ustavnega položaja  
Kosova zahtevamo.

Pri oceni potez, ki jih moramo danes in sedaj potegniti  
ali povleči glede stanja na Kosovu, pa moramo predvsem izhajati  
iz tega, da ne bi naše neukrepanje, ali mlačno ukrepanje razumeli  
kot podporo sedanji politiki na Kosovu. Zato z vsem srcem podpi-  
ram odpoklic miličnikov, in to takojšen odpoklic miličnikov s  
Kosova, ki jih je tudi zahteval 13. kongres ZSMS v Portorožu.  
Sicer predlagam, da se ustrezno dopolni in zaostri formulacija v  
osnutku stališč slovenske skupščine ter da skupščina takoj sproži  
ustrezne postopke.

Ravno tako mislim, da so upravičene vse zahteve, ki so  
bile danes podane, da mora denar, ki je namenjen za pomoč razvoju  
Kosova iz zveznega fonda za nerazvite, iti v financiranje razvoja  
in ne financiranju vsak dan večje represije. Zato mislim, da  
lahko kot skupščina zahtevamo točen vpogled, za kaj so bila  
sredstva namenjena in da zahtevamo prekinitev namembnosti teh  
sredstev za financiranje državne represije.

Ravno tako mislim, da danes ocenimo obnašanje Skupščine  
Srbije in Skupščine Kosova, ki sta s svojo neudeležbo onemogočilioziroma otežkočili našo današnjo razpravo. Vsaj po njihovo že  
vidim njihove naslove v časopisih, da danes razpravljamo o Kosovu  
na čuden način. Sami so se odpovedali udeležbi na današnji seji.  
Jaz mislim, da to lahko ocenimo kot politični kiks, ali kot  
nesprejemljivo in nemodro.

Glede samega mitinga pa mislim, da lahko ravno tako na  
osnovi razprav, ki so bile danes iznešene zahtevamo oziroma  
predlagamo oceno Predsedstva SFRJ kot indirektno podpiranje  
mitingarje. Ob tem pa seveda podpiram pokončno držo tovariša  
Drnovška, predsednika Predsedstva SFRJ.

Mislim, da danes ni bilo jasno izrečeno, kaj z mitinga-  
rji narediti. Iz ocene uvodnega referata tovariša Jožeta Kneza o  
terorizmu, o nasilnem ogrožanju ustavne ureditve lahko mislim, da  
Skupščina Slovenije nedvomno zahteva preprečitev vstopa mitinga-  
rjev v Slovenijo.

Mislim, da lahko zadolžimo naše organe in zvezne  
organe, da ukrepajo v tej smeri, če ne bom imel grenak priokus 1.  
decembra, da lahko kdorkoli pride v mojo domovino rovariti po  
svoje. Hvala lepa.

(Aplavz.)

**PREDSEDNIK MIRAN POTRČ:** Hvala lepa. Besedo ima Zoran  
Thaler, delegat Družbenopolitičnega zbora iz ZSMS. Pripravi naj  
se tovariš Aleks Zori.

**ZORAN THALER:** Hvala, tovariš predsednik. Spoštovana  
skupščina. Strinjam se z večino besed, ki so bile danes tukaj  
izgovorjene in zato jih ne bi ponavljal. Iz precej razprav  
govorcev je velo prepričanje, da bomo danes tukaj slišali od  
najodgovornejših predstavnikov organov, ki skrbijo za ozemeljsko  
celovitost in suverenost Slovenije, kako bodo ozemeljsko celovi-  
tost in suverenost ter ustavni sistem zaščiteni 1. decembra. Zato  
predlagam, da pozovemo predstavnika iz Predsedstva in iz  
Republiškega sekretariata za notranje zadeve, morda pa tudi  
Republiškega štaba teritorialne obrambe, da nam podajo poročilo,  
kako pripravljajo obrambo Slovenije.

Po 229. členu Ustave SR Slovenije, ki govori o varova-  
nju neodvisnosti, suverenosti, teritorialne neokrnjenosti in z  
ustavo določene ureditve, mislim, da so nam to dolžni podati. Ne  
najdem izrazov, kako bi opisal to, kar se pričakuje ob 1. dece-  
mbru: ali je to vojna ali je vojna napoved: ali je to napad na  
Slovenijo iz sosednje bratske jugoslovanske republike ali je to  
izvoz revolucije. Ne vem, kateri izraz je pravi; vsi pa v zadnjih  
dneh spoznavamo, da je Slovenija prepuščena sama sebi. Seveda pa  
smo se že naučili, da nimamo na koga računati.

V osnutku sklepnih stališč je omenjena 1. točka 30.  
amandmaja k Ustavi SFRJ. Naj vas samo spomnim, da so ravno na  
včerajšnji dan, lansko leto, bili ti amandmaji objavljeni v  
Uradnem listu SFRJ. 1. točka govori tudi naslednje: "Odločitve,  
listine in drugi posamični akti, ki jih izdajo državni organi in  
pooblaščene organizacije, veljajo enako na celotnem območju  
Socialistične federativne republike Jugoslavije."

Očitno je, da se ta določba jugoslovanske ustave glede  
odločbe Mestnega sekretariata za notranje zadeve Ljubljane v  
ostalih republikah ne uresničuje.

Zato mislim, da moramo terjati zakonsko odgovornost  
predvsem srbskih državnih organov o prepovedi mitinga, saj kot  
smo že ugotovili, ti sklepi veljajo za vso državo. Iz tega jaz  
osebno izpeljujem sklep, da srbski politični organi stojijo za  
mitingaši, saj se tudi iz njihovih nastopov v zadnjem času jasno  
vidi, da jih nekateri podpirajo posredno, drugi pa kar neposredno  
ter jih spodbujajo pri njihovem mitingaštvu.

Sedaj ne poznam odgovora ob tem dejstvu; mislim pa, da  
bi bilo treba sprožiti ukrepe za zakonsko ugotavljanje njihove  
odgovornosti. Glede (kasneje bi podal še par predlogov, ki bi po  
mojem sodila v zaključna stališča, ugotovitve in sklepe) varno-  
stnih ukrepov se pridružujem tistim, ki menijo, da je miting  
potrebno preprečiti in mitingaše ustaviti že na meji, saj gre za  
organiziran sovražni napad na slovensko državo in njeno ustavno  
ureditev. Se pravi, ustaviti jih je potrebno z vsemi razpoložlji-  
vimi sredstvi, ki so na voljo slovenski državi. Predlagam tudi  
politične ukrepe, kajti sam osebno nočem biti v bodočem niirembe-  
rškem procesu v Jugoslaviji na zatožni klopi. Predlagam, da se  
danes sprejme skupščinski sklep, ki bo zahteval takojšnji prihod  
slovenskih miličnikov s Kosova domov, in to po sklepu najvišjega  
organa oblasti v Sloveniji, Skupščine Slovenije. Konec koncev jih  
rabimo za obrambo slovenske suverenosti tukaj; in zdaj gre za  
mnogo več, gre za simbolni izraz slovenske suverenosti. Ti  
miličniki so tista simbolna točka, ki odloča ali je Slovenija  
sposobna zagotoviti, da bodo njeni miličniki branili suverenost  
te republike, ne pa da pomenijo drobiž v igri drugih na Kosovu.

Glede gospodarstva: treba je podati jasen signal; če se  
pritiski, kot sem jih prej ugotovil, tudi s strani uradnih  
organov iz tako imenovanih bratskih republik ne nehajo, bo  
Slovenija sistematično odgovorna z gospodarskimi ukrepi. Najprej  
se bo odrekla plačevanju deleža za Srbijo v okviru programa za  
nerazvite, a ne smemo biti naivni, odkar obstaja nova srbska  
ustava, gre delež skozi Srbijo.

Naslednja zadeva v srednjeročnem obdobju dela te  
skupščine bi morala biti resna razprava o položaju nacije,  
slovenske nacije v jugoslovanski federaciji in na osnovi sklepov  
te razprave bi morala Slovenija izvesti potrebne ukrepe. Prav  
tako bi morala skupščina obvestiti mednarodne institucije in  
javnost o položaju v Jugoslaviji in naših stališčih v zvezi s tem  
položajem.

Kar se tiče legitimnosti naše oblasti (in to govorim  
predvsem tistim, ki jo mislijo zamenjati s pohodništvom in  
mitingaštvom), bodo državljani Slovenije bodo svojo oblast  
oziroma vodstvo, kot se popularno temu reče, volili na  
spomladanskih svobodnih, neposrednih in tajnih volitvah in si  
demokratično izbrali predstavnike in oblast do naslednjih  
volitev. Legitimnost take oblasti pa bo seveda vse kaj drugega  
kot pa legitimnost tistih, ki se s populistično manipulacijo  
množic, popolno kontrolo medijev, teroriziranjem in s fizičnim  
odstranjevanjem drugače mislečih držijo na oblasti, zato mislim,  
da si moramo na koncu reči odkrito to, kar v bistvu vsi čutimo invsi vemo. V Jugoslaviji gre v tem spopadu, ki se koncentrira na  
1. december, za spopad svobode in demokracije na eni strani,  
proti zatiranju vseh narodov in ljudi, populističnem  
totalitarizmu in boljševističnem oblastništvu, ki ga pospešeno  
pobira po celotni vzhodni Evropi. Hvala lepa. (Aplavz.)

**PREDSEDNIK MIRAN POTRČ:** Se opravičujem, nisem prej  
uspel prebrati imena delegatov, zdaj sem dešifriral, to je  
tovariš Ivan Atelšek, delegat občine Titovo Velenje, pripravi naj  
se Franc Trepše.

**IVAN ATELŠEK:** Spoštovani tovariš predsednik, spoštovani  
delegati in delegatke! Prihajam iz okolja, kjer živi mnogo ljudi  
iz drugih republik. Živimo v sožitju. Tudi moj sosed je iz Bosne,  
doma pa govorijo slovensko, če je potrebno, če kaj ne razume,  
tudi v njihovem jeziku. Ne bodo nas sprli s takimi mitingi, ker  
to je njihov interes, pa še tu sprejo nas v Sloveniji. Na začetku  
to.

Kar se tiče programa. Ta program je neka, ne vem kako  
bi temu rekel, prvič je polno iredentizma, šovinizma, nacionali-  
zma. Zakaj ne bi vseboval delo pridnih ljudi, omenjal pridne  
ljudi, poštene ljudi, nikjer ni omenjen noben pošten, pa ne glede  
ali je to Albanec ali je to Srb ali je to Hrvat, ali je to  
Slovenec. Imamo taka fonetična imena, ki jih damo vsakomur "v" za  
klobuk, če je treba. Program mislim, da se ne more izpeljati tak,  
kakršen je zaradi enega največjega razloga, pa tudi rešpektiram  
velik problem Kosova, predvsem ekonomskega. Se večji problem pa  
je nacional-socialistična politika Srbije, ki bo sprla vse v  
Jugoslaviji, vse ki še želi kaj povedati, pošteno živeti, želi to  
streti. Mislim, da je to eden največjih problemov, ki nam teži  
srca, posebej pa tu, kjer mislimo in hočemo živeti pošteno, tako,  
kot je treba.

1. december, je že bilo rečeno, glede samega izvajanja  
programa morajo biti ljudje prvi za to, da ga sprovajajo.  
Razpoloženja ljudi ni, pa naj bodo Slovenci ali mešana družba. Ni  
mogoče izpeljevati programov, kadar ni razpoloženja ljudi,  
delavcev, ki delajo in okolja za tisto podjetje, v katerem ti  
ljudje živijo. Lahko damo še toliko denarja, pa takšne  
tehnologije, pa ne vem kakšne programe, dokler takega razpolože-  
nja ni. Bil sem dolgo v gospodarstvu in vem, kje je občutljiv naš  
človek, vem, kje je občutljiva njegova ustvarjalnost, delno  
motivacija. Ni samo osebni dohodek, motivacija je tudi firma,  
uspeh te firme, motivacija je tudi okolje, v katerem živi,  
motivacija je ponos na slovenski narod, na slovensko zemljo, na  
Jugoslavijo in tako naprej, ne pa kar naprej, če nekdo nekomu  
očita vse mogoče stvari, razen tiste, da naj bi človek zaslužil  
kot je človek. Jaz se strinjam, da imamo povsod takšne, ki bi  
radi škodili samemu sebi oziroma temu narodu ali pa tej  
Jugoslaviji. Prihod, jaz ne vem kako bi rekel, prijateljev  
sigurno ne, prej sovražnikov 1. decembra nas spominja na že en  
usoden dan stare Jugoslavije; zdaj se kažejo novi usodni dnevi.

Osebno razmišljam, da bi bilo skoraj najbolje razobesi-  
ti črno zastavo. Ne vem, čudno se počutim, resno vam odkrito  
povem, da nekdo pride tisoč kilometrov daleč, ki, kot govorijo,živi v strašnem siromaštvu, delati nam red, kajti na Kosovu ga je  
potrebno. Tam je potrebno sožitje. Mi smo sožitje vedno podpirali  
in ga bomo tudi podpirali. Preveč stane takšno igranje, ki ga  
plačuje vsa Jugoslavija. Zamislite si, kako bi bilo, da vsi  
bojkotiramo, da začnejo naši delavci bojkotirati, da ne bodo  
delali? Ja čakajte, oprostite, komu na ljubo? Tistemu, ki te  
tepe, zmeraj gledaš, da škoduješ. Takih stvari, sem prepričan, ne  
moremo dovoljevati, niti tako lansirati v družbo, vendar če vse  
to tako prihaja plus to, da ta jugoslovanska politična scena ni  
niti malo primerna za angažiranje ljudi, bolje je vsakega zatolči  
v svojem kotu, vsakega napraviti tihega, da sam pri sebi  
razmišlja o svoji usodi, ne pa o skupni usodi.

Vprašal bi še in mislim, da bi bilo potrebno k temu  
poročilu dodati, koliko nas stanejo stroški te okupacije na  
Kosovu. Prosim, ali ne bi bilo bolj idealno, da bi mi ta denar  
resnično, tako kot mnogo delegatov misli, porabili za šolanje  
ljudi, za odprtost teh krajev v Kosovu, pa ne samo na Kosovu,  
tudi mi imamo siromašne kraje v Sloveniji. K sreči si pomagamo  
zelo hitro in mislim, da je prav, da tudi ta skupščina tako hitro  
sprejema, kadar imamo elementarne nesreče. Vidi se, koliko  
Slovenci kljub temu, da nimamo ne vem koliko denarja, prispevamo  
čisto prostovoljno za odpravljanje raznih nesreč. Mislim, da  
tudi v drugih krajih Jugoslavije ni lahko, da bi na takšen  
neenostaven način trošili denar. Ljubljani in njeni predsednici  
in vam delagatom nič ne zavidamo stanja tega prihoda, zato  
verjemite, da stojimo z vami in vas podpiramo, ne glede na to na  
katerem koncu smo te naše lepe Slovenije. Hvala lepa.

**PREDSEDNIK MIRAN POTRČ:** Besedo ima Franc Trebše,  
delegat Zbora združenega dela iz Velenja. Pripravi naj se Sergej  
Pelhan.

**FRANC TREBŠE:** Spoštovani predsednik, delegatke in  
delegati! V celoti podpiram današnje razprave, ki so že veliko  
povedale o tej problematiki, tako da je zelo težko smiselno še  
kaj dodati; prav tako predlagana stališča in pa sklepe medzboro-  
vske skupine delegatov. Jugoslovanski program ukrepov (celega  
naslova ne bom čital, vemo, za kaj gre) med drugim v 17. točki in  
še na mnogih mestih govori o enakem sodnem varstvu, enakopravno-  
sti državljanov in podobnem, vendar, kdor je pazljivo prebral  
kako zakonodajalec oziroma, kako si predstavljamo v Jugoslaviji,  
vsaj nekateri, realizacijo teh ukrepov, lahko ugotovi, da uzakon-  
jamo še enkrat dve vrsti pravic prebivalcev na Kosovu, da predla-  
gani ukrepi, takšni kot so pri večinskem prebivalstvu Kosova,  
sigurno ne vodijo k umirjanju, k neki argumentirani dolgoročni  
spravi in ureditvi razmer. Mislim pa, da vsak ukrep, ki bi ga  
morali speljati in ga načrtujemo, mora imeti za končni cilj, da v  
tej pokrajini ljudi spravi, da začnejo normalno živeti, se ne  
čutiti več ogrožene in da se čutijo varne ter, da predvsem  
začnejo mirno delati, ustvarjati ter v nekem doglednem času tudi  
omogočijo normalno življenje sebi, svojim družinam in naslednjim  
generacijam; zato takšne realizacije in takšnih predlogov kot jih  
vsebuje ta dokument, v celoti normalno ne moremo podpirati.

Ko sem pred dnevi čital, kaj obtožnica očita Azemu  
Vllasiju in drugim obtoženim v političnem sodnem procesu v Titovi  
Mitroviči, se mi je ob razmišljanju o napovedanem mitingu, ki nam  
ga ponujajo, utrnila primerjava, da večina očitanih aktivnosti in  
dejanj obtožnice velja predvsem za namere organizatorjev mitinga  
1. decembra v Ljubljani, ki pa jih tako v njihovem okolju, repu-  
bliki Srbiji in na zveznem nivoju, uradna politika in oblast, če  
tako rečem, ne obsoja ali poskuša njihove razmere preprečiti.

Torej imamo že ves čas dva različna metra za iste  
stvari. Zagovorniki veljavne ustave so se in se že diferencirajo  
v posameznih republikah, zavedne mladoletnike zapirajo za parole,  
za katere, oziroma katerih posledic ali pa realnosti težine se  
sami niti ne zavedajo, sočasno pa politično najodgovornejšemu  
možu v neki republiki dovoljujejo oziroma dajejo ovacije za  
grožnje, ki imajo zame povsem enako težo. Približno tako je  
rekel; vsi se spomnimo "ali bo republika po moji volji in po  
mojih merilih, ali pa je ne bo". To je rekel takrat ob še velja-  
vni ustavi tako tiste republike, kot pokrajine oziroma zveze, kar  
je tudi seveda dosegel. No, sedaj izgleda, da posegajo temu, da  
bi po takšnem načelu bila urejena tudi federacija.

Tudi današnja neudeležba predstavnikov SR Srbije in  
ostalih vabljenih kaže na nepripravljenost za dialog in argumen-  
tirano borbo mnenj, zato s prednapeteži, ki jih ti vodijo iz  
zakulisja, ne sprejemamo dialoga in zahtevamo od Skupščine,  
Izvršnega sveta naše skupščine ter vseh odgovornih, da v skladu z  
zakonodajo preprečijo grožnje našim ljudem in vodstvu.

No, to zadnje, vodstvo mislim, da v tem trenutku ne bi  
bilo potrebno posebej reči, ker je tako del nas kot še mogoče  
nikoli ni bilo. Žal tega v nekaterih drugih republikah ni moč  
dojeti, oziroma tega nočejo razumeti ali pa tudi niso zmožne  
dojeti; vendar od mitinga in preprečevanja tistih, ki so gluhi za  
argumente drugih, mislim, da ni kaj pričakovati in da se moramo  
temu tudi z vsemi zakonitimi ukrepi in z našim dostojanstvom  
upreti. Hvala.

**PREDSEDNIK MIRAN POTRČ:** Besedo ima Sergej Pelhan,  
Kulturna skupnost Slovenije.

**SERGIJ PELHAN:** Tovariš predsednik, spoštovani delegati!  
Želim vas seznaniti z izjavo, ki smo jo prejeli pred pol ure  
potekajoči seji Skupščine Kulturne skupnosti Slovenije.

Ker je ena temeljnih funkcij kulture navezovanje  
kulturnih in vseh drugih stikov med ljudmi in še posebej med  
narodi, sprejemamo kulturni delavci, zbrani na razširjeni seji  
zbora izvajalcev Kulturne skupnosti Slovenija dne 27.11.1989  
naslednjo izjavi:

Napovedani miting tako imenovanega združenja za  
povratek Srbov in Črnogorcev na Kosovo in Metohijo 1. decembra  
1989 v Ljubljani je nesporno vsiljen miting in kot tak pomeni  
pritisk na slovensko suverenost. Ker je v temelju vsake  
suverenosti kultura, ocenjujemo, da pomeni tovrsten miting tudi  
ogrožanje dragocenih kulturnih vezi, ki so stoletja nastajale in  
se potrjevale med slovenskim ter srbskim in črnogorskim narodom.  
Delegati skupščine Kulturne skupnosti Slovenije smo prepričani,da je ta miting tudi velika manipulacija z nacionalnimi čustvi in  
odnosi v vsej naši domovini.

Ne gre samo za barbarizme kot so žuganje z orožjem in  
krvjo, z odvažanjem slovenskih tovarn, z odstavljanjem slovenskih  
tovarn, z odstavljanjem slovenske države in politike ali z  
nasilnim poenotenjem države, gre za daljnosežno nekulturo, za  
nasilje, ki je vanje vgrajeno kot bistvena osnova.

Zgodovina ima z nasiljem najslabše izkušnje, še posebej  
pa jih imajo z njimi Slovenci, seveda tudi nima več skupnega z  
resničnim bratstvom, demokracijo in kulturo. Zato slovenski  
kulturni delavci napovedani miting zavračamo kot idejo, metodo in  
dejanje, predvsem pa ves kontekst, ki ga spremlja in posledice,  
ki so slehernemu normalno poštenemu in moralno mislečemu človeku  
vnaprej več kot razvidne. Zaradi te globoke nekulturnosti napove-  
danega mitinga razglašamo slovenski kulturni delavci na dan 1.  
decembra od 7. do 17. ure protestni kulturni molk. Obenem  
pozivamo vse delavce v drugih naložbenih dejavnostih in gospodar-  
stvu ter Zvezo sindikatov Slovenije, da se nam na svoj način  
pridružijo z organiziranjem generalnega protestnega štrajka. Prav  
tako pozivamo vse stanovske organizacije, Zveze društev, poslovne  
in druge sodelavce zunaj meja SR Slovenije in Socialicstične  
federativne republike Jugoslavije, da na primeren, javen način 1.  
decembra 1989 podprejo naša stališča. Delegati zbora izvajalcev  
Skupščine Kulturne skupnosti Slovenije. Hvala.

**PREDSEDNIK MIRAN POTRČ:** Tovarišice in tovariši, lista  
delovnemu predsedstvu prijavljenih razpravijalcev je zaključena.  
Sprašujem, ali se želi še kdo prijaviti k razpravi? Besedo ima  
Friderik Ucman, delegat iz Maribora.

**FRIDERIK UCMAN:** Tovariš predsednik, tovarišice in  
tovariši delegati! Državljani Slovenije moramo storiti vse, da  
bosta nenasilje in ljubezen močnejša od nasilja in sovraštva.  
Prihajam iz Maribora, lepega mesta pod zelenim Pohorjem. Pri nas  
še živi spomin na legendarno bitko Pohorskega bataljona. Niso se  
ustrašili 10 in večkratno močnejšega sovražnika. Borili so se do  
zadnjega diha. S svojih zgledom so nas zadolžili. Borili so se za  
lepše in boljše, svobodno življenje. Takšnega želimo živeti sedaj  
tudi mi.

Pripadam generaciji, ki je bila vzornik in učitelj  
tovariša Tita. Nikoli ne bom pozabil njegovih ničkolikokrat  
izgovorjenih besed, "tujega nočemo, svojega ne damo". Živim in  
delam z ljudmi iz vseh republik in pokrajin Jugoslavije. Smo  
dobri sodelavci in prijatelji. Ne dovolimo, da bi kdorkoli netil  
sovraštvo med nami. Vsak po svojih močeh bomo prispevali, da bomo  
delali še bolje in več, tako poskušali priti iz krize, ki smo ji  
priča. Svoje vodstvo smo si izbrali sami in ga bomo tudi zamenja-  
li sami. Sedaj smo z njim zadovoljni, mu zaupamo in ga tudi  
podpiramo. Spomnim se besed in svečane zaobljube, ki sem jo  
izrekel pred mnogimi leti, da bom branil svojo domovino in dal  
zanjo tudi življenje, če bo potrebno. To sem tudi podpisal in če  
bo potrebno, bom izrekel in podpisal še enkrat. Hvala lepa.

(Aplavz.)

**PREDSEDNIK MIRAN POTRČ:** Hvala lepa. Sprašujem, če se  
želi še kdo prijaviti k besedi? Prosim vas, če lahko oddate  
pismene prijave. Besedo ima Božo Kovač, delegat v Zveznem zboru  
Skupščine SFRJ.

**BOŽO KOVAČ:** Na današnji seji bi moral v imenu Komisije  
za jugoslovanski program pri zvezni skupščini nastopiti  
predsednik Branko Kostič. Je zadržan in je prosil mene, da ga  
zastopam. Ker sem hkrati tudi član Odbora za notranjo politiko,  
bi vas rad spomnil, da je zvezna skupščina 1. marca sicer pri-  
trdila uvedbi posebnih ukrepov na Kosovu, vendar je ravno na  
predlog delegatov iz SR Slovenije tudi sklenila, da bo skupščina  
nadzorovala, kako se uporabljajo posebni ukrepi na Kosovu. Ker  
sem ves čas sodeloval pri spremljanju poteka izrednega stanja na  
Kosovu, vam lahko povem, da skupščina ni bila usposobljena, da bi  
spremljala izredne ukrepe in da smo dobivali zgolj policijske  
informacije, ki so govorile o dogajanju na tem ozkovarnostnem  
področju. Zato je tudi delovna skupina Odbora za notranjo poli-  
tiko bila pred kratkim na Kosovu, da si na kraju samem ogleda,  
kako učinkujejo posebni ukrepi. Bil sem v tej skupini in moj vtis  
je tudi na osnovi izbranih podatkov, da v nekaterih elementih  
država deluje na Kosovu bolje kot prej, več je pravnega reda. Žal  
pa se v tej prvi fazi uveljavljanja pravnega reda na Kosovu to  
vse preveč vidi skozi število kaznovanih za prekrške, skozi  
število obtoženih pred sodiščem za kazniva dejanja in skozi  
kaznovane. Kar se pa drugih aspektov razmer na Kosovu tiče, bi  
vam rad povedal, da tam nisem videl ne revolucije in ne kontrare-  
volucije, da nisem videl ne socializma in ne samoupravljanja, pač  
pa sem videl revščino. Videl sem nek razkroj, videl sem neperspe-  
ktivnost, videl nezaposlenost, strah, nezaupanje, spore in seveda  
rezultate napačne jugoslovanske politike do Kosova in na Kosovu.  
Ravno zaradi takšnih razmer se mi zdi, da je potrebno obnoviti,  
spremeniti, dopolniti jugoslovanski program za Kosovo, seveda  
tudi z nekaterimi drugačnimi pogledi kot jih je v predlogu za  
spremembo pokazal in predlagal Zvezni izvršni svet. Ker bo  
sprememba jugoslovanskega programa šla skozi ves postopek, kot je  
bil sprejet, bo gotovo še priložnost, da vplivamo na vsebino  
spremenjenega programa za Kosovo oziroma za ustavitev  
izseljevanja. Pri tem bo potrebno začeti s spremembami že pri  
samem uvodu. Današnje razmere na Kosovu kažejo, da je mogoče  
ločiti separatizem od nacionalizma, kajti demokracije, ki so se  
dogajale v zadnjem času na Kosovu, kažejo, da je demonstrantov  
manj, kot jih je bilo lansko jesen in da so celo organizatorji  
demonstracij na silo vlekli tudi albanske šolarje v  
demonstracije, tako da so morali tudi albanski starši hoditi pred  
šolo iskati svoje otroke, da bi jih rešili tako pred  
vključevanjem v demonstracije kot tudi pred represijo, ki je  
sledila takšnim demonstracijam. Separatistične skupine na Kosovu  
nedvomno so, za kar so tudi razlogi, kajti življenje na Kosovu  
postaja za vse brezperspektivno in brezupno ob napačni politiki  
do Kosova. Zato ni čudno, da obstajajo tam tudi skupine, ki so  
pripravljene storiti karkoli, da se izvlečejo iz takega  
življenja. Večina Albancev pa je vendarle za mirno sožitje, tako  
kot večina Srbov na Kosovu, za skupno perspektivo, pri čemerseveda tudi na Kosovu razsaja nacionalizem, tako kot povsod po  
Jugoslaviji. To je pač splošna jugoslovanska bolezen.  
Nacionalizem pač ni mogoče zdraviti s pendreki in z represijo,  
zato so potrebna politična in ekonomsko-politična sredstva.

Iz takih razlogov mislim, da bi bilo možno tudi v naši  
bodoči jugoslovanski politiki do Kosova razmejiti, kaj je separa-  
tizem, s katerim se mora povsod po svetu ukvarjati država s  
svojim policijskim in vojaškim aparatom; kaj pa je nacionalizem?  
In drugo, mislim, da bo potrebno v tem jugoslovanskem programu  
precej bolj decidirano povedati, kako bomo uporabljali skupen  
jugoslovanski denar, ki je namenjen tudi temu programu. Že v  
dosedanjih razpravah v Zvezni skupščini sem opozarjal, da ne bo  
dobro, če bo denar, ki je namenjen skozi fond za nerazvite, skozi  
dopolnilna sredstva zveznega proračuna Kosovu, namenjen pretežno  
Srbom in Črnogorcem na Kosovu. To bi pomenilo postaviti vse druge  
prebivalce Kosova v položaj drugorazrednih državljanov, še  
predvsem Albance, kar bi v končni posledici pomenilo, da bo tam  
še večja eksplozija mentalitete, da bo na koncu prišlo tudi do  
državljanske vojne med prvo in drugorazrednimi državljani. Zato  
je potrebno najti drugačne oblike zavarovanja manjšin, fizičnih  
manjšin na Kosovu, ki nedvomno so ogrožene. Rešitev ni v tem, da  
se potem ločuje državljane v prvo in drugo kategorijo. Zelo  
pomembno je, da bi bilo na Kosovu čimveč neposrednih skupnih  
vlaganj, kajti to so več ali manj uspešna podjetja. Na Kosovu pa  
se že kaže neko zelo pomembno spoznanje, namreč v dobroidočih  
podjetjih je mednacionalnih sporov bistveno manj kot v slabo  
stoječih podjetjih. Žal pa je dobrostoječih podjetij na Kosovu  
zelo malo. Ena od najšibkejših točk jugoslovanskega programa za  
Kosovo je učinkovitost oziroma neučinkovitost. Ves čas kar delam  
v tej komisiji za jugoslovanski program, se zavzemam za to, da bi  
zvezna skupščina v soglasju z republiškimi in pokrajinskima  
skupščinama imenovala pooblaščenca za jugoslovanski program za  
Kosovo. Več razlogov je za to: prvi, da bi imeli informacije o  
tem, kaj se je sploh že zgodilo v zvezi z jugoslovanskim progra-  
mom. Nihče danes tega natančno ne ve. In drugo, potrebujemo  
pooblaščenca za to, da bo nekdo usklajeval vse akcije v Jugosla-  
viji zato, da bo prišlo do pozitivne interakcije vseh točk  
programa, ki jih je zelo veliko. Danes to ni zagotovljeno. Ena  
koordinacija velja na nivoju republike, druga na nivoju federa-  
cije, medsebojne povezave pa ni, kar je toliko hujši problem  
zato, ker se med sabo čedalje manj slišimo in čedalje manj  
razumemo. Hvala lepa.

**PREDSEDNIK MIRAN POTRČ:** Hvala lepa. Besedo ima tovariš  
Brane Musar, delegat občine Ljubijana-Bežigrad. Pripravi naj se  
tovariš Hrovatin Ciril.

**BRANE MUSAR:** Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! Jaz ne nameravam ponavljati stališč iz današnje razpra-  
ve, ker se pač z veliko večino njih globoko strinjam. Samo  
izrazil bi rad na tem mestu mnenje, da bomo najbrž sami delegati  
to razpravo težko končali tako, da bi bili naši volivci z našim  
današnjim delom zadovoljni. Jaz se bom najbrž z zelo čudnimi  
občutki vrnil med ljudi, med svoje soobčane v Ljubljani in na

vprašanje, kaj ste pa danes sklenili v skupščini, odgovoril:  
Skupščina SR Slovenije je ponovno izrazila svojo ogorčenost, da  
bo v skladu z Ustavo SR Slovenije zagotovila suverenost SR  
Slovenije. Mislim, da ponavljam zahtevo že nekaterih delegatov  
pred mano, da s takšnim stališčem ne moremo biti zadovoljni. Jaz  
moram reči, da sem pričakoval, da bomo razen pismenih komunikacij  
s predstavniki izvršne oblasti SR Slovenije pa tudi Zveznega  
izvršnega sveta tudi kakšnega slišali, ki bi na to temo govoril.  
Mislim, da bi me morda lahko pomirila v nekem smislu zagotovitev  
nekoga od eminentnih predstavnikov te oblasti, če bi danes rekel:  
"Mi bomo zagotovili red in varnost premoženja in življenj". "Ne,  
podvzeli bomo vse ukrepe, da bi to bilo tako."

Mene zanima odgovor na vprašanje, ali je ta slovenska  
izvršna oblast sposobna, pripravljena takšno vlogo danes tu nam  
dati? In konec koncev to, kar jaz ne pričakujem in ne zahtevam  
nobenih operativnih načrtov; meni je jasno, kaj to pomeni, ampak  
pričakujem, da bi pa recimo rekel občanom Slovenije, prebivalcem  
na tem prostoru od Dobove do Ljubljane, kako jim lahko pomagamo.  
Ali je res potrebno ali pa dovolj, da strojevodje štrajkajo? Ali  
se bomo vsak po svoje, v svojih delovnih, življenjskih sredinah  
odločali, kaj in kako naj naredimo. Konec koncev, ali lahko po  
vseh teh sklepih v Beogradu pričakujemo sploh kakšno pomoč od  
državnih organov v Jugoslaviji, ki so seveda, to nam je že jasno,  
dolžni izpolnjevati zakonite sklepe državnega organa iz Ljublja-  
ne. Moram reči, da izjava Tomaža Ertla o svobodi gibanja zahteva  
nekakšno dopolnilo. Nihče od nas ali pa vsi mi smo daleč od tega,  
da bi postavljali pod vprašaj svobodo gibanja. Samo tisti, ki se  
z vlakom ali avtobusom pripelje, za katerega je utemeljeno možno  
sumiti, da se pelje na miting, ki je zakonito prepovedan, temu ne  
bomo omejevali svobodo gibanja, temu bomo preprečili, da pravza-  
prav z udeležbo in s takšnim mitingom ruši to Jugoslavijo. Jaz  
osebno se strinjam s tistim, kar je bilo v sobotnem Delu napisano  
o demokraciji, da demokracija je svoboda, samo demokracija so  
tudi pendreki, kadar je treba to svobodo braniti. Predlagam  
torej, če nismo morda v situaciji, da na današnji seji, na tem  
zasedanju zbora, slišimo predstavnike slovenske izvršilne obla-  
sti, kaj nameravajo storiti in koliko so sposobni narediti, da  
jih potem v teh naših sklepih zavežemo, da to storijo danes ali  
pa najkasneje jutri. Hvala.

(Aplavz.)

**PREDSEDNIK MIRAN POTRČ:** Hvala. Predno dam besedo  
tovarišu Hrovatinu, samo to pojasnilo, da ne bi bilo v zvezi s to  
razpravo, ki ni bila prva, jaz sem pa te zahteve že registriral,  
še več. V tem času, ko mi razpravljamo, razpravlja tudi vrsta  
najodgovornejših teles v Sloveniji. Delegati boste z vsemi  
konkretnimi sklepi in stališči na tej seji obveščeni. Mi v tem  
delu imamo razpravo in sprejemamo predloge in pobude. Sklepali se  
bodo tudi konkretni predlogi, kaj je vsebina naših odločitev. Jaz  
razumem, da so zahteve upravičene, ampak da ne bi bilo zdaj pa  
več zahtev, ali bo ali ne predstavnik Izvršnega sveta prišel in  
delegatom sporočil, kaj je njihova odločitev. Ne zamerite, samo  
zdi se mi koristno, da ne bi iz tega razloga imeli še več takšnihzahtev, ker ta je že registrirana in vi boste vse informacije  
dobili.

Besedo ima tovariš Ciril Hrovatin, delegat občine  
Vrhnika.

**CIRIL HROVATIN:** Spoštovano predsedstvo, spoštovane  
delegatke in delegati! Jaz bom zelo kratek, ker smo o teh zadevah  
že preveč govorili. Jaz bi rekel, da se da ta program  
klasificirati samo z enim stavkom: "To je program z dolgim  
nazivom in majhnimi učinki." Razen tega pa so te dopolnitve, ki  
jih sedaj predlagajo, zelo licemerne, to je samo še ena  
kvalifikacija, ki je danes ni bilo. Licemerne pač v tem smislu,  
da ti medli odstavki, ki so tiskani z velikimi črkami sicer  
govorijo o enakopravnosti občanov pri uveljavljanju določenih  
pravic, ne pa kako priti do nekih konkretnih akcij. Povsod piše,  
da imajo prednost občani in državljani, ki niso albanske  
narodnosti. Jaz mislim, da takšnega programa res ne rabimo.

Razen tega bi rekel, da je tukaj ena globalna napaka.  
Jaz ne bom še enkrat govoril tega dolgega naslova, ampak mislim,  
da bi mi morali iti v globalni jugoslovanski program za stabili-  
zacijo razmer na Kosovu. Če bomo imeli kakšen program, bo moral  
imeti tak naslov, ne pa tak kot je sedaj. To samo kaže, kako v  
bistvu nekateri v Jugoslaviji stavijo na napačno paradigmo, ko se  
govori o reševanju tega vprašanja.

Pa o 1. decembru še to. Nekdo je že poskušal postaviti  
še drug aspekt tega datuma. Jaz bi rekel tako, da bi, ko govorimo  
o tem mitingu in o tem datumu, lahko rekli, da poskušajo nekateri  
obuditi duh stare Jugoslavije oziroma hočejo pričeti s procesom  
rekonstrukcije principov stare Jugoslavije, če gremo že tako  
daleč.

Kar se tiče pobude, ki jo je imela slovenska kulturna  
skupnost, pa rečem tako, da je zelo žalostno, da suverena slove-  
nska država mora prisegati in posegati po metodah OF. To bi bilo  
vse. Hvala lepa.

(Aplavz.)

**PREDSEDNIK MIRAN POTRČ:** Želi še kdo besedo? (Ne.)

Ugotavljam, da je lista razpravljavcev sklenjena in  
zaključujem razpravo.

V teku seje ste dobili odgovor na pismo Izvršnega sveta  
Skupščine SR Slovenije Zveznemu izvršnemu svetu, pa tudi pismo  
današnjega dneva, ki ga je poslal Izvršni svet Skupščine SR  
Slovenije Zveznemu izvršnemu svetu. To samo da registriramo.  
Videli ste iz te vsebine, da je stališče Zveznega izvršnega sveta  
v zvezi z mitingom drugačno, jasnejše, mnogo bolj konkretno, kot  
je bilo stališče Predsedstva SFRJ.

Predno bi dal odmor, bi predlagal naslednje.

Prvo, da se Družbenopolitični zbor takoj sestane v  
svoji dvorani, da bi se samo dogovoril o tem, ali bomo po zaklju-  
čku zasedanja skupne seje opravili še tudi sejo Družbenopoliti-  
čnega zbora, ki je bila najavljena.

Drugo. Prosil bi, da delegati Zbora združenega dela in  
Zbora občin ostanete v tej dvorani, kjer bi se na predlog  
Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije odločili o tem, aliopravite krajše skupno zasedanje in eventualno razširite dnevni  
red zborov. Predsedniki zborov vam bodo to pojasnili in prosim,  
da ostanete v dvorani.

In tretje. Predlagam, da skupina delegatov, ki je bila  
imenovana ob začetku seje; to so tovariši Milan Lokar, Friderik  
Ucman, Tone Vahen iz Zbora združenega dela; Uroš Dular, Jože  
Zakonjšek, Ivica Kavčič iz Zbora občin; Sonja Lokar, Miran Potrč,  
Zoran Thaler iz Družbenopolitičnega zbora in vodja skupine Jože  
Knez, da se takoj sestanemo v sobi 217, da bi se dogovorili za  
način dela skupine.

Dajem odmor do 16.00 ure. Boljše, da vam ga dam za dve  
uri, ker pol ure bo premalo. Po mojem je boljše, kot da potem  
seje ne bo. Če pa želite, lahko rečem, da samo eno uro odmora.

Odmor odrejam do 15.30 ure, ko se spet zberemo na  
skupni seji.

(Seja je bila prekinjena ob 14.00 uri in se je nadalje-  
vala ob 16.25 uri.)

**PREDSEDNIK MIRAN POTRČ:** Tovarišice in tovarišic!  
Nadaljujemo skupno sejo. Pred koncem razprave pod 2. točko  
dnevnega reda sem vas obvestil, da bomo v začetku nadaljevanja  
skupne seje dobili potrebne informacije od predstavnikov Izvršne-  
ga sveta v zvezi z odločitvami, ki so jih danes pristojni organi  
v Socialistični republiki Sloveniji sprejemali in jih bodo  
predložili naši skupščini. Prosim zato podpredsednika Izvršnega  
sveta Skupščine SR Slovenije, tovariša Janeza Bohoriča, da nas  
obvesti o sprejetih odločitvah.

**JANEZ BOHORIČ:** Tovarišice in tovariši delegati! Obve-  
ščeni ste že bili o **STALIŠČIH** Zveznega izvršnega sveta do **ORGANI-  
ZACIJE PREPOVEDANEGA MITINGA V LJUBLJANI,** pa tudi z našim pismom,  
s pismom republiškega Izvršnega sveta Zveznemu izvršnemu svetu, v  
katerem ga pozivamo, da on, in pa tudi s pozivom ostalim republi-  
škim izvršnim svetom zagotovi, da se bo prepoved mitinga spošto-  
vala .

Rad bi vas seznanil še o dveh odločitvah, ki sta v času  
trajanja dela te skupščine bili sprejeti v republiki.

V prvem odstavku 12. člena zakona o notranjih zadeva v  
primeru, če Predsedstvo Socialistične republike Slovenije  
ugotovi, da so v določenem območju nastale razmere, zaradi  
katerih je hudo kršen javni red, tako da je ogroženo življenje  
ljudi ali premoženje večje vrednosti, lahko Izvršni svet  
Skupščine Socialistične republike Slovenije sklene, da mora  
Republiški sekretar za notranje zadeve sprejeti ustrezne ukrepe  
za zagotovitev varnosti. V takem primeru lahko republiški  
sekretar z odredbo omeji ali prepove gibanje na določenih  
območjih, sestajanje občanov na javnih mestih ali prepove  
nastanitve v določenem kraju. Tak ukrep sme trajati, dokler  
trajajo razlogi, zaradi katerih je bil sprejet. V drugem odstavku  
tega člena Izvršni svet Skupščine SR Slovenije takoj obvesti  
Skupščino SR Slovenije o uvedbi takega ukrepa in ji poroča o  
njegovem izvajanju.

Predsedstvo Socialistične republike Slovenije je na  
današnji seji ugotovilo, da so zaradi nadaljevanja aktivnosti v  
SAP Kosovo in nekaterih drugih delih Socialistične federativne  
republike Jugoslavije z organizacijo mitinga 1.12.1989 v Ljublja-  
ni, ki je bil z odločbo pristojnega organa prepovedan, nastali  
pogoji, ko je za zavarovanje javnega reda, življenj ljudi in  
premoženja potrebno sprejeti ukrepe po prvem odstavku 12. člena  
zakona o notranjih zadevah in o tem obvestilo Izvršni svet  
Skupščine SR Slovenije. V skladu s to ugotovitvijo Predsedstva  
Socialistične republike Slovenije je Izvršni svet Skupščine SR  
Slovenije danes na podlagi prvega odstavka 12. člena zakona o  
notranjih zadevah na seji sprejel sklep, s katerim je naložil  
republiškemu sekretarju za notranje zadeve, da sprejme potrebne  
ukrepe za zagotovitev varnosti. Republiški sekretar lahko odredi  
omejitev gibanja ali prepove gibanja na določenih območjih in  
sestajanje občanov na javnih mestih, da se prepreči organiziran  
prihod na miting in izvedba napovedanega mitinga 1.12.1998 v  
Ljubljani, ki je z odločbo pristojnega organa prepovedan.

Na podlagi drugega odstavka 12. člena zakona o notra-  
njih zadevah Izvršni svet Skupščine SR Slovenije o tem danes  
obvešča Skupščino Socialistične republike Slovenije. Izvršni svet  
bo o izvajanju svojega sklepa in ukrepov republiškega sekretarja  
za notranje zadeve poročal Skupščini Socialistične republike  
Slovenije. O tem, kako bo sekretar podvzel te ukrepe, vas bo pa  
obvestil sam.

Na koncu te informacije bi povedal samo še to, da bomo  
še danes o takem sklepu Izvršnega sveta obvestili tudi Zvezni  
izvršni svet. Hvala lepa.

(Aplavz.)

**PREDSEDNIK MIRAN POTRČ:** Hvala lepa, tovariš Bohorič.  
Besedo ima tovariš Martin Ertl, član Izvršnega sveta in republi-  
ški sekretar za notranje zadeve. Tovariš Ertl, izvolite!

**TOMAŽ ERTL:** Tovarišice in tovariši, spoštovani delega-  
ti! Obveščeni ste bili, da je Izvršni svet 23.11. obravnaval  
načrt organov za notranje zadeve, ki ga je pripravil Republiški  
sekretariat za notranje zadeve za vzdrževanje javnega reda in  
miru ter osebne in premoženjske varnosti ljudi v primeru prihoda  
mitingašev v Ljubljano.

Kljub prepovedi mitinga se s pripravami nadaljuje, da  
bi miting bil, zato je Izvršni svet obravnaval načrt OZN že  
23.11. Moram reči, da je bilo o tem dano poročilo, v katerem je  
bilo rečeno, da organi za notranje zadeve zagotavljajo svobodno  
gibanje prebivalcev na teritoriju Slovenije. Z današnjimi,  
pravkar sporočenimi ukrepi Predsedstva Socialistične republike  
Slovenije, Izvršnega sveta, se v tem delu ti ukrepi bistveno  
menjajo. Načrt, ki ga imajo organi za notranje zadeve, je izdelan  
za celo področje Slovenije in posebej za mesto Ljubljana. Za celo  
Slovenijo zato, da bi povsod, kjerkoli bi se skušalo na  
kakršenkoli način motiti varnost, red in mir, lahko ustrezno  
ukrepali. Zato smo vpoklical del rezervnih miličnikov, ki so  
opremljeni in usposobljeni za neposredno vzdrževanje reda in miruali pa lahko polno nadomestijo aktivne miličnike na postajah  
milice.

Upam, da mi ne bo treba razlagati konkretnega načrta.  
Zagotavljam vam, da bodo ljudje varni in da bosta zagotovljena  
red in mir, kjerkoli bi ga kdorkoli hotel rušiti.

Dovolite mi, da pri tem rečem še nekaj besed.

Spoštovane tovarišice, spoštovani tovariši! Nas v  
organih za notranje zadeve ni strah mitingašev, strah nas je  
dejstva, da plačani pohodniki širijo in poglabljajo strah pred  
nasiljem, vsiljeno resnico, nezakonitost, da so državni in  
politični organi federacije brez volje in moči, da bi to zausta-  
vili. Strah nas je posledic političnega in državnega oportunizma  
do ljudi, ki nenehno prilivajo olje na ogenj mednacionalnega  
sovraštva v imenu svobode, v imenu demokracije.

Organi za notranje zadeve pričakujemo, da se bo upravi-  
čeni srd Slovencev usmeril proti takim hujskačem, ne mitingašem,  
med katerimi bo, po naših podatkih, tudi mnogo posameznikov, ki  
so prisiljeni priti na ta miting.

Tu je bilo tudi vprašanje o odpoklicu enote milice s  
Kosova. Zahteva, da se ta enota vrne, je bila zveznemu sekretarju  
že postavljena, jutri je poseben sestanek z zveznim sekretarjem  
in sekretarji prizadetih republik in pokrajin, kjer mislimo te  
stvari dokončno dogovoriti. Se enkrat, tovariši delegati, naj ne  
bo ljudi strah. Nobene potrebe ni. Imate svojo milico, ki bo  
storila vse, da boste varni.

(Dolgotrajen aplavz.)

**PREDSEDNIK MIRAN POTRČ:** Tovariš Ertl, hvala lepa.

Prosim še tovariša Jelenca, predsednika Republiškega  
komiteja za promet in zveze, da nas obvesti o informacijah, ki  
jih ima od Železniškega gospodarstva Ljubljana. Prosim!

**MILAN JELENC:** Tovariš predsednik, tovarišice in tovari-  
ši delegati! Glede na razpravo in vprašanje v razpravi s področja  
prometa, bi dal sledečo informacijo.

Železniško gospodarstvo Ljubljana je dobilo zahtevek od  
ŽTO Novi Sad, ŽTO Beograd, ŽTO Niš in ŽTO Priština za soglasje za  
uvedbo posebnih vlakov za prevoz udeležencev na napovedani miting  
1.12.1989. ŽTO Novi Sad je poslal zahtevek za en posebni vlak,  
ŽTO Beograd za en vlak, ŽTO Niš za en vlak in ŽTO Priština za dva  
posebna vlaka, skupaj s prošnjo za brezplačni prevoz, skupaj  
torej 5 posebnih vlakov.

Glede na to, da je miting v Ljubljani prepovedan od  
pristojnih uradnih organov, je Železniško gospodarstvo Ljubljana  
danes sporočila navedenim ŽTO, da posebnih vlakov za prevoz na  
miting ne more sprejeti. Brez soglasja ŽG Ljubljana pa posebni  
vlaki, namenjeni za Ljubljano, ne smejo biti odpremljeni z  
začetnih postaj. S to odločitvijo je ŽG Ljubljana seznanila tudi  
ŽTP Zagreb in Skupnost jugoslovanskih železnic. Po zagotovilu  
(aplavz) Komiteja za pomorstvo, promet in zveze SR Hrvaške tudi  
ŽTP Zagreb ne bo dala soglasja za omenjene posebne vlake.

S to odločitvijo je seznanjen tudi Zvezni sekretariat  
za promet in zveze. Hvala lepa.

(Aplavz.)

**PREDSEDNIK MIRAN POTRČ:** Hvala lepa, tovariš Jelenc. Na  
podlagi vaših aplavzov računam, da je vaša zahteva in moja  
obljuba, da boste vse potrebne informacije dobili glede ravnanja  
naših organov, izpolnjena. Ali s tem soglašate?

(Aplavz.)

Potem predlagam, da preidemo k sprejemanju stališč, ki  
smo jih pripravili in prosim najprej tovariša Jožeta Kneza, da  
vam pojasni spremembe in dopolnitve predlaganih ugotovitev,  
stališč in sklepov. Upam, da ne zamerite, ker jih niste dobili  
pisno. Menim, da boste uspeli, ker niso tako zelo obsežni,  
slediti preko teksta, da bi lahko o ugotovitvah, stališčih in  
sklepih odločali.

**JOŽE KNEZ:** Tovarišice in tovariši! Medzborovska skupina  
je proučila razpravo in predlaga naslednje spremembe in dopolni-  
tve dokumenta. Na strani 2, točka 2, kjer se začenja "Skupščina  
SR Slovenije ugotavlja", se spremeni: v prvem odstavku 6 vrstic  
za besedico "učinkov", če ste našli, to je na koncu stavka ...  
"Srbov in Črnogorcev, uvedba delovne obveznosti ne daje učinkov",  
se postavi pika in doda besedilo: "Skupščina SR Slovenije soglaša  
s temi navedbami in ugotavlja, da torej izredni ukrepi ne  
prispevajo k izboljšanju razmer v pokrajini." Poleg tega v  
pokrajini uveljavljene metode kadrovske diferenciacije trgajo  
doslej postavljene poslovne, kulturne in druge vezi z drugimi v  
Jugoslaviji. Ekonomske in druge oblike pomoči so praktično  
onemogočene in povsem neučinkovite."

Nato se naslednji odstavek začne: "Rezultati  
novembrskih volitev kažejo" torej tu med "učinki" in "rezultati"  
se to vnese. V redu? Lahko gremo naprej?

Na strani 3 se na koncu prvega odstavka za besedama  
"večinski narod", to je prvi odstavek, doda novi odstavek, ki se  
glasi: "Svojevrstno nasprotje je, da se je po ustavnih spremembah  
v SR Srbiji zmanjšala avtonomija v obeh pokrajinah, ostale pa so  
jim vse pristojnosti na podlagi ustave SFRJ".

Naslednji odstavek, ki se začenja "poslabšanje razmer",  
se spremeni tako, da se začenja: "Na nesprejemljiv način reševa-  
nja problemov kaže tudi proces proti Azimu Vllasiju in 14 drugim  
soobtoženim". Nadaljnje besedilo, ki se začenja s "poslabšanjem  
razmer" se postavi na dva odstavka: Prvi govori samo o procesu in  
drugi gotovi o posledicah celote, ne samo o procesu in tako: "Vse  
to ima politične in ekonomske posledice v Evropi in zmanjšuje  
mednarodni ugled." In potem se nadaljuje.

V naslednjem odstavku istega oziroma stavku istega  
odstavka se namesto "med najbolj konzervativne države" vstavi  
besedilo "med najbolj dogmatske države."

To je pravzaprav prejšnji odstavek novega odstavka.

Potem je točka 3 na strani 3. Začetek se spremeni in  
dopolni tako, da se v celoti glasi: "Skupščina SRS ugotavlja, da  
so informacije o položaju na Kosovu enostranske in protislovne,  
razlog za to so zaprtost uradnih virov informacij, informacijske  
blokade ter nepripravljenost in nemožnost dialoga, etiketiranja  
in politično izseljevanje. Dejansko prepoved svobode združevanja  
in političnega izražanja Albancem ne odpira vrat v normalenpolitični dialog in vodi v skrajnost. Tako ostaja prikrita  
resnica o tem, kakšni so dejanski problemi" in tako dalje.

Stavek, ki je vmes, to je odgovor na ta druga vpraša-  
nja, se črta.

Na strani 4 se v zadnjem stavku zadnjega odstavka,  
tretja vrstica spodaj, besedilo "če pa je in mislimo", nadomesti  
s "ker pa je in mislimo". Torej ne pogojnik, ampak trdilnik.

Na strani 4 se v drugem odstavku v 4. vrsti spodaj,  
besede "neodvisna skupina" nadomestijo z besedami "skupina medna-  
rodno priznanih jugoslovanskih strokovnjakov". Torej glasi se:  
"Skupščina naj ustanovi skupino mednarodno priznanih jugoslova-  
nskih strokovnjakov". To je še vedno drugi odstavek arabske  
štiri.

Na strani 5, kjer imamo: te meje Predsedstvo SFRJ in  
Skupščina SFRJ ocenita prav na podlagi sprejemanja posebnih  
ukrepov, se doda besedilo "in jih čimprej odpravita".

Na koncu tega naštevanja, na koncu teh alinei se doda  
nova alinea, ki se glasi: "Skupščina SFRJ oceni upravičenost  
visokih stroškov za izvajanje izrednih ukrepov."

Na koncu drugega odstavka točke 1 pod II, se doda  
besedilo: "dialoga oziroma načina medsebojnega informiranja med  
pripadniki jugoslovanskih narodov in narodnosti". Torej cel  
odstavek se potem glasi: "Skupščina SR Slovenije odločno in  
dokončno odklanja vsiljevanje mitingaštva kot metode prisilnega  
dialoga oziroma načina medsebojnega informiranja med pripadniki  
jugoslovanskih narodov in narodnosti".

Na strani 6 se v zadnjem odstavku pred točko 2, ki se  
glasi "zato je zadolžila pristojne organe itd", tretji odstavek v  
drugem delu glasi: "s čimer zavestno kršijo Ustavo SFRJ in nosijo  
vso odgovornost za posledice takšnega ravnanja." To se pravi, da  
gre za odstavek, ki se začenja: "Drugačno ravnanje bi pomenilo,  
da ti organi ne priznajo veljavnost odločanja pristojnega držav-  
nega organa na svojem območju, s čimer zavestno kršijo ustavo  
Socialistične federativne republike Jugoslavije in nosijo vso  
odgovornost za posledice takega ravnanja."

No, potem se pa nadaljuje v besedilu do konca tega  
stavka, tako: "Skupščina SRS se je seznanila in soglaša z ugoto-  
vitvami Predsedstva SR Slovenije in s sklepom Izvršnega sveta  
Skupščine SR Slovenije, ki ga je ta sprejel na današnji seji na  
podlagi 1. odstavka 12. člena zakona o notranjih zadevah in s  
katerim je naložilo republiškemu sekretarju za notranje zadeve,  
sprejme potrebne ukrepe za zagotovitev varnosti. Republiški  
sekretar lahko odredi omejitev gibanja, ali prepove gibanje v  
določenih območjih in sestajanje občanov na javnih mestih, da se  
prepreči organiziran prihod na miting in izvedba napovedanega  
mitinga 1.12.1989 v Ljubljani, ki je z odločbo pristojnega organa  
prepovedan.

Skupščina poudarja, da je potrebno za uresničevanje teh  
ukrepov porabiti vsa razpoložljiva sredstva, vključno z vpoklicem  
slovenskih miličnikov s Kosova, če pristojni organi ne bi izpo-  
lnili svojih obveznosti. To je to, kar ste prej sprejeli.

Stran 7: v tretji točki se na koncu doda nov stavek, ki  
se glasi: "Skupščina SR Slovenije zahteva od pristojnih organov,da preverijo in takoj javno objavijo, iz katerih sredstev se  
financira mitingaška dejavnost.

In končno na isti strani se črta drugi odstavek III,  
ker bi šlo za ponavljanje že znanih opredelitev SR Slovenije. To  
je to, kar smo govorili o zveznem predsedstvu in kar je postalo  
netaktno. Hvala.

**PREDSEDNIK MIRAN POTRČ:** Hvala lepa, tovariš Knez.  
Sprašujem delegate, ali želijo razpravljati k vsakemu predlogu,  
ki ga je tovariš Knez dal ali razpravljamo skupaj o vseh predlo-  
gih? Odpiram razpravo. Kdo želi besedo k predlogu sklepov z  
dopolnitvami, ki jih je oblikovala medzborovska skupina delega-  
tov?

Ne želi nihče besede? Hvala.

Ugotavljam, da je razprava o predlogu ugotovitev,  
stališč in sklepov sklenjena in preidemo h glasovanju.

Dovolite mi, da najprej ugotovim prisotnost delegatov v  
zboru, ker smo zbrani vsi trije zbori in bomo glasovali s tipka-  
mi, da ne bi prišlo do kakršnihkoli nesporazumov. In še to vas  
prosim, da je siva tipka za glasovanje.

Prosim, da najprej ugotovimo sklepčnost Zbora Združe-  
nega dela! (119 delegatov.) Zbora občin! (49 delegatov.)  
Družbenopolitičnega zbora! (28 delegatov.)

Se pravi, vsi zbori so sklepčni: 119, 49 in 28.

Skupaj je navzočih v vseh treh zborih 206 delegatov. Za  
sklep je potrebno, da dobimo večino 104 glasov.

Glasujemo skupno, ker je skupna seja.

Prosim, kdor je za predlagane sklepe z dopolnitvami  
skupine, da glasuje. (212 delegatov.) Je kdo proti? (Nihče.)  
Vzdržan? (Nihče.)

(Aplavz.)

Ugotavljam, da smo soglasno sprejeli predlagane ugoto-  
vitve, stališča in sklepe.

**MIRAN POTRČ:** Dovolite mi, da ob tem rečem nekaj stav-  
kov. Razmere v Jugoslaviji nas postavljajo pred resne preizkušnje  
in terjajo jasne odločitve. Skupščina Socialistične republike  
Slovenije se svoji odgovornosti nikoli ni izogibala. Tudi ne, ko  
je kljub pritiskom jugoslovanske javnosti 27. septembra letos  
sprejela in razglasila amandmaje k Ustavi Socialistične republike  
Slovenije. Tudi danes je ravnala v skladu s svojo odgovornostjo.

Skupščina Socialistične republike Slovenije je podprla  
odločitev Predsedstva naše republike in Izvršnega sveta Skupšči-  
ne, s katerim ta pooblašča, da v skladu z zakonom o notranjih  
zadevah sekretar za notranje zadeve sprejme ukrepe, ki bodo  
zagotovili, da se prepreči organiziran prihod na miting in  
izvedba mitinga. S tem je odgovornost za vsebino te odločitve  
prevzela tudi nase.

Če pristojni organi v drugih republikah in pokrajinah  
ne bodo spoštovali zakonitih odločitev naših organov in Skupščine  
Socialistične republike Slovenije kot najvišjega predstavnika  
Slovenije, bodo kršili Ustavo SFRJ. Če ne bodo pripravljeni  
sodelovati pri obrambi in spoštovanju te, tudi naše ustave intudi slovenske suverenosti, bomo zagotovili obrambo svoje suvere-  
nosti sami. To je naša čvrsta odločitev.

(Aplavz.)

Izrazili smo mnenje, prepričanja in zahteve naših  
občanov. Želimo sodelovati pri urejanju razmer na Kosovu, toda ne  
po poti, ki ne daje rezultatov, ne po poti, ki ne more biti  
prispevek k enakopravnosti vseh, pravni varnosti vseh, in ki ne  
more prispevati k dolgoročnim rešitvam. Smo za skupni razgovor o  
problemih Kosova in Jugoslavije. To smo izrazili vedno in več-  
krat. Tudi z vabilom na današnjo sejo.

Odgovornost za prekinitev enakopravnega dialoga zato  
odklanjamo. Ne sprejemamo nobenih diktatov in pogojev za razgo-  
vore. Razgovori so mogoči le, če lahko vsak enakopravno pove  
svoje mnenje, če posamezna mnenja niso vnaprej obsojena in  
politično diskvalificirana. Smo proti nadaljevanju sedanje  
politike na Kosovu. Vse ocene kažejo, da ne daje rezultatov in  
jih tudi ne more dati. Zato zahtevamo pogoje za strpen razgovor o  
programu, s katerim bomo tudi mi soglašali in v katerega bomo  
verjeli. Za njega smo se pripravljeni polno angažirati. Pri  
politiki, kakršna se vodi sedaj, ne želimo sodelovati in za njo  
nismo pripravljeni prevzeti svojega dela odgovornosti.

Zahtevamo od pristojnih zveznih organov, organov v  
Socialistični republiki Srbiji in Socialistični avtonomni pokra-  
jini Kosovo ter vseh drugih republikah in pokrajinah, da obravna-  
vajo naša stališča in prično z argumentirano in demokratično  
razpravo o drugačnih izhodiščih programa za Kosovo.

Pričakujemo, da bo v Jugoslaviji prevladal razum in da  
bo prenehalo brezumje, ki seje silo in razdor, ki ustvarja pogoje  
za destabilizacijo Jugoslavije, ki ogroža mir in varnost občanov,  
ki želijo ogroziti suverenost Slovenije.

Kdor v teh razpravah ne ravna v skladu s svojimi  
pristojnostmi in pooblastili, ne more računati z našo podporo.

Kdor ni pripravljen preprečiti takih ravnanj, naj ve,  
da objektivno dovoljuje taka ravnanja, s tem pa prispeva k  
ustvarjanju pogojev za razmere in odnose, ki niso avnojska  
Jugoslavija, kakršno si mi želimo in kakršno smo pripravljeni  
soustvarjati.

In tako z obrambo nacionalne enakopravnosti vsakega  
naroda in narodnosti v Jugoslaviji, z zagotavljanjem njihove  
suverenosti, spoštovanjem pravic slehernega človeka in državlja-  
na, z demokratično družbo in pravno državo želimo graditi  
Socialistično federativno republiko Jugoslavijo.

Praznik 29. november 1989 naj nam bo prilika, da te  
usmeritve v Sloveniji utrdimo in zagotovimo.

Dovolite mi, da v našem skupnem imenu, v imenu Skup-  
ščine Socialistične republike Slovenije čestitam vsem občanom  
Slovenije k Dnevu republike.

(Aplavz.)

Predlagam, da na koncu sprejmemo še sklep, da ugotovi-  
tve, stališča in sklepe, kakor smo jih sprejeli, takoj pošljemo  
Skupščini SFRJ ter skupščinam avtonomnih pokrajin.

Ali s tem soglašate? (Da.)

Tovarišice in tovariši delegati! Zahvaljujem se za vašo  
udeležbo na današnji seji.

Smatram, da vsi štejemo, da bi to naj bil naš prispevek  
k skupnemu življenju, ne pa k razdoru.

Zaključujem sejo. Prosim delegate Zbora združenega dela  
v tej dvorani in delegate Zbora občin v svoji dvorani samo za pet  
minut, da se opravijo uskladitve stališč oziroma odločitev, ki  
ste jih sprejemali v zvezi z zakonom o davkih. Hvala lepa.  
Zaključujem sejo.

(Skupna seja je bila končana ob 17.00 uri.)