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**Sejo je vodil Valentin Dvojmoč, predsednik Zbora  
združenega dela.**

**Seja se je pričela ob 9.30 uri.**

**PREDSEDUJOČI VALENTIN DVOJMOČ:** Tovarišice in tovariši  
delegati! Pričenjam skupno zasedanje Zbora združenega dela, Zbora  
občin in Družbenopolitičnega zbora. Poslušali bomo ekspoze k  
predlogu resolucije o politiki uresničevanja družbenega plana SR  
Slovenije za obdobje 1986-1990 v letu 1988, ki ga bo podal  
tovariš Boris Frlec, podpredsednik Izvršnega sveta Skupščine SR  
Slovenije. Prosim, tovariš Frlec.

**DR. BORIS FRLEC:** 14. novembra lani ste sklenili, da s  
sprejetjem resolucije v Sloveniji letos počakamo, dokler ne bo  
usklajena in sprejeta ustrezna zvezna resolucija in tisti njeni  
spremljajoči dokumenti, ki bodo vsaj v glavnih potezah določali  
pogoje gospodarjenja v letu 1988.

Vsi veste, s kolikšnimi težavami in v kako napetem  
vzdušju je bila končno sprejeta resolucija v federaciji. Pri tem  
je ostala odprta cela vrsta vprašanj, zlasti tistih, ki zadevajo  
devizno poslovanje in politiko cen. Zvezni izvršni svet si je  
izposloval tri mesece odloga, da predloži ustrezne rešitve. Se  
vedno tečejo tudi pogajanja s tujimi upniki. Še vedno niso niti  
usklajene niti sprejete določitve o konsolidaciji notranje  
nelikvidnosti v državi. Vsa ta vprašanja bodo bistveno opredelje-  
vala razmere, v katerih se bo letos gospodarilo.

Skratka, tudi letos začenjamo gospodarsko leto s kopico  
neznank, čeprav vsako leto znova in čedalje bolj nestrpno  
zahtevamo, da morajo biti pogoji gospodarjenja znani vnaprej.  
Pravzaprav še nikoli doslej ni bilo teh neznank več in bolj  
odločilnih. Zato je razumljivo, da se v javnosti pogosto pojavlja  
vprašanje, ali je sprejetje republiške resolucije v takih  
okoliščinah sploh smiselno.

V izvršnem svetu sodimo, da gre v tem trenutku zelo  
slabo vsemu jugoslovanskemu gospodarstvu, in s tem tudi  
slovenskemu. Kaže, da se je dolgoletno kopičenje razvojnih napak,  
zanikrnosti v gospodarjenju in nenačelnih potuh slabim  
gospodarjem ter odlaganje prehoda na tržno gospodarstvo letos  
zgostilo v pravi gordijski vozel, ki ga bo treba neusmiljeno  
presekati. Nihče v Jugoslaviji ni nikoli niti najmanj dvomil, da  
bo to boleče za marsikoga in da bo pritisnilo s tako ali drugačno  
silo na sleherno organizacijo gospodarstva, na sleherno družbeno  
dejavnost in na slehernega prebivalca. Toda vsaj mi v Sloveniji  
smo ves čas pričakovali, da bo to storjeno na sistemski način, z  
uvedbo trga in realnih ekonomskih kategorij, ki naj spodbudijo  
dobre, sposobne gospodarje. Odločno pa smo svarili tvorce zvezne  
ekonomske politike pred linearnimi administrativnimi posegi,

zlasti še pred narekovanjem cen in na področju ekonomskih odnosov  
s tujino. S tako postavljenimi, nenehno spreminjajočimi se  
informacijami in nejasnostmi je zelo težko dvigati učinkovitost  
gospodarjenja in krepiti motivacijo za ustvarjanje nove vredno-  
sti! S takimi posegi se lahko naredijo zgolj velikanski premiki  
dohodka med panogami in območji - z vsemi negativnimi pretresi in  
posledicami - od nenadnih izgub, od trganja poslovnih vezi, do  
zmede na trgu in do prekinitve dela. Vse to se nam je tudi  
dogajalo v letu 1987, še zlasti zadnje mesece. Namesto da bi  
delavce motivirali, obrnili k nalogam lastne organizacije in k  
naslonitvi na lastne sile, smo v njih še poglobili občutek, da so  
v celoti odvisni od vsemogočne administracije. S takimi posegi ne  
ravnamo le protigospodarsko, ampak po tej poti ne utrjujemo  
samoupravnega duha delavca in njegove odgovornosti za položaj in  
razvoj njegove organizacije združenega dela.

Zlasti cenovni ukrepi so zelo ostro prizadeli tudi  
slovensko gospodarstvo, med njimi nekatere nosilce razvoja  
tehnologije in izvoza, še posebej strojno, elektronsko in  
kemično-predelovalno industrijo. Tako so se cele panoge, med  
njimi tudi nekatera še do včeraj najuspešnejša podjetja, znašle v  
kritičnem položaju. Marsikje je čez noč drastično upadla  
donosnost ali so se celo pokazale rdeče številke, marsikje so  
morali - zaradi pomanjkanja deviz, materiala ali zaradi izgub -  
znižati proizvodnjo ali celo oditi na prisilni dopust.

Dogodki zadnjih mesecev so največ prispevali, da je  
bila industrijska rast v Sloveniji lani za 1,2 odstotni točki pod  
rastjo prejšnjega leta. Kar zadeva dohodkovno uspešnost, še ni  
dokončnih podatkov. Ocene na podlagi 11 mesecev pa grozijo, da bo  
dohodkovna stopnja realno stagnirala, delež akumulacije v dohodku  
Pa se bo dodatno zmanjšal.

Presenetljivo sliko - čeprav za državo nič kaj spodbud-  
no - dobimo, če rezultate slovenskega gospodarstva primerjamo z  
rezultati cele Jugoslavije. Po ugotovitvah zveznih načrtovalcev  
se je namreč delež družbenega proizvoda Slovenije v družbenem  
proizvodu Jugoslavije lani povečal, še leta 1984 je znašal 14,5%,  
predlani že prek 17%, v letu 1987 pa znaša, po zadnjih poročilih  
iz federacije, že kar 20%. To bi na prvi pogled lahko pomenilo,  
da je slovensko gospodarstvo kljub vsemu še vedno relativno  
vitalno. Toda če upoštevamo lansko ničelno rast družbenega  
proizvoda v Sloveniji, nam to pove, da zaostajamo sedaj že vsi,  
razviti in nerazviti. Vprašati se moramo, kam nas vse to vodi.  
Zaostajanje razvitih zmanjšuje namreč možnost za razvoj tudi manj  
razvitih. Poleg tega pa se ob zastoju gospodarske rasti povečuje  
delež Slovenije pri financiranju vseh vrst zveznih potreb in  
pospeševanju razvoja manj razvitih, kajti večina teh obveznosti  
se obračunava na podlagi deleža v družbenem proizvodu. Vse to  
potrjuje, da nam nikakor ne more biti vseeno, kakšen je položaj v  
drugih republikah in pokrajinah. Pri naših zavzemanjih za boljše  
sistemske rešitve, ki bi bile spodbudne, ne gre za nikakršno  
sebičnost, ampak za skrb za hitrejši razvoj tako razvitih kot  
nerazvitih, kar je skupen interes prav vseh.

Tovarišice in tovariši delegati, v luči takih aktualnih  
razmer zares ni bilo lahko uravnovesiti letošnje resolucije  
tako,da bi po eni strani preprečila evforijo vnaprejšnje delitve,

po drugi strani pa - kljub zagatam - vendar nakazala nekaj, če že  
ne optimizma, pa vsaj gospodarskega smisla. Načrtovalci so na  
novo preračunali materialne možnosti, upoštevaje znane rezultate  
za 11 mesecev lanskega leta, in tudi gospodarske rešitve, za  
katere se v federaciji zavzemamo in na katere računamo, da se  
bodo med tem letom uveljavile. Ta račun kaže, da stvarno lahko  
pričakujemo največ 1% realno rast družbenega proizvoda, da bo za  
tekočo uporabo in naložbe v Sloveniji ostalo le dobrih 87%.  
Mnogim porabnikom to spoznanje ne bo všeč. Vendar Izvršni svet  
Skupščine SR Slovenije vztraja, da letos pristopimo k načrtovanju  
do konca realno, če hočemo resolucijska pričakovanja tudi  
uresničiti. Potrebe so res večje. Pokrijemo jih le, če nam uspe  
doseči bistveno višjo rast družbenega proizvoda, kot v danih  
razmerah realno načrtujemo.

Sploh pa je v tem trenutku nujno, da se ne ubadamo  
toliko z vprašanji porabe in da se veliko bolj osredotočimo na  
doseganje dohodka. Smo v gospodarski stagnaciji, v krizi ekonom-  
skega sistema in v položaju, ko ima Jugoslavija velike zunanje  
dolgove. V takih okoliščinah bo za nas uspeh že vsak porast  
realnega dohodka.

Zato je naša resolucija oziroma naša razvojna strategi-  
ja letos zasnovana drugače, če se namreč strinjamo, da bo še  
naprej stagniral dohodek, zraven pa bi še padala akumulacija v  
dohodku, se bomo s tem zavestno odrekli temeljnemu cilju, ki je  
za Slovenijo zdaj že skoraj ultimat - to pa je prestrukturiranje,  
posodabljanje in krepitev proizvodnje. S tem bi privolili v to,  
da odstopamo od tekme v svetu, da se dokončno zapremo v avtarkijo  
in obsodili sami sebe na postopno gospodarsko nazadovanje in  
socialno revščino.

Na tako vizijo naš izvršni svet seveda ne pristaja,  
prepričani smo, da tudi skupščina ne in sploh noben Slovenec.  
Zato moramo hkrati - ko se nadaljuje boj za temeljito reformo  
gospodarskega sistema v Jugoslaviji - tudi doma odločno kreniti v  
preboj iz samoblokade. To pa pomeni:

Prvič - za ceno začasnega odrekanja zbrati čimveč  
lastne akumulacije, ker brez nje ne moremo v gospodarstvu ničesar  
bistvenega premakniti, niti ne moremo računati na tuja sredstva,  
ker so večinoma pogojena s soudeležbo.

Drugič - organizirati se moramo tako, da bomo po  
ekonomskih in bančnih kanalih osredotočili akumulacijo na tiste  
točke v gospodarstvu, kjer lahko dosežejo višjo učinkovitost in  
hitrejši razvoj.

Tretjič - začeti moramo uspešneje gospodariti tudi s  
tistim delom družbenega produkta, ki ga namenjamo infrastrukturi  
in družbenim dejavnostim, da bi povečali moč, učinkovitost in  
mobilnost teh sredstev in na ta način posebno razbremenili  
gospodarstvo in zagotovili z razmeroma manjšimi sredstvi večjo  
stabilnost in likvidnost v družbeni dejavnosti in v izgradnji  
infrastrukture.

Le del vsega tega je pogojen s sistemskimi sporazumi,  
velik del pa lahko uresničujemo že po sedanjih sistemskih pogo-  
jih.

Zato v letošnji resoluciji predlagamo, da se  
akumulacijska stopnja celotnega slovenskega gospodarstva prekmehanizmov delitve poveča od sedanjih 9% na 10% in da temu cilju  
podredimo vse druge oblike porabe. Jasno moramo povedati: zveča-  
nje deleža akumulacije pomeni, da bo vsa poraba - tako osebni  
dohodki kot skupna in splošna - rastla nekoliko počasneje od  
rasti dohodka.

Najprej o osebnih dohodkih. Predlagam, da se še naprej  
dosledno držimo dogovora, ki smo ga v Sloveniji že lani sprejeli  
in da povežemo rast in višino osebnih dohodkov z gospodarskimi  
rezultati. Sodimo, da je ta dogovor v svojem osnovnem pristopu  
dovolj motivacijski. Na predlog sindikatov uvajamo - kot novost -  
v resoluciji kategorijo spodnje meje osebnega dohodka, tako  
imenovani "najnižji osebni dohodek", ki naj ne bo pravica, temveč  
eno od meril uspešnosti proizvodnje. Takoj ko posamezna  
organizacija v okviru svojega dohodka ne more delavcem zagotoviti  
najnižjega osebnega dohodka, mora začeti s sanacijo, v skrajnem  
primeru tudi s prezaposlitvijo odvečnih delavcev.

Poudarjamo, da z resolucijo v ničemer ne odstopamo od  
stališča, da se morajo gibati osebni dohodki v negospodarstvu -  
zlasti v družbenih dejavnostih - skladno z osebnimi dohodki v  
gospodarstvu. Pogoj za to pa je, da se bodo tudi v teh dejavno-  
stih obnašali skrajno racionalno, v samoupravnih interesnih  
skupnostih, kar zadeva racionalnost programov in normativov ter  
gospodarno obračanje sredstev, pri samih izvajalcih pa, kar  
zadeva obseg zaposlovanja in materialne stroške. Resolucija  
predvideva učinkovitost gospodarjenja v družbenih dejavnostih in  
v drugi družbeni nadgradnji.

Mehanizme za sprotno usklajevanje osebnih dohodkov,  
skupne in splošne porabe, zgrajene na samoupravni osnovi, imamo  
in jih želimo uporabiti za tendenčno uresničevanje resolucije.

Prvi tak mehanizem predstavlja družbeni dogovor o  
skupnih osnovah in merilih za samoupravno urejanje odnosov pri  
pridobivanju dohodka v SR Sloveniji oziroma letne usmeritve  
odbora udeležencev tega dogovora. Od učinkovitosti tega mehaniz-  
ma, zlasti glede gibanja osebnih dohodkov v gospodarstvu, je  
odvisno tudi čim manj konfliktno usklajevanje skupne in splošne  
porabe.

Za usklajevanje skupne porabe predvidevamo četrtletno  
uskla jevanje med samoupravnimi interesnimi skupnostmi s koordina-  
tivno vlogo Skupščine SR Slovenije. Samoupravne interesne skupno-  
sti v občinah na ravni republike bodo pri tem morale sodelovati  
in se usklajevati tudi s samoupravnimi interesnimi skupnostmi v  
občinah s svojih področij, le-ta pa naj bi se usklajevala v  
občini v koordinativni vlogi skupščine posamezne občine. To  
pomeni poskus praktičnega izvajanja 110. člena ustave SR Sloveni-  
je, ki predvideva, da zaradi izenačevanja pogojev gospodarjenja  
in skladnega razvoja v SR Sloveniji usklajujejo delovni ljudje v  
republiki, občinah in samoupravnih interesnih skupnostih, temelj-  
nrh organizacijah združenega dela, delovnih ljudi in občanov in v  
družbenopolitični skupnosti sestavljajo splošno bilanco sredstev,  
iz katere so razvidne te obveznosti do vseh oblik splošne in  
skupne porabe.

Splošno porabo pa bomo usklajevali z zakonom o prora-  
cunu SR Slovenije in z dogovorom o splošni porabi občin.  
Učinkovitost tega usklajevanja lahko odpravi nepopularne indestimulativne ukrepe tako na zvezni kot na republiški ravni.  
Izvršni svet je ob tem danes skupščini predložil pobudo za  
odpravo zveznega intervencijskega zakona na tem področju.

Prav na te usmeritve v predlogu resolucije je naslov-  
ljeno največ amandmajev. Menimo, da smo z usklajevanjem prišli do  
ustrezne stopnje soglasja o realnosti in potrebnosti uveljavlja-  
nja teh mehanizmov in zato predlagamo, da danes predložene  
amandmaje Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije sprejmete.

Iz gibanj na področju osebnih prejemkov posebej izdva-  
jamo pokojnine. Letos, kot veste, v skladu z zakonom zaključujemo  
uskladitev pokojnin za zadnje leto pokojninske osnove. To bo  
znatno popravilo položaj upokojencev, v celoti pa bo zahtevalo  
dodatna sredstva. Upoštevaje to in predvideno višjo stopnjo  
letošnjega upokojevanja bo treba sredstva pokojninskega zavarova-  
nja realno povečati za kakšnih 6%. Manj sicer kot lani, vendar še  
zmeraj veliko. Zato bodo morali v pokojninski skupnosti tudi sami  
s smotrnim obračanjem sredstev zlasti skrbeti za zavarovanje  
realne vrednosti pokojninskega sklada, tako kot to delajo po vsem  
svetu, in opustiti aktivnosti, ki niso neposredna pravica upoko-  
jencev na podlagi minulega dela.

* skladu z racionalizacijskimi procesi v gospodarstvu  
  in upravi se bomo letos ponovno srečali z določenimi presežki  
  delavcev, še več - taki primeri ne bodo več, tako kot doslej, le  
  izjema, ampak bodo postali več ali manj normalen pojav v  
  Prestrukturiranju. Ne sme se nam zgoditi, da bi postali presežki  
  delavcev zavora, na kateri bi se nam zaustavil proces  
  prestrukturiranja gospodarstva. Poskrbeti moramo tudi za  
  Produktivno zaposlovanje mladih, ki prihajajo s šolanja. Zato  
  smo, kot veste, že ponudili ustrezne spremembe zakona o  
  zaposlovanju zoper brezposelnost, dodatne rešitve pa pripravljamo  
  tudi v zvezi z uporabo sredstev skupnih rezerv. Veliko nam pri  
  zaposlovanju lahko pomaga tudi bistveno hitrejši razvoj drobnega  
  gospodarstva, kateremu smo v resoluciji dali precej poudarka.  
  Sedaj pripravljamo poseben operativni program ukrepov, zlasti  
  zakonodajnih, fiskalnih in kreditnih, ki naj slednjič zagotovijo  
  preboj drobnemu gospodarstvu, pri čemer posebej poudarjam, da  
  imamo enako v mislih tako družbeni kot zasebni sektor.

Tovarišice in tovariši delegati, v dosedanjih razpravah  
o resoluciji, pa tudi nasploh, se večkrat pojavljajo mnenja, da  
spet dajemo preveliko prednost krepitvi materialne osnove  
gospodarstva, da pri tem mačehovsko obravnavamo položaj družbenih  
dejavnosti in tako naprej. Take očitke odločno odklanjamo.

* zadnjih letih smo zavestno spodbudili razvoj na  
  nekaterih področjih družbenih dejavnosti, zlasti na širše pojmo-  
  vanem področju izobraževanja. Hkrati smo odpravili zaostanke  
  osebnih dohodkov izvajalcem za osebnimi dohodki v gospodarstvu.  
  Dvignila se je kvaliteta storitve ne dejavnosti, razširjeni so  
  bili mnogi programi, pa tudi nekatere pravice.

Ob pripravi letošnje resolucije smo zares temeljito  
premislili in preračunali, kako navzlic skrajno zaostrenim  
materialnim razmeram vendarle zagotoviti kolikor toliko skladen  
družbeni razvoj v Sloveniji. Pri tem se je pokazalo naslednje:

Področje družbenih dejavnosti je imelo lani 13,5% delež  
v družbenem proizvodu. To je najvišji delež v približno desetihletih. V tem so bile seveda tudi določene negospodarske investi-  
cije. Mednarodne primerjave kažejo, da se delež družbenih dejav-  
nosti v družbenem proizvodu giblje okoli 12% ali malce nad tem.  
To pomeni, da smo pri nas vendarle dosegli raven, ki je ekonomsko  
upravičena. Na drugi strani pa v Izvršnem svetu tudi niso spre-  
jeli zahtev, po katerih bi morali bistveno poseči v družbene  
dejavnosti zaradi razbremenitve gospodarstva. Izvršni svet  
Skupščine SR Slovenije niti v resoluciji niti v svoji siceršnji  
politiki ne bo delal razlike med gospodarstvom in družbenimi  
dejavnostmi, temveč jih šteje za celoto. Poleg tega moramo  
upoštevati danosti. V osnovni šoli imamo celotno generacijo,  
skoraj v celoti smo jo zdaj že premaknili v srednje šole. Spre-  
jeli smo spremembe v pokojninskem zavarovanju, postavili smo  
dolgoročno zdravstveno politiko in tako naprej. To so trajni  
civilizacijski dosežki SR Slovenije, od katerih ne moremo odsto-  
pati, čeprav nas skušajo linearni ukrepi federacije k temu  
prisiliti. Pa tudi tega ne moremo sprejeti, da tistim, ki slabo  
delajo in zato nimajo dohodka, ni treba plačevati prispevkov za  
skupno porabo. Saj to ni nič drugega kot spet nova oblika  
socializacije izgub in prerazporejanja dohodka od dobrih k slabim  
gospodarjem.

Tovarišice in tovariši delegati 1 Prvi cilj v letu, ki je  
pred nami, nam mora biti spreminjanje strukture in hkratna  
zaustavitev padanja proizvodnje. Pri tem bomo morali upoštevati  
tudi spremenjene razmere v prodaji, kajti naša industrijska rast  
je pogojena - ali če hočete - omejena s povpraševanjem na  
jugoslovanskem in mednarodnih trgih.

Lani smo v izvozu dosegli približno 18% družbenega  
bruto proizvoda, doma pa 82%. Domače povpraševanje bo še bolj  
upadalo, bolj ko bomo v stabilizaciji. Ocenjujemo, da bo pri  
nekaterih vrstah proizvodov prišlo celo do drastičnih zastojev,  
zlasti pri trajnih dobrinah in nekaterih vrstah opreme. Zato  
postaja večji izvoz za nas vprašanje preživetja. Temu moramo  
podrediti vso proizvodnjo in prodajo, taktiko in strategijo, ne  
le na narodno-gospodarski, ampak tudi na podjetniški ravni.

Trajnejše usmeritve v izvoz pa si ni možno zamisliti  
brez posodobitve in prestrukturirane proizvodnje. Zanju si moramo  
nenehno ustvarjati materialno osnovo. Spremeniti moramo temeljno  
filozofijo gospodarjenja. Naj povemo kar naravnost: namesto  
motiva porabe moramo začeti krepiti in ekonomizirati družbeni  
kapital kot osnovo gospodarske rasti.

Dolga leta je slovensko gospodarstvo izdvajalo za  
investicije delež, ki je bil relativno večji od deleža v večini  
dežel s približno enako gospodarsko močjo. To je dalo Sloveniji  
tudi posebno razvojno obeležje.

Še do nedavnega nam je manjkalo smelih razvojnih  
projektov, ki bi na sodobnih, inovativnih osnovah povezovali  
domačo industrijo s tujo. Zadnji čas se stanje izboljšuje, vsaj  
kar zadeva snovanje novih, učinkovitih projektov.

Sredstva, ki so na razpolago, so razdrobljena. Pesti  
nas še vedno slaba organiziranost na finančnem področju. Bančni  
sistem deluje parcialno, bremenijo ga lokalni pritiski. Organiza-  
cije s spodbudnimi projekti nimajo dovolj lastnih sredstev, zato  
se - kljub zainteresiranim ponudnikom - niso sposobne povezati stujimi naložbenimi partnerji. Velik del družbenega kapitala,  
zlasti tistega, ki se zbira v samoupravnih interesnih skupnostih  
materialne proizvodnje, se obnaša togo, nemobilno, v bistvu po  
logiki proračuna.

Resolucijo smo naravnali na to, da se kot družba  
bistveno bolje finančno organiziramo. Velika naloga leži pred  
celotnim bančnim sistemov v Sloveniji, da tesneje in učinkoviteje  
poveže slovenski poslovno-bančni kapital. Ni namen, da bi s tem  
dobili zunanje gospodarski faktorji večji vpogled in vpliv na  
kroženje tega kapitala. V samem bančništvu moramo doseči logiko  
čim boljšega plasmaja kapitala na učinkovitih projektih. Skratka,  
banka naj bo banka, ne pa le finančni servis svojih članic.  
Zlasti pa naj bi banke podprle tiste projekte, za katere so kot  
sovlagatelji tudi tuji partnerji. Le na ta način bomo uspeli prek  
skupnih naložb ali tujih kreditov pripeljati k nam dodatna tuja  
sredstva, ki se nam zadnje čase kar obilno ponujajo pri Evropski  
banki, pri tujih koncernih s področja avtomobilske industrije,  
elektroindustrije. Mislimo, da je treba te in podobne možnosti  
izkoriščati v veliko večji meri in se pri tem ne kaže izogibati  
niti vključevanju posameznih naših organizacij v večje mednarodne  
firme, tako kot dela danes ves poslovni svet.

Občutno lahko izboljšamo nacionalno bilanco še z  
drugimi aktivnostmi. Smotrneje moramo organizirati finance na  
področju infrastrukture. Samoupravne interesne skupnosti si  
morajo medsebojno pomagati pri zagotavljanju likvidnosti, boljše  
programirati in prilagajati prilive in devize. V energetiki smo  
na primer dosegli znatno razbremenitev domače bilance tako, da se  
je TGA Kidričevo 45 MW dolgoročno pogodbeno vključila v srbski  
elektroenergetski sitem. Železarna Štore pa je vrnila 10 MW moči.  
To skupaj pomeni toliko moči, kot je bosta dajali dve elektrarni  
na Savi. Sedaj proučujemo možnost za pritegnitev tujega kapitala  
v izgradnjo savskih in pomurskih elektrarn. Podobno si prizadeva-  
mo tudi pri cestni infrastrukturi. Od Zveznega izvršnega sveta  
smo zahtevali,da se poveča delež za ceste v ceni bencina.  
Prizadevamo si za neposredno sofinanciranje tujih partnerjev pri  
gradnji nekaterih cest - Osimskih cest z Italijani, kjer smo s  
pogajanji že zelo daleč, in ceste Šentilj-Macelj, kjer smo se že  
začeli dogovarjati z zainteresiranimi vlagatelji v Avstriji.  
Veliko lahko prispeva tudi hitrejše vključevanje posameznih  
odsekov transjugoslovanske avtoceste v komercialno izkoriščanje.

Posebej želimo opozoriti na razvoj drobnega gospodar-  
stva, ki mu dajemo v resoluciji pomembno mesto v prestrukturi-  
ranju gospodarstva, in ne samo v smislu dopolnjevanja proizvodne  
strukture. Nova delovna mesta so v drobnem gospodarstvu zdaleč  
najcenejša. Pri tem se lahko zelo smiselno povežejo družbena in  
zasebna sredstva, doseže se znatna gospodarska rast in učinkovito  
blažijo problemi zaposlovanja. Razvoju drobnega gospodarstva  
posveča vsa družba že vrsto let veliko pozornost, žal z minimal-  
nimi rezultati. S konkretnimi ukrepi, ki jih letos načrtuje  
Izvršni svet Skupščine SR Slovenije v okviru svojih pristojnosti,  
bomo prispevali k hitrejšemu razvoju tega pomembnega področja.

Tovarišice in tovariši delegati! Prikazali smo vam  
glavne poudarke letošnje resolucije. Važnejše od količinskih  
opredelitev in dajanja konkretnih navodil posameznim subjektom sosmeri delovanja in ukrepanja. Predvsem pa nam bo potrebna  
največja prilagodljivost, odzivnost hitro spreminjajočim se  
pogojem. S tem moramo računati. Mnogo je odvisno od odločitve na  
zvezni ravni. Odločilo bo, kako hitro bodo sproščene tržne  
zakonitosti in koliko bodo druga področja - devizni tečaj in  
obrestne mere - sledila tem gibanjem. Na podlagi sklepov Zvezne  
skupščine in zadolžitev Zveznega izvršnega sveta pričakujemo, da  
bodo predlogi pripravljeni do konca tega četrtletja.

Že ob sprejemanju antiinflacijskega programa smo  
opozarjali, da predlagane usmeritve na področju cen nasprotujejo  
tržno naravnanemu gospodarstvu. Sprejeti ukrepi Zveznega izvrš-  
nega sveta so našo oceno potrdili, saj je na njihovi osnovi  
prišlo do velikega administrativnega prelivanja dohodka med  
posameznimi deli gospodarstva. Poleg tega so ukrepi s področja  
cen vsebovali tudi vrsto povsem nesprejemljivih, nelogičnih in  
nestrokovnih rešitev, ki se nanašajo na posamezne izdelke.

V SR Sloveniji, v Izvršnem svetu in Gospodarski zbor-  
nici, smo takoj po sprejetju ukrepov na področju cen ocenili  
nastale posledice. Pri tem je neposredno sodelovalo tudi preko  
400 organizacij združenega dela. Na tej osnovi smo pripravili  
pripombe, s katerimi sta Izvršni svet in Gospodarska zbornica  
seznanila Zvezni izvršni svet ter zahtevala takojšnje popravke  
cen pri tistih izdelkih, kjer so se zaradi navedenih ukrepov  
pojavila nova izrazita cenovna neskladja.

Kljub načelni pripravljenosti Zveznega izvršnega sveta,  
da te pripombe upošteva, se to v novembru in decembru lani ni  
zgodilo. Zato smo ob usklajevanju zvezne resolucije zahtevali, da  
se ta obveznost vnese v besedilo resolucije.

Zvezni izvršni svet je doslej spremenil zaščitne cene  
mleka, spremenil je tudi cene pralnih praškov in surovin zanje,  
cene zdravil in kave. Delovno gradivo za vse ostale popravke cen  
pa je bilo že večkrat obravnavano na delovnih telesih Zveznega  
izvršnega sveta in na skupnih delovnih sestankih pristojnih  
republiških in pokrajinskih upravnih organov. Predvideno je, da  
bo Zvezni izvršni svet nekatere popravke cen sprejel v teh dneh.

Glede na dosedanje delovne razprave se bojim, da večji  
del zahtevanih sprememb ne bo sprejet. Glede na stališča te  
skupščine moramo vztrajati pri čimprejšnjem prehodu od sedanjega  
administrativnega urejanja cenovnih razmerij na samostojno tržno  
oblikovanje cen. To velja še predvsem za tiste izdelke, kjer je  
ponudba večja od povpraševanja, dalje za take, ki ne ogrožajo  
osnovne preskrbe prebivalstva, in tudi za tiste, kjer so sedanji  
pritiski za spremembe cen predvsem rezultat psihoze brez realne  
ocene tržnih razmer.

Specifična vprašanja SR Slovenije so očitno neskladje  
cen v živinoreji in mlekarstvu, saj nikakor ne dobimo podpore za  
naše predloge pri zveznih organih in v nekaterih drugih republi-  
kah in pokrajinah. Zato bodo poleg ukrepov Zveznega izvršnega  
sveta v SR Sloveniji potrebni dodatni ukrepi, tako na področju  
mlečnih izdelkov, kakor tudi pri odkupu živine, posebej že v  
novoustanovljeni samoupravni interesni skupnosti za pospeševanje  
proizvodnje hrane in osnovno preskrbo.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije je predvčerajšnjim  
sprejel sklep, da se v okviru republiških blagovnih rezervzagotovijo dodatna sredstva, s katerimi bo rejcem živine, ki bodo  
vključeni v organiziran odkup živine preko republiških tržnih  
rezerv, zagotovljeno plačilo odkupljene živine po novih zaščitnih  
cenah. Hkrati je predlagal Samoupravni interesni skupnosti za  
pospeševanje proizvodnje hrane in osnovno preskrbo, da v okviru  
sredstev za intervencije zagotovi pokrivanje razlik med sedanjimi  
in novimi zaščitnimi cenami, in sicer za tisti del odkupljenih  
količin živine, ki so namenjene za preskrbo prebivalstva v  
prodaji na drobno.

Tovarišice in tovariši delegati! Eno od ključnih  
vprašanj našega nadaljnjega gospodarskega razvoja in izhoda iz  
krize je področje sistema in politike ekonomskih odnosov s  
tujino. Ni bilo malo očitkov v Jugoslaviji, da Slovenija želi s  
pogojevanjem sprejetja resolucije z zakonom o deviznem poslovanju  
uresničiti predvsem svoje lastne interese ter ponovno uvesti  
devizne račune in ustvarjati dohodek na osnovi preplačevanja  
deviz. Odločno moramo poudariti, da smo se in se bomo zavzemali,  
da se v sistem in ekonomsko politiko na deviznem področju vgradi  
element rednega plačevanja v tujino tako, da bo vsem izvoznikom v  
Jugoslaviji omogočeno vsaj minimalno normalno in enakopravnejše  
poslovanje s tujimi partnerji. Tako bi bili izvozniki ekonomsko  
samostojnejši in upravičeno bi jim naložili odgovornost za  
odločitve v poslovanju s tujino. V sistem ekonomskih odnosov s  
tujino torej moramo v večji meri vgraditi elemente poslovnosti,  
pa tudi motivacijo k trajni usmeritvi v mednarodno menjavo. Le po  
tej poti vidimo izhod iz krize. Pri tem moramo vztrajati, čeprav  
je razprava v Skupščini SFRJ razkrila tudi povsem nasprotujoče si  
interese ter poglede na možne poti iz krize.

Vsi veste ob kakšnem razumevanju in pričakovanju je  
naša delegacija v Zboru republik in pokrajin dala soglasje k  
resoluciji in spremembam deviznega zakona. Zvezni izvršni svet  
tedaj svojih predlogov ni bil pripravljen vsebinsko razjasniti,  
zato jih je delegacija sprejela tako, da je podala izjavo, kako  
si predstavlja njihovo izvajanje. Kot se spomnite, gre za pogoje,  
da spremembe zakona veljajo le v prvem trimesečju, torej v  
obdobju nadaljnjega usklajevanja deviznega zakona, ter da se  
Prioritetna pravica do plačila v tujino veže na tekoči priliv  
organizacije združenega dela.

Zvezni izvršni svet je šele konec prejšnjega tedna  
pripravil predlog odloka o prioritetni pravici do plačevanja v  
tujino, ki pa vsebuje različne alternative, od katerih nobena ne  
temelji na odločanju prioritetne pravice avtomatsko v odstotku od  
ustvarjenega deviznega priliva in v okviru zakonsko določenih  
uvoznih pravic. Na njegov predlog se je včeraj sestal Medrepubli-  
ški komite za področje zunanjetrgovinskega in deviznega sistema,  
na katerem naj bi se opravilo tako imenovano sodelovanje republik  
m pokrajin o vsebini tega odloka, saj so se ga udeležili le  
predstavniki Vojvodine, Srbije, Makedonije in Slovenije, in le  
Slovenija je imela opredeljena stališča svojega Izvršnega sveta.

Predlog Zveznega izvršnega sveta v vseh alternativah  
temelji na uvoznih pravicah, ki so v nekaterih alternativah sicer  
tudi korigirane z deviznim prilivom, vendar po zapletenih  
Matematičnih formulah, ki vnašajo veliko stopnjo administriranja  
namesto enostavnega uresničevanja - kar je po našem prepričanjumožno. Izvršni svet Skupščine SR Slovenije je vztrajal pri naših  
dosedanjih stališčih - to je na predlogu, da se prioritetna  
pravica do plačevanja v tujino določi v odstotku od točke  
ustvarjenega deviznega priliva in se uresničuje v okviru uvoznih  
pravic. Hkrati smo zahtevali, da je potrebno to problematiko  
urediti v najkrajšem času, saj so preseženi že vsi razumni roki  
za sprejetje odloka, ki naj bi veljal v prvem trimesečju letos.  
Predstavniki drugih prisotnih republik in pokrajin, so se  
opredeljevali za posamezne predložene alternative. Po predvidenem  
postopku tako imenovanega sodelovanja z republikami in  
avtonomnima pokrajinama bo dokončno odločitev sprejel Zvezni  
izvršni svet v svoji pristojnosti in s svojo odgovornostjo. Izhod  
te odločitve pa bo pokazal, ali Zvezni izvršni svet sprejema  
izvozno orientacijo Jugoslavije tudi kot svojo opredelitev. Tako  
usmeritev je sprejela ne le naša skupščina, ampak tudi izvozno  
gospodarstvo Jugoslavije, ki se je že v lanskem letu v  
Gospodarski zbornici izreklo o spremembah in dopolnitvah  
deviznega zakona.

Želimo odgovoriti tudi na očitke glede maloobmejnega  
prometa z Italijo. V zvezni resoluciji je tako v letu 1987 in  
tudi v letu 1988 predvidena 20% menjava celotne menjave z Italijo  
v maloobmejnem prometu. Pri tem gre za izvajanje obveznosti po  
dveh meddržavnih sporazumih, ratificiranih v SFR Jugoslaviji leta  
1956. Način izvajanja se letno uredi v Gospodarski zbornici  
Jugoslavije s samoupravnim sporazumom o razporeditvi vrednosti in  
vrste blaga, ki se izvozi in uvozi v maloobmejnem prometu z  
Italijo. Tako je 49 organizacij združenega dela iz vse  
Jugoslavije registriranih za maloobmejni promet z Italijo, ker  
izpolnjujejo osnovni pogoj - to je, da imajo vsaj poslovno enoto  
na področju, kar je predvideno; treba je poudariti, da se preko  
teh registriranih organizacij združenega dela vključuje več tisoč  
končnih koristnikov iz vse Jugoslavije. Kritiki vedno znova  
zamolčijo dejstvo, da je ta aktivnost organizirana preko Jugoslo-  
vanske izvozne in kreditne banke Beobanke. Ta banka je pred  
kratkim spremenila status in ima v Kopru le poslovno enoto, sicer  
pa je temeljna banka - Beobanka. Ob takem poslovanju so vse pozi-  
tivne tečajne razlike, ki izhajajo iz pozitivnega salda na  
avtonomen račun - ta pa je posebej visok samo v zadnjem obdobju -  
dohodek matične Beograjske banke. Dohodek, ki nastaja pri poslo-  
vanju po Goriškem, avtonomnem računu, katerega posle vodi Narodna  
banka Slovenije, pa pripada Narodni banki Jugoslavije.

V izvozu sodeluje slovensko gospodarstvo v obmejni  
menjavi z Italijo z manj kot polovico, če dodamo, da je 86% vsega  
uvoza po tem prometu reprodukcijski material, ki neposredno služi  
ohranjanju v vsej Jugoslaviji, potem je jasno, da so očitki o  
okoriščanju Slovenije na račun obmejnega sodelovanja z Italijo,  
neupravičeni in zlonamerni.

Tovarišice in tovariši delegati, vse te in druge  
težave, s katerimi se morajo ubadati predvsem organizacije  
združenega dela, namesto da bi svojo energijo v celoti usmerile v  
gospodarjenje in ustvarjanje, prispevajo k ohranjanju dosedanjih  
slabosti gospodarjenja in strukturnih nesorazmerij jugoslovan-  
skega gospodarstva.

Odklanjamo škodljive in politikantske špekulacije, ki  
skušajo dokazati, da naše brezkompromisno vztrajanje pri tržnem  
in v svet odprtem gospodarstvu izhaja iz nekakšne slovenske  
sebičnosti. Naši predlogi so načelni, naravnani v podporo zdravim  
delom vsega jugoslovanskega gospodarstva; vsi v Jugoslaviji vemo,  
da so dobre organizacije doma v vseh republikah in pokrajinah,  
prav tako tudi slabe.

Prepričani smo, da je nesprejemljiva razvojna politika,  
ki v orjaških dimenzijah preliva akumulacijo ter z njo pospešuje  
ekstenzivno graditev ekonomsko neutemeljenih zmogljivosti,  
zaščitenih pred domačo in tujo konkurenco. Na takih temeljih  
zgrajene gospodarske zmogljivosti seveda ne morejo biti merilo  
niti podlaga tržne, v svet odprte ekonomije. Nemogoča in nespre-  
jemljiva je iz razloga, da pri nas še niso dozorele razmere za  
prehod na ekonomske zakonitosti, pa tudi če prihaja od ljudi z  
zvenečimi akademskimi nazivi. To nam potrjujejo tudi izjave, iz  
katerih izhaja, da nekateri dosledno zamenjujejo cilje s sred-  
stvi. Trg za nas ni cilj, ampak je sredstvo za doseganje večje  
učinkovitosti. Ob prej omenjeni filozofiji ne bodo razmere za  
prehod na ekonomske zakonitosti nikoli zrele. Medtem pa bo  
razvojni vlak odpeljal v 21. stoletje in mi bomo ostali sredi  
tirov golih rok in praznih želodcev.

Tovarišice in tovariši delegati! Kot rezultat uskla-  
jevanja resolucijskih opredelitev vam je Izvršni svet Skupščine  
SR Slovenije danes predložil 29 amandmajev, ki prispevajo k  
jasnosti posameznih opredelitev, poglabljajo temeljno naravnanost  
letošnje resolucije, ki za razliko od resolucije v preteklosti  
predvsem poudarja na eni strani samostojnost samoupravnih organi-  
zacij in skupnosti, po drugi strani pa prispeva h koordinaciji  
delovanja tistih subjektov v SR Sloveniji, ki s svojimi odločit-  
vami vplivajo na delovanje pogojev poslovanja oziroma na večjo  
odzivnost subjektov na spremenjene pogoje poslovanja.

Pri tem pa Izvršni svet Skupščine SR Slovenije vrste  
predloženih amandmajev ne podpira, bodisi da le-ti ne sodijo v  
kontekst letošnje resolucije oziroma v njej predlagane politike,  
ne prispevajo k izboljšavi opredelitve, ali pa pomenijo ponavlja-  
nje že sprejetih organizacijskih nalog.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije predlaga, da  
Predlog resolucije in amandmaje Izvršnega sveta sprejmete. Prav  
tako se Izvršni svet strinja z osnutkom predloženih sklepov  
Skupščine SR Slovenije.

**PREDSEDUJOČI VALENTIN DVOJMOČ:** Hvala lepa. Ekspoze  
boste danes prejeli na klop.

Zaključujem skupno zasedanje vseh treh zborov. Zbori  
nadaljujejo delo, kot običajno, v svojih dvoranah. Hvala lepa.

(Skupno zasedanje vseh zborov je bilo končano ob 10.10  
uri. )
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**PREDSEDUJOČI VLADO BEZNIK:** Pričenjam skupno zasedanje  
Zbora združenega dela, Zbora občin in Družbenopolitičnega zbora  
Skupščine SR Slovenije, na katerem bomo poslušali informacijo  
Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije o osnutku memoranduma o  
ekonomski politiki Jugoslavije v letu 1988 na osnovi stand-by  
aranžmaja z Mednarodnim denarnim skladom.

Uvodno besedo bo podal tovariš Dušan Šinigoj, predsed-  
nik Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije in informacijo Izvrš-  
nega sveta Skupščine SR Slovenije o problematiki izpolnjevanja  
obveznosti SR Slovenije do Sklada federacije za kreditiranje  
hitrejšega razvoja gospodarsko manj razvitih republik in avtonom-  
nih pokrajin za leto 1987. To bo podal tovariš Rudi Šepič, član  
Izvršnega sveta in republiški sekretar za finance.

Dajem besedo tovarišu Dušanu Šinigoju, predsedniku  
Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije.

**DUŠAN ŠINIGOJ:** Spoštovane tovarišice in tovariši

delegati! Devizno-likvidnostne razmere, ki so se kritično  
zaostrile ob polletju lanskega leta, ko Jugoslavija ni bila  
sposobna odplačati zapadlih obveznosti po tujih kreditih, so  
Jugoslavijo prisilile, da je pripravila nov program konsolidacije  
zunanje likvidnosti ter sklenila začasni sporazum s tujimi upniki  
o odlogu plačil. Na podlagi novega programa konsolidacije zunanje  
likvidnosti so se v jeseni pričeli intenzivni razgovori z  
Mednarodnim monetarnim fondom o kratkoročnem premostitvenem  
kreditu, ki ga Jugoslavija potrebuje za konsolidacijo svoje  
zunanje likvidnosti. Ob koncu leta 1987 je bilo dogovorjeno, da  
Jugoslavija z Mednarodnim monetarnim fondom sklene nov enoletni  
dogovor, v katerem bo določena ekonomska politika za leto 1988  
ter načini njenega spremljanja in izvajanja. Gre torej za tako  
imenovani stand-by aranžma z Mednarodnim monetarnim fondom, ki ga  
zahtevajo tuji upniki kot osnovo za nadaljnje urejanje dolžniško-  
upniških razmerij z Jugoslavijo.

V začetku februarja letošnjega leta sta misija  
Mednarodnega monetarnega fonda in delegacija Zveznega izvršnega  
sveta končali drugo fazo pogajanj s še vedno odprtimi vprašanji  
na področju določitve ciljne inflacije in kriterijev izvršitve  
aranžmaja. Misija Mednarodnega monetarnega fonda in delegacija  
Zveznega izvršnega sveta sta sklenili, da o spornih vprašanjih,  
ki izhajajo iz že sprejete resolucije za leto 1988 oziroma  
razliko v določitvi ciljne inflacije ter odnosov med dohodkom in  
potrošnjo, pridobita potrebna stališča in pooblastila in na tej  
osnovi nadaljujeta oziroma pravočasno zaključita pogajanja. Časje v tem primeru izredno pomemben, ker se nam z vso resnostjo  
postavlja vprašanje zunanje likvidnosti.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije meni, da bosta  
vsebina in kvantifikacija končnih stališč Zveznega izvršnega  
sveta in zahtev Mednarodnega monetarnega fonda pri oblikovanju in  
uresničitvi ekonomske politike Jugoslavije v letu 1988 v bistvu  
pokazali, da smo v Jugoslaviji resnično pripravljeni za spremembe  
v gospodarskem sistemu in ravnanju v funkciji nujne stabilizacije  
gospodarstva in potrebnega ustvarjanja pogojev za razvoj  
učinkovitega, v svet odprtega gospodarstva. Tako naravnanost  
zahteva v svojih stališčih Izvršni svet Skupščine SR Slovenije,  
postavila pa jo je tudi Skupščina SR Slovenije s sprejetjem  
planskih in razvojnih dokumentov ter v stališčih do oblikovanja  
in ukrepov za izvajanje ekonomske politike za leto 1988. Zato  
mora biti - ne glede na to, da je za pripravo, sprejetje in  
izvajanje memoranduma z Mednarodnim monetarnim fondom pristojen  
in odgovoren Zvezni izvršni svet - Skupščina SR Slovenije  
seznanjena z namenom in cilji, pa tudi z nekaterimi posledicami  
sprejemanja novega memoranduma z Mednarodnim monetarnim fondom na  
osnovi stand-by aranžmaja.

Informiranje Skupščine SR Slovenije o novem stand-by  
aranžmaju Jugoslavije z Mednarodnim monetarnim fondom ima tudi  
svojo "zgodovinsko" utemeljitev. Za nadaljnji razvoj Jugoslavije  
bi bilo usodno, če bi tudi to pot v pogajanjih z Mednarodnim  
monetarnim fondom prevladala zgolj filozofija premoščevanja in  
prelaganja obveznosti, brez usposabljanja jugoslovanskega  
gospodarstva za odplačevanje dolgov in brez priznavanja in  
odpravljanja notranjega dolga ter resničnih vzvodov jugoslovanske  
inflacije. Posledice takšne filozofije sprenevedanja se kažejo  
danes v gospodarski in družbeni krizi, v kateri smo, jutri se  
bodo v še večjih razvojnih omejitvah in pojutrišnjem v dokončno  
izgubljenih razvojnih možnostih.

Ne bom povezal zgodovine dosedanjega neuresničevanja  
dogovorov z Mednarodnim monetarnim fondom. Pomemben pa je nauk,  
ki ga preteklost daje za naše ravnanje sedaj in v prihodnosti:  
izpolnjevanje kriterijev, ki so bili postavljeni v dosedanjih  
aranžmajih z Mednarodnim monetarnim fondom, jugoslovanskega  
gospodarstva ne bi pripeljalo v stanje, v katerem se danes  
nahaja. Končno so se tudi redki pozitivni ekonomski trendi,  
predvsem rast izvoza in pozitivna plačilna bilanca, porajali le v  
obdobju 1983-1985, ko se je Jugoslavija ravnala po zahtevah  
Mednarodnega monetarnega fonda za stabilizacijo gospodarstva na  
temeljih našega dolgoročnega programa gospodarske stabilizacije,  
ko potrebuje v letu 1988 približno 4 milijarde 600 milijonov  
dolarjev tujih posojil.

Osnutek memoranduma o ekonomski politiki Jugoslavije v  
letu 1988 po novem stand-by aranžmaju z Mednarodnim monetarnim  
fondom predvideva: ustvarjanje presežka v tekočem delu plačilne  
bilance na konvertibilnem področju v višini 750 milijonov dolar-  
jev, stopnjo zadolženosti 25% v primerjavi z izvoznimi prihodki,  
gotovinsko odplačilo glavnice po srednjeročnih in dolgoročnih  
kreditih v višini 2 milijarde dolarjev, reprogramiranje in  
refinanciranje glavnice v višini 2.300 milijonov dolarjev, nove  
kredite v višini 2.300 milijonov dolarjev, primanjkljaj v višini300 milijonov dolarjev, ki naj bi ga pokrili z dodatnimi sredstvi  
fonda.

Možnost in pogoji za pridobitev novega posojila oziroma  
za reprogramiranje dolga so seveda bistveno drugačni, kot so bili  
v letu 1985, ob takratnem sporazumu o reprogramiranju zunanjega  
dolga. Jugoslovansko gospodarstvo je v tem obdobju še zmanjšalo  
svojo učinkovitost in močno oslabilo svoj razvojni naboj: stopnja  
inflacije ima že razsežnosti hiperinflacije, z razvojnega vidika  
pa se razrašča v nezaupanje, nemotiviranost in splošno stagnacijo  
- januarska proizvodnja je padla v Jugoslaviji za 0,5%, v SR  
Sloveniji pa za preko 5%. Močno se je povečala nelikvidnost  
celotnega gospodarstva. Dvom tujih posojilodajalcev v z  
izpolnjevanjem pogojev pogojenih obveznosti Jugoslavije se je  
zato močno povečal. Takšna situacija seveda sama po sebi poraja  
tako ostrejše pogoje reprogramiranja dolgov, kot tudi ostrejše  
kriterije notranje ozdravitve in utrditve gospodarstva.

V tej situaciji niti najbolj vrhunska in v razvitem  
svetu prislovična "balkanska iznajdljivost in zvitost" ne moreta  
prelisičiti oziroma nadomestiti delovanja temeljnih načel  
funkcioniranja gospodarstva in gospodarskih subjektov. Uvajanje  
ekonomsko racionalnih in tržnih kategorij ter kriterijev  
gospodarjenja pa ni zgolj tehnično-ekonomski ali politični ali  
pravni akt, namreč proces spreminjanja vedenja in obnašanja. Od  
nas je odvisno, ali bomo pogajanja z Mednarodnim monetarnim  
fondom izkoristili tudi za usposobitev tovrstnih procesov in ne  
zgolj za ustvarjanje novih dolžniško-upniških razmerij ali novih  
dolgov in "dubioz".

Kaj zahteva Mednarodni monetarni fond? V drugi fazi  
razgovora z Mednarodnim monetarnim fondom je bil sestavljen  
osnutek memoranduma o ekonomski politiki Jugoslavije za leto  
1988. Ta osnutek ste prejeli. Temelj memoranduma je model, ki  
postavlja v ospredje ostre protiinflacijske cilje. Postavlja  
ciljno stopnjo inflacije 60,0% (na december 1988/december 1987)  
oziroma s celoletnim področjem 101,1% - to je prirast oziroma  
prenos iz lanskega leta ali varianta 67,6%; 105,1%. Takšna ciljna  
stopnja s predlaganim mehanizmom njenega vzpostavljanja in  
obvladovanja v memorandumu seveda razkriva nerealnost 32% stop-  
nje, ki je načrtovana v zvezni resoluciji za leto 1988, do katere  
smo imeli v Sloveniji utemeljen pomislek, ko smo govorili o  
realnosti resolucije.

Sama ciljna inflacija sicer ni kriterij izvršitve  
memoranduma, vendar so kriteriji izvajanja na kreditnomonetarnem  
in fiskalnem področju ter na področju osebnih dohodkov, dosledno  
vezanih na ciljno inflacijo. Od nje bo odvisno, kakšna bo zgornja  
meja rasti kreditnomonetarnih agregatov, rasti skupne in splošne  
porabe ter rasti osebnih dohodkov. Kandidativno uresničevanje  
rasti na posameznih področjih bo treba izpolnjevati kvartalno,  
saj bo od tega odvisno koriščenje sredstev Mednarodnega monetar-  
nega fonda. Predvidena restriktivnost na področju porabe navidez-  
no niti ni velika: kreditno-monetarni agregati bi se omejili za  
10% oziroma 5% od porasta denarnih transakcij, opredeljenih z  
ravnijo ciljne inflacije in planirane rasti družbenega proizvoda,  
skupna in splošna poraba bi se omejila za 2%, osebni dohodki bi  
se lahko omejili za 0,5%.

* Sloveniji imamo z resolucijo določene višje omejitve,  
  ki jih poznate. Problem je oziroma lahko postane v tem, da se s  
  postavitvijo ciljne stopnje inflacije sprejema obveznost,da se  
  zadržijo posamezne porabe na načrtovani nominalni ravni, ne glede  
  na morda večje gibanje inflacije vseh porab bistveno poveča. To  
  bistveno zaostruje vprašanje določitve o ciljni stopnji inflaci-  
  je, ki jo bo Zvezni izvršni svet opredelil v memorandumu z  
  Mednarodnim monetarnim fondom za letošnje leto.

Na področju kreditno-monetarne politike Mednarodni  
monetarni fond zahteva: da je restriktivna, da se uvede kontrola  
gibanja neto domače aktive v poslovnih bankah oziroma v drugem  
polletju aktive Narodne banke Jugoslavije ter ukinejo namenski  
krediti iz primarne emisije do sredine leta 1988. To so vsi  
selektorji. Da se za selektivne kredite Narodne banke Jugoslavije  
dosledno uvede realno pozitivna obrestna mera, da se uvede  
indeksiranje glavnice vseh depozitov nad tri mesece in vseh  
dolgoročnih kreditov s koeficientom rasti cen na drobno v tekočem  
mesecu z nominalno realno obrestno mero 2%, da je obrestna mera  
na revalorizirane kredite večja od obrestne mere na depozit, da  
je tudi za neindeksirane depozite in kredite obrestna mera realno  
pozitivna, da se obrestna mera določa po sedanji formuli Narodne  
banke Jugoslavije, to je mesečno prilagajanje porastu cen na  
drobno, da se obvezna rezerva banke obrestuje po enaki obrestni  
meri, kot velja za blagajniške zapise.

Na področju politike osebnih dohodkov Mednarodni  
monetarni fond zahteva in vztraja: da se v letu 1988 določi  
vezava nominalne rasti bruto osebnih dohodkov na ciljno stopnjo  
inflacije - nominalno pravilo - in da je rast bruto osebnih  
dohodkov kriterij izvajanja memoranduma. Da se spremeni obstoječi  
intervencijski zakon o osebnih dohodkih s tem, da se določi  
nominalno pravilo tudi za bruto osebne dohodke na področju  
gospodarstva. Družbeni dogovor o dohodku bi bil lahko kot osnova  
za izplačevanje šele po njegovi uskladitvi z letošnjo resolucijo.  
Določena možnost korekcije bruto osebnih dohodkov zaradi presega-  
nja inflacije bi bila šele konec leta 1988.

* fiskalni politiki - pogojno uporabljam ta termin -  
  gre za skupno in splošno porabo - je zahteva misije, da globalni  
  nominalni - zneskovni - limit sredstev za skupno in splošno  
  porabo določi glede na projekcijo rasti cen oziroma dohodka po  
  trimesečjih - sredstva za skupno in splošno porabo v socialistič-  
  nih republikah in socialističnih avtonomnih pokrajinah smejo  
  rasti za 10% za predvideno rastjo dohodka; rast pokojnin je  
  omejena z rastjo osebnih dohodkov na delavca, ki mora biti nižja  
  od rasti cen; zvezni proračun sme rasti od ravni ciljne inflaci-  
  je, vendar vse na nivoju ciljne inflacije.

Kar zadeva politiko cen misija Mednarodnega fonda  
zahteva hitrejšo liberalizacijo cen, kot je načrtovano v zasnovi  
programa liberalizacije cen. Fond vztraja, da po 15. maju 1988  
delež proizvodov, katerih cene samostojno določajo organizacije  
združenega dela, ne sme biti manjši, kot je bil 14. novembra 1987  
ob zamrznitvi, ko je zajemal 54% proizvodov v industriji. Fond  
tudi zahteva, da to odločitev sprejme Jugoslavija že pred  
sklenitvijo cen, hkrati s stand-by aranžmajem.

Misija Mednarodnega monetarnega fonda zahteva še  
odpravo 110. člena deviznega zakona in liberalizacijo uvoza.

Na področju devizne politike in politike uvoza iz  
osnutka memoranduma izhaja, da bo Jugoslavija od 20% obrestne  
rasti družbenega proizvoda v letu 1988 dosegla suficit tekočih  
transakcij s konvertibilnim področjem v višini 750 milijonov  
dolarjev, sedaj veljavna začasna projekcija predvideva suficit v  
višini 680 milijonov dolarjev. Obseg tuje pomoči, ki je predviden  
v višini 4.600 milijonov dolarjev, je za 400 milijonov dolarjev  
višji, kot je predviden s projekcijo plačilne bilance ter za  
okoli 100 milijonov dolarjev večji, kot je bilo dogovorjeno v  
prvi fazi razgovorov z Mednarodnim monetarnim fondom.

V letu 1988 naj bi se nadaljevala takšna politika  
tečaja dinarja, ki bi v prvi vrsti nadomeščala razlike v inflaci-  
ji. Upoštevanje finančno-bilančnih rezultatov pri vodenju tečajne  
politike je predvideno šele v drugem planu, medtem ko ponudba in  
povpraševanje po devizah sploh ne bi bilo izhodišče pri oblikova-  
nju tečaja.

Tovarišice in tovariši delegati! Pri ocenjevanju  
ekonomske politike, kot je v osnutku memoranduma predvidena, se  
najprej postavlja vprašanje, v kakšni meri je tako predložena  
politika "blizu" oziroma usklajena z opredelitvami, ki so bile  
sprejete v zveznem programu ukrepov in aktivnosti za zmanjševanje  
inflacije in stabilizacijo gospodarstva oziroma s sprejeto  
politiko za leto 1988, kot je opredeljena v zvezni resoluciji.

Z vidika osnovne koncepcije ekonomske politike lahko  
rečemo, da med predloženimi cilji ekonomske politike iz osnutka  
memoranduma in osnovnimi opredelitvami iz programa ukrepov in  
aktivnosti za zmanjševanje inflacije, pa tudi osnovnimi cilji iz  
sprejete zvezne resolucije, niti ni bistvenih razlik. Precejšnje  
razlike, predvsem v primerjavi s programom ukrepov in aktivnosti  
za zmanjševanje inflacije pa obstajajo v predloženih mehanizmih  
in metodah za realizacijo postavljenih ciljev, kot tudi v zahte-  
vani intenzivnosti izvajanja posameznih ključnih ciljev in nalog  
na področju zmanjševanja inflacije in stabilizacije jugoslovan-  
skega gospodarstva. Te razlike se kažejo zlasti v večji stopnji  
restriktivnosti - mi imamo večjo stopnjo - različni dinamiki  
liberalizacije ali večjem linearnem normativizmu predložene  
ekonomske politike v memorandumu. Z njim se, razumljivo, želi  
zagotoviti realizacijo postavljenih ciljev in nalog v letu 1988,  
ne glede na možne drugačne posledice izvajanja sprejete ekonomske  
politike.

Ob tem je potrebno poudariti, da je celotni koncept  
predložene politike zmanjševanja inflacije in stabilizacije tokov  
reprodukcije v jugoslovanskem gospodarstvu, kot je predložen v  
osnutku memoranduma, kratkoročno usmerjen in izhaja iz koncepcije  
zmanjševanja inflacije na osnovi zmanjšanega prelivanja  
novoustvarj enih vrednosti v tekočo porabo oziroma preprečevanje  
preliva inflacijskega dohodka v efektivno tekoče povpraševanje -  
torej vsebuje predvsem mehanizem za "poseganje" v vire inflacije  
povpraševanja. Vprašanje pa je, v kolikšni meri bodo ti ukrepi za  
zmanjševanje inflacije povpraševanja v sedanjih razmerah v  
jugoslovanskem gospodarstvu - ko dejansko "delujejo" prav vsi  
možni inflacijski mehanizmi in ko se generatorji inflacijepojavljajo na strani povpraševanja, na strani stroškov, kot na  
strani strukturnih disproporcev, pa tudi z delovanjem mehanizmov  
inflacijskih pričakovanj in tako dalje - lahko imeli za rezultat  
bistveno znižanje inflacije v našem gospodarstvu, kot se od  
izvajanja predloženih ukrepov pričakuje.

Seveda se lahko Mednarodni monetarni fond sklicuje na  
to, da je Jugoslavija sama postavila v resoluciji za leto 1988  
izredno zahteven cilj - 32% inflacijo. Na nerealnost te stopnje  
je opozarjala Slovenija že ob razpravi o osnutku resolucije.  
Posebej smo izpostavili zahtevo, da mora biti ekonomska in  
razvojna politika za leto 1988 zasnovana na realni oceni  
materialnih in finančnih možnosti, realno ocenjenih  
plačilno-bilančnih odnosih in tokovih ter na realnih bilancah  
oblikovanja, razporejanja, delitve in porabe družbenega  
proizvoda. Materialne možnosti pri pripravi zvezne resolucije  
očitno niso bile preučene na osnovi sistema družbenih računov.  
Velika nevarnost je, da se bo tak pristop ponovil pri končni  
pripravi memoranduma. Postavitev ciljne inflacije je namreč  
vprašanje dobrega izračuna, ne pa pregovarjanja z Mednarodnim  
monetarnim fondom. Opraviti je treba konkreten izračun, pri čemer  
je potrebno upoštevati vse predvidene ekonomske ukrepe tudi v  
njihovem medsebojnem delovanju.

Moramo reči, da je prav to vprašanje najbolj zaostreno  
in največ razlik je v pregovarjanju z Mednarodnim monetarnim  
fondom. Poleg problema realne postavitve ciljne inflacije bom  
izpostavil še nekaj ključnih dilem in vprašanj ob pripravljanju  
memoranduma o ekonomski politiki Jugoslavije za leto 1988 na  
osnovi stand-by aranžmaja z Mednarodnim monetarnim fondom:

Prvič - ali bo možno ob domnevi, da bo ciljna inflacija  
realno postavljena, z načrtovanim obsegom agregatov na kreditno-  
monetarnem področju, fiskalnem področju in področju osebnih  
dohodkov, zdržati pritiske na cene? Če ne, bo prišlo do precej  
večjega realnega padca vseh treh agregatov porabe, s čimer bi  
lahko bila - zaradi večjega realnega padca tekočega domačega  
povpraševanja - vprašljiva tudi možnost realizacije procesa  
tekoče reprodukcije in s tem predvidene rasti proizvodnje z vsemi  
negativnimi posledicami tudi na rast izvoza in preko njega na  
zunanjo likvidnost Jugoslavije.

V taki situaciji bi bilo praktično nemogoče krepiti  
akumulacijsko sposobnost gospodarstva. V nadaljnjih pogajanjih z  
Mednarodnim monetarnim fondom bi bilo zato potrebno doseči  
določeno stopnjo tolerance v odstopanju od postavljene ciljne  
inflacije.

Drugič - mehanizem za realizacijo predložene ekonomske  
politike, kot je postavljen v osnutku memoranduma, s svojimi  
kvantitativnimi instrumenti in merili postavlja s kvantitativnega  
vidika pred jugoslovansko gospodarstvo izredno zaostrene okvire  
in hkrati zelo malo "stopinj prostosti" za selektivno izpeljavo  
teh okvirov. Zlasti je še občutljivo vprašanje osebnih dohodkov.  
Predloženi koncept linearnega nominalnega "določanj a"delovanj a  
rasti osebnih dohodkov - tudi če bi ga poskušali razdeliti  
oziroma selekcionirati - ne omogoča selektivnega pristopa v  
izvajanju politike osebnih dohodkov in bo povzročil vzdrževanje  
obstoječih razmerij v osebnih dohodkih iz preteklega leta, ne

glede na dosežene letošnje rezultate, izkazane v posameznih  
organizacijah združenega dela. Ne določa, pa niti ne zahteva  
nikakršnih zamrznitev osebnih dohodkov - to posebej poudarjamo,  
ker je v nekaterih organizacijah združenega dela v Sloveniji  
prišlo tudi do takih špekulacij. Zato bi bilo potrebno temeljno  
preučiti, ali so družbeni dogovori sposobni, da delujejo anti-  
inflacijsko v taki meri, kot to zahteva model Mednarodnega  
monetarnega fonda. Ta naloga je pred nami.

Tretjič - memorandum bi moral vsebovati ustreznejšo  
opredelitev glede vodenja tečajne politike. Takšna, kot je  
predvidena v memorandumu, ne bo stimulativno vplivala na izvozno  
gospodarstvo, ker bo zgolj sledila gibanju cen. Ker izvozniki ne  
bodo stimulirani za izvoz, je vprašljiva tudi v projekciji  
predvidena 5% stopnja rasti izvoza na konvertibilno področje. Pri  
tečajni politiki bi bilo zato potrebno upoštevati tudi kriterij  
uresničevanja plačilne bilance ter ponudbo in povpraševanje po  
devizah na deviznem trgu. Vprašanja o ukinitvi 110. člena  
deviznega zakona, ki ga predvideva memorandum, se lahko razrešijo  
le na ta način, da se v sistemu odnosov s tujino vzpostavi večja  
samostojnost in odgovornost organizacij združenega dela. Torej,  
to terja tudi večje posege v zakon o deviznem sistemu.

Četrto vprašanje izhaja iz socialnopolitičnih posledic  
izvajanja memoranduma. Kako vzdrževati socialni konsenz v pogojih  
omejevanja denarnega oziroma možne nelikvidnosti gospodarstva ter  
zdržati pritiske na vse oblike porabe? Če ne bo Zvezni izvršni  
svet vzporedno z memorandumom pripravil in izvajal program naših  
notranjih ukrepov, bo to praktično nemogoče. Notranje ukrepanje  
bo potrebno na naslednjih ključnih področjih: na področju  
proizvodnje iz tuje izhajajoče ponudbe, izgradnje konsistentnega  
gospodarskega sistema v funkciji opravljanja dejanskih vzrokov  
inflacije in razvijanja gospodarske učinkovitosti, na področju  
"blaženja" posledic, ki jih tako odpravljanje dejanskih vzrokov  
inflacije, kot je predvideno v izvajanju memoranduma, objektivno  
lahko poraja.

Nenazadnje je potrebno gledati na pogoje, ki jih  
postavlja Mednarodni monetarni fond, v luči dolgoročnega razvoja  
Jugoslavije. Dolgoročni vidik memoranduma z Mednarodnim monetar-  
nim fondom se kaže v zahtevi po zaostreni kreditno-monetarni  
politiki; v zahtevi po uvajanju "realnih" cen produkcijskih  
tvorcev; v ukinjanju tistih proizvajalcev, ki se ne morejo  
potrditi na trgu; v prilagajanju zveznega proračuna ter skupne in  
splošne porabe realnim gospodarskim možnostim ter v potrebni  
izgradnji takega obračunskega sistema, ki bo izkazal realne  
poslovne rezultate. Vse to pa zahteva, da si Jugoslavija zastavi  
vprašanje, kako želi biti gospodarsko in politično prisotna v  
svetu. Pristop, ki ga ponuja Mednarodni monetarni fond, je jasen,  
saj zahteva nedvoumno odločitev o naravi našega načina  
gospodarjenja. Odpravljanje vzrokov inflacije bo zaradi tega  
povezano z močnimi pretresi med panogami, med regijami in  
republikami. Zaradi tega je in bo potrebno gledati na pozitivne  
učinke sodelovanja z Mednarodnim monetarnim fondom v povezavi z  
mnogimi drugimi problemi, ki jih bo potrebno šele razreševati, na  
primer: vprašanje zunanjega ugleda države; vprašanje zaupanja  
prebivalstva; vprašanje skupnih vlaganj; vprašanje različnih

oblik lastnine; vprašanje koncipiranja razvojnega modela  
Jugoslavije ob različnih interesih, ki jih pogojujejo različne  
stopnje razvitosti; izdelava strategije in vključevanja v  
mednarodno menjavo po posameznih regijah in tako dalje, česar  
vsega nimamo v našem srednjeročnem planu napisanega in tudi v  
našem dolgoročnem programu gospodarske stabilizacije.

Zahteva Mednarodnega monetarnega fonda po uvajanju  
nominalnih agregatov in kategorij oziroma učinkovitem nominalnem  
planiranju je povezana z zahtevo po izgradnji konsistentnega  
upravijalskega sistema. Tak sistem zahteva, da je v procesu  
upravljanja družbe opredeljen tako odnos do odgovornosti za  
koncipiranje ciljev kot odnos do odgovornosti za izvajanje nalog  
in doseganje ciljev.

Tudi problematika cen ima izrazito dolgoročni karakter.  
Ocenjujemo, da v pogojih Mednarodnega monetarnega fonda ni  
poudarek na vprašanju obsega zamrznjenih cen, temveč na vprašanju  
"sistema cen". Mednarodni monetarni fond pričakuje od nas pred-  
vsem to, da cene oblikujemo skladno z domačim in tujim povpraše-  
vanjem. To zahteva, da v jugoslovanski praksi prenehamo razprave  
o paritetah in disparitetah - in z njimi prelivanje dohodka v  
primeru delitve ali pa med regijami. Problem, ki je nekako  
potisnjen v ozadje, bo pa v novih razmerah zelo pomembno, je  
vprašanje zaščite domače industrije in politike do te zaščite.  
Le-to bo v novih razmerah izredno težko opredeliti, saj so v  
jugoslovanskih planskih dokumentih prioritetne praktično vse  
panoge in gospodarsko manj razvite republike kot celota. Infla-  
cijo pa je mogoče zlomiti le z uvajanjem konkurence, ne pa vedno  
novimi zaščitami vseh vrst.

Menimo, da bi moral biti odnos SR Slovenije do dogovora  
z Mednarodnim monetarnim fondom pozitiven, saj so cilji, ki naj  
bi jih dosegli ob sodelovanju z Mednarodnim monetarnim fondom, že  
večkrat zapisani v planskih in drugih dokumentih, tako na ravni  
SR Slovenije kotna ravni SFRJ. Seveda pa mora Zvezni izvršni svet  
za izvajanje ciljev, ki naj bi jih dosegli ob sodelovanju z  
Mednarodnim monetarnim fondom, pripraviti tudi dodatne ukrepe.  
Menimo, da bi bili potrebni predvsem naslednji ukrepi oziroma  
ravnanje Zveznega izvršnega sveta:

Prvič - liberalizacija cen za potrebo uravnoteženje  
gospodarstva. Tu mora vključno odigrati program liberalizacije  
cen. To je sedaj pred nami. Iz njega bi bilo potrebno izvzeti le  
tiste proizvode, za katere ocenjujemo, da dolgoročno ni pogojev  
za oblikovanje cen po pogojih tržišča.

Drugič - liberalizacijo cen je potrebno v funkciji  
uravnoteženja gospodarstva povezati z liberalizacijo uvoza Vendar  
je potrebno sočasno z liberalizacijo uvoza, izvajati določeno  
zaščito tistih domačih proizvodenj, ki so strateškega pomena, in  
proizvodov, ki jih želimo v procesu prestrukturiranja gospodar-  
stva kot razvojno obetavne proizvodnje in proizvode šele razviti.  
Za tako razvojno zaščito pa je potrebno izdelati in izvajati  
strategijo zaščite, tako da imajo zaščitene proizvodnje oziroma  
proizvodi predvsem "zagonsko" zaščito, ki pojenjuje in se v  
procesu tržnega dozorevanja proizvodenj oziroma proizvodov  
Postopoma ukinja.

Tretjič - liberalizacija deviznega trga. Nujne spre-  
membe deviznega zakona smo v Sloveniji že tolikokrat naslovili na  
Zvezni izvršni svet in tudi Zvezno skupščino, da so vam vse znane  
in vam ni potrebno ponavljati. Poudarim pa naj, da je brez  
sprememb deviznega zakona in oblikovanja tečaja denarja v  
funkciji izvozne konkurenčnosti ter upoštevanja plačilno-bilanč-  
nih rezultatov in ponudbe in povpraševanja po devizah, pogovarja-  
nje in odgovarjanje o potrebni gospodarski reformi jugoslovan-  
skega gospodarstva le prazno besedičenje.

In četrtič - liberalizacija možnosti pridobivanja  
dodatnega kapitala iz sredstev občanov in zdomcev ter z vlaganji  
tujih poslovnih partnerjev.

Tovarišice in tovariši delegati! Naše ocene in izkušnje  
v razvitem svetu kažejo, da je moč z navedenimi ukrepi ne samo  
uravnovesiti gospodarstvo, ampak ga tudi zbuditi iz gospodarskega  
mrtvila, v katerega je zašlo v procesu vedno večjega odvzemanja  
poslovne svobode, samostojnosti in odgovornosti odločanja v  
preteklem obdobju. Prepričan sem, da je ustvarjanje pogojev za  
samostojno odločanje gospodarskih subjektov tisti ključni vzvod  
in motiv, na katerem je smiselno in možno graditi strategijo  
izhoda iz stagflacije, v kateri smo. In ukrepi na področju  
liberalizacije cen, uvoza, deviznega trga in pridobivanja  
kapitala ustvarjajo take pogoje. Njihovo ustvarjanje pa ne pomeni  
samo reševanje sedanjih problemov oziroma izpolnjevanje zahtev  
Mednarodnega monetarnega fonda, predvsem so nadvse pomembna  
osnova za izgradnjo gospodarsko učinkovitega samoupravnega  
socializma. In to je za vse nas dodaten izziv.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije je v dosedanjih  
konsultacij ah, ki jih je opravil Zvezni izvršni svet, dal podporo  
glavni strateški smeri sodelovanja z Mednarodnim monetarnim  
fondom, dal vrsto konkretnih predlogov in dopolnitev, o katerih  
sem tudi danes govoril - ustvarjanje osnovnih pogojev za uveljav-  
ljanje tržnega gospodarstva kot sredstva za doseganje notranjega  
in zunanjega gospodarskega ravnovesja razvoja, je tudi cilj tega.  
Hvala.

**PREDSEDUJOČI VLADO BEZNIK:** Zahvaljujem se tovarišu  
Šinigoju za podano uvodno besedo. Besedo dajem tovarišu Rudiju  
Sepiču, članu Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije in  
republiškemu sekretarju za finance.

**RUDI ŠEPIČ:** Tovarišice in tovariši delegati! Pri  
obravnavanju in sprejemanju zaključnih računov organizacij  
združenega dela gospodarstva naše republike za leto 1987 so se  
pojavila številna vprašanja glede izpolnjevanja obveznosti do  
Sklada federacije za kreditiranje hitrejšega razvoja gospodarsko  
manj razvitih republik in avtonomnih pokrajin.

Organizacije združenega dela opozarjajo na bistveno v  
posameznih večkratnih povečanjih te obveznosti za leto 1987 v  
primerjavi z letom 1986 ter terjajo njeno uskladitev z njihovimi  
materialnimi in razvojnimi načrti.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije je seznanjen z  
razmerami pri izpolnjevanju obveznosti do Sklada federacije in  
pripombami organizacij združenega dela, ki želijo ob tejpriložnosti pojasniti vzroke, ki so privedli do povečanja  
obveznosti za preteklo leto, in hkrati odgovoriti na posamezna  
vprašanj a.

Politika pospeševanja hitrejšega razvoja gospodarsko  
razvitih republik in avtonomne pokrajine Kosovo je za to srednje-  
ročno plansko obdobje opredeljena v družbenem planu SFRJ za  
obdobje 1986-1990, v drugih planskih dokumentih federacije,  
materialna podlaga za njeno izvajanje pa določena z zakonom o  
sredstvih Sklada federacije za kreditiranje hitrejšega razvoja  
gospodarsko manj razvitih republik in avtonomnih pokrajin v  
obdobju 1986-1990. Zvezni zakon določa, da se sredstva Sklada  
federacije oblikujejo po stopnji 1,56% družbenega proizvoda  
družbenega gospodarstva Jugoslavije, in sicer tako, da Skupščina  
Sklada federacije določi letni znesek za vsako republiko in  
avtonomno pokrajino na podlagi uradnih podatkov Zveznega zavoda  
za statistiko o doseženem družbenem proizvodu družbenega  
gospodarstva posamezne republike in avtonomne pokrajine.

Na podlagi pooblastila iz zveznega zakona je republikam  
in avtonomnim pokrajinam prepuščeno, da s svojimi predpisi  
določijo vire in cilj zagotavljanja sredstev skladov federacije.

V SR Sloveniji smo v letu 1981 po dolgotrajni razpravi  
in aktivnem sodelovanju Gospodarske zbornice Slovenije sprejeli  
zakon o zagotavljanju sredstev in izpolnjevanju obveznosti SR  
Slovenije za pospeševanje razvoja gospodarsko manj razvitih  
republik in SAP Kosovo, ki je bil dopolnjen v letih 1982, 1985,  
1986 in 1987. Z republiškim zakonom smo opredelili za zavezance  
obračunske osnove, stopnje olajšave in druge elemente, ki so  
pomembni za izračun in izpolnjevanje obveznosti po zveznem  
zakonu.

Osnovo, od katere po republiškem zakonu organizacije  
združenega dela obračunavajo obveznosti, predstavljajo trajni vir  
poslovnih sredstev, to je poslovni sklad in sklad za izboljšanje  
materialne osnove dela.

Takšna ureditev je bila ob sprejetju republiškega  
zakona v letu 1981 predlagana z utemeljitvijo, da je treba  
obveznost pri posameznem zavezancu obračunavati ob osnovi, ki  
predstavlja potencialno možnost za ustvarjanje nove vrednosti.  
Poravnati pa kot plasma poslovnih sredstev, vendar največ do  
višine do ustvarjene akumulacije. Omenjeno načelo smo v republi-  
škem zakonu obdržali tudi v tem srednjeročnem obdobju.

Globalna obveznost gospodarstva proizvoda, ki ga mora  
SR Slovenija nameniti za izpolnjevanje obveznosti po zveznem  
zakonu, se je v primerjavi s prejšnjim srednjeročnim planskim  
obdobjem znižala od 1,83% na 1,56% družbenega proizvoda družbe-  
nega gospodarstva.

Ob tem pa ne gre prezreti dejstva, da se v zadnjih  
letih struktura družbenega proizvoda družbenega gospodarstva  
spreminja tako, da upada delež akumulacije. Medtem ko je slednja  
v letu 1984 predstavljala še približno 16% družbenega proizvoda  
republike, je v vseh naslednjih letih značilen njen hiter padec.  
Ocenjujemo, da je delež akumulacije gospodarstva v družbenem  
proizvodu družbenega gospodarstva v letu 1987 - po oceni Zveznega  
zavoda za statistiko - znašal le okoli 6%. Visoka inflacija v  
zadnjih letih hkrati vpliva na bistveno višje stopnje rastinominalnega družbenega proizvoda družbenega gospodarstva SR  
Slovenije. Njegova rast je bila v letu 1985 96,9%, v letu 1986  
101,3% in v letu 1987 - po prejšnji oceni Zveznega zavoda za  
statistiko - okoli 140%.

Dinamika rasti akumulacije je bila bistveno počasnejša,  
zato ne preseneča, da je potrebno vedno večji delež akumulacije  
slovenskega gospodarstva namenjati za izpolnitve obveznosti do  
Sklada federacije. Obveznost za leto 1987 in 1986, ki jo je treba  
dokončno poravnati v tem mesecu, predstavlja okoli 30% akumula-  
cije slovenskega gospodarstva, v letu 1986 pa je bila le okoli  
12%.

Navedeni podatki po mnenju Izvršnega sveta nesporno  
dokazujejo, da se v dinamičnem naraščanju cen v zadnjem obdobju  
pojavlja izrazitejši razkorak med globalno obveznostjo SR  
Slovenije po zveznem zakonu, ki v osnovo jemlje inflacijsko  
povečanje družbenega proizvoda, in akumulacijo družbenega sektor-  
ja gospodarstva, ki očitno postaja rezidalna postavka delitve.  
Glede na to, da gre pri izpolnjevanju obveznosti do Sklada  
federacije za investiranje v akumulacijo slovenskega gospodarstva  
na manj razvitih območjih Jugoslavije, je očitno, da slovensko  
gospodarstvo to obveznost izpolnjuje ob vedno večjih naporih, v  
mnogih primerih tudi na račun lastnega razvoja.

Ob takšnih razmerjih se upravičeno zastavlja vprašanje,  
ali je družbeni proizvod še primerna osnova za izračun globalne  
obveznosti do Sklada federacije in njene prerazdelitve na  
republike in avtonomni pokrajini, še zlasti, ker metodologija  
izračuna družbenega proizvoda, ob veljavnosti novega obračunskega  
sistema, po naši oceni, ni več ustrezna. Izvršni svet Skupščine  
SR Slovenije je Zvezni izvršni svet s posebnim pismom na to  
opozoril in zahteval, da se ponovno preveri izračun družbenega  
proizvoda za leto 1987, strokovno prouči veljavno in predlagano  
novo metodologijo ter opravijo nujne korekcije v izračunu.

Tovarišice in tovariši delegati! Organizacije združe-  
nega dela gospodarstva, ki so po republiškem zakonu zavezane za  
poravnavo obveznosti do Sklada federacije, so v preteklem letu  
svojo obveznost izpolnjevale v skladu z izračunano akontacijo  
obveznosti po Republiškem zakonu in na njegovi podlagi in znanimi  
odredbami republiškega sekretariata za finance. Obveznosti  
zavezancev so bile določene na podlagi izračunane količine končne  
obveznosti za leto 1986 in povečane za učinek povečanja  
poslovnega sklada iz naslova revalorizacije osnovnih sredstev  
zavezancev v zaključnem računu za navedeno leto.

V letu 1987 je bil zvezni zakon v nekaterih določbah  
bistveno spremenjen in dopolnjen. Med ostalimi je bila uvedena  
tekoča polletna revalorizacija akontacijske obveznosti do Sklada  
federacije za posamezno leto glede na novo oceno rasti družbenega  
proizvoda v tem letu po republikah in pokrajinah.

Kot je zakon v preteklih letih - takšne medletne  
revalorizacije ni bilo, republike in avtonomni pokrajini pa so  
svojo obveznost končno poravnale šele potem, ko je Zvezni zavod  
za statistiko objavil dokončne podatke o družbenem proizvodu za  
posamezno leto.

Za tekoče poravnanje obveznosti SR Slovenije do Sklada  
federacije za leto 1987 je bilo zaradi revalorizirane obveznostiv lanskem juliju potrebno zlasti v drugem polletju z mesečnimi  
poklici zbirati iz skladov federacije in usmerjati sredstva  
zavezancev, ko so presegala njihovo obveznost po obračunu akonta-  
cije za leto 1987.

Znesek vpoklicanih akontacij se je gibal med 200 in  
250% obračunane mesečne akontacije, tako da je bilo zbranih 17  
mesečnih akontacij.

Zaradi hitre rasti cen v drugem polletju 1987 in na  
podlagi zveznega zakona predvidene revalorizirane akontacije  
obveznosti v SR Sloveniji v januarju 1988 je bilo pričakovati  
nadaljnje bistveno povečanje obveznosti SR Slovenije do Sklada  
federacije.

Zato je Izvršni svet Skupščine SR Slovenije predložil  
Skupščini SR Slovenije po hitrem postopku spremembe in dopolnitve  
republiškega zakona. Skupščina SR Slovenije je na zasedanju 25.  
decembra 1987 sprejela predlagane spremembe in dopolnitve  
republiškega zakona. Izvršni svet Skupščine SR Slovenije je že v  
obrazložitvi predlaganih sprememb in dopolnitev republiškega  
zakona širše argumentiral razloge za spremembo zakona. Naj ob tem  
ponovim, da je bil zakon dopolnjen v delu, ki določa zgornjo  
izpolnitev pozitivnih zneskov - to je akumulacije, ki je bila  
razširjena s pozitivnim zneskom sredstev za reprodukcijo iz  
naslova revalorizacije. Obveznost so morali poravnati tudi tisti  
zavezanci, ki so v zaključnem računu za leto 1987 sicer izkazali  
izgubo, pa je le-ta bila manjša od učinkov revalorizacije, ki so  
bremenili stroške poslovanja. Izvršni svet je takšno ureditev  
predlagal iz razlogov, da povečana obveznost SR Slovenije do  
Sklada federacije ne bi bremenila le tistih zavezancev, ki bi  
kljub spremembam v obračunskem sistemu še vedno izkazovali  
akumulacijo, saj bi le-ti morali ob spremenjeni ureditvi v celoti  
prevzeti breme izpolnitve obveznosti SR Slovenije do Sklada  
federacije.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije v predlaganih  
spremembah republiškega zakona ni spreminjal ostalih, za obračun  
obveznosti zavezancev relevantnih kategorij, saj je ocenil, da je  
potrebno v celoti izhajati iz kategorij veljavnega obračunskega  
sistema. Republiški sekretariat za finance je v februarju letos v  
skladu z dopolnjenim republiškim zakonom in dan po objavljenih  
spremembah in dopolnitvah izvedbenih predpisov zakona o celotnem  
prihodku in odhodku obrazec za obračun obveznosti do Sklada  
federacije za leto 1987 in akontacije za leto 1988.

Obveznost SR Slovenije do Sklada federacije za leto  
1987, prvotno določena v višini 75,6 milijard din, julija lani  
povišana na 94,8 milijard din, je bila letos ponovno v skladu z  
ocenjeno rastjo družbenega proizvoda za leto 1987 povišana na  
134,6 milijarde din. Hkrati z dokončno obveznostjo 1986, ki je  
bila od prvotnih 40 milijard povišana na 56, je potrebno v skladu  
2 zveznim zakonom v letošnjem marcu poravnati skupaj 151,1  
rnilijarde din obveznosti do Sklada federacije. V letu 1986 je  
korala SR Slovenija poravnati 40 milijard akontacijske obveznosti  
2a to leto in še 7 milijard iz naslova dokončnega poračuna za  
leto 1985 ali skupaj 47 milijard.

Primerjava plačane obveznosti v obeh letih po navedenih  
podatkih jasno kaže, da je treba v letošnjem marcu plačati3,1-krat več od poravnane obveznosti v letu 1986. Z medletnimi  
akontacijami so zavezanci poravnali 92 milijard, po zaključnem  
računu pa je potrebno zagotoviti še 59,1 milijarde. Tolikšno  
obveznost bi organizacije združenega dela lahko poravnale le z  
največjimi napori, saj se že sedaj soočajo z velikimi likvidnost-  
nimi težavami. Ob tem pa je potrebno poudariti, da je zvezni  
sekretar za finance z zveznim zakonom pooblaščen, da zaradi  
neizpolnjevanja obveznosti republik in avtonomnih pokrajin do  
Sklada federacije preko Službe družbenega knjigovodstva poseže po  
sredstvih proračunov republik in avtonomnih pokrajin. Navedeno  
pooblastilo je zvezni sekretar za finance že uporabil v lanskem  
januarju, ko j e bil republiški proračun blokiran zaradi zaostanka  
pri tekočem izpolnjevanju obveznosti SR Slovenije za leto 1986.  
SR Slovenija je bila letos ponovno opozorjena, da ni v celoti  
izpolnila v lanskem juliju revalorizirane obveznosti za leto  
1987, zato bi morala manjkajoči znesek v višini 2,4 milijarde  
poravnati do 10. marca. Do tega roka je bil Skladu federacije  
nakazan le manjši znesek, ker za to ni bilo razpoložljivih  
sredstev.

Tovarišice in tovariši delegati, pripombe organizacij  
združenega dela v zvezi z obračunano obveznostjo za leto 1987 so  
usmerjene predvsem v utemeljenost vključitve revalorizacije  
poslovnega sklada v osnovo za obračun obveznosti. V skladu z  
zveznim zakonom o celotnem prihodku in odhodku in na njegovi  
podlagi izdanem pravilniku o revalorizaciji družbenih sredstev je  
bilo potrebno revalorizirati trajne vire poslovnih sredstev, za  
znesek revalorizacije pa hkrati povečati poslovni sklad zavezan-  
cev v zaključnem računu. Revalorizacija je bila opravljena s  
koeficientom rasti cen proizvajalcev industrijskih proizvodov.  
Pri zavezancih se je obračunana obveznost povečala predvsem  
zaradi revalorizacije, v manjši meri pa izvira iz prerazporeditve  
čistega dohodka v skladu po zaključnem računu. Posamezne  
organizacije ugotavljajo, da se jim je obračunana obveznost za  
leto 1987 večkratno povečala v primerjavi z letom 1986. Ob že  
omenjeni revalorizaciji poslovnega sklada, ki nedvomno bistveno  
vpliva na povečano obveznost, je le-ta tudi posledica ostalih, za  
poračun obveznosti pomembnih elementov, na primer: prehoda v  
skupno, z višjo obračunsko stopnjo glede na spremenjeno razmerje  
med akumulacijo in poslovnim skladom, manjše olajšave zaradi  
znižanja deleža konvertibilnega izvoza v celotnem prihodku,  
povečane akumulacije oziroma odprava izgube in drugega.

V republiškem zakonu je dano pooblastilo republiškemu  
sekretarju za finance, da med letom uravnava plačilno obveznost  
zavezancev glede na dospelo obveznost SR Slovenije do Sklada  
federacije. Navedena možnost je že bila uporabljena pri izračunu  
obveznosti SR Slovenije za leto 1985. Zaradi sprememb obračunske-  
ga sistema v lanskem decembru in dopolnilnih izvedbenih predpisov  
v tem letu je treba upoštevati, da ni bilo možno obveznosti  
zavezancev predpisati tako, da bi bila obračunska obveznost  
hkrati tudi obveznost za vplačilo. Republiški sekretariat za  
finance je s pomočjo Službe družbenega knjigovodstva ugotovil, da  
je potrebno za izpolnitev obveznosti SR Slovenije do Sklada  
federacije vpoklicati 82% obračunane obveznosti zavezancev. Pri  
tem ne gre za nikakršno svojevoljno prilagajanje obračunane

obveznosti zavezancev, temveč za zakonsko predvideno možnost, ki  
zagotavlja, da zavezanci v globalu poravnajo le tolikšne  
obveznosti, kot znaša dospela obveznost SR Slovenije.

Do dokončnega obračuna obveznosti SR Slovenije za leto  
1987, ki bo predvidoma znana v drugem polletju 1988, pa bo  
odvisno, ali bodo morali zavezanci zadržani del obveznosti za  
leto 1987 v višini 18% vplačati še med letom 1988.

Tovarišice in tovariši delegati! Dejstva, ki sem jih  
navedel v tej informaciji, nedvomno vodijo k naslednjim  
zaključkom:

1. Obveznosti, ki jih mora poravnati slovensko  
   gospodarstvo do Sklada federacije, so določene v družbenem planu  
   Jugoslavije za to srednjeročno obdobje in v zveznem zakonu o  
   sredstvih Sklada federacije.
2. Tolikšno povečanje obveznosti slovenskega  
   gospodarstva - v globalu 3,2 hkrati nominalno več kot v letu 1986  
   - je rezultat večjega števila dejavnikov, spremenjenega zveznega  
   zakona, s katerim je bila uvedena medletna revalorizacija akonta-  
   cijskih obveznosti do Sklada federacije, novega zakona o celotnem  
   prihodku in odhodku, ki je uvedel revalorizacijo družbenih  
   sredstev, in dopolnjenega republiškega zakona o zagotavljanju  
   sredstev in izpolnjevanju obveznosti SR Slovenije do Sklada  
   federacije. Navedeni predpisi in zatečena stanja pri posameznih  
   zavezancih pa so v posameznih primerih privedla tudi do večkrat-  
   nega povečanja obveznosti.
3. Visoka inflacija v lanskem letu je privedla do  
   bistvenega povečanja revalorizirane akontacijske obveznosti za  
   leto 1987 - prvotne, ki je izhajala iz planiranega nominalnega  
   družbenega proizvoda SR Slovenije za leto 1987, izračunanega ob  
   upoštevanju le prenosa cen iz leta 1986, brez novega porasta cen  
   v letu 1987.
4. Izrazito povečanje deleža obveznosti SR Slovenije v  
   ustvarjanju akumulacij slovenskega gospodarstva v lanskem letu -  
   okrog 30% - postavlja pred nas resno in odgovorno nalogo, da  
   ponovno proučimo upravičenost 1,56% deleža družbenega proizvoda  
   družbenega gospodarstva kot obveznost do Sklada federacije in  
   način poravnavanja te obveznosti v obliki proračuna in jo  
   prilagodimo dejansko gospodarskim gibanjem.

Ob takšnih zaključkih je Izvršni svet Skupščine SR  
Slovenije hkrati menil, da je potrebno temeljito proučiti ustrez-  
nost porazdelitve obveznosti do Sklada federacije med zavezanci v  
naši republiki. Izvršni svet je sklenil, da pristojni organi  
začnejo priprave za dopolnitve republiškega zakona in ga republi-  
ški skupščini predložijo v prvem polletju tega leta po opravljeni  
analizi učinkov veljavnega zakona in obračunskega sistema na  
položaj organizacij združenega dela. O problematiki izpolnjevanja  
obveznosti SR Slovenije za leto 1987 je Izvršni svet obvestil  
tudi Zvezni izvršni svet, pristojne zvezne upravne organe in  
Sklad federacije. Zahteval je, da s potrebno pozornostjo proučijo  
nastale razmere z vidika zaostrene likvidnosti, dejstva, da je  
treba ponovno revalorizirati obveznost v letošnjem januarju,  
poravnati po zaključnih računih za leto 1987 in do dospelih  
akontacij za leto 1988, ter zagotovijo, da zavezanci obveznost do  
Sklada federacije poravnajo v podaljšanem roku, kot je predvidenoz zveznimi predpisi. Izvršni svet do danes ni prejel ustreznih  
navodil o možnosti delnega zamika plačila obveznosti SR  
Slovenije. Zato je ocenil, da je zaradi kritične likvidnosti  
organizacij združenega dela in bank ter hkratne poravnave tudi  
ostalih obveznosti organizacij združenega dela, potrebno ukreniti  
v naši republiki vse, da zavezanci poravnajo obveznost do Sklada  
federacije v podaljšanem roku, to je do 25. marca letos. Izvršni  
svet je že ustrezno ukrepal. Hvala lepa.

**PREDSEDUJOČI VLADO BEZNIK:** Tovarišu Šepiču hvala za  
informacijo.

S tem je skupno zasedanje končano. Sejo nadaljujejo  
zbori v svojih dvoranah.

(Seja je bila končana ob 10.30 uri.)
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**PREDSEDUJOČA VALERIJA ŠKERBEC:** Pričenjam skupno zaseda-  
nje Zbora združenega dela, Zbora občin in Družbenopolitičnega  
zbora Skupščine socialistične republike Slovenije.

Ugotavljam, da so Zbor združenega dela, Zbor občin in  
Družbenopolitični zbor Skupščine socialistične republike Slove-  
nije na sejah dne 20. aprila 1988 izvolili za predsednika Skup-  
ščine Socialistične republike Slovenije tovariša Mirana Potrča,  
za podpredsednika Skupščine SR Slovenije tovariša Jožeta Kneza in  
Aleksandra Ravnikarja.

* smislu 434. člena Ustave SR Slovenije in 372. člena  
  poslovnika Skupščine SR Slovenije prosim tovariša Mirana Potrča,  
  Jožeta Kneza in Aleksandra Ravnikarja, da dajo slovesno izjavo,  
  in iscer tako, da podpišejo besedilo slovesne izjave, ki jo bom  
  prebrala.

"Izjavljam, da bom svojo dolžnost opravljal vestno in  
odgovorno, da bom delal po ustai in zakonih, ter da bom varoval  
družbeni red Socialistične federativne republike Jugoslavije. S  
vsemi svojimi močmi se bom boril za razvoj socialističnih samo-  
upravnih odnosov, za oblast delavskega razreda in uresničevanje  
skupnih interesov delovnih ljudi in občanov ter za napredek in  
razvoj Socialistične republike Slovenije in Socialistične fede-  
rativne republike Jugoslavije."

Prosim, če podpišete slovesno izjavo. (Aplavz.)

* imenu vseh nas novoizvoljenemu predsedniku tovarišu  
  Miranu Potrču ter podpredsednikoma tovarišu Jožetu Knezu in  
  Aleksandru Ravnikarju najiskreneje čestitam.

Besedo ima tovariš Miran Potč.

**MIRAN POTRČ:** Tovarišice in tovariši delegati! V imenu  
obeh podpredsednikov in v svojem imenu se vam zahvaljujem za  
zaupanje, ki ste nam ga izkazali ob okratni izvolitvi.

* obdobju družbene in gospodarske krize, ki je hkrati  
  izziv in obveznost za odločno izskanje poti za odpravljanje  
  njenih vzrokov, imamo tudi v delegatskih skupščinah pomembne  
  naloge. Bilo bi krivično do nas samih, če ne bi priznali, da smo  
  del teh nalog uresničevali tudi v preteklih dveh letih. Toda bili  
  bi hkrati nerealni, če bi bili z našim delom zadovoljni. V  
  življenju namreč niso pomembne le napredne usmeritve, delovna  
  prizadevanja in zagnanost - teh nam ni manjkalo. Potretni so  
  rezultati. Nujna je zaustavitev upadanja gospodarske aktivnosti,  
  nujna je gospodarska in družbena prenova, zaustaviti moramo  
  naraščanoči normativizem in odločanje države v imenu samoupravno  
  organiziranih delavcev v gospodarstvu in družbenih dejavnostih,

zmanjšati moramo inflacijo in ponovno vzpostaviti motiviranost za  
dobro in ustvarjeno delo, tako z družbenimi sredstvi kot s  
sredstvi občanov. Samo takšni rezultati lahko utrdijo in povečajo  
ugled delegatskih skupščin.

Tovarišice in tovariši! Delegatska skupščina SR Slove-  
nije se je predvsem z vašim angažiranjem v zadnjih dveh letih  
utrdila kot najvišji organ oblasti in družbenega samoupravljanja  
v SR Sloveniji. Zbori skupščine niso več le mesto potrjevanja  
predlaganih odločitev. Delegati s svojimi razpravami, predlogi,  
pobudami in delegatskimi vprašanji oblikujete temeljno politiko  
in usmeritve skupščine. S tem morajo računati predlagatelji. Prav  
bi bilo, da to v večji meri upošteva tudi Zvezni izvršni svet in  
drugi predlagatelji aktov, pri katerih naša skupščina sodeluje  
pri odločanju v Zboru republik in pokrajin Skupščine SFRJ. Ta  
zahteva je še toliko bolj upravičena, ker je ta sestava delega-  
tske skupščine potrdila, da podpira in da bo podpirala le odločno  
uveljavljanje ekonomskih in tržnih zakonitost, samostojnost in  
odgovornost organizacij združenega dela pri gospodarjenju z  
družbenimi sredstvi, krepitev samoupravnega položaja delavcev, v  
svet odprto izvozno gospodarstvo, družbeni razvoj, ki bo v večji  
meri upošteval znanje, ustvarjalnost, kvaliteto ter surovinsko in  
energetsko varčnejše nove proizvodnje. Skratka, da ne bomo le več  
ustvarjali, temveč tudi živeli v bolj zdravem okolju, v demokra-  
tični, humani, ekonomsko učinkoviti in družbeno racionalni  
socialistični samoupravni družbi. S tako usmeritvijo se Skupščina  
SR Slovenije ni uveljavila samo v slovenskem prostoru. S Svojimi  
jasnimi in odločnimi stališči se je uveljavila tudi v Jugosla-  
viji. S tem je, kljub večkratnim odklonilnim stališčem do posa-  
meznih predlogov, želela le utrditi temelje sistema in odnosov v  
jugoslovanski federaciji, saj brez krepitve odgovornosti socia-  
lističnih republik in socialističnih avtonomnih pokrajin za  
lasten in skupen razvoj ni trdne in močne Jugoslavije. Slovenska  
skupščina se je uveljavila tudi v svoji nadzorni vlogi, tako  
glede uresničevanja njenih odločitev v Sloveniji, kakor tudi v  
odnosu do odločitev Skupščine SFRJ in Zveznega izvršnega sveta. S  
tem ni v ničemer želela zmanjšati njune vloge, pristojnosti in  
odgovornosti. Ravno obratno. S tako aktivnostjo je samo potrje-  
vala, da morajo vsi naši skupni organi odgovarjati za svoje  
predloge, delo in rezultate vsem delovnim ljudem in občanom v  
Jugoslaviji, torej tudi vsem skupščinam socialističnih republik  
in socialističnih avtonomnih pokrajin, preko katerih narodi in  
narodnosti izražajo svoje interese za skupno življenje in razovj.

Tovarišice in tovariši delegati! Take usmeritve skup-  
ščine SR Slovenije so bile doslej vodilo tudi nam, funkcionarjem  
te skupščine. Vodilo predvsem zato, ker z njimi tudi osebno v  
celoti soglašamo. Delo zborov in skupščine smo organizirali in  
usmerjali tako, da so se lahko utrdile, razvijale in uvelja-  
vljale. Slovenska skupščina s tem, tudi z mnogimi novimi oblikami  
in metodatmi delovanja, ki smo jih razvijali, da bi utrjevali  
njen delegatski in vseljudski značaj, vse bolj postaja mesto za  
odprto, demokratično, ustvarjalno in kritično soočanje različnih  
pogledov in interesov ter za njihovo poenotenje, v skladu z  
interesi delovnih ljudi in občanov SR Slovenije. Taka bo naša  
usmeritev tudi v bodoče. Naloge, ki so pred nami, terjajo, da nateh usmeritvah vztrajamo. To zahtevajo tudi delovni ljudje in  
občani - naši volilci, katerim smo odgovorni za svoje delo. Le  
njihovo zaupanje nam daje pravico, da to odgovorno delo tudi  
opravljamo.

Dovolite mi, da se ob tej priložnosti v vašem in svojem  
imenu zahvalim dosedanji podpredsednici tovarišici Mariji Zupa-  
nčič-Vičar za tovariško in ustvarjalo sodelovanje ter za njen  
prispevek k delu te skupščine v zadnjih dveh letih. Želim ji, da  
uspešno opravlja tudi nove naloge, za katerih prevzem se je sama  
odločila.

**PREDSEDUJOČA VALERIJA ŠKERBEC:** Hvala, tovariš Potrč.  
Sedaj pa prekinjam skupno zasedanje vseh treh zborov Skupščine  
Socialistične republike Slovenije, ki ga bomo nadaljevali po  
opravljeni skupni seji vseh zborov Skupščine SR Slovenije.

Delegate prosim, da ostanete v dvorani, ker smomo takoj  
nadaljevali.

(Skupno zasedanje je bilo prekinjeno ob 9.55 uri in se  
je nadaljevalo ob 10.40 uri.)

**PREDSEDUJOČA VALERIJA ŠKERBEC:** Nadaljujemo s skupnim  
zasedanjem Zbora združenega dela, Zbora občin in Družbenopoli-  
tičnega zbora, na katerem bomo poslušali ekspoze Izvršnega sveta  
Skupščine SR Slovenije, ki jo bo podal tovariš Dušan Šinigoj,  
predsednik Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije in uvodno  
besedo k obravnavi zahtev za izvedbo referenduma o ustavnih  
amandmajih, ki jo bo podal tovariš Miran Potrč, predsednik  
Komisije Skupščine SR Slovenije za ustavna vprašanja.

Prosim tovaiša Šinigoja, da prevzame besedo.

**DUŠAN ŠINIGOJ:** Danes je pred vami sveženj gradiv in  
dokumenotv, ki so izrednega pomena za našo republiko in vso  
Jugoslavijo, saj v bistveni meri spreminjajo pogoje življenja in  
gospodarjenja v letu 1988 in tudi v daljšem prihodnjem obdobju.  
Gre za poročilo Zveznega izvršnega sveta o aranžmaju z Mednaro-  
dnim denarnim skladom. Za predlog ukrepov uresničevanja ekonomske  
politike v letu 1988 po 15. maju, dalje za osnutek sprememb in  
dopolnitev letošnje zvezne resolucije ter za skupino desetih  
zakonov oziroma odlokov iz zvezne pristojnosti, na klop ste  
prejeli še osnutek odloka o skupnem obsegu in namenu kreditov, ki  
jih Narodna banka Jugoslavije najema v tujini v letu 1988 po  
zakonu o zadolževanju NB Jugoslavije v tujini v letu 1988, s  
katerimi se nameravajo določiti nekateri elemetni predložene  
ekonomske politike. Predlagamo, da vsa ta gradiva in dokumente  
najprej obravnavamo skupno. Šele potem naj bi prešli na podro-  
bnejšo obravnavo posameznih ukrepov in dokumentov, in sicer na  
podlagi predloženih pisnih stališč in pripomb, ki jih tu ne bi  
ustno razlagal in s katerim naj bi naša delegacija v Zboru  
tepublik in pokrajin sodelovala v nadaljnjem usklajevanju.

12. aprila so bile na pogajanjih v Washingtonu uskla-  
jene še zadnje podrobnosti tako imenovanega stand-by aranžmaja  
tied SFR Jugoslavijo in Mednarodnim denarnim skladom, 22. aprila  
pa je Zvezni izvršni svet izročil Mednarodnemu denarnemu skladugradivo, v katerem je opredelil ekonomske cilje, ki jih je  
potrebno uresničiti v času stand-by aranžmaja. Podrobnosti  
sporazuma so prikazane v poročilu Zveznega izvršnega sveta o  
poteku pogajanj, ki ga imate pred sabo. Naj samo v glavnih  
potezah spomnim, da sporazum predvideva ciljno inflacijo v  
Jugoslaviji v obdobju januar - december 1988 v višini 90 - 95%,  
medtem ko je ta v letu 1987 znašala 167%. Glede na tako  
postavljeno ciljno inflacijo je bil izdelan izračun dovoljenega  
obsega vseh vrst končne porabe - osebnih dokodkov, sredstev za  
družbene dejavnosti in proračunov, in sicer v nominalnih vsotah.  
Te vsote predstavljajo ktirerije izvrševanja in jih ni mogoče  
prekoračiti. V nasprotnem primeru bi nam Mednarodni denarni sklad  
in drugi tuji kreditorji takoj ustavili svojo finančno podporo.  
To pomeni, da v primeru, če presežemo ciljno inflacijo, osebni  
dohodki in druge oblike porabe ne bodo smeli slediti dejanski  
inflacij i.

Na ciljno inflacijo je naravnana tudi kreditno-moneta-  
rna politika, in sicer v tem smislu, da se mora po njej ravnati  
najvišji dovoljeni obseg neto domače aktivne v poslovnih bankah.  
Obrestne mere pa se neprestano morajo ravnati po dejanski infla-  
ciji, merjeni po maloprodajnih cenah, in biti za 5% nad njo.  
Predvidena je tudi mesečna valorizacija kreditov. Vse skupaj  
pomeni, da bo kreditni denar poslej ne samo redek ampak tudi zelo  
drag.

Navedeni omejitveni ukrepi, ki tvorijo prvi del  
memoranduma, predstavljajo zelo oster rez v porabi na vseh  
ravneh. Z nimi se skuša zavreti povpraševanje in naraščanje cen.  
Same po sebi pa bi take določbe delovale zaviralno tudi na  
proizvodnjo in gospodarsko rast, če ne bodo dopolnjene z drugimi  
ukrepi ekonomske politike.

Drugi del memoranduma predstavlja ukrepe za uveljavitev  
trga in so naravnani k vzdrževaju in spodbujanju gospodarske  
aktivnosti. Tu se predvidevajo tako imenovane "tri liberaliza-  
cije" .

Po prvi naj bi že v prvi fazi, to je s 15. majem,  
sprostili cene za 60% vrednosti industrijske proizvodnje, s 1.  
januarjem prihodnjega leta pa še nadaljnjih 10%. Na posameznih  
režimih neposrednega nadzora naj bi torej letos ostalo še pribli-  
žno 40% cen, večji del na področju infrastrukture, pri nekaterih  
živilskih artiklih, ki so ključni za standard prebivalstva, ter  
pri nekaterih stratedkih surovinah.

Druga liberalizacija se tiče uvoza. 40% skupnega uvoza  
oziroma 35% konvertabilnega uvoza naj bi se povsem sprostilo  
takoj, od 1. januarja 1989 dalje pa 50% skupnega uvoza. Lista  
prostega uvoza naj bi bila načeloma sestavljena tako, da bi uvoz  
tujega blaga vplival konkurenčno na notranjem trgu in s tem  
zaviral rast cen domačih cen.

Tretja livberalizacij a se nanaša na sprotno oblikovanje  
realnega deviznega tečaja, upoštevaje maloprodajne cene, stanje v  
plačilni bilanci ter odnos med ponudbo in povpraševanjem po  
devizah. Gospodarstvo naj bi dobilo pravico do nabave deviz na  
organiziranem deviznem trgu, in to v skladu s priznanimi devizni-  
mi pravicami. Z drugimi besedami - ukinjen bo dosedanji 110. člen  
deviznega zakona, ki je določal prioriteto plačevanja obveznostido tujine. Za začetek delovanja takega deviznega trga potrebujemo  
vsaj 400 milijonovo dolarjev finančnih kreditov iz tujine.

Že na prvi pogled je jasno, da memorandum zahteva  
premike v ekonomski politiki s pozitivnimi lastnostmi, a tudi z  
nevarnimi pastmi in težavami. Sprostitev cen naj bi omilila  
položaj marsikaterega proizvajalca, ki se sedaj duši pod admini-  
strativno zamrznjenimi cenami. Toda hkrati bo tudi ostro posta-  
vila organizacije združenega dela pred lastno tveganje glede  
oblikovanja cen. Tam, kjer bodo cene ostale še naprej pod kontro-  
lo, pa ZIS napoveduje kompenzacijo razlik v ceni iz proračunskih  
sredstev. Viri za zagotavljanje teh sredstev še niso predvideni;  
morajo pa biti realni.

Sprostitev deviznega tečaja in uvedba deviznega trga  
naj bi občutno okrepila dohodkovno motiviranost izvoza. Zvezni  
izvršni svet sicer ob tem znižuje dinarske izvozne premije, ki pa  
jih resda tudi doslej ni izplačeval redno. Zato ta hip ni mogoče  
napovedati, kolikšen bo dejanski dohodkovni učinek pri izvozu.  
Vendar je pričakovati večje zanimanje za izvoz tudi zaradi  
pričakovanega manjšega domačega povpraševanja.

Če bomo smotrno odmerjali reprodukcijske potrebe, ki so  
podlaga za nakup deviz na deviznem trgu, se bo izboljšala tudi  
oskrbljenost gospodarstva z devizami za reprodukcijo. Toda hkrati  
se bodo povečali tudi dinarski stroško uvoza ter drugih obvezno-  
sti Jugoslavije do tujine. To bo prizadelo tiste organizacije  
združenega dela, katerih proizvodnja sloni na uvoznih surovinah.  
Posledica sprememb na področju ekonomskih odnosov s tujino bo  
tudi konkurenca tujega blaga na domačih tleh. Mnogi proizvajalci  
se bodo celo prvič srečali s tujo konkurenco.

Navedeni vplivi, skupaj z omejitvami kreditno-monetarne  
politike, ki bodo močno zaostrile problem zagotavljanja likvidnih  
sredstev za nemoteno poslovanje, bodo zelo radikalno posegli v  
ekonomski položaj večine OZD. Mnoge bodo soočene s povsem novimi  
vidiki in izzivi in predvsem od njih samih bo odvisno, kako se  
bodo znašle v novih razmerah. Zato je nujno, da v vseh organiza-  
cijah združenega dela nemudoma preanalizirajo vse vidike svojega  
položaja v novih okoliščinah in da sprejmejo takojšnje ukrepe.  
Skrajno slabo in nepremiščj eno bi bilo zanašati se le na sprosti-  
tev cen, prav tako pa bi bilo zmotno pričakovati, da se bo  
poslej, v ostrih pogojih, še mogoče obračati na državne organe z  
zahtevami po izjemah in posebnih pogojih gospodarjenja.

Res je, da so v poudarjenih prvinah trga, ki jih  
prinaša memorandum, skrite določene nevarnosti, zlasti v zvezi s  
sprostitvijo cen. Po mnenju nekaterih ekonomistov ni upravičena  
bojazen pred nenadno eksolozijo cen po 15. maju. Menijo, da  
premiki na trgu sicer bodo, ponekod celo znatni, vendar naj bi se  
že zelo kmalu cene umirile, saj bo poraba ostro omejena. Drugi pa  
svarijo in napovedujejo daljšo kampanjo močnega zviševanja cen,  
pravi udar inflacije, češ da gospodarstvo ne bo reagiralo dovolj  
prožno na zastoj povpraševanja. Bojijo se, da bo inertno narašča-  
nje cen dvignilo dejansko inflacijo daleč nad stopnjo, ki je  
predvidena z memorandumom. To pa bi pomenilo, da bo dovoljena  
poraba, zlasti osebni dohodki, zaradi nominalnih meja zaostala  
daleč za inflacijo. V Izvršnem svetu smo izdelali potrebne  
analize in rekli bi, da v glavnem vemo, s čim se lahko srečamo.

Trdno stojimo na stališču, da nikakor ne smemo popuščati pred  
pritiski, ne s strani slabega dela industrije, ne s strani  
kupcev, pa tudi ne s strani tistih, ki bi želeli še naprej  
administrativno urejati cene namesto organizacij združenega dela.

Izkušnje iz leta 1985 in iz nekaterih prejšnjih posku-  
sov reforme se nam to pot ne smejo več ponoviti. Tokrat moramo  
kirurški poseg zdržati - gospodarsko in politično.

Na osnovi vsega tega Izvršni svet Skupščine SR Slove-  
nije meni, da j e memorandum treba podpreti, ker v teh okoliščinah  
boljše izbire nimamo. Upoštevati moramo, da koncept memoranduma z  
Mednarodnim monetarnim skladom v bistvu sklepamo prvenstveno  
zaradi reševanja zunanje likvidnosti države, ki je predvsem odraz  
naših gospodarskih usmeritev in razmer. Zato predlagamo, da naša  
skupščina podpre predloženo poročilo Zveznega izvršnega sveta o  
pogojih z mislijo Mednarodnega denarnega sklada in s tem da  
soglasje k sklenjenemu enoletnemu stand-by aranžmaju.

Mnogo pomembnejše od samega aranžmaja Mednarodnega  
monetarnega sklada je vprašanje, ali bomo spremljali memorandum s  
pravilnimi ukrepi ekonomske politike v letu 1988 in ga znali  
izkoristiti za dolgoročnejši izhod iz gospodarske krize. Zvezni  
izvršni svet je o tem predložil poseben dokument, predlog ukrepov  
ekonomske politike po 15. maju, ki ste ga prejeli v Poročevalcu.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije je to gradivo  
skrbno in temeljito proučil. Svoje ugotovitve je strnil v pisni  
obliki v mnenje, ki vam je bilo vročeno z gradivi za današnje  
zasedanj e.

Dolžan sem povedati, da smo poleg tega med prvomajskimi  
prazniki prejeli še 12 izvršilnih predpisov, ki jih te dni  
usklajujejo podpredsedniki izvršnih svetov republik in pokrajin v  
Beogradu.

Tovarišice in tovariši delegati! Iz osnutka sprememb in  
dopolnitev resolucije izhaja, da Zvezni izvršni svet vanjo vnaša  
predvsem določbe iz memoranduma, s čimer daje Mednarodnemu  
dearnemu skladu, po našem mnenju, večjo težo, kot bi jo imel, če  
bi imeli v Jugoslaviji svoj koncept vodenja ekonomske politike,  
ki bi ga s stand-by aranžmajem le še podprli in ki bi zagotavljal  
tudi kontinuiteto strategije izhoda iz krize po poteku enoletnega  
aranžmaja. Zdaj nastaja vtis,kot da nam je ekonomska politika  
vsiljena od zunaj in hkrati zamegljuje dejstvo, da je že sprejeta  
resolucija za letošnje leto vendarle naložila določene obveznosti  
tudi glede opuščanja administriranja v gospodarstvu, spoščanja  
cen in spreminjanja deviznega sistema.

K temu kaže dodati, da so že ob sprejemanju zvezne  
resolucije ostale odprte zahteve po takšnem oblikovanju ekonomske  
politike za letos, ki bodo temeljile na realni oceni materialnih  
in finančnih možnosti, realno ocenjenih plačilnih in bilančnih  
odnosih in tokovih ter na realnih bilancah oblikovanja, razpore-  
janja, delitve in porabe družbenega proizvoda. Tako pa spremembe  
računajo s predpostavko, da bodo naši zunanji dolgovi reprogra-  
mirani in refinancirani ter da bodo pridobljeni tudi vsi krediti,  
ki jih potrebujemo. Ker je vse to odvisno tudi od pripravljenosti  
tujih upnikov, bi morali narediti tudi različico ekonomske  
Politike, ki bi upoštevala možnost, da vsega tega le ne bi bilo  
mogoče uresničiti: vključno s tem, da bi v njej drugačeopredelili obseg uvoza in izvoza ter plačilno bilanco. To moram  
še izrecno poudariti, ker danes še ni doseženo soglasje in od  
tega je odvisen tudi začetek pogajanj. (Ta dodatek ni za  
j avnost.)

Iz razpoložljivih kvantifikacij, ki pa smo jih kot  
delovno gradivo dobili šele med prazniki, ni mogoče oceniti  
vpliva posameznih ukrepov na položaj posameznih segmentov dru-  
žbene reprodukcije, niti ni mogoče presoditi, koliko so sploh  
bilančno pokriti tudi tisti deli zvezne resolucije, ki jih zdaj  
ne spreminjamo. Nezaprte bilance in nenačelne, včasih tudi  
izkrivljene, obljube pa ohranjajo težnjo po nadaljnjih  
administrativnih prerazdelitvah, kar ne motivira gospodarskih  
subjektov za doseganje boljših rezultatov z oporo na lastne sile.

Zato bi moral Zvezni izvršni svet odgovoriti tudi na  
vprašanje o načinu zapiranja notranjih in zunanjih bilanc in  
realnosti virov. Izvršni svet Skupščine SR Slovenije sicer  
predlaga Skupščini, naj da soglasje k predloženim aktom. Vendar  
menim, da naj delegati v naši delegaciji v Zboru republik in  
pokrajin terajo dodatna pojasnila od Zveznega izvršnega sveta.  
Pri tem pa je treba izhajati s stališča, da so vsi instrumenti za  
izvajanje določb memoranduma v pristojnosti federacije in da  
predlagatelj nosi vso odgovornost za njihovo konsistentno upo-  
rabo .

Tovarišice in tovariši delegati! V kakšnem položaju  
pričakuje slovensko gospodarstvo te spremembe? Poslovno leto 1987  
smo zaključili z razmeroma neugodnimi rezultati, neugodni trendi  
pa se še močneje nadaljujejo tudi v prvem trimesečju letos. V  
odbodju januar - marec je industrijska proizvodnja kar za 5%  
manjša kot lani ob tem času. Vzroki so: slabša konjuktura, slaba  
oskrba, zlasti iz uvoza, neusklajenost cen. Zaloge surovin so se  
zmanjšale, najbolj tiste iz uvoza; zaloge nepredanega blaga,  
zlasti potrošnega, pa so se povečale. Povečala se je izrazito  
nelikvidnost. Izvoz, izražen v ZDA dolarjih, izkazuje sicer  
občutno povečanje. Vendar pa so podatki o porastu izvoza precej  
varljivi, kajti dolarski tečaj je relativno padel v odnosu na  
druge konvertibilne valute. Tako je fizična rast izvoza nižja od  
dolarsko prikazane, vendar pa pozitivna. Še slabše je z  
dohodkovnimi rezultati izvoza, kajti dinarski tečaj nasproti  
konvertibilnim valutam je še vedno podcenjen, čeprav sedaj nekaj  
bolj tekoče spremlja denarna gibanja. Nadalje moramo pri ocenje-  
vanju izvoznih rezultatov upoštevati tudi svetovna gibanja cen,  
ki so bila v zadnjem času nekoliko bolj naklonjena cenam surovin  
in repromaterialov. Zaradi tega so se tudi pri izvozu tovrstnih  
izdelkov iz Jugoslavije pokazali nekateri rezultati, ki niso v  
ničemer plod domačega prizadevanja, temveč zgolj svetovne konju-  
kture.

Sodeč po ocenah zaključnih računov za lansko leto tudi  
finančni rezultati gospodarjenja niso bili spodbudni. Ocena pa  
seveda močno otežuje spremenjeni obračunski sistem, ker niso  
možne čiste primerjave s prejšnjim letom. Kljub temu z gotovostjo  
lahko trdimo, da je bil prirast celotnega prihodka takorekoč v  
celoti produkt inflacije oziroma računskih operacij računovodij v  
okviru sprememb obračunskega sistema. Dejansko je preteklo leto  
Pomernilo popoln zastoj v količinskem in kakovostnem smislu. Kerje industrijska proizvodnja upadala, dohodek pa realno stagniral,  
medtem ko se je zaposlenost za 1,2% povečala, lahko ugotovimo, da  
je tudi produktivnost nazadovala, tako dohodkovno kot fizično.

Neustrezna politika administrativno določenih cen, pa  
tudi neustrezna tečajna politika, takorekoč iz meseca v mesec  
slabša dohodkovni položaj ravno tistih panog, ki naj bi po  
srednjeročnih opredelitvah Slovenije nosile tehnološki razvoj in  
modernizacijo. To so zlasti kovinska predelavana industrija,  
strojegradnja, proizvodnja prometnih sredstev, proizvodnja  
električnih strojev in aparatov, predelava kemičnih izdelkov,  
proizvodnja tekstilne preje in tkanin ter proizvodnja živilskih  
izdelkov. Te panoge so značilne za Slovenijo, saj tvorijo v  
strukturi njenega družbenega prizvoda preko 33%. Ti podatki že  
sami po sebi kažejo, v katero smer se je zadnjega pol leta  
zavestno usmerila cenovna politika.

Ob taki ekonomski politiki je začela v zadnjih letih,  
če gledamo v celoti, kritično upadati reprodukcijska sposobnost  
slovenskega gospodarstva. To se najbolje kaže v upadanju splo-  
šneg gospodarske rasti, v zaostajanju na tehnološkem področju, v  
padcu deleža investicij v družbenem proizvodu in v parktični  
nesposobnosti za angažiranje tuje akumulacije, ki nam je bila  
sicer na voljo pri mednarodnih finančnih investicijah, a nismo  
imeli lastnih sredstev za udeležbo, niti sposobnosti in sistem-  
skih možnosti za vračilo posojil. Delež izkazane akumulacije  
slovenskega gospodarstva v letu 1987 se je drastično zmanjšala  
(od dobrih 14% na 9,3% družbenega proizvoda). Izgube so se hkrati  
povečale nominalno za 250%. Večino jih je bilo sicer mogoče  
pokriti z valorizacijskimi prihodki, a vse to je v bistvu le  
faktivno pokritje.

Kljub nazadovanju proizvodnje in realnega dohodka pa se  
delež SR Slovenije v družbenem proizvodu Jugoslavije povečuje. Po  
podatkih Službe družbenega knjigovodstva na osnovi zaključnih  
računov gospodarstva je znašal leta 1985 17,4%, leta 1986 18,7%  
in lani že 20,2%. Delež Slovenije v doseženem dohodku celotnega  
gospodarstva Jugoslavije pa je lani znašal celo več, kar 22,4%,  
kar kaže, da smo poslovali tudi ekonomičnej e. Naj gospodarnejši  
smo bili tudi pri delitvenih razmerjih; dosegamo najmajši delež  
Čistih osebnih dohodkov in največji delež akumulacije v razpore-  
jenem čistem dohodku v primerjavi z drugimi republikami in  
pokrajinami ter z Jugoslavijo kot celoto. Prav zahvaljujoč tem,  
razmeroma še vedno ugodnim rezultatom in razmerjem, ki pa so bila  
dosežena za ceno skrajnih naporov delavcev in poslovodnih  
struktur v večini organizacij združenega dela, je slovensko  
gospodarstvo doslej vendar zdržalo udar zamrznitev in drugih  
neustreznih ukrepov ekonomske politike. Seveda ni pričakovati, da  
bi moglo zdržati še naprej, če bi se taka ekonomska politika  
nadaljevala. Dejstvo je, da gre vse bolj za preživetje, medtem ko  
so cilji ekonomskega in tehnološkega prestrukturiranja vse bolj  
ogroženi. Tako se dogaja, da je slovensko gospodarstvo pričakalo  
spremembe, ki jih prinaša dogovor z Mendarodnim monetarnim skla-  
dom, dokaj izčrpano zaradi dosedanjih administrativnih poseganj  
in deformiranih, antitržnih odnosov.

Kljub temu oziroma prav zato gospodarstvo ne le  
Podpira, ampak naravnost zahteva radikalnejše spremembe v tekočiekonomski politiki in gospodarskem sistemu. Te spremembe niso le  
zahteva Mednarodnega monetarnega sklada, temveč tudi doma  
spoznana nuja, neogibnost, ki prihaja tako rekoč zadnji hip.  
Gospodarstvo se sicer zaveda, da bodo razmere za gospodarjenje  
poslej še zahtevnejše in da nima več notranjih rezerv niti časa  
za razmišljanje o novem položaju. Treba bo ukrepati nemudoma, in  
to v dveh smereh: v smeri kratkoročnih, operativnih in  
pragmatičnih rešitev na področju trženja in cen, na področju  
stroškovnega prilagajanja in krepitve lastne likvidnosti, pa tudi  
dolgoročno v smeri preverjanja svoje podjetniške razvojne  
strategije v luči napovedanih sprememb.

Pri tem bodo morale organizacije združnega dela upošte-  
vati tudi kadrovsko in socialno komponento: prilagajanje kvali-  
fikacijske strukture zaposlenih, kvalitetno zasedbo strokovnih,  
organizacijskih in vodstvenih funkcij v delovnem procesu, stimu-  
lativno nagrajevanje dela in inovativnosti, prav tako pa skrb za  
prekvalifikacijo in morebitno prezaposlitev viškov delovne sile.  
Sele če bodo programi prestrukturiranja podkrepljeni oziroma  
zavarovani s takimi kadrovnskimi in socialnimi aktivnostmi, lahko  
računamo na uspeh, v nasprotnem primeru bodo pripeljali v blokado  
in v kontraproduktivne socialne konflikte, ki silijo v uravnilo-  
vko, ohranjanje obstoječega in lažno solidarnost.

Tako kot v organizacijah združenega dela moramo nare-  
diti operativne programe tudi v družbenopolitičnih skupnostih.  
Nedvomno bo sprememba ekonomske politike zahtevala okrepljene  
aktivnosti izvršnih svetov republike in občin v okviru njihovih  
pristoj nosti.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije bo v prihodnjih  
dneh podrobneje razčlenil položaj in oblikoval program lastnih  
aktivnsoti za spremljanje in podpiranje politike, temelječe na  
memorandumu z MMS in izvedbenih zveznih ukrepih. Po potrebi bo  
predlagal tudi ukrepe iz lastne pristojnosti.

Pri tem se bomo osredotočili predvsem na naslednje  
zadeve:

Zavzemali se bomo za skrajno selektiven pristop za  
določanje cen pod kontrolo. Na področju cen infrastrukture,  
zlasti pa v energetiki in železniškem prometu se bomo zavezmali  
za načelo, da morajo te cene dosegati najmanj stroške enostravne  
reprodukcije, ugotovljene na osnovi dogovorjenih standardov in  
metodologij. Dosledno bomo zahtevali, da se v vseh primerih  
zaostajanja cen od stroškov enostavne reprodukcije dejansko in  
tekoče krije negativna razlika iz realno ugotovljenih sredstev.  
Skupaj z občinskimi izvršnimi sveti bomo uporabili skrajno  
selektiven pristop za izbor cen proizvodov in storitev iz repu-  
bliške in občinske pristojnsti, za katere naj bi še veljala  
neposredna kontrola cen.

Posebej bomo spremljali položaj na področjih, za katere  
Zvezni izvršni svet predvideva ukinitev ugodnejših obrestnih mer.  
Gre za področje izvoza, priprave za izvoz in kmetijstvo. Zavzeli  
se bomo, da se pravočasno spremljajo ustrezni ukrepi, s katerimi  
bi se ublažili negativni učinki ukinitve beneficiranih obrestnih  
mer na področju kmetijstva.

Zahtevali bomo, da se poslovne banke takoj usposobijo  
za učinkovitejše reševanje problemov gospodarstva, njegove tekočelikvidnosti in za večjo koncentracijo denarja za razvojne progra-  
me tistih organizacij združenega dela, ki bodo marketinško,  
tehnološko in kadrovsko utemeljene. Zlasti pa je treba podpreti  
organizacije, ki že imajo ali ki lahko bode inozemske kredite.

Združevanje in obračanje sredstev za skupno porabo bo  
potrebno uskladiti z materialnimi možnostmi in z okviri, ki bodo  
izhajali iz predlaganih ukrepov po 15. maju. Družbene dejavnosti  
v celoti bodo lahko v letu 1988 razpolagale s 119,6 odstotkov več  
sredstev, kot so jih porabile v lanskem letu. V tem okviru naj v  
občinah in republiki ponovno ocenijo vse programe. Za doseganje  
čim bolj nemotenega izvajanja nalog na teh področjih bomo  
predlagali rešiteve za čim večjo mobilnost sredstev, da bi  
dosegli boljšo likvinost in preprečili nepotrebno imobilizacijo  
presežkov prilivov.

Skupaj s samoupravnimi interesnimi skupnostmi bo  
Izvršni svet Skupščine SR Slovenije pripravil analizo odnosov v  
svobodni menjavi dela in analizo delovanja družbenih dejanvosti  
in predlagal vrsto ukrepov za njihov nadaljnji razvoj. Cilj teh  
predlogov je gospodarnejša in racionalnejša uporaba razpoložlji-  
vih sredstev. Na področju osebnih dohodkov ocenjujemo, da predvi-  
deni ukrepi, zlasti načelo nominalne meje rasti v skladu s ciljno  
inflacijo ne zahtevajo, vsaj za sedaj, spremembe sistema  
oblikovanja osebnih dohodkov, ki je določen v družbenem dogovoru  
in samoupravnih sporazumih v SR Sloveniji. Ti ukrepi le omejujejo  
uporabo parametrov za ugotavljanje družbeno primerne ravni  
osebnih dohodkov. V skladu s sporazumom z Mednarodnim denarnim  
skladom se bodo osebni dohodki v letošnjem letu izplačevali po  
samoupravnih splošnih aktih, ki so usklajeni z družbenim  
dogovorom, vendar največ do določenih odstotkov povečanja. V prvi  
polovici letošnjega leta se bi osebni dohodki lahko povečali z  
največ 139% glede na obračunane osebne dohodke v prvem polletju  
1987. leta. V devetih mesecih letošnjega leta pa se bodo lahko  
povečali največ za 132% glede na enako obdobje preteklega leta. V  
OZD, ki bodo po prvem polletju dosegle nadpovprečno akumulacijo v  
svoji dejanvosti, pa bodo lahko (z določenim zamikom) dodatno  
povečali svoje osebne dohodke. V izvršnem svetu smo napravili  
nekatere preizkuse izračunov, ki so pokazali, da bodo nekatere  
organizacije, ki so zlasti letos visoko povečale osebne dohodke,  
le-te morale znižati, da bi dosegle okvire dovoljenih odstotkov  
za njihovo povečanje.

Poseben program racionalizacije bo Izvršni svet Skup-  
ščine SR Slovenije skupaj z občinskimi izvršnimi sveti pripravil  
na področju splošne porabe. Poseči bo moral še dodatno v orga-  
nizacijo dela in v zasedbo republiške in občinskskih uprav, isto  
pa mora veljati tudi za službe SIS, gospodarsko zbornico in  
splošna združenja, kar naj bi ne samo zmanjšalo stroške v sferi  
splošne porabe, ampak naj bi dalo potreben impulz tudi zmanjše-  
vanju režije v združenem delu. Hkrati bomo pripravili tudi  
izboljšavo sistema financ, s tem da bi smotrneje alocirali,  
Povezovali in obračali prosta sredstva družbenopolitičnih sku-  
pnosti. Tudi o predlogih teh rešitev boste obveščeni na enem  
prihodnjih zasedanj.

Tovarišice in tovariši delegati! S prikazom aktivnosti,  
ki jih pripravljamo in ki jih bomo izvajali v Izvršnem svetuSkupščine SR Slovenije, zaključujem svojo razlago svežnja ukrepov  
ki je danes pred vami. Vsekakor je v njem marsikaj daljnosežnega.  
Vendar je pri tem najpomembnejše zavedati se, da sami ukrepi  
ničesar ne morejo spremeniti, če ne posežejo v sleherni temeljni  
subjekt in če ne sprožijo dejanskega preobrata v ravnanju in  
gospodarjenju na vseh ravneh. Bilo bi slabo znamenje, če bi  
pričakovali, da bodo ukrepi delovali samodejno. Bližnja prete-  
klost, prav do današnjega dne, nam pove dovolj ostro, da lahko  
daje resnične rezultate v družbi le prebujena iniciativa, moti-  
vacija in ukrepanje vsakogar v svojem okolju. V tem oziru je naša  
družba prav sedaj na usodnem izpitu, bržčas zadnjem, ki si ga še  
lahko privoščimo.

Tovarišice in tovariši delegati! Danes boste obravna-  
vali tudi poročilo o delu Zveznega izvršnega sveta v preteklih  
dveh letih. Izvršni svet Skupščine SR Slovenije vam je predložil  
mnenje k poročilu, v katerem je ugotovil, da Zvezni izvršni svet  
v preteklih dveh letih ni uresničil svoje programske napovedi  
glede smeri, dinamike in kvalitete družbenoekonomskega razvoja  
Jugoslavije. Pri tem ne moremo sprejeti njegove trditve, da je  
bil nemočen zaradi odporov republik in pokrajin, občin in drugih  
sredin pri predlaganju in uveljavljanju ukrepov ekonomske in  
razvojne politike. To dokazuje, da ni uspel, a tudi, da ni zmogel  
integrirati legitimnih interesov republik in pokrajin, da ni bil  
v stanju predlagati ekonomske politike, ki bi vodila h  
gospodarskemu razvoju ter s tem omogočiti republikam in  
pokrajinam, da same iščejo skupne razvojne rešitve in oblikujejo  
razvojno politiko v skladu z odgovornostjo za lasten in skupen  
razvoj. To je potrebno poudariti toliko bolj prav sedaj, ko  
obravnavamo pomembne spremembe v ekonomski politiki, ki jih ne bo  
mogoče učinkovito uvesti brez polne odgovornosti republik in  
pokrajin ter vseh temeljnih nosilcev gospodarjenja. V tem okviru  
mora Zvezni izvršni svet sam oceniti svoj položaj ter odgovornost  
za oblikovanje konsistentne politike, ki bo imela podporo in  
zaupanj e.

**PREDSEDUJOČA VALERIJA ŠKERBEC:** Prosim, še tovariša  
Mirana Potrča za uvodno besedo.

**MIRAN PORTČ:** Ko je slovenska skupščina novembra lani  
sprejela odlok o ustanovitvi in izvolitvi njene komisije za  
ustavna vprašanja, je tudi zahtevala, da jo mora komisija sproti  
obveščati o poteku priprav za spremembo ustave SFRJ. Te priprave  
so bile v minulih mesecih osredotočene na spremljanje javne  
Razprave o osnutku amandmajev k zvezni ustavi. Mnenja in stališča  
iz javne razprave bodo izhodišče za oblikovanje stališč Skupščine  
SR Slovenije k omenjenemu osnutku. Pričakujemo, da bodo o mnenju  
Skupščine SR Slovenije k osnutku amandmajev k ustavi SFRJ zbori  
Razpravljali in odločali 22. junija letos.

Kakor ste seznanjeni, je bila velikega odmeva v javno-  
sti deležna tudi pobuda, da bi Skupščina SR Slovenije razpisala  
Referendum v postopku za spremembo ustave. Več pisnih pobud je  
sprejela tudi neposredno Skupščina SR Slovenije. Prav je zato,  
da do tega vprašanja zbori skupščine zavzamejo svoje stališče.

Komisija Skupščine SR Slovenije je podrobno preučila  
pravne možnosti za razpis referenduma.

V veljavnem ustavnem sistemu pomeni referendum način  
preverjanja mnenja delovnih ljudi in občanov o določenem aktu ali  
o drugi zadevi iz pristojnosti Skupščine SR Slovenije. Skupščina  
lahko referendum razpiše, predno odloči o zadevi ali pa lahko da  
svojo odločitev v potrditev na referendumu. Skupščina je nanj  
vezana v tem smislu, da dve leti po referendumu ne more izdati  
akta, ki bi bil v nasprotnem z izidom referenduma.

Razpis referenduma lahko zahtevajo pooblaščeni predla-  
gatelji: RK SZDL Slovenije, RS ZSS, tretjina skupščin občin ali  
Pa posamezen zbor republiške skupščine. V primeru takega predloga  
mora Skupščina SRS referendum tudi razpisati. Če predloga  
pooblaščenega predlagatelja ni, pa slovenska skupščina povsem  
samostojno odloča o njegovem razpisu.

Komisija je ugotovila, da je v postpoku za spremembo  
ustave SR Slovenije in ustave SFRJ mogoče uporabiti referendum.  
Ali, bolje rečeno, veljavne ustavne določbe načeloma ne izklju-  
čujejo take možnosti.

Ključno vprašanje pri tem je, kdaj in o čem naj bi  
Morebiti slovenska skupščina razpravljala referendum.

Referendum je možen v postopku odločanja o ustavi SR  
Slovenije ob osnutku ali predlogu, ob sprejemanju stališč slove-  
nske skupščine k osnutku amandmajev k ustavi SFRJ ali ob dajanju  
soglasja k predlogu sprememb zvezne ustave, ki ga določi in  
sprejme Zvezni zbor Skupščine SFRJ.

Z opredelitvijo teh možnosti je ustavna komisija tudi  
jasno povedala, da z referendumom slovenski volilci ne morejo  
odločati o tistih vprašanjih, o katerih je Skupščina SR Slovenije  
že dokončno odločila, kakor tudi ne o tistih, ki ne sodijo v  
Pristojnosti slovenske skupščine. V tem trenutku torej ni mogoče  
odločati o tem, ali naj bi razpravo o spremebah ustave prekinili  
ali z njo nadaljevali, kakor tudi ne o vsebini osnutka amandmajev  
k zvezni ustavi. Prav tako pa med ta vprašanja ne sodi dilema o  
tem, ali naj bi najprej sprejemali republiško in potem zvezno  
Ustavo ali obratno. Slovenska skupščina je namreč predloga za  
začetek postopka za spremembo ustave SFRJ in ustave SR Slovenije  
ze sprejela, do predloženega osnutka zvezne ustave pa sprejema  
Mnenje, glede katerega sem že povedal, da j e o njem mogoče razpi-  
sati referendum.

v Kaj bi bilo potemtakem smotrno, da bi slovenska skup-  
ščina razmišljala o razpisu referenduma. Ustavna komisija na to  
vprašanje ponuja jasen predlog odgovora. Odločitev o tem naj  
zbori sprejmejo med razpravo o predlogu sprememb ustave SFRJ. Ta  
svoj predlog komisija utemeljuje predvsem iz dveh razlogov.

Prvi je, da mora biti pred razpisom referenduma opra-  
vi j

ena najširša javna razprava. Zaradi tega ne bi bilo smotrno,  
da bi referendumsko odločitev, ki je dokončna in zavezuje tudi  
skupščino, sprejemali v vmesni fazi sprejemanja amandmajev, ko še  
Also razčiščena vsa odprta vprašanja in ko tudi še ni jasno, kako  
bo zvezna ustavna komisija pripravila predlog amandmajev k ustavi  
SFRJ, o mnenju Skupščine SR Slovenije k osnutku zvezne ustave  
zato ne bi bilo, po mnenju ustavne komisije, smotrno razpisati  
Referendum. V javni razpravi se delovni ljudje in občani, kakorvemo, večinsko ne odločajo za to, da bi zavrnili vse v osnutku  
predlagane amandmaje. Za nekatere med njimi pa je odklonilno  
stališče jasno in nedvoumno izraženo. Na podlagi javne razprave  
se bo zato v mnenju opredelila Skupščina SR Slovenije predvsem do  
amandmajev in predlogov, ki za delovne ljudi in občane Slovenije  
niso sprejemljivi, ter oblikovala spreminjevalne in dodatne  
predloge, ki bi zagotavljali naprednejšo vsebino sprememb ustave.

Drugi razlog za tako stališče ustavne komsije pa je, da  
bo šele v predlogu, ki ga bo določil zvezni zbor, mogoče ugota-  
vljati, koliko in kako so upoštevana stališča, ki jih je v svojem  
mnenju k osnutku sprejela Skupščina SR Slovenije. Ustavna komi-  
sija namreč smatra, da je odločitev Skupščine SR Slovenije, po  
vsestransko opravljeni javni in delegatski razpravi, kvalifici-  
rana odločitev v imenu vseh delovnih ljudi in občanov.  
Referenduma po mnenju ustavne komisije torej ni treba razpisati v  
vsakem primeru, saj tega ne zahteva niti ustavno predvideni  
postopek sprejemanja ustave, niti ni mogoče a priori trditi, da  
je le na referendumu sprejeta odločitev demokratična in izraz  
večinske volje delovnih ljudi in občanov. Tako vsebino ima po  
dosledno uveljavljenem delegatskem postopku tudi odločitev, ki so  
jo sprejeli zbori slovenske skupščine.

Referendum bi bil torej smotrn predvsem, če bi skupaj  
ugotovili, da v nadaljnjem postopku pripravljanja sprememb ustave  
SFRJ niso bila v dovolj veliki meri vključena stališča, ki sta  
jih oblikovali javna razprava in Skupščina SR Slovenije k osnutku  
amandmajev k ustavi SFRJ. V takem primeru bi referendum pomenil  
Potrditev večinskega mnenja občanov in delovnih ljudi Slovenije  
do posameznih predlogov sprememb ustave SFRJ.

Zaradi tega tudi ustavna komisija predlaga, da danes še  
te bi odločali o tem, ali naj bi referendum razpisali ali ne.  
Zaenkrat je dovolj, da zbori Skupščine SR Slovenije ugotovijo, da  
je razpis referenduma možen in da sklenejo, da bodo o razpisu  
referenduma odločali, ko bodo razpravljali o predlogu sprememb  
ustave SFRJ.

Ustavna komisija meni, da ima sprejetje takega sklepa  
ua današnji seji velik pomen. S tem sklepom bi Skupščina SR  
Slovenije jasno in nedvoumno odgovorila na vse pobude v javni  
razpravi. Sporočila bi svoje stališče, da bo o pobudah za razpis  
referenduma odločala, ko bo znan predlog sprememb ustave SFRJ. S  
tako odločitvijo slovenska skupščina ne bi le opredelila svojega  
stališča, da se bo odločala o razpisu referenduma na podlagi  
vsebinskih vprašanj, temveč bi s tem opozorila tudi jugoslovansko  
Javnost, da je od vsebine in usklajenosti predloga sprememb  
zvezne ustave odvisno, ali bo Skupščina SR Slovenije o predlogu  
sprememb ustave SFRJ v Sloveniji razpisala referendum ali ne. To  
bi v jugoslovanski javnosti vsekakor utrdilo spoznanje, da v  
Sloveniji ne želimo ničesar enostransko prejudicirati, temveč  
Želimo le prispevati k odgovornemu in demokratičnemu vzdušju pri  
Pripravljanju predloga ustavnih sprememb. Nočemo vsiljevati  
svojih pogledov, hkrati pa nismo pripravljeni podpreti vsakršnih  
Predlogov in predvsem ne tistih, ki spreminjajo vsebino družbeno-  
skonomskih in političnih odnosov ter odgovornost republik in  
Pokrajin za lasten razvoj in razvoj vse jugoslovanske skupnosti.

predlogu sprememb ustave SFRJ naj bodo zapisane le tisterešitve, ki so dobile plebiscitarno podporo vse jugoslovanske  
javnosti in vseh republiških in pokrajinskih skupščin. V paket  
ustavnih amandmajev, kot včasih rečemo, je torej mogoče vključiti  
le predloge, ki so sprejemljivi za vse. Če pa bi bile rešitve  
drugačne, sprejete v nasprotju z mnenjem Skupščine SR Slovenije,  
bomo predlagali razpis referenduma, da bi vsi delovni ljudje in  
občani v Sloveniji lahko odločili, ali so pripravljeni sprejeti  
tudi take rešitve, ki po mnenju Skupščine SR Slovenije niso  
sprejemljive. Nobenega razloga ni, da ob predlogu ne bi tako  
ravnali.

S tem ko v imenu ustavne komsiije predlagam zborom v  
sprejem sklep, da bo Skupščina SR Slovenije odločala o razpisu  
referenduma ob razpravi o predlogu sprememb ustave SFRJ, ne  
mislim, da v nadaljnjem delu pri odlikovanju tega predloga ne bo  
prevladalo demokratično vzdušje, v katerem bodo upoštevana mnenja  
skupščin vseh socialisitčnih republik in socialističnih avtono-  
mnih pokrajin, tako da bodo v predlog vljučeni le tisti amandma-  
ji, h kratemi bodo dale pozitivno mnenje vse skupščine. Če bo  
predlog amandmajev k zvezni ustavi tako oblikovan, bo odločanje v  
Skupščini SR Slovenije o tem, ali sprejemamo predlog amandmajev  
kot celoto ali le posamične amandmaje oziroma skupino amandmajev,  
seveda enostavnejše. Tudi o tem vprašanju smo namreč razpravljali  
na ustavni komisiji. Ugotovili smo, da je mogoče ustavne določbe  
razlagati tako, da dopuščajo sprejemanje ustavnih sprememb v  
celoti, po posameznih delih, kakor tudi sprejemanje vsakega  
amandmaja posebej . Zazveli smo se za to, da bi predlog res  
pripravili soglasno. Če bi bil pripravljen drugače, bi Skupščina  
SR Slovenije lahko odločali o tem, da preldog ne sprejema v  
celoti, temveč bi se odločala posebej do amandmajev, ki jih  
sprejema, in do amandmajev, ki jih zavrača.

To je razlog več za naše opozorilo in zaključek: končni  
predlog sprememb ustave SFRJ mora biti izraz plebiscitarno  
izražene volje vse jugoslovanske javnosti ter vseh republiških in  
pokrajinskih skupščin. Drugače do spremmeb ustave ne bomo prišli,  
s tem pa ne tudi do tistih nujnih sprememb, ki bi pomagale  
ustvarjati pogoje za preseganje družbene in gospodarske krize,  
kar je nujen pogoj za to, da se pristopi k temeljitejši reviziji  
ustavnih določb in k oblikovanju ustave razvitih odnosov sistema  
socialističnega samoupravljanja jutrišnjega dne. Sprejetje  
soglasno sprejetega predloga sprememb ustave je zato naš skupni  
interes in skupna odgovornost. Vsi moramo delati tako, da bomo ta  
cilj dosegli.

**PREDSEDUJOČA VALERIJA ŠKERBEC:** Hvala, tovariš predse-  
dnik! Predno se razidemo, še dve obvestili. Najprej prosim uskla-  
jevalno komisijo Zbora združenega dela in Zbora občin za zakon o  
zagotavljanju materialnih podlag za izvajanje zagotovljenih  
pravic na področju zdravstvenega varstva, da se takoj sestane v  
sobi 209.

Zbor združenega dela ima 45 minut odmora. Se pravi, do  
12.15 ure. Zbor občin in Družbenopolitični zbor pa takoj nadalju-  
jeta s svojim delom. Hvala lepa.

(Skupno zasedanje je bilo končano 6. maja 1988 ob 11.30  
uri .)
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**SKUPNO ZASEDANJE**

**ZBORA ZDRUŽENEGA DELA, ZBORA OBČIN IN DRUŽBENOPOLITIČNEGA ZBORA  
SKUPŠČINE SOCIALISTIČNE REPUBLIKE SLOVENIJE**

**(22. junij 1988)**

**Predsedoval: Vlado Beznik, predsednik Zbora občin.**

**Začetek zasedanja ob 9.40 uri.**

**PREDSEDUJOČI VLADO BEZNIK:** Tovarišice in tovariši  
delegati. Pričenjam skupno zasedanje Zbora združenega dela, Zbora  
občin in Družbenopolitična zbora, na katerem bomo poslušali  
uvodno besedo k mnenju Skupščine SR Slovenije k osnutku amandma-  
jev k ustavi SFRJ in k nekaterim temeljnim vprašanjem v zvezi s  
pripravo osnutka sprememb ustave SR Slovenije.

To bo podal tovariš Miran Potrč, predsednik Komisije  
Skupščine SR Slovenije za ustavna vprašanja.

Drugo. Uvodno besedo k poročilu o uresničevanju  
razvojne politike in svobodne menjave dela v družbenih deja-  
vnostih v SR Sloveniji, ki jo bo podal tovariš dr. Boris Frlec,  
podpredsednik Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije.

Besedo dajem tovarišu Miranu Potrču, predsedniku  
Komisije Skupščine SR Slovenije za ustavna vprašanja.

**MIRAN POTRČ:** Tovarišice in tovariši delegati!

Osnutek mnenja, ki naj bi ga Skupščina SR Slovenija  
sprejela k osnutku sprememb ustave SFRJ, ste pravočasno prejeli.  
0 njem so razpravljala vsa delovna telesa zborov in skupščine.  
Svoje mnenje o njem je sporočilo prek 2/3 skupščin občin in  
posebnih družbenopolitičnih skupnosti. Svoja stališča nam je  
posredovalo Predsedstvo SR Slovenije. Mnenje pa so obravnavali  
tudi organi družbenopolitičnih organizacij.

Tovarišice in tovariši!

Mnenje Skupščine k osnutku spremembe ustave SFRJ je po  
svoji vsebini ena najpomembnejših odločitev v postoku spreminja-  
ti j a ustave. Z njim mora skupščina jasno izraziti svoj odnos do  
ponujenih predlogov za spremembo ustave. Mnenje skupščine je  
temeljna podlaga za pripravljanje predloga sprememb ustave SFRJ.  
Vsebina mnenja mora biti jasna in nedvoumna usmeritev za obli-  
kovanje dokončne vsebine predloga. Mnenje skupščine o osnutku  
Ustavnih sprememb je tudi opozorilo, kakšna vsebina končnega  
predloga je skladna s težnjami in usmeritvami v SR Sloveniji in  
je torej tudi podlaga za soglasje skupšine k dokončnem predlogu  
in s tem tudi pogoj za to, da se ustavni amandmaji sprejmejo.

Da bi odgovorno ravnala in da bi glede na velik pomen  
tega mnenja v postopku spreminjanja ustave odločitev sprejemala s  
polno odgovornostjo do svojih volilcev, do občanov SR Slovenije,  
tora skupščina danes oceniti predvsem, koliko je osnutek mnenja  
skladen z izraženo večinsko voljo delovnih ljudi in občanov v  
javni razpravi.

Med vso dosedanjo razpravo o osnutku mnenja je bilo  
Ugotovljeno in poudarjeno, da je besedilo mnenja v svojih

temeljnih usmeritvah v konkretnih stališčih do posameznih predlo-  
gov v celoti skladno z mnenjem velike večine delovnih ljudi in  
občanov, družbenopolitičnih organizacij, Gospodarske zbornice  
Slovenije, strokovnih združenj in društev. Mnenje so v celoti  
podprla tudi vsa delovna telesa zborov skupščine. Iz pregleda  
mnenj skupščin občin, ki ste ga prejeli, je prav tako mogoče  
ugotoviti popolno skladnost teh stališč.

Skladnost mnenja z javno razpravo se kaže predvsem v naslednjem:

1. Skupno je spoznanje in prepričanje, da so za bistve-  
   ne spremembe v družbenogospodarski ureditiv, političnemu sistemu  
   in prenovi delovanja družbenopolitičnih organizacij nujne tudi  
   ustavne spremembe. Prvotno odklanjanje razprave o ustavnih  
   spremembah in predlogi, da osnutka o ustavnih sprememb ne bi  
   sprejeli, so z aktivnostjo v javni razpravi presežni predvsem s  
   konkretno razpravo in predlogi o tem, kakšna mora biti vsebina  
   ustavnih sprememb, da bi tudi na njihovi podlagi ustvarjali  
   pogoje za uveljavljanje demokratičnih in gospodarsko učinkovitih  
   odnosov sistema socialističnega samoupravljana. Utrjeno je tudi  
   spoznanje, da nam za to niso potreben, vsaj ne bistvenejše, spre-  
   membe temeljenih načel ustave SFRJ iz leta 1974.
2. Najpomembnejše spremembe so potrebne na področju  
   družbenoekonomske ureditve. Ponujeni osnutek sprememb ustave je  
   prav na tem področju, kljub načeloma dobrim usmeritvam, premalo  
   konkreten, dosleden in temeljit. Zavzemamo se za jasnejšo opre-  
   delitev vsebine družbeno-lastninskih odnosov, dosledno uvelja-  
   vljanje ekonomske odgovornosti za delo in rezultate dela, za  
   prisvajanje in upravljanje delavcev ne le na podlagi živega dela,  
   temveč tudi družbenih sredstev kot njihovega minulega dela, za  
   večjo svobodo v organiziranju in odločanju delavcev, za večje  
   možnosti vlaganja sredstev občanov v organizacije združenega  
   dela in v osebno delo, za sproščanje različnih oblik tujih  
   vlaganj, za vlogo bank kot poslovnih asociacij združenega dela in  
   za drugačne odnose in večjo samostojnost in odgovornost organi-  
   zacij združenega dela v sistemu družbenega planiranja, predvsem  
   pa tudi za omejevanje vloge države, katere aktivnosti in odloči-  
   tve so doslej omejevale razvoj družbeno-lastninskih odnosov in  
   tržno vrednotenje rezultatov dela. Konkretni predlogi, ki so  
   bili, posebej v slovenskem gospodarstvu, oblikovani v tej smeri,  
   so zajeti v osnutek mnenja.
3. Prevladuje prepričanje, da je za hitrejše  
   uveljavljanje demokratizacije v gospodarskih odnosih nujno  
   demokratizirati tudi družbenopolitične odnose, posebej pa zago-  
   tavljati večjo racionalnost in učinkovitost sistema sociali-  
   stičnega samoupravljanja. Hkrati je nujno, da v delegatskem  
   skupščinskem sistemu, ob ohranjanju delegatskih odnosov, zago-  
   tovimo delovnim ljudem in občanom odločilno vlogo pri izbiri  
   delegatov in nosilcev družbenih funkcij, možnosti svobodne in  
   tajne izbire med več kandidati, večjo osebno odgovornost za  
   sprejemanje družbenih odločitev ter večjo nadzorno vlogo volilcev  
   in javnosti nad delovanjem vseh institucih političnega sistema  
   ter skupščin nad delom izvršnih in upavnih organov. Predvsem pa  
   se zavzema za to, da se ob ohranjanju temeljnih odnosov, ki naj  
   bodo določeni v ustavi SFRJ, reublikam in pokrajinam terzdruženemu delu prepusti vso možnost, da ta vprašanja urejajo  
   prilagojeno svojim potrebam in interesom.
4. V Sloveniji je utrjeno prepričanje, da ni mogoče  
   sprejeti predlogov, ki bi bisteveno povečali pristojnosti fede-  
   racije ter zmanjševali vlogo in odgovornost republik in avtono-  
   mnih pokrajin za lastni razvoj ter za uresničevanje skupno  
   dogovorjenih interesov v SFRJ. Prepričani smo, da je le po tej  
   poti mogoče zagotavljati stabilnost in sožitje v Jugoslaviji.  
   Temeljna integracijska sila in skupni interes vseh narodov in  
   narodnosti v Jugoslaviji je razvoj sistema socialističnega  
   samoupravljanja in po tej poti tudi uspešno premagovanje gospo-  
   darske in družbene krize - ne pa krepitev pristojnosti države na  
   katerikoli ravni. Takšno prepričanje je odraz odgovornosti za  
   razvoj Jugoslavije na avnojskih načelih, po katerih so se narodi  
   v Jugoslaviji prostovljno odločili za skupno življenje v federa-  
   tivni Jugoslaviji in po katerih se skupno, svobodno in samostojno  
   tudi odločajo, katera vprašanja bodo skupno z drugimi narodi in  
   narodnostmi urejali v federaciji. S tem se ne odpovedujejo svojim  
   suverenim pravicam, temveč te suverene pravice uresničujejo prek  
   organov federacije, po načelih dogovarjanja in enakopravne  
   zastopanosti v organih federacije. Prav zato pa mora biti odloči-  
   tev o skupnem urejanju teh vprašanj izraz svobodne volje in  
   prepričanja in odraz odgovornosti do lastnega naroda in njegovega  
   interesa za skupno življenje v socialistični samoupravni in  
   federativno urejeni Jugoslaviji. Predlogi, ki po oceni v javni  
   razpravi posegajo v ta načela, so v osnutku mnenja označeni kot  
   nesprejemljivi. Za njih je predlagano, da se ne vključijo v  
   predlog ustavnih sprememb, ker zanje Skupščina SR Slovenija ne bo  
   dala soglasja.
5. V skladu z oceno, da osnutek sprememb ustave ne  
   zagotavlja v zadostni meri uresničitve ciljev, kakor smo jih  
   oblikovali ob odločitvi, da se začne spreminjati ustavo, vklju-  
   čuje osnutek tudi vrsto dodatnih predlogov, ki neposredno ne  
   izhajajo iz predloga Predsedstva SFRJ za spremembo ustave, čeprav  
   sledijo ciljem, ki jih je predsedstvo poudarilo ob predložitvi  
   predloga. S tem smo v osnutku mnenja sledili zahtevi iz javne  
   razprave, da mora biti ta odprta za vse nove pobude in predloge,  
   ki v okviru političnega sistema socialističnega samoupravljanja  
   in federativne ureditve prispevajo k ustvarjanju pogojev za bolj  
   demokratično in gospodarsko učinkovitejšo družbo.

Ko ugotavljamo skladnost osnutka mnenja s stališči  
javne razprave v SR Sloveniji, moramo hkrati povedati, da je bila  
tako v Sloveniji kot tudi v drugih republikah in avtonomnih  
pokrajinah javna razprava v glavnem osredotočena na poglede in  
argumente, ki so bili oblikovani v okviru posameznih republik in  
avtonomnih pokrajin. Javnost je bila sicer delno seznanjena z  
različnimi pogledi in argumenti, toda organiziranega soočanja teh  
argumentov ni bilo dovolj. Tudi Zvezna konferenca SZDL bo šele v  
Prihodnjih dneh opravila sintezo razprave v Jugoslaviji. To je  
seveda pomanjkljivost dosedanje javne razprave. Da bo do nje  
prišlo, smo predstavniki iz Slovenije v Ustavni komisiji Skupšči-  
ne SFRJ opozarjali že, ko je bil pripravljen sklep zveznega zbora  
o predvidenih rokih za javno razpravo. Toda, naših opozoril  
takrat niso upoštevali.

Posledica tega je, čeprav to gotovo ni edini in teme-  
ljni razlog, da so se glede mnogih vprašanj v posameznih republi-  
kah in avtonomnih pokrajinah oblikovali bistveno različni pogle-  
di. Te razlike so najbolj izrazite pri pojmovanju koncepta  
jugoslovanske federacije oziroma pri vlogi in odgovornosti  
zveznih organov za uresničevanje skupnih interesov republik in  
avtonomnih porajin. Medtem ko v Sloveniji prevladuje prepričanje,  
da je treba vlogo, odgovornost in samostojnost republik in  
avtonomnih pokrajin še okrepiti, hkrati pa sporazumno z avtono-  
mnima pokrajinama v SR Srbiji urejati odnose v njej, v večini  
republik in avtonomnih pokrajin predlagajo, da se pristojnosti  
federacije povečajo oziroma ocenjujejo, da predlagane spremembe  
ustrezajo. Oblikovani so predlogi za uvedbo zbora združenega dela  
v Skupščini SFRJ, za zmanjšanje pristojnosti zbora republik in  
pokrajin, za volitev Predsedstva SFRJ v Skupščini SFRJ in za  
ukinitev predsedstev v socialističnih republikah in socialisti-  
čnih avtonomnih pokrajin. Pregled stališč in mnenj skupščin  
socialističnih republik in socialističnih avtonomnih pokrajin smo  
prejeli komaj v zadnjih dneh. To so prav tako obsežni dokumenti  
kot je osnutek mnenja, ki ga predlagamo v sprejem naši skuščini.  
Ta mnenja tudi še niso prevedena v slovenščino. Enako velja za  
pregled vseh mnenj in pripomb iz javne razprave, ki je v Ustavni  
komisiji Skupščine SFRJ pripravljena posebej za vsak amandma. To  
je razlog, da vam vseh teh mnenj in stališč nismo mogli posredo-  
vati. Da pa bi vam olajšali oceno in odločanje, smo vam danes  
posredovali pregled razlik v mnenjih in stališčih skupščin  
socialističnih republik in socialističnih avtonomnih pokrajin ter  
mnenja republik in pokrajin k osnutku tistih amandmajev, ki za SR  
Slovenijo niso sprejemljivi. Ti povzetki niso celoviti. Njihova  
naj večja slabost je, da ne vsebujejo vseh argumentov, ki jih  
skupščine socialističnih republik in socialističnih avtonomnih  
pokrajin navajajo kot razloge za svoja stališča. Toda osnovo  
informacije o pogledih republik in pokrajin vam ta gradiva  
omogočajo in s tem olajšujejo tudi vašo odločitev. Ko bomo v  
Skupščini SR Slovenije v nadaljnih fazah pripravljanja predloga  
sprememb ustave razpravljali o posameznih najpomembnejših vpra-  
šanjih, vam bomo vsaj glede njih zagotovili, da boste vsestransko  
seznanjeni z argumenti drugih socialističnih republik in sociali-  
stičnih avtonomnih pokrajin glede teh vprašanj.

Tovarišice in tovariši delegati!

Slovenska javnost in predvsem združeno delo v Sloveniji so  
prepričani, da so posebej glede vprašanj družbenoekonomske  
ureditve, samoupravnega odločanja delavcev ter volilnega in  
delegatskega sistema ustavne spremembe nujne. Zato tudi sogla-  
šamo, da se glede vprašanj, o katerih je mogoče doseči soglasje,  
te ustavne spremembe sprejemajo v predvidenih rokih, to je do  
konca novembra letos. Zaradi take usmeritve je v zadnjih dveh  
mesecih ponovno intenzivirano delo v koordinaciji Ustavne komi-  
sije Skupščine SFRJ. V posebnih skupinah je bilo obravnavo nekaj  
najbolj spornih vprašanj (družbena lastnina, pridobivanje in  
Razporejanje dohodka, tuja vlaganja, davčni sistem, zemljiški  
maksimum, organiziranost Skupščine SFRJ, pravosodje, vzgoja in  
izobraževanje, mednarodno sodelovanje); podskupine za družbeno-  
ekonomske ureditev, politični sistem in odnose v federaciji pa so

prav tako razpravljale o večini najbistvenejših amandmajev. Vseh  
uradnih poročil o tem delu še nimamo. Toda tovarišice in tova-  
riši, ki so iz Slovenije sodelovali pri tem delu, nas obvešča, da  
so, posebej na področju družbenoekonomske ureditve in političnega  
sistema, oblikovani mnogi delovni predlogi, ki pomenijo bistveni  
napredek v primerjavi z osnutkom amandmajev. To je gotovo tudi  
odraz dogovora komunistov na konferenci ZKS in ZKJ, kjer je glede  
nujnih sprememb v družbenoekonomski ureditvi in političnem  
sistemu doseženo pomembno načelno soglasje. V te predloge so  
vključena tudi že mnoga stališča, ki so vsebovana v osnutku tega  
mnenja. To velja tudi glede nekaterih predlogov, ki so v osnutku  
mnenja označeni kot nesprejemljivi - recimo glede ekstra dohodka.

Prav tako pa nas obveščajo, da glede nekaterih  
predlogov, ki so ocenjeni kot nesprej mljivi, ni bil dosežen  
nikakršen napredek. Glede mnogih od navedenih vprašanj predsta-  
vniki iz vseh socialističnih republik in socialističnih avtono-  
mnih pokrajin enotno soglašajo s pripravljenimi predlogi. Mnenja  
naših predstavnikov so osamljena, brez podpore, včasih tudi brez  
razumevanja. Glede nekaterih predlogov pa nas obveščajo, da ni  
bilo mogoče argumentirano braniti naših stališč ter so delovno  
pripravljeni predlogi, ki naša stališča le deloma upoštevajo.  
Zato tudi predlagajo, da posebej o teh vprašanjih v ustavni  
komisiji in Skupščini SR SLovenije ponovno razpravljamo pred  
dokončnim oblikovanjem predloga sprememb ustave SFRJ. Menimo, da  
moramo ta predlog upoštevati. S tem bomo namreč prišli tudi do  
najbolja celovitega dogovora na vprašanja, ali je res vseh 14  
predlogov, ki so kot nesprejemljivi označeni v osnutku mnenja,  
pogoj za soglasje skupščine k predlogu sprememb ustave. Samo tako  
je mogoče razumeti tudi opozorilo, da naj skupščina ponovno  
oceni, ali imajo vsi navedeni predlogi enak pomen za ustavno  
ureditev. V vsakem drugem primeru bi skupščina svojo odločitev  
oblikovala drugače od večinskega mnenja, izraženega v javni  
razpravi. Tega pa ne smemo dovoliti. Posebej ne, ker v dosedanji  
razpravi kljub mnogim opozorilom nismo storili dovolj, da bi se  
vsi različni argumenti enakovredno ocenjevali. Predlagam zato, da  
ustavno komisijo zadolžimo, da na podlagi poročila iz delovnih  
podskupin ponovno oceni možne predloge, da pa pred dokončnim  
odločanjem v skupščini o tem opravimo tudi dodatno razpravo v  
SZDL. Odločitev skupščine je lahko le skladna z večinskim mnenjem  
delovnih ljudi in občanov.

Tovarišice in tovariši!

V osnutku mnenja smo vas opozorili, da se bo ustavna komisija do  
današnje razprave opredelila še do nekaterih vprašanj, ki so bila  
postavljena na seji ustavne komisije. Danes smo vam o tem poslali  
poročilo ustavne komisije. Po tehtnem preverjanju ustavna komi-  
sija smatra, da ni razlogov, da bi med nesprejemljive rešitve  
Uvrstili še več predlogov. Smatra pa, da je treba dopolniti  
obrazložitve, ki se nanašajo na predloge v zvezi s pravico  
narodov in narodnosti do uporabe jezika in do pouka v svojem  
jeziku, kakor tudi glede medsebojnega sodelovanja, obveščanja in  
dogovarjanja socialističnih republik in socialističnih avtonomnih  
pokrajin pri uresničevanju mednarodnega sodelovanja.

Ustavna komisija hkrati predlaga, da se med dodatne  
predloge za spremembo ustave SFRJ vključijo v poglavje IV tudi

predlogi za drugačno ureditev vprašanja smrtne kazni iz 175.  
člena ustave, kakor tudi glede pravice izpovedovanja vere iz 174.  
člena ustave SFRJ. S tem ustavna komisija upošteva predloge iz  
javne razprave, da naj se oceni tudi primernost določb o pravicah  
in svoboščinah človeka in občana.

Ustavna komisija seznanja zbore tudi s tem, da je  
razpravljala o ustreznosti 221., 236. in 240. člena ustave SFRJ,  
ki zadevajo pristojnost vojaških sodišč za civilne osebe v miru,  
kakor tudi o primernosti 12. alinee 1. točke XXXII amandmaja, ki  
določa, da federacija po zveznih organih ureja in zagotavlja  
izvrševanje kazenskih sankcij obsojenih aktivnih vojaških stare-  
šin. Komisija je bila mnenja, da je ta vprašanja treba preučiti,  
da bi se do njih lahko opredelila in predlagala njihovo oceno v  
postopku sprememb ustave SFRJ.

Prosim, da vse te predloge preučite in do njih zavza-  
mete svoja stališča, da bi jih na jutrišnjih sejah lahko vklju-  
čili v mnenje. Prav tako vas prosimo, da se opredelite do predlo-  
gov, ki so navedeni v poročilih delovnih teles. 0 teh prelogih in  
seveda tudi o dodatnih predlogih, ki jih boste dali delegati v  
razpravi, bo ustavna komisija razpravljala danes popoldan in vam  
do jutri posredovala pisni predlog sprememb in dopolnitev osnutka  
mnenja, o katerem boste odločali.

Tovarišice in tovariši delegati!

V ustavni komisiji smo prepričani, da bo mnenje, ki ga boste  
sprejeli, skladno z večinsko izraženo voljo delovnih ljudi in  
občanov v javni razpravi. Verjamem, da delite moje prepričanje,  
da bo odločitev naše skupščine oziroma vas delegatov skladna z  
mnenjem volilcev tudi, ko bomo v tej skupščini določali o sogla-  
sju k predlogu sprememb ustave SFRJ. Ves čas javne razprave smo v  
ustavni komisiji in tej skupščini poudarjali, da bomo ob mnenju  
jasno in nedvoumno povedali, kakšne ustavne spremembe želimo in  
kateri predlogi niso sprejemljivi. Nekateri nam tega niso verje-  
li. Osnutek mnenja njihovo nezaupanje v vas delegate in v to  
skupščino zgovorno zavrača. Potrjuje namreč in verjamem, da bo  
taka tudi vaša odločitev, da delegati te skupščine ne moremo in  
nočemo odločati drugače kot na podlagi mnenja delovnih ljudi in  
občanov. Taka vsebina odločitev in ne samo izvolitev nam ne daje  
polno legitimnost, da smo organ družbenega samoupravljanja in  
najvišji organ oblasti v okviru pravic in dolžnosti SR Slovenije.  
To s svojim delom in določitvami potrjujemo.

Skupščina SR Slovenije se v okviru te svoje vloge  
zaveda, da delovni ljudje in občani upravičeno terjajo polno  
nadzorstvo nad njenim delom in da si tudi o najpomembnješih  
vprašanjih želijo zagotovil, da ta skupščina ne bo odločala mimo  
njihove volje. Spreminjanje ustave je gotov tako dejanje. Zato je  
naša skupščina 6. maja tudi sklenila, da bo o razpisu referenduma  
v postopku spreminjanja ustave SFRJ odločala o razpravi o predlo-  
gu sprememb ustave SFRJ. Tako stališče je potrdila tudi skupna  
seja RK SZDL in RS ZSS, s pripombo, da bo odločanje na referen-  
dumu nujno, če pri izdelavi delovnega besedila predloga sprememb  
Ustave SFRJ ne bodo upoštevane pripombe iz javne razprave v SR  
Sloveniji oziroma, če bodo v besedilo predloga sprememb ustave  
SFRJ vključene določbe, ki jih je razprava v SRS zavrnila kot  
nesprej emlj ive.

Ob tem velja poudariti, da je ta skupščina načelno že sprejela  
usmeritev, da bo v vseh fazah postopka, pa tudi ob dejanju  
soglasja k predlogu sprememb ustave SFRJ, presojala vsak posami-  
čni predlog in na tej podlagi tudi odločala. Iz SR Slovenije,  
posebej iz ustavne komisije Skupščine SRS, je že posredovana  
pobuda, da bi tudi druge skupščine amandmaje sprejemale posamič  
ali po skupinah vprašanj; res je, da o tej pobudi ni doseženo  
soglasje. Toda hkrati je res, da o njej tudi ni zaključena  
razprava. V Ustavni komisiji Skupščine SFRJ je namreč ocenjeno,  
da je treba najprej pripraviti možni predlog sprememb in  
ugotoviti predvideno stopnjo soglasja k predlaganim spremembam.  
Pri tem prevladuje v koordinaciskki skupini te ustavne komisije  
prepričanje, za katerega se tudi mi odločno zavzemamo, da so  
lahko v predlog vključene le rešitve, s katerimi soglašajo vse  
skupščine. Res pa je, da mnogi ne sprejemajo argumentov, zaradi  
katerih mi posamezne predloge zavračamo. Na tej podlagi bo  
pripravljen tudi predlog. Ko bo pripravljen, se bo ustavna  
komisija dogovarjala o načinu odločanja. Potem pa bo na vrsti  
odločitev, kakšen bo dokončni predlog, o katerem naj bi odločale  
skupščine. Tudi to je pomembno pri presoji odločitve, ali bo v  
Sloveniji razpisan referendum v postopku spreminjanja ustave  
SFRJ.

Odločitev, ki jo je glede referenduma 6. maja sprejela  
naša skupščina, je bila v javnosti pozitivno ocenjena. To je  
razumljivo, saj so občani vse bolj naklonjeni razpisu refere-  
nduma, kar kažejo tudi rezultati raziskave javnega mnenja v  
Sloveniji, ki smo vam jih posredovali. Različne so ocene naše  
odločitve le glede tega, ali je prav, da bomo dokončno odločitev  
o referendumu sprejeli kasneje ali pa bi morali že sedaj  
skleniti, da bo referendum razpisan, pri čemer bi sam razpis in  
vsebino referenduma določili kasneje. Predvsem v ZSM Slovenije  
smatrajo, da bi tako odločitev morali sprejeti že sedaj.

Ko so o tem vprašanju razpravljali v občinskih skupšči-  
nah, večina smatra, da je sprejeta odločitev naše skupščine  
pravilna. V ustavni komisiji o tem, ko smo predlagali, da se  
zbori skupščine načelno odločijo o tem, da je referendum možen,  
o tem vprašanju nismo več razpravljali. Smatrali smo, da je  
odločitev ustrezna in da je ni treba ponovno preverjati.  
Predlagam zato, da če ne bo posebej tehtnih razlogov za ponovno  
odpiranje tega vprašanja, o njem na teh sejah zborov znova ne  
razpravljamo. Pri tem pa, kljub opozorilu, ki nam ga je  
posredovalo Predsedstvo SR Slovenije, da naj v naše mnenje ne  
vključujemo tudi našega sklepa, da bomo ponovno odločali o tem,  
ali bomo razpisali referendum, predlagam, da to opozorilo v  
mnenju ostane. Res je sicer, da je odločitev o tem v celoti v  
pristojnosti Skupščine SR Slovenije. Res je tudi, da smo naš  
sklep o možnem referendumu že posredovali tudi Skupščini SFRJ.  
Toda hkrati opozarjam, da zaradi aktualnih razprav o ustavnem  
referendumu v Sloveniji ne bi bilo smotrno, da to ugotovitev iz  
mnenja izpustimo, da se ne bi brez potrebe ustvaril dvom v  
resnost ponovnega presojanja in odločanja o tem vprašanju. To ne  
bilo dobro tudi zaradi tega, ker opozorilo na možen razpis  
referenduma zahteva od vseh nas, pa tudi od Ustavne komisije  
Skupščine SFRJ in Zveznega zbora, da pri pripravi predloga ustaveSFRJ naj tehtnej e preverjata tudi vsa naša mnenje, tako da vsebina  
predloga sprememb ustave ne bo vzbujala nobenega dvoma v to, da z  
odločitvijo Skupščine SR Slovenije ali na referendumu v SR  
Sloveniji damo soglasje k predlogu sprememb. To je nujno, saj so  
nam zaradi gospodarske reforme in reforme političnega sistema  
ustavne spremembe potrebne. Zato moramo vsi s polno odgovornostjo  
delovati tako, da bodo te spremembe tudi sprejete.

Tovarišice in tovariši!

V vsej dosedanji razpravi o spremembah ustave smo v SR  
Sloveniji premalo pozornosti posvečali spremembam ustave SR  
Slovenije. Na žalost tudi po tem, ko je ustavna komisija objavila  
nekatera temeljna vprašanja v zvezi s pripravo osnutka sprememb  
ustave SRS. Ta aktivnost ni bila bistveno povečana. To ni dobro,  
saj smo v teh temeljnih vprašanjih jasno opozorili na mnoga  
vprašanja, ki zahtevajo skrbno presojo in družbeno opredelitev,  
da bi lahko tudi s spremembami ustave SRS prispevali k večji  
učinkovitosti družbenega odločanja v SR Sloveniji. Pričakujemo  
zato, da današnja razprava dala vsaj temeljne poglede in usmeri-  
tve k zapisanim alternativnim predlogom, da bi bilo mogoče na tej  
podlagi intenzivirati delo pri pripravi osnutka sprememb ustave  
SR Slovenije.

Tovarišice in tovariši delegati!

Ustavna komisija bo spremljala vašo razpravo tako glede  
mnenja k osnutku sprememb ustave SFRJ, kakor tudi glede nekaterih  
odprtih vprašanj sprememb ustave SRS. Vaše razprave in predloge  
bo vsestransko preučila in vam za jutrišnjo sejo predlagala sp-  
remembe in dopolnitve osnutka mnenja in morebitne druge potrebne  
sklepe.

**PREDSEDUJOČI VLADO BEZNIK:** Zahvaljujem se tovarišu  
Miranu Potrču za uvodno besedo.

Besedo dajem tovarišu dr. Borisu Frlecu, podpredsedniku  
Izvršnega sveta Skupščne SR Slovenije.

**DR. BORIS FRLEC:** Tovarišice in tovariši delegati! Danes  
boste v zborih skupščine obravnavali dokument, ki podaja poročilo  
o stanju in možnostih razvoja družbenih dejavnosti, torej  
področij, ki v vsaki družbi spadajo med najobčut1jivejša razvojna  
vprašanja. Razvitost družbenih dejavnosti namreč najbolj neposre-  
dno odraža tudi razvitost posamezne družbe v celoti. Stopnja  
zdravstvenega varstva, kvaliteta in število kulturnih dogodkov,  
socialna varnost vseh ljudi, uspešnost izobraževalnega sistema in  
sposobnost znanosti, da se uveljavlja v mednarodnem prostoru,  
predstavljajo kvaliteto našega življenja in obenem najdolgoro-  
čnejše razvojne dejavnike naše družbe. Seveda le takrat, kadar so  
te dejavnosti dejansko sestavina družbenih reprodukcijskih  
procesov, njihova osmislitev in humanizacija hkrati.

Družbene dejavnosti morajo zato v sedanjem kriznem  
obdobju s svojo lastno, pospešeno preobrazbo, z uveljavljanjem  
novih načel in vrednot utirati pot za preobrazbo družbe v  
celoti, za njen izhod iz krize. Ta zahteva globalne družbenopo-  
litične reforme na vseh področjih, seveda tudi v zadevah pose-  
bnega družbenega pomena, ki jih danes obravnavamo pod pojmom  
družbenih dejavnosti.

Prav na teh področjih pa preobrazba poteka prepočasi. V  
letu 1985 ste v okviru Analize uresničevanja svobode menjave dela  
že obširno razpravljali o tej problematiki in v Skupščini izobli-  
kovali smeri nadaljnega razvoja. Sprejeti so bili sklepi, ki naj  
bi podprli napore za kvalitetnejše izvajanje programov in utrje-  
vali samoupravne odnose v svobodni menjavi. Pokazalo pa se je, da  
razvoj ni potekal v tej smeri in da so sklepi ostali v glavnem  
neuresničeni. Še več, uveljavilo se je prepričanje, da je organi-  
ziranost družbenih dejavnosti primerna in da v času razprav o  
spreminjanju ustave in zakona o združenem delu ni treba hiteti s  
spreminjanjem vsebine svobodne menjave dela in obstoječih organi-  
zacijskih oblik na teh področjih.

Danes je treba poudariti, da je bila ta ocena zmotna in  
da nas je pripeljala v težji položaj, kot bi bil sicer nujen  
glede na neugodna gospodarska in razvojna gibanja v Sloveniji. Že  
razprava v letu 1985 je namreč opozorila na programsko in  
finančno iztrganost družbenih dejavnosti iz tokov družbene  
reprodukcije, v zadnjih letih pa se je ta problem le še poglobil.  
Skoraj na vseh področjih se je pojavila vnaprejšnja poraba  
zagotovljenih sredstev, ki so jo samoupravne interesne skupnosti  
reševale z različnimi finančnimi operacijami, v osnovi pa  
vendarle s prenosom čedalje večjih presežkov odhodkov v naslednje  
leto. Kljub naraščajočim sredstvom so družbene dejavnosti  
prihajale v čedalje težji finančni položaj. Zato se je v njih  
samih začela namesto razvojne logike uveljavljati logika  
preživetja. V tem pogledu kažejo danes družbene dejavnosti v  
Sloveniji domala enake značilnosti kot ostala področja, kar je  
glede na njihov izjemen razvojni pomen posebej zaskrbljujoče.  
Problem vnaprejšnje porabe se je letos še zaostril. Tekočih  
primanjkljajev ni več mogoče pokrivati z rebalansi nad že dolo-  
čenim materialnim obsegom. Dosedanja uveljavitev začrtanih  
sprememb v gospodarjenju - v Izvršnem svetu se zavzemamo zanjo -  
pa bi družbene dejavnosti v drugi polovici letošnjega leta  
pripeljala v še večjo zagato. Informacije o tekočih politikah  
samoupravnih interesnih skupnosti kažejo, da obstaja velika  
nevarnost, da bi se v večjem delu družbenih dejavnosti v skladu s  
prakso, ki se je v preteklosti v družbi pričela uveljavljati,  
sredstva prvenstveno namenila osebnim dohodkom in režiji izvajal-  
skih organizacij v škodo izvajanja vsebine programov, zlasti tam,  
kjer to izvajanje zahteva posebne napore in povzroča dodatne  
stoške. To pa so vse tako imenovane "razvojno pomembne družbene  
dejavnosti", kot so zdravstvo, kultura, izobraževanje in znanost.  
Zato je Izvršni svet v skladu s sklepi Skupščine SRS iz oktobra  
lanskega leta sklenil, da poglobi razpravo o razvojnih vprašanjih  
družbenih dejavnosti s širšo družbeno razpravo o oblikovanju in  
izvajanju programov in razvoju izvajalskega sistema in posledično  
organiziranosti samoupravnih interesnih skupnosti.

Tovarišice in tovariši delegati, povsem napačna je  
razlaga, da nas je v pripravi poročila o problemih na tem podro-  
čju vodila želja po prerazporejanju družbenega proizvoda v škodo  
družbenih dejavnosti. Smo v težki krizi, ki bistveno zožuje  
materialne možnosti na vseh področjih, tako v proizvodnji kot  
tudi v družbeni nadgradnji. V svojem poročilu o izvajanju družbe-  
nega plana v letošnjem letu in o tekočih gospodarskih gibanjih

vas bo Izvršni svet seznanil z izhodišči za nadaljnje ukrepe in  
aktivnosti za izhod iz tega položaja. Sestavni del tega pa so  
tudi napori, da na vseh področjih sredstva razumnej e trošimo in  
vlagamo.

Ni mogoče zanikati dejstva, da so se številne neracionalnosti  
pojavile tudi na področjih družbenih dejavnosti, na katerih je  
danes zaposlenih 106.000 delavcev (ali okrog 12% vseh zaposlenih)  
organiziranih v okrog 1800 izvajalskih organizacijah.

Zakonodaja je doslej te izvajalske organizacije opredeljevala  
povsem enako kot ostale organizacije združenega dela, zanemarjene  
so bile njihove posebnosti v izobrazbeni strukturi, obsegu in  
nalogah, kar je povzročilo vrsto neustreznih rešitev, med drugim  
zlasti pri majhnih organizacijah več administracije in s tem tudi  
režije. Zato ni čudno, da so te organizacije preobremenjene s  
skrbjo za lastno socialno varnost, delavci v njih pa ne glede na  
višino materialnih prejemkov pogosto v neenakopravnem položaju.

Na drugi strani pa je treba ugotoviti, da so programi, oblikovani  
v samoupravnih interesnih skupnosti, imeli težnjo spontanega  
naraščanja in širjenja. Število zaposlenih na nekaterih področjih  
se je hitro povečevalo, včasih nekritično, kar je pospeševalo  
opuščanje kriterijev kvalitete in učinkovitosti izvajanja progra-  
mov, ukinjali so se pogodbeni odnosi in zmanjševal se je družbeni  
nadzor. Dolgoročno pa je najbolj nevarno, da se je skoraj povsem  
izgubila stroka, namesto nje pa se je pogosto pričel uveljavljati  
volontarizem in parcialni interesi, ki niso omogočili, da bi se  
posamezne družbene dejavnosti razvijale skladno z družbenimi  
potrebami.

Iz tega je sledilo stalno administrativno poseganje in omejevanje  
sredstev za družbene dejavnosti, ki se je v samoupravnih intere-  
snih skupnostih nujno spreminjalo v linearno indeksiranje.  
Neustreznost te politike ni bila tako očitna v obdobjih relati-  
vnega naraščanja sredstev za družbene dejavnosti, v današnjem  
času bistvenega zoževanja materialnih osnov pa se je pokazala vsa  
nevarnost takega pristopa. Izkazalo se je, da na nekaterih  
področjih preprosto nimamo razvitih mehanizmov za selektivno  
obravnavanje programov, za usklajevanje razvoja družbenih deja-  
vnosti med seboj in za njihovo vključevanje v razvojno strategijo  
Slovenije. Očitno je torej, da sedanji sistem svobodne menjave  
dela ne pozna organizirane skrbi za uravnotežen med seboj uskla-  
jen razvoj posameznih področij. Enako nedograjen je sistem  
vzajemnosti in solidarnosti. Zato se ne uresničuje intencija 110.  
člana Ustave SR Slovenije o usklajevanju obveznosti zaradi  
izenačevanja pogojev gospodarjenja in skladnega razvoja v SR  
Sloveniji ter o oblikovanju splošne bilance sredstev. To so  
ki j učna vprašanja današnje razprave o družbenih dejavnostih in  
uresničevanju svobodne menjave dela in ne smemo dopustiti, da bi  
se ta razprava skrčila le na probleme financiranja in delitve.

Na osnovi teh spoznanj in v skrbi za bodoči razvoj je bila ob  
sprejemanju resolucije za leto 1988 v slovenski skupščini spre-  
jeta usmeritev, da je nujno za 3% realno zmanjšati vse oblike  
porabe: osebno, splošno in skupno. Predlogi programov, ki so jih  
za letošnje leto pripravile samoupravne interesne skupnosti, pa  
so ponovno pokazali precejšnjo rast, v republiških samoupravnih  
interesnih skupnostih kar za 22% realno več kot lani, v občinskihza 3,6% realno več, skupaj pa za 8,5% več. Protislovje med  
željami in pričakovanji v družbenih dejavnostih in dejanskimi  
materialnimi možnostmi je več kot na dlani.

Ukrepi, ki jih je zvezna skupščina sprejela po 15.  
maju, vnašajo na to področje zelo ostre in natančne omejitve.  
Samoupravne interesne skupnosti družbenih dejavnosti v Sloveniji  
bodo lahko v letošnjem letu porabile 2.520 milijard, Skupnost  
pokojninskega in invalidskega zavarovanja pa 1.919 milijard.  
Splošna poraba v republiki (občinski in republiški proračuni) bo  
lahko znašala skupaj okoli 700 milijard din. Z učinkom neto  
denarne aktive bodo dejansko razpoložljiva sredstva nižja tako v  
skupni kot v splošni porabi.

Povezano s tem se že celo letošnje leto urejujejo tudi  
vprašanja tekočega financiranja družbenih dejavnosti. Potem ko je  
bil spremenjen način oziroma sistem financiranja družbenih  
dejavnosti in pri tem spremenjeni viri in osnove, so se v prvem  
četrtletju prilivi sredstev gibali precej drugače kot preteklo  
leto v enakem obdobju. Vendar se je celotna tekoča poraba zdru-  
ženega dela za čiste osebne dohodke, skupno porabo in za davke v  
prvem četrtletju gibala v skladu z resolucijo. Toda v okviru tega  
se je močneje, kot je bilo planirano, povečala obremenitev za  
zadovoljevanje skupnih potreb. Posebej tiste skupnosti, ki  
pridobivajo sredstva iz dohodka po davčni osnovi, so združile več  
sredstev kot je bilo predvideno in tudi kot je za ta čas potre-  
bno. Zato sta Izobraževalna skupnost Slovenije in Raziskovalna  
skupnost Slovenije ustavili priliv za mesec junij, to pomeni, da  
organizacije združenega dela ne bodo vplačale junijske akonta-  
cije, poleg tega pa si bodo refundirale že vplačani znesek  
približno enomesečne akontacije, kar bo vrnilo denar nazaj v  
gospodarstvo. Kar zadeva prispevke iz osebnega dohodka pa je del  
organizacije in občin reagiral tako, da so prestavili izplačila  
osebnih dohodkov na čas po 18. v mesecu in so se skladno s tem  
izognili vplačilu prispevkov v tem mesecu. S tem so nastali v  
samoupravnih interesnih skupnostih zelo neenaki finančni pogoji,  
saj je ponekod ob sicer previsokih stopnjah prišlo do izpada  
prihodka, drugod pa je priliv večji kot izhaja iz sprejetih  
obveznosti. Zato bo v zvezi s pobudami za izplačilo osebnega  
dohodka dvakrat na mesec potrebno tudi spremeniti tiste določbe,  
ki sedaj omogočajo izogib plačila prispevkov za en mesec. Hitro  
se bo pokazalo, da so že sedaj prispevne stopnje v globalu  
Slovenije po oceni za okoli 2% previsoke in da jih bodo v skladu  
z zakonom samoupravne interesne skupnosti morale takoj znižati.

Tovarišice in tovariši delegati!

Stanje na področju uveljavljanja svobodne menjave dela  
je v veliki meri odraz neustreznega in premalo uspešnega izvaja-  
nja ustavno opredeljene svobodne menjave dela. Odgovornost za  
tako stanje pa ni le v samoupravnih interesnih skupnostih, temveč  
tudi na ravni družbenopolitičnih skupnosti ter družbenopolitičnih  
organizacij.

S tem plačilom in z aktivnostmi, ki so v njem predvi-  
dene, Izvršni svet Skupščine SR Slovenije v okviru svojih odgo-  
vornosti soustvarja pogoje, da se bo svobodna menjava dela kot  
odnos med uporabniki in izvajalci sploh še lahko odvijala.  
Administrativne in finančne ovire ter omejitve, ki so takoznačilne za urejanje odnosov v družbenih dejavnostih, so bile  
skoraj v enaki meri regulator tokov tudi v gospodarstvu. Zato  
sprostitev nekaterih pogojev v pridobivanju dohodka na upora-  
bniški strani šele ustvarja tisti položaj, ko bodo delavci kot  
uporabniki lahko v odvisnosti od dohodka namenjali sredstva za  
zadovoljevanje skupnih potreb. Temu mora slediti tudi preurejanje  
in bolj svobodno organiziranje celotnega procesa ugotavljanja  
potreb in interesov, odločanja o ciljih in financiranja družbenih  
dejavnosti. To ne sme biti predrago, prezapleteno, necelovito in  
s tem neracionalno, saj lahko kvalitetne odločitve pričakujemo  
samo ob zavzetem sodelovanju vseh zainteresiranih. Pri odločanju,  
kjer prevladuje občutek, da je nekaj že vnaprej odločeno oziroma  
v sistemu upravljanja, ki je nepregleden, pa lahko odločitve  
sprejema tudi tisti, ki po zasnovi svobodne menjave dela za to ni  
pristojen in pooblaščen.

Posebej je treba poudariti, da namen tega poročila ni  
niti ukinitev svobodne menjave dela, niti ukinitev samoupravnih  
interesnih skupnosti, niti krčenje programov. S predvidenimi  
ukrepi želimo zagotoviti normalno delovanje in razvoj družbenih  
dejavnosti, vendar je predpogoj za to selekcija, odpravljanje  
nepotrebnih stroškov, racionalizacija programov in racionali-  
zacija sistema upravljanja. Spoznali smo, da samo majhni popravki  
nakopičenih problemov ne bodo rešili, potrebni so korenitejši  
posegi, predvsem pa je potrebno, da z njimi pričnemo takoj, prej  
kot se bodo izvajalske organizacije znašle v zares nemogočih  
pogojih delovanja.

Če bi se namreč vsi programi nadaljevali v takšnem  
obsegu in s takšnimi stroški, kot so v samoupravnih interesnih  
skupnostih načrtovali, potem bi denarja, ki je, kot rečeno,  
omejen z nominalnim zneskom, gotovo zmanjkalo pred koncem leta.  
To pa bi ogrozilo delovanje sistema družbenih dejavnosti in  
dokončno porušilo odnose svobodne menjave dela. Izvršni svet kot  
odgovoren za stanje na teh področjih tega ne more dopustiti. Prav  
tako ne sme dopustiti, da bi se omejitev sredstev za družbene  
dejavnosti v posamezni samoupravni interesni skupnosti izvedla  
kot linearno zmanjšanje vseh programov, slabih in dobrih, in  
zgolj pod vplivom lanskoletnih dogajanj pri financiranju družbe-  
nih dejavnosti.

Tovarišice in tovariši delegati, v poročilu smo posku-  
šali kar najbolj poglobljeno in celovito ugotoviti in analizirati  
vzroke za današnje stanje. Pri tem nismo iskali krivcev, predvsem  
pa ne v samoupravnih interesnih skupnostih, kot nam marsikdo  
očita. Za velik del posledic je odgovorna tudi država in njene  
intervencije. V sistemu, kot smo ga postavili, so samoupravne  
interesne skupnosti delovale popolnoma logično in bistveno  
drugače tudi niso mogle delovati. Po naši oceni torej ne gre za  
subjektivne napake, temveč za sistemske probleme. Kažejo se v  
razdrobljenosti področij, prenormiranosti in preorganiziranosti,  
uniformnosti organizaci teh, po vsebini zelo različnih področij  
in zlasti v pomanjkanju tistega mehanizma, ki bi ta področja  
uskladil med seboj in s tokovi družbene reprodukcije. Pri tem gre  
za sprejemanje globalnih vsebinskih odločitev o razvoju družbenih  
dejavnosti, ki bi se morale uskladiti v okviru delegatskih  
skupščin družbenopolitičnih skupnosti. Javna razprava o poročiluIzvršnega sveta je pokazala, da sprejemanje teh odločitev ne more  
potekati zgolj v Zboru združenega dela, temveč tudi v Zboru  
občin, pa tudi upoštevaje zainteresiranost v Družbenopolitičnem  
zboru, saj gre za razvoj najpomembnejših segmentov, ki zadevajo  
samobitnost našega naroda. Vsekakor pa j e odgovornost in dolžnost  
Izvršnega sveta, da v sodelovanju s samoupravnimi interesnimi  
skupnostmi pripravi vse potrebne podlage za takšno usklajevanje.  
Predlagamo, da bi se razprava v Skupščini SRS opravila v dveh  
fazah. Menimo, da bo temeljita razprava in povratni odziv po  
opravljeni prvi fazi prispevala k večji odločnosti za nujno  
potrebne spremembe, pa tudi k večji dodeljenosti ukrepov. Ta  
delitev v dve fazi pa nikakor ne sme pomeniti odlaganja posegov  
na kasnejši čas. Zato bi morali čas do julijskega zasedanja  
izkoristiti tako v samoupravnih interesnih skupnostih kot tudi v  
Izvršnem svetu in republiških upravnih organih za pripravo zelo  
konkretnih ukrepov, tako tistih, ki so potrebni za uskladitev  
programov z razvojnimi možnostmi in potrebami družbe kot tudi  
tistih, ki zadevajo nujne organizacijske in zakonske spremembe  
ter slednje predlagati že v juliju.

Večina opravljenih razprav ugotavlja, da prvi in drugi  
del poročila Izvršnega sveta nista povsem skladna. To neskladje  
je v tej fazi razumljivo, izhaja pa iz dejstva, da gre v prvem  
delu poročila za splošne ugotovitve in ocene Izvršnega sveta o  
stanju v razvoju družbenih dejavnosti in vzrokih za takšno  
stanje. Ocene pa ne veljajo v enakem obsegu za vsako posamično  
dejavnost, saj so si te med seboj različne tako po vsebini dela  
kot tudi po organiziranosti. Prav iz tega razloga je pripravljen  
drugi del poročila, ki specifično obravnava posamezna področja  
družbenih dejavnosti in temelji na poročilih in analizah stanja  
samoupravnih interesnih skupnosti. Ta del še dopolnjujejo samo-  
upravne interesne skupnosti s programi konkretnih ukrepov za  
uskladitev programov in novo organiziranost.

Poseben poudarek poročilo daje ponovnemu razvoju in uveljavljanju  
stroke, pri čemer seveda ne predlagamo uniformne rešitve za vsa  
področja. Ponekod že obstoje posebni strokovni zavodi (npr. Zavod  
SRS za šolstvo), nekateri od njih so dobili druge funkcije (npr.  
Univerzitetni zavod za zdravstveno in socialno varstvo), na  
drugih področjih pa je nastajanje strokovnega koncepta vezano na  
posamezne svete ali celo na strokovne službe.

Republiški upravni organi morajo poskrbeti za hitrejši  
razvoj in uveljavljanje stroke, pri tem pa to seveda ne pomeni,  
da želimo prevzeti in prenesti funkcijo strokovnega oblikovanja  
razvojnih zasnov v upravne organe. Prav nasprotno.

Tovarišice in tovariši delegati, v številnih razpravah  
so bile izražene zahteve, da je treba racionalizirati tudi  
splošno porabo in samoupravne interesne skupnosti materialne  
proizvodnje. S tem se popolnoma strinjamo. Zato smo v programu  
ukrepov za razbremenitev gospodarstva, ki je bil sestavni del  
informacije Izvršnega sveta na prejšnjem zasedanju zborov, dali  
konkretne usmeritve za ukrepanje v samoupravnih interesnih  
skupnostih materialne proizvodnje ter za racionalizacijo dela v  
upravi in pravosodju.

Zavračamo občutke, da hočemo stabilizacijo izvajati  
samo na hrbtih učiteljev, zdravnikov in drugih delavcev vdružbenih dejavnostih. Enako politiko uveljavlja Izvršni svet za  
osebno, skupno in splošno porabo. Na enak način so omejeni OD  
vseh delavcev, tistih v proizvodnji in tistih v družbeni nadgra-  
dnji. V nekaterih obdobjih so bila sredstva za splošno porabo v  
občinah in republiki omejena z ostrejšimi ukrepi kot sredstva za  
skupno porabo. Zato je bilo potrebno v proračunski porabi že pred  
leti začeti z ostro selekcijo nalog. Dejansko so bila do leto-  
šnjega leta izven omejitve tista sredstva, ki se zagotavljajo iz  
proračuna republike za namene na ravni federacije, tako za zvezni  
proračun kot tudi za intervencije v gospodarstvu. Delež sredstev  
za te namene znaša med 47 - 50% republiškega proračuna.

Tovarišice in tovariši delegati, ključno spoznanje, ki  
naj bo vodilo vašemu razmišljanju, razpravljanju in odločanju, in  
ki ni posebej poudarjeno v našem poročilu, je, da morajo družbene  
dejavnosti zaradi svoje narave in vloge v razvoju družbe ohraniti  
relativno stabilnost kljub neizprosnemu dejstvu, da se pogoji za  
gospodarsko življenje hitro in temeljito spreminjajo. Zato se  
mora kljub natančno postavljenim materialnim okvirom, ki ne  
omogočajo izvedbe vseh letos načrtovanih nalog s teh področij,  
glavnina razvojno pomembnih nalog le opraviti. Naša skupna  
odgovornost pa je, da to zagotovimo. Tudi če finančni in admi-  
nistrativni ukrepi onemogočajo doslej običajen način urejanja  
zadev na področjih družbenih dejavnosti, to ne pomeni, da odsto-  
pamo od začrtanega programa razvoja družbenih dejavnosti, temveč  
le to, da ga bomo izvajali na racionalnejši način. Pri tem pa  
zahteve po parcialnih avtonomijah razumevamo kot konzervativne,  
saj neusklajena rast programa na enem področju prizadene vse  
ostale.

Razvojna kriza družbe in v tem okviru tudi razvojni  
problemi družbenih dejavnosti pomenijo, da bo letos mogoče v  
družbenih dejavnostih financirati le zožene programe, pri čemer  
se stroka ne sme in ne more izogniti odgovornosti, ki jo ima pri  
tem posegu. To ob znižanju vseh oblik tekoče porabe pomeni delno  
znižanje družbenega standarda tudi na teh področjih, saj to  
spremlja in mora spremljati splošno znižanje našega standarda  
življenja. Istočasno pa naj bo to tudi povod za ponoven in  
poglobljen premislek o načinih zadovoljevanja skupnih potreb, o  
vsebini zagotovljenih programov, o vrstah in obsegu pravic, ki si  
j ih v družbi zagotavljamo in jih financiramo neodvisno od materi-  
alnega položaja posameznika in celotne družbe. Te so žal v  
številnih primerih kaj malo v povezavi s stvarnimi potrebami in  
interesi posameznika, predvsem pa ne z razvojno vizijo in poli-  
tiko družbe v celoti. Zato se moramo razprav o tem, kakšne in  
kolikšne programe potrebujemo in kolikšne zmoremo, lotiti z  
obilno mero razuma. Napačno bi bilo, če bi v sedanjih razmerah  
npr. enostavno prekinili z izgradnjo nacionalno pomembnih naložb.  
Nasprotno, nekatere že začete bi morali čimprej dokončati, pri  
novih pa ponovno proučiti njihovo dinamiko, saj zaostrene mate-  
rialne razmere nujno vodijo v upočasnitev dinamike, če že ne v  
odmik teh naložb na kasnejši čas.

Izkušnje preteklih let kažejo, da je vsako prenagljeno  
in premalo premišljeno poseganje v tako občutljivo področje, kot  
so družbene dejavnosti, lahko bolj ovira kot spodbuda za sicer  
nujne spremembe. Nobenega izgovora pa ni, da takoj ne izpopolnimosistema družbenega samoupravljanja in politiko razvijemo zlasti v  
pogledu kakovostne selekcije. Zato je treba v družbenih dejavno-  
stih nadaljevati s strokovnimi razdelavami zasnov razvoja posa-  
mičnih dejavnosti in s celovitim pristopom zagotoviti, da bo  
prestrukturiranje tega področja učinkovito, hitro, pa vendar  
vključeno v naš skupni razvoj.

Izvršni svet pričakuje, da bo razprava o Poročilu o  
uresničevanju razvojne politike in svobodne menjave dela v  
družbenih dejavnostih v SR Sloveniji v zborih slovenske skupščine  
dogradila smeri kratkoročnega, srednjeročnega in dolgoročnega  
ukrepanja, tako da bomo lahko pripravili dopolnitve zakonov in  
kratkoročnih materialnih rešitev, kar bo utrdilo odnose svobodne  
menjave dela in zagotovilo skladen in zvezen razvoj področij, ki  
so za sedanjost in bodočnost naroda življenjskega pomena.

**PREDSEDUJOČI VLADO BEZNIK:** Zahvaljujem se tovarišu  
podpredsedniku za podano uvodno besedo.

Predno bi zaključil skupno zasedanje, naj vas obvestim,  
da smo se predsedniki zborov dogovorili, da predlagamo 10 minut  
odmora. Po 10 minutah bi nadaljevali s sejami zborov v svojih  
dvoranah.

Zaključujem skupno zasedanje.

(Skupno zasedanje je bilo končano ob 10.35 uri.)
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**Predsedoval: Vlado Beznik, predsednik Zbora občin.**

**Seja se je začela ob 9.30 uri.**

**PREDSEDUJOČI VLADO BEZNIK:** Tovarišice, tovariši dele-  
gati, pričenjam skupno zasedanje združenega dela, zbora občin in  
družbenopolitičnega zbora Skupščine Socialistične republike  
Slovenije, na katerem bomo poslušali:

1. Informacijo o usklajevanju besedila predloga amand-  
   majev k ustavi SFRJ. Informacijo bo podal tovariš Miran Potrč,  
   predsednik Skupščine SR Slovenije in predsednik komisije Skupšči-  
   ne SRS za ustavna vpršanaja.
2. Infromacijo o predhodni obravnavi zakonov za uresni-  
   čevanje gospodarske reforme. To informacijo bo podal tovariš Jože  
   Knez, podpredsednik Skupščine SR Slovenije in predsednik Skupine  
   delegatov vseh zborov Skupščine SR Slovenije za proučevanje aktov  
   iz pristojnosti zborov Skupščine SFRJ.
3. Obvestilo delegatov iz Socialistične republike  
   Slovenije v Zveznem zboru Skupščine SFRJ o sprejemanju predloga  
   ustavnih sprememb in sprejetih zveznih zakonov. To obvestilo bo  
   podal tovariš Jože Marolt, delegat Zveznega zbora.

Prosim tovariša Mirana Potrča, da poda informacijo.

**MIRAN POTRČ:** Tovaršice in tovariši delegati! Na zase-  
danju zborov Skupščine SR Slovenije 28. septembra sem vam govoril  
o bistveni vsebini delovnega besedila predloga amandmajev k  
ustavi SFRJ, kakor ga je po opravljeni javni razpravi določila  
zvezna ustavna komisija.

V skladu z mnenjem, ki ga je sprejela naša skupščina ob  
osnutku amandmajev, smo na omenjenme zasedanju zborov ugotovoili,  
da so v predlogu amandmajev v celoti ali smiselno upoštevana naša  
stališča, ki so se nananšala na monopolni dohodek, pristojnosti  
federacije na področju vzgoje in izobraževanja, enotno strategijo  
tehnološkega razvoja, pristojnosti federacije, da določa temelje  
organiziranja družbenih organizacij in društev, pristojnosti  
federacije na področju rednih sodišč in javnih tožilstev in na  
posebna pooblastila zveznega javnega tožilca.

Za septembersko sejo vam je Ustavna komisija Skupščine  
SR Slovenije poslala tudi podrobno poročilo o tem, kako so bili  
upoštevani vsi drugi predlogi, ki smo jih oblikovali v mnenju  
naše skupščine. Na podlagi tega poročila in razprave na zborih  
smo ocenili velik napredek, ki je bi storjen pri oblikovanju  
vsebine amandmajev o družbenoekonomski ureditvi, kakor tudi na  
področju političnega sistema. Vseh razlogov za tako oceno danes  
ne bi ponavljal, saj smo to nedvoumno in jasno ugotovili v  
stališčih, ki smo jih na tej seji sprejeli.

Od zadnjih zasedanj slovenske skupščine je intenzivno  
delala Ustavna komisija Skupščine SFRJ. Naša ustavna komisija pa  
je na treh sejah v tem času ocenjevala, koliko so predlagane  
rešitve amandmajev skladne z mnenji naše skupščine. Pismeno  
poročilo z 9. seje naše ustavne komisije z dne 11. oktobra in 10.  
seje z dne 12. oktobra ste prejeli. Poročilo z 11. seje, ki je  
bila 19. in 20. oktobra, pa ste prejeli danes. Tudi v zadnjem  
mesecu dni, tako kot ves čas doslej, smo v zvezni ustavni komi-  
siji delovali dosledno v skladu s stališči naše skupščine in  
ustavne komisije.

* prvih dneh oktobra so razpravo o predlogu amandmajev  
  opravili tudi delegati v vseh delovnih telesih Zveznega zbora  
  Skupščine SFRJ. Tudi v tej razpravi so delegati iz SR Slovenije  
  dosledno zastopali stališče naše skupščine. Na teh sejah delovnih  
  teles Zveznega zbora se je potrdila ocena, ki je bila značilna že  
  za javno razpravo o osnutku amandmajev, da so pogledi na nekatere  
  ustavne rešitve, predvsem pa na odnose v federaciji in na priso-  
  tnosti federacije v mnogih drugih republikah in pokrajinah  
  bistveno različni. Predlogi, ki so jih v skladu s stališči  
  Skuščine SR Slovenije zastopali naši delegati, namreč praviloma  
  niso dobivali podpore. Ravno obratno, podporo so dobivali pred-  
  logi za nadaljnjo širitev pristojnosti federacije, za spremembo  
  strukture zvezne skupščine, za drugačno volitev Predsedstva SFRJ  
  in drugi. Na tej podlagi so bili v odborih Zveznega zbora obliko-  
  vani mnogi dodatni predlogi, o katerih smo morali ponovno razpra-  
  vljati v zvezni in naši ustavni komisiji. Ker zvezna ustavna  
  komisija večine teh predlogov ni mogla sprejeti, saj za njih ne  
  bi bilo mogoče zagotoviti soglasja skupšin republik in pokrajin,  
  so delegati Zveznega zbora na zasedanju 20. oktobra z večino  
  glasov ponovno zahtevali od zvezne ustavne komisije, da med  
  drugimi obravnava in vključi v amandmaje tudi naslednje predloge:  
  da so temelji enotnega jugoslovanskega trga tudi skupni temelji  
  razvoja kmetijstva, da naj federacija ureja enotne temelje vzgoje  
  in izobraževanja, da naj bodo med temelje davčnega sistema  
  vključeni tudi način obdavčenja in davčne olajšave, da se mora  
  Predsedstvo SFRJ voliti v Skupščini SFRJ, da mora zvezni zakon  
  predvideti omejitev lastninske pravice na stanovanjih in  
  poslovnih prostorih, da naj se spremeni ime Socialistične  
  avtonomne pokrajine Kosovo v Socialistično avtonomno pokrajino  
  Kosovo in Metohija.

Prvi dan zasedanja Zveznega zbora amandmaji, ki so jih  
predlagali delegati iz Slovenije, niso dobili večinske podpore.

Ustrezno podporo pa je dobil predlog naših delegatov,  
da morajo imeti vsebine amandmajev le take rešitve, h katerih  
bodo lahko dale soglasje skupščine vseh republik in avtonomnih  
pokrajin. Ob tem predlogu so delegati le terjali, da to načelo ne  
more veljati za amandma o financiranju JLA, ki mora biti vključen  
v besedilo predloga amandmaja.

Na teh podlagah smo v ustavni komisiji Skupščine SFRJ  
21. in 22. oktobra, ko je potekala tudi seja Zveznega zbora,  
usklajevali predloge amandmajev.

* končni fazi ni bila v predlog amandmajev vključena  
  nobena določba, h kateri ne bi dali soglasja predstavniki vseh  
  skupščin republik in pokrajin. Na izrecno izjavo predstavnikovSlovenije in Hrvaške ni bil sprejet predlog o volitvi Predsedstva  
  SFRJ v Skupščini SFRJ. Zaradi izjave predstavnikov SAP Kosovo, da  
  ne morejo v Skupščini SAP Kosova zagotoviti soglasja, če bo  
  spremenjeno ime pokrajine, so predstavniki SR Srbije ta predlog  
  umaknili. Na izrecno izjavo predstavnikov iz SR Slovenije pa so  
  bili umaknjeni še amandmaji o državni varnosti, o spremembi  
  pristojnosti in drugačnem odločanju v Zboru republik in pokrajin  
  ter o razrešitvi pristojnosti zveznega in ustavnega sodišča.

Zvezni zbor je v soboto, 22. oktobra pozno popoldan  
določil predlog amandmajev k ustavi SFRJ.

Tovarišice in tovariši! Prav je, da vas na kratko  
seznanim z vsebino rešitev iz predloga amandmajev, ki se pomemb-  
neje razlikujejo od delovnega besedila, ki ga poznate.

Spremembe, ki so vsebinske, ne pa redakcijske narave so  
naslednj e:

* oblikuje se nov amandma, v katerem je določeno, da je  
  himna SFRJ pesem "Hej Slovani", Skupščina SFRJ pa je pristojna,  
  da odloča o besedilu himne,
* renta se lahko uporablja tudi za varovanje človeko-  
  vega okolja,
* precizirajo se določbe o vrednostnih papirjih -  
  vrednostni papirji, ki jih izdajajo organizacije združenega dela  
  zaradi zbiranja oziroma vlaganja sredstev se glasijo na ime ali  
  prinositelj a, imetniki vrednostnih papirjev pa imajo pravico do  
  nadomestila za uporabo sredstev oziroma tudi pravico do udeležbe  
  pri odločanju, in sicer v skladu z zveznim zakonom,
* z zveznim zakonom se za velike tehnično-tehnološke  
  sisteme določajo le pogoji in način funkcioniranja skupnosti, ne  
  pa tudi organizacij združenega dela, ki so združene v te skupno-  
  sti ,
* v obrazložitvi pa je navedeno, da se s skupnimi plani  
  in z zakonom ne more predvideti obvezno združevanje sredstev  
  organizacij združenega dela,
* predvideno je, da se z zveznim zakonom lahko izje-  
  moma, če to zahteva družbeni interes, določi v katerih dejav-  
  nostih ali poslih oziroma na katerih območjih tuja oseba ne more  
  ustnoviti lastnega podjetja,
* precizirano je, da tuja oseba zadrži lastninsko  
  pravico na vloženih sredstvih, če ustanovi lastno podjetje, pa  
  tudi na sredstvih, ki jih je to podjetje ustvarilo s svojim  
  poslovanj em,
* delegat, ki je izbran na neposrednih volitvah, ima  
  pravice in dolžnosti člana delegacije ne le v samoupravni organi-  
  zaciji ali skupnosti, temveč tudi v družbenopolitičnih organiza-  
  cijah, saj je za volitve v družbenopolitični zbor lahko kandi-  
  diran in predlagan vsak član družbenopolitičnih organizacij, ne  
  le izvoljeni član organa družbenoplitičnih organizacij,
* sprejeti je splošno načelo o odprtih kandidatnih  
  listah za volitve in imenovanja vseh nosilcev funkcij v državnih  
  organih; v zakonu in statutu pa je mogoče določiti izjemo od tega  
  načela,
* črta se določba, ki predpisuje, da se v primeru  
  nasprotja republiškega ali pokrajinskega zakona z zveznim do  
  odločitve ustavnega sodišča uporablja zvezni zakon. Istočasno pase črta tudi 3. odstavek 207. člena ustave, ki je določal pred-  
  nost uporabe republiškega ali zveznega zakona v odvisnosti od  
  tega, ali so bili za njegovo izvrševanje odgovorni organi v  
  republikah ali zvezni organi,
* 258. člen ustave SFRJ o Skladu federacije se preobli-  
  kuje tako, da to sedaj ni le sklad za kreditiranje, temveč tudi  
  sklad za druge oblike spodbujanja hitrejšega razvoja gospodarsko  
  nezadnostno razvitih republik in avtonomnih pokrajin. V ustavno  
  besedilo se vnaša določba, da sklad pospešuje združevanje dela in  
  sredstev med organizacijami združenega dela,
* določeno je, da lahko ZIS neposredno zagotavlja  
  izvrševanje zakonov, za katere izvrševanje so sicer odgovorni  
  organi v republikah in avtonomnih pokrajinah le, če neizvrševanje  
  takega zakona lahko povzroči večje škodljive materialne posle-  
  dice, ogrozi življenje in zdravje ljudi, varnost države ali  
  povzroči druge težje posledice,
* črta se določba, s katero bi se lahko v republikah in  
  pokrajinah ustanavljale enote zveznih organov državne varnosti,
* v prvem odstavku amandmaja, ki ureja financiranje  
  JLA, je določeno, da se sredstva za JLA vsako leto ugotavljajo na  
  podlagi odstotka od ustvarjenega narodnega odhodka. Drugi odsta-  
  vek tega amandmaja, ki je doslej določal, da se lahko za financi-  
  ranje JLA predpiše tudi davek iz dohodka, se v celoti spremeni  
  tako, da se glasi: "Zaradi zagotavljanja stabilnosti financiranja  
  JLA se lahko z zveznim zakonom v okviru prihodkov proračuna  
  federacije, za financiranje JLA določi poseben davek na promet  
  proizvodov in storitev in drugi namenski viri, če pa je zaradi  
  zagotavljanja potrebnega zneska sredstev nujno, pa tudi drugi  
  davki v okviru temeljev davčnega sistema do odstotka, določenega  
  v srednjeročnem planu s tem, da udeležba posamezne socialistične  
  republike ali socialistične avtonomne pokrajine pri financiranju  
  funkcij federacije ostane v okviru določenega razmerja.",
* besedilo predtočke o davčnem sistemu se zdaj glasi:  
  "ureja temelje davčnega sistema - vire, vrste, zavezance in  
  osnove, ki so pomembni za delovanje enotnega jugoslovanskega  
  trga. S tem je določeno, da so le te štiri osnove vsebina ure-  
  janja zveznega zakona, in sicer le za subjekte tržnega poslo-  
  vanj a,
* črta se besedilo, da federacija v celoti ureja  
  vprašanja državne varnosti in zagotavlja izvrševanje zveznih  
  zakonov na tem področju,
* pristojnosti federacije se dopolnjujejo s pooblasti-  
  lom, da ureja promet in prevoz eksplozivov, radioaktivnih in  
  drugih nevarnih snovi ter njihovo skladiščenej in prevoz vnetlji-  
  vih tekočin in plinov ter opravlja nadzorstvo nad izvrševanjem  
  zveznih predpisov na teh področjih,
* predvideno je, da morata Zvezni zbor in delegacijo v  
  Zboru republik in pokrajin Skupščine SFRJ sestavljati ne najmanj  
  polovica, temveč več kot polovica delegatov iz združenega dela,
* amandma o zboru republik in pokrajin se dopolnjuje z  
  določbo, da ta zbor določa tudi politiko na področjih, za katere  
  je pristojen sprejemati zvezne zakone. S tem se pristojnost tega  
  zbora ne spreminja,
* črta se določba, da Zbor republik in pokrajin odloča  
  s soglasjem tudi o aktih, ki jih sprejema na podalgi zakona, tako  
  da zdaj to ne velja le za zakone temveč tudi za določanje politi-  
  ke za izvrševanje zakonov,
* Zbor republik in pokrajin je pristojen za odločanja o  
  potrebnih sredstvih za JLA, in sicer v skladu z določbami 34.  
  amandmaj a,
* črta se določba, da se v primeru, če ni doseženo  
  soglasje o proračunu, za financiranje JLA avtomatično in brez  
  odločanja uprabljajo sredstva, ki ustrezajo odstotku od narodnega  
  dohodka, določenem v srednjeročnem planu, namesto tega je sedaj  
  določeno, da se o tem posebej odloča, in sicer na predlog Pred-  
  sedstva SFRJ, vendar le do ustrezne višine sredstev, ki so  
  predvidena v srednjeročnem planu,
* črta se določba, da se akti, ki jih sprejema Zbor  
  republik in pokrajin na podlagi zakona, sprejemajo z 2/3 večino,  
  ne pa na podlagi soglasja vseh skupščin republik in pokrajin,
* člane Predsedstva SFRJ s tajnim glasovanjem volijo  
  skupščine republik in pokrajin na skupni seji vseh zborov.  
  Predlog za izvolitev se daje po predhodno opravljeni razpravi o  
  kandidatih v Zvezni konferenci SZDL.

Član predsedstva SFRJ je laho predčasno razrešen, če  
tako iniciativo da skupščina, ki ga je izvolila, SZDL republike  
ali pokrajine ali Skupščina SFRJ - kar je dopolnitev - vse po  
predhodni razpravi v SZDL Jugoslavije.

Določbe o sestavi predsedstva in o pravici Skupščine  
SFRJ, da predlaga razrešitev članov Predsedstva SFRJ, se upora-  
bljajo od 15. maja 1989,

* v amandmaje se vključuje nova točka, s katero se iz  
  ustave SFRJ črtajo vse določbe o svetu federacije. Te določbe  
  pričnejo veljati s 1. januarjem 1991, ko bo tudi ukinjen svet  
  federacije,
* predvidena je pristojnost zveznega sodišča, da odloča  
  tudi o premoženjskih sporih med republikami oziroma med avtonomno  
  pokrajino in drugo republiko,
* črta se določba, po kateri bi bilo zvezno sodišče  
  pristojno, da na zadnji stopnji odloča o gospodarskih sporih, če  
  so stranke iz različnih republik ali avtonomnih pokarjin,
* črta se določba, po kateri bi zvezno sodišče lahko  
  odločalo o kršitvi pravic in svoboščin človeka in občana,
* črtajo se vse točke amandmajev, ki so razširjale  
  pristojnosti Ustavnega sodišča Jugoslavije. Ni torej več določb,  
  da bi ustavno sodišče presojalo skladnost samoupravnih splošnih  
  aktov z vsemi zveznimi zakoni, ne glede na to, ali so za njihovo  
  izvrševanje odgovorni zvezni ali republiški organi, odločalo pa  
  tudi ne bo o skladnosti dogovorov republik in pokrajin z ustavo  
  SFRJ.

Tovarišice in tovariši delegati! Za presojanje spre-  
jetega predloga amandmajev k ustavi SFRj je danes za nas bistveno  
predvsem, kako so bila uveljavljena stališča, ki jih je naša  
skupščina oblikovala na sejah zborov 28. in 29. septembra.

Skupščina je na tem zasedanju ugotovila, da besedilo  
predloga amandmajev še vedno vsebuje posamezne rešitve, ki niso  
sprejemljive in h katerim Skupščina SR Slovenije ne bo mogla datisoglasja. Glede osmih točk, ki jih vsebuje ta del stališč  
skupščine, moramo ugotoviti naslednje:

1. Črtano je besedilo 4. odstavka 25. amandmaja, ki je  
   določal začasno prednost zveznega pred republiškem zakonom.  
   Ustavna komisija je ob tem ocenila, da je stališče skupščine  
   uveljavljeno, kljub temu, da je hkrati črtan tudi 3. odstavek  
   207. člena ustave.
2. Črtane so vse določbe, ki so predvidevale širitev  
   pristojnosti federacije na področju državne varnosti.
3. Črtana je določba, da federacija ureja temeljne  
   odnose v zadružništvu.
4. Pristojnosti Zbora republik in pokrajin niso spre-  
   memnjene, tako da bo ta zbor nadalje odločal s soglasjem o  
   politiki na področjih, ki so v njegovi pristojnosti.
5. V predlog amandmajev ni vključeno besedilo o spre-  
   membi načina volitev Predsedstva SFRJ.
6. Ni sprejet predlog, da se v Zboru republik in  
   pokrajin, namesto s soglasjem, lahko odloča z 2/3 večino.
7. Zvezno sodišče nima pristojnosti, da odloča o  
   pravicah in svoboščniah človeka in občana.

Od osmih stališč jih je sedem v celoti in dobesedno  
uvelj avlj enih.

Glede določbe o financiranju JLA pa je prav poudariti,  
da Skupščina SR Slovenije nikoli ni nasprotovala predlogu Pred-  
sedstva SFRJ, da se zagotovi stabilno in dolgoročno financiranje  
JLA. Nasprotno, tudi sama se je zavzemala za tako rešitev.  
Opozarjala je le, da ta rešitev ne sme povzročiti spreminjanja  
odnosov v federaciji, da ne sme okrniti odgovornosti republik in  
pokrajin za financiranje JLA kot skupne oborožene sile vseh  
narodov in narodnosti ter vseh delovnih ljudi in občanov, da mora  
financiranje JLA ostati bistvena vsebina odločanja skupščin, da  
mora JLA deliti usodo združenega dela in skupnih družbenih  
možnosti ter pogojev, kakor tudi, da se mora tudi pri financi-  
ranju JLA ohraniti načelo, da se vse funkcije federacije financi-  
rajo prek proračuna.

V skladu s temi načeli je Ustavna komisija Skupščine SR  
Slovenije na zadnjih dveh sejah posvetila posebno pozornost  
vsebini tega amandmaja. Ugotovila je, da je v skladu z navedenimi  
načeli lahko sprejemljiva predlagana vsebina amandmaja, ker je  
tudi obseg sredstev za JLA odvisen od ustvarjenega narodnega  
dohodka. Vsa sredstva za JLA se zagotavljajo v okviru zveznega  
proračuna; o vseh vprašanjih, ki zadevajo obseg sredstev in način  
financiranja JLA odloča Zbor republik in pokrajin, s čimer je  
zagotovljena vloga skupščin republik in pokrajin pri financiranju  
JLA; niso z ustavo predvideni novi neposredni viri za financi-  
ranje JLA, saj je prometni davek že doslej urejala federacija,  
davek iz dohodka OZD pa izrecno ni predviden. Morebiti drugi viri  
so predvideni le izjemoma, v okviru osnov davčnega sistema, o  
njih pa bo, ob sistemu financiranja federacije in ob razpravi o  
spremembah davčnega sistema vedno odločal Zbor republik in  
pokrajin, in sicer na podlagi soglasja skupščin republik in  
pokrajin. Eventualna uporaba drugih namenskih virov ne more imeti  
za posledico, da se relativno poveča breme združenega dela aliobčanov v posamezni republiki ali pokrajini za financiranje  
funkcij federacije.

Ustavna komisija meni, da je tudi ta amandma skladen s  
stališči Skupščine SR Slovenije.

Glede šestih vprašanj je Skupščina SR Slovenije skle-  
nila, da jih lahko sprejme, če bodo vsebinsko upoštevana njena  
stališča. Način in skladnost vsebinskega upoštevanja teh stališč  
je na podlagi pooblastila, ki so ji ga dali zbori skupščine,  
sproti preverjala naša ustavna komisija.

0 teh vprašanjih lahko sporočim naslednje:

* glede pristojnosti zveznega sodišča in Ustavnega  
  sodišča Jugoslavije je uveljavljeno celo več, kot so bile zahteve  
  skupščine. Določena ni nikakršna razširitev pristojnosti,
* glede velikih tehnično-tehnoloških sistemov je z  
  amandmajem precizirano, da zakon določa le temelje delovanja  
  skupnosti, ne pa organizacij združenega dela, ki se v njo združu-  
  jejo. S pregledom celote določb ustave in na podlagi izrecne  
  izjave v obrazložitvi amandmaja je ugotovljeno, da se s skupnimi  
  plani in z zakonom ne more podpisati obveznega združevanja  
  sredstev za delovanje teh skupnosti. Vse zakone, ki zadevajo te  
  skupnosti, pa sprejema Zbor republik in pokrajin, in sicer na  
  podlagi soglasja,
* glede davčnega sistema je sprejeta podrejena zahteva  
  skupščine, da se v obrazložitvi zapiše, da osnove, ki jih ureja  
  zvezni zakon, zadevajo subjekte tržnega poslovanja,
* glede urejanja režima voda je ustavna komisija na  
  seji 17. oktobra ocenila, da je s precizacijo obrazložitve, da se  
  urejanje ne nanaša na vprašanje upravljanja organizacij združe-  
  nega dela, ki gospodarijo z vodami, predlog rešitve ustrezen,
* glede izvrševanja zveznih zakonov pa je v amandma  
  vsebinsko vključeno besedilo, ki ga je na podlagi stališč Skupš-  
  čine SR Slovenije predlagala ustavna komisija.

Na tej podlagi lahko ugotovim in izjavim, da so tudi ta  
stališča naša skupščine izrecno ali smiselno v celoti upoštevana.

Vse druge spremembe besedila, o katerih sem vam govo-  
ril, so skladne z načelnimi mnenji in izhodišči naše skupščine, s  
katerimi je pristopila in ves čas delovala ob pripravljanju  
amandmajev k ustavi SFRJ.

Tovarišice in tovariši delegati! Na podlagi takih ocen  
smo predstavniki Skupščine SR Slovenije v Ustavni komisiji  
Skupščine SFRJ s polno odgovornostjo, zavestno in v prepričanju,  
da smo dosledno in argumentirano zastopali stališča naše skupš-  
čine dali svoje soglasje k slehernemu od predlaganih amandmajev.  
Soglasje izvira iz presoje, da smo oblikovali besedilo, ki  
prinaša bistvene in pomembne novosti v sistemu družbenoekonomskih  
in političnih odnosov ter hkrati ohranja vsa načela in vse odnose  
med republikami in pokrajinama v federaciji. Vi morate zdaj  
oceniti naše delo. Pravi rezultat te ocene bo glasovanje Skupš-  
čine SR Slovenije 22. novembra letos, ko bo odločala o soglasju k  
predlaganim amandmajem. Verjamem, da so podani vsi razlogi, da  
Skupščina SR Slovenije da soglasje k vsakemu od predlaganih  
amandmajev in k celoti besedila ustavnih sprememb. Taka je tudi  
ocena, ki jo je soglasno oblikovala naša ustavna komisija na  
včerajšnji seji.

Tovarišice in tovariši delegati! Danes mora Skupščina  
SR Slovenije sklepati tudi o tem, ali bo razpisala referendum o  
ustavnih spremembah. Ni dvoma, in to smo že ugotovili, da je  
referendum ustavnopravno možen. Niti ni dvoma, da je referendum  
pomembna demokratična institucija, ki zagotavlja neposredno  
izjasnjevanje vseh delovnih ljudi in občanov o vprašanjih, o  
katerih bi v njihovem imenu morale odločati skupščine. Institut  
referenduma kaže v prihodnje pogosteje uporabljati, posebej  
takrat, kadar delegati skupščine sami ne želijo ali zaradi  
različnih pogledov ne morejo z gotovostjo izraziti večinske volje  
ljudi.

Predlogi, da se razpiše referendum o ustavnih spremem-  
bah, so se v Sloveniji oblikovali iz različnih pobud in razlogov.  
Prvi in začetni razlog je bilo nezadovoljstvo z vsebino delovnega  
besedila osnutka, ki po mnenju mnogih ni odražal teženj po  
globljih spremembah družbenoekonomske in politične ureditve. Ob  
tem sta bila od vsega začetka pri neposrednih pobudnikih referen-  
duma pomembna dva razloga.

Prvič, bojazen, da se bodo ustavne spremembe poskušale  
uveljaviti s pritiski, da bodo z njimi spremenjeni odnosi v  
federaciji in da bo drugačen položaj slovenskega naroda in SR  
Slovenije kot države, ki je prostovoljno združena v SFRJ.

Drugi razlog pa je bil strah, da bo Skupščina SR  
Slovenije v svoje mnenje premalo odločno povzela vse bistvene  
pripombe iz javne razprave oziroma da predstavniki iz Slovenije  
teh stališč Skupščine SR Slovenije ne bodo odločno, argumentirano  
in dosledno zastopali.

V kasnejših fazah ustavne razprave je postajal vse  
pomembnejši razlog za razpis referenduma dejstvo, da mnogih  
jasnih stališč skupščine nismo uspeli uveljaviti. Zato je vse  
bolj dozorevalo prepričanje, da je referendum treba razpisati  
samo o vprašanjih, h katerim Skupščina SR Slovenije ne bo mogla  
dati soglasja. Te zahteve so bile posebej poudarjene in odločne v  
zadnjih tednih, ko smo bili predstavniki SR Slovenije deležni  
mnogih očitkov, da ne zastopamo interesov svojega naroda, temveč  
interese vladajoče tehno-birokratske skupine, ki si želi po tej  
poti zagotavljati svojo oblast. Z referendumom so ljudje želeli  
potrditi, da Skupščina SR Slovenije, drugi oblastni in politični  
organi v Sloveniji in njihovi predstavniki zastopajo interese  
slovenskega naroda. Zahteva za razpis referenduma je bila torej  
vse bolj izraz želje, da bi dokazali odločnost in trdnost Slove-  
nije v zastopanju svojih stališč. To očitno potrjujejo sporočila  
in izjave, ki so j ih v zadnjih tednih sprejemali delovni kolekti-  
vi, družbenopolitične organizacije, društva in združenja občanov,  
organi krajevnih skupnosti in tudi delegati v občinskih skupš-  
činah. Samo Skupščina SR Slovenije je, izključno v podporo našim  
zavzemanjem ob ustavnih spremembah, dobila okoli 400 sporočil in  
telegramov. Vsi, do zadnjega, so potrjevali zaupanje v odločitve  
Skupščine SR Slovenije in v naše delo. Tudi predlogi za referen-  
dum, o katerih govori manj kot četrtina omenjenih sporočil, so  
motivirani z željo, da se v primeru potrebe z referendumom izkaže  
podpora ljudi našim odločitvam.

Prav pa je tudi povedati, da so bili razlogi za razpis  
referenduma tudi drugačni. Posamezniki in nekatere organizacijeso ves čas mislili, da je referendum potreben zato, ker je to  
edini resnično demokratični način odločanja.

V Ustavni komisiji Skupščine SR Slovenije smo zaradi  
vsega tega oblikovali posebno skupino, ki je pripravila možni  
predlog odloka o razpisu referenduma. Za odločitev Skupščine SR  
Slovenije o razpisu referenduma je bilo torej vse pripravljeno.

Danes moramo presoditi, ali je glede na doseženo  
soglasje v predlogu amandmajev k ustavi SFRJ referendum še  
potreben in smotrn. Če ocenjujemo razloge za razpis referenduma,  
moramo ugotoviti naslednje:

* javna razprava o spremembah ustave je bila v Slove-  
  niji res množična in zavzeta. Sama javna razprava in odziv ljudi  
  na zadnje dni dela in usklajevanja, izražen tudi s sporočili in  
  telegrami, je gotovo izjemno množična in skorajda plebiscitarna  
  oblika izražanja večinske volje ljudi. Ob tem je prav poudariti,  
  da je javna razprava, ki je bila tudi pluralistična, veliko  
  prispevala k naprednemu oblikovanju vsebine amandmajev, da je  
  pomenila veliko oporo Skupščini SR Slovenije, hkrati pa je  
  predstavljala tudi upravičen in spontan pozitiven pritisk jav-  
  nosti za dosledno upoštevanje stališč javne razprave,
* javno razpravo je v celoti povzelo mnenje Skupščine  
  SR Slovenije k osnutku amandmajev. Ni ga, ki danes tega ne bi v  
  celoti priznaval. Tako je mnenje skupščine izrazilo ne le mnenje  
  delegatov, temveč večinsko mnenje ljudi. S tem so stališča  
  skupščine dobila svojo polno legitimnost v slovenskem narodu in  
  ljudstvu Slovenije,
* mnenje Skupščine SR Slovenije je glede vseh bistvenih  
  stališč, zaradi katerih skupščina ne bi mogla dati soglasja,  
  upoštevano v predlogu amandmajev,
* predlog amandmajev je določen soglasno, brez pritis-  
  kov in brez preglasovanja - z doslednim upoštevanjem načela, da v  
  predlog ne more biti vključena nobena rešitev, zaradi katere  
  Skupščina SR Slovenije ne bo mogla dati soglasja,
* ni več nobenega predloga, ki bi ga lahko posamično  
  dali na referendum, saj so vsi predlogi določeni s soglasjem,
* v Skupščini SFRJ je bilo sprejeto in spoštovano  
  načelo polnega soglasja. V ustavni komisiji in Zveznem zboru  
  Skupščine SFRJ ni bilo ob sprejemanju predloga nikakršnih pomi-  
  slekov k našemu delu in k dejstvu, da resnično zastopamo stališča  
  skupščine,
* stališčem skupščine in našemu delu so posebej v  
  zadnih dneh delovni ljudje in občani izrazili vso podporo. S tem  
  je v mnogočem na svojstven način opravljeno neposredno izjasnje-  
  vanje ljudi, podobno kot bi bilo ob referendumu.

Vse te in še druge politične in pravne razsežnosti  
ustreznosti in potrebnosti razpisa referenduma je včeraj ocenje-  
vala tudi ustavna komisija naše skupščine, posebej pa tudi  
Predsedstvo RK SZDL. Skupno mnenje je, da za razpis referenduma  
ni več razlogov, ki so bili večinsko izhodišče predlogov, da se  
razpiše referendum. Spornih vprašanj ni več, saj so amandmaji  
določeni soglasno. Referendum o posameznih spornih vprašanjih  
torej tudi formalno ni več mogoč. To pa je bila temeljna zahteva  
za razpis referenduma. Referendum bi sedaj lahko razpisali le še  
o celoti predlaganih amandmajev. Za tak predlog pa se večinadelegatov te skupščine, kakor tudi večina javnosti, ni nikoli  
zavzemala. O vseh predlogih referendum tudi ni potreben, saj so  
mnenja naše skupščine, ki so sedaj uveljavljena, dobila polno  
podporo ljudi. Odločitev te skupščine bo zato lahko ne le for-  
malno pravnoveljavna, temveč tudi v celoti legitimna.

Predlagam zato, da sprejmemo odločitev, da se refe-  
rendum o ustavnih spremembah ne razpiše. Hkrati pa predlagam, da  
sprejmemo ugotovitve iz razprave v Predsedstvu SZDL in ustavne  
komisije, da bi oblikovali predloge za to, kako bi ustavni  
referendum vgradili kot obliko odločanja ob spremembah slovenske  
ustave, posebej pa pri oblikovanju nove ustave.

Predlagam, da sprejmete moje poročilo in da sklenete,  
naj se referendum o spremembah ustave SFRJ ne razpiše.

Na koncu bi želel poudariti, da so razprave in delo na  
ustavnih spremembah pomenile bistveno demokratizacijo družbenega  
delovanja in posebej uveljavile vlogo javnosti kot usmerjevalnega  
in nadzornega dejavnika dela legitimnih družbenih institucij.  
Utrdile so položaj suverenih republik v Socialistični federativni  
republiki Jugoslaviji. Utrdile so vlogo legitimnih institucij  
sistema - skupščin republik in pokrajin ter Skupščine SFRJ in  
spoštovanje ustavnosti kot temeljne garancije za uveljavljanje  
pravne države in reševanje krize z ustavnimi in demokratičnimi  
sredstvi. Potrdile so, da je v Jugoslaviji sporazumevanje mogoče  
in da se v tem procesu spoštujejo argumenti, pravice republik in  
pokrajin ter želja po iskanju skupnih, za vse sprejemljivih  
rešitev.

Sprejem predloga amandmajev v Zveznem zboru ustvarja  
podlage, da se odstranijo ovire za hitrejše uresničevanje nujnih  
reform, ki so pogoj za preseganje krize. Sprejem predloga pa tudi  
sam po sebi pomeni dejanje, ki lahko prispeva k stabilizaciji  
političnih razmer in k prevladi razuma, ki nam je po skupnih  
ugotovitvah danes potreben bolj kot nadaljnja polarizacija in  
politizacija razlik, ki brez dvoma obstojajo, ki pa jih moramo  
spoštovati in skupno tudi premagovati. Na nas je, da te podlage  
sedaj dejavno uporabimo za ustvarjalno družbeno prakso, za  
učinkovitejše udejanjenje treh reform, za delo in ustvarjanje  
možnosti za ponoven vzpon družbenega razvoja.

**PREDSEDUJOČI VLADO BEZNIK:** Tovariš predsednik, zahva-  
ljujem se ti za podano informacijo, besedo ima tovariš Jože Knez.  
Prosim.

**JOŽE KNEZ:** Tovarišice in tovariši delegati! Pričenjamo  
s predhodno obravnavo zakonov, ki konkretizirajo gospodarsko  
reformo. Med predsedniki skupščin socialističnih republik in  
avtonomnih pokrajin je bilo dogovorjeno, da se ti zakoni obrav-  
navajo v predhodni proceduri, dokler se ne sprejme ustave,  
pozneje pa se opravi regularna procedura.

Tri reforme politično sprejete na Konferenci ZKJ so  
naša glavna usmeritev za izhod iz gospodarske, politične in  
identifikacijske krize; predstavljale so tudi okvir, v katerem so  
se pomirili konflikti na 17. seji CK ZKJ.

To je tretjič, ko vstopamo v kompleksno reformo, katere  
cilj je tržno gospodarstvo, samostojnost samoupravnih subjektovin socialistična demokracija. Tudi prejšnje reforme so imele  
podobne cilje.

Vprašajmo se, koliko so v novi reformi upoštevani  
razlogi za neuspeh prejšnjih. Prav gotovo morajo biti v družbeno  
bit vgrajene močne sile, ki preprečujejo, da bi trajna želja  
ljudi po učinkoviti družbi dobila svojo pozitivno potrditev.  
Tokrat se reforme obračajo tudi proti tem silam in bodo nasedle  
na iste čeri, če ne predvidimo, kako opraviti z njimi.

Reforma se namreč obrača k temeljnim vprašanjem, ki  
preprečujejo gospodarsko učinkovitost družbe: k trošenju brez  
pokritja, k zadolževanju brez pogojev za vračanje, k neproduk-  
tivnem zaposlovanju, k neučinkovitim investicijam in drugim  
oblikam neekonomskega ravnanja. Vse, kar sem naštel, pa pomeni,  
da ne opravljamo dobro določene temeljne gospodarske funkcije, to  
je gospodarnega ravnanja z družbenimi sredstvi. V kapitalistični  
ureditvi opravljajo to funkcijo lastniki kapitala, pri nas naj bi  
to opravljali delavci in to opravljajo le formalno in ne z  
zadostno motivacijo, ki jo upravljanje kapitala zahteva. Zato so  
lastninska razmerja že skoraj 30 let neurejeno vprašanje samo-  
upravne družbe.

Čas, v katerem začenjam z reformo, je neugoden. Ljudje  
so razburjeni, prestrašeni za svojo prihodnost, standard se  
slabša, hočejo hitre ukrepe, spremembe v vodstveni strukturi,  
tudi spremembo institucij. Svoje nezadovoljstvo demonstrirajo na  
mitingih in tudi v štrajkih.

Velika moč ljudske iniciative, ki bi lahko bila glavna  
značilnost socializma, ni usmerjena v povečano proizvodnjo.  
Ovirana je zveza med delom, položajem in ugledom v družbi. Kako  
to odpraviti ima v svojih odgovorih zelo različne predstave  
običajnih ljudi, strokovnjakov in politikov. Manjka tisti splošni  
in odločni konsenz za reformo, na katerega je naša Skupščina  
opozarjala ves čas.

Tudi institucije družbe niso več samo institucije reda.  
Tudi same povzročajo nered. Osamosvojile so se in spremenile v  
institucije pritiska za svoje parcialne in lokalne interese. To  
močno otežuje usklajevanje med prevelikimi željami in skromnimi  
možnostmi; elementov selekcije nimamo. Za gospodarstvo naj bi to  
opravil trg, za javne službe še ne vemo, kako.

Materialni resursi družbe so skopi, bremenijo nas  
zunanji in notranji dolgovi, nizka akumulativnost gospodarstva,  
njegova visoka obremenjenost, neustrezni proizvodni programi,  
kvalitetno in funkcionalno neustrezna velikostna struktura,  
momopolizacij a in parcializacij a notranjega tržišča, odkrita in  
prikrita nezaposlenost, zaostala in fizično izčrpana tehnologija.  
Vse to omejuje prostor za gospodarsko reformo, za prilagajanje  
gospodarstva trgu. Boleča bo selekcija, ki se bo razvila sama po  
sebi iz dejstva, da vsa podjetja in regije nimajo istih pogojev  
za vstop v tržno gospodarjenje, a nekatera teh pogojev sploh  
nimaj o.

Reforma se znotraj ne bo razvijala v čistem teoretičnem  
prostoru, temveč v realnih razmerah, o katerih sem govoril. Naš  
reformski inženiring mora računati s temi realnostmi.

Jasno je, da za reformo niso vsi. Prav gotovo ne tisti,  
ki jim prinaša večje težave. Zato je treba zanjo iskati medtistimi organizacijami in ljudmi, ki jo žele ustvariti zaradi  
boljšega, sodobnejšega gospodarjenja. Ustvarjanje reformske  
koalicije je zato nujno, pa čeprav te besede nekateri ne marajo.  
Težave in tveganja bodo namreč nosili delovni ljudje. Njihova  
ustvarjalnost, pripravljenost za delo in tveganje ter motivira-  
nost za učinkovitejše gospodarjenje so skoraj edine rezerve, na  
katere lahko računamo. To pa zahteva sprostitev in motiviranje  
iniciative, ustvarjanje in uspešno tveganje.

Poleg težav imamo tudi pogoje, pri tem mislim predvsem  
na življenjsko nujo in potrebo ljudi, da obrnemo drsenje iz  
revščine v napredek, ker sedanji trend ustvarja nezadovoljstvo  
ljudi in jih ne motivira. Vgraditi motivacijo za spremembe je  
realen in prepričljiv projekt reform, pomeni spremeniti vse te  
naboje v potisno moč reforme.

Gospodarska reforma je načrtovala s posegi v to podro-  
čje: v lastninske odnose, v trg in cene, v raporejanje dohodka, v  
samoupravno organiziranost, v obračunski sistem, v javne finance,  
v denarne sisteme, v odnose s tujino, v planiranje, v pospeše-  
vanje razvoja nerazvitih in v socialno politiko.

Konkretizirana bo v 21. zakonih. Delimo jih lahko tudi  
v take, ki urejajo podjetja, in druge, ki urejajo gospodarske  
funkcije države. To pa je tudi običajna ureditev gospodarskih  
odnosov v blagovni proizvodnji: na eni strani stoji gospodarsvo,  
na drugi strani država, kar pa v predlogih še ni dovolj "izpilje-  
no" .

Glavno izhodišče je nova opredelitev družbene lastnine,  
ne več kot nelastnine, ampak kot titularne lastnine podjetij in  
uvajanje pluralizma lastnin. Podjetje je nov pojem za vse oblike  
organiziranja gospodarstva, to je tudi vsebina zakona o podjetju,  
ki razlikuje glede na lastnine naslednje oblike: samoupravno  
podjetje, združeno podjetje, sestavljeno podjetje, poslovno  
združenje, skupnost podjetij, skupno podjetje, pogodbeno pod-  
jetje, privatno podjetje in obratovalnico.

Pričakujemo lahko torej veliko pestrost oblik glede na  
različne kombinacije zasebne, zadružne, kolektivne in družbene  
lastnine. Več oblik lastninskih kombinacij pa ne odgovarja na  
vprašanje, ali smo z njimi že pokrenili zastareli in neokretni  
stroj našega gospodarstva. Lahko sicer predvidevamo - zlasti, če  
pritegnemo mednarodni kapital in menagment - pospešeno dinamiko,  
prepletanje izkušenj in konkurenco, kar se bo odražalo tudi na  
učinkovitost družbene lastnine kot eksogeni pritisk nanjo. Vendar  
sama organizacija še ne poganja gospodarstva, to povzročajo  
pridobitveni motivi.

Tako kot je organizirana in motivirana družbena lastni-  
na danes, prav gotovo ni usposobljena za tako odprto konkurenco,  
saj je v družbenem podjetju še preveč državnih zavor, socializa-  
cije tveganja in birokracije. V tej smeri novi predpisi ne  
prinašajo še dovolj. Urejajo le pravni promet in lokacijo druž-  
benga kapitala v okviru podjetja kot pravne osebe ter upravljanje  
kot samoupravljanje delavcev in kot soupravljanje med podjetji in  
med raznimi lastninami.

Temeljno vpršanje prilaščanja ostaja še naprej nere-  
šeno, z njim pa tudi ves motivacijski sistem družbene lastnine.Ustava prinaša le obveznosti do ohranjanja in večanja družbenega  
kapitala, ne ureja pa motive zanj.

* literaturi se oblikujeta dve uporabni smeri raz-  
  mišljanja: prva predvideva priznavanaje dela kapitala kot kapi-  
  tala delavcev in na tej podlagi delavske obveznice, druga delav-  
  ske delnice kot pravico delavcev, da pridobivajo dividendo od  
  rezultatov investiranja družbenega kapitala. Zakon o podjetjih se  
  nagiba vsebinsko k prvi varianti.

Nedorečenost o temeljnem odnosu delavec in družbeni  
kapital preprečuje tudi smiselno urejanje razporejanja dohodka.  
Razporejanje rešuje izven lastninskih razmerij kot posebno  
operacijo na liniji odnosov delavci - kolektiv - država. Komisija  
se med tremi temeljnimi možnostmi, ki vsaka zase predstavlja  
poseben tip odnosov, še ni odločila. Prva možnost je model  
dvojnega osebnega dohodka; model je posnetek standardnega modela  
mezda - profit in seveda modela najemnega delavca v lastnem  
kolektivu.

Drug model predvideva obvezno akumulacijo ali obrestno  
mero na poslovni sklad. Ostanek dohodka se deli na osebne dohodke  
in dopolnilno akumulacijo. Ta akumulacija bi lahko bila podlaga  
oblikovanja obveznic ali delnic delavcev, kar ni eksplicitno  
rečeno.

Tretji model so proporci med osebnimi dohodki in  
akumulacijo, ki ga sedaj uporabljamo v družbenih dogovorih. Temu  
modelu ustreza delavska delnica.

Bolj kot v ekonomiji družbene lastnine smo dorečeni v  
njeni organiziranosti in v organiziranosti njenega upravljanja.  
Reforma locira tako lastnino kot tudi odločanje o njej na pod-  
jetje in prepušča notranjo organizacijo dela in odločanja samim  
kolektivom ter potrebam tehnologije in trga. Temu ustrezno so  
poenostavljeni tudi postopki. Glavna vloga v odločanju o lastni-  
nskih vprašanjih je vrnjena delavskemu svetu, a o tehnoloških  
vprašanjih poslovodni strukturi. V zvezi z upravljanjem je še  
nedorečeno tudi upravljanje z mešano lastnino in različen druž-  
beni položaj delavcev, ki se sedaj zaposlujejo od čiste zasebne  
zaposlitve do zaposlitve v samoupravnih podjetjih. Modalitete še  
niso dogovorjene. V zvezi s spremembo davčnega in prispevnega  
sistema je svobodna menjava dela najbolj osporavano področje tako  
glede njenega obsega, kot načina poseganja v dohodek. Kljub temu  
pa imamo najmanj idej, kako jo urediti. To zadržuje tudi ustrezno  
ureditev vsega delitvenega modela. V načelu je predviden propor-  
cionalni sistem davkov in prispevkov iz dohodka odnosno ostanka -  
to je dobička. Ohranja se ideja davka na presežno vrednost in  
sintetičnega davka za dohodek prebivalcev.

* obračunskem sistemu se bilanca opravlja zopet v  
  podjetju, vračamo se k fakturirani realizaciji, obljublja se  
  zmanjšati število obveznih kontov, zagovarja spoštovanje računo-  
  vodske znanosti, nakazuje primerljivost s svetom in išče način za  
  zagotovitev točnosti poročanja. Poleg bilance stanja in uspehov  
  se uvaja finančno poročilo, a pri večjih organizacijah tudi  
  poročilo o^ toku sredstev. Za letne bilance se zahteva obvezna  
  revizija. Še vedno sta dva predloga za revalorizacijo sredstev,  
  torej tega problema še nismo rešili. To je tudi razumljivo, saj  
  so vsi dosedanji sistemi revalorizacije administrativni in kottaki ne vzpostavljajo dejanske vrednosti premoženja, kar je  
  mogoče storiti le na trgu.

Predlog zakona o planu odpravlja vsesplošno obveznost  
planiranja za gospodarstvo; obvezne plane ohranja za družbenopo-  
litične skupnosti, velike sisteme in družbene dejavnosti. Oprede-  
ljuje se sicer za indikativni način, vendar ostaja dvom o resnič-  
nosti tega namena, saj uvaja močno hierarhijo planov, poleg  
indikativnega dela tudi obvezni del plana in v njem obvezne  
proporce. Obveznosti proporcev prepušča vsakokratni odločitvi.  
Proporci so dober analitsko-planski instrumentarij, vprašljiva je  
njihova obvezna uporaba. V tako različnih in nestabilnih razme-  
rah, kot so v Jugoslaviji, lahko predstavljajo izjemno nasilje  
nad različnostjo in specifičnostjo posameznih subjekotv plani-  
ranj a.

Vsekakor pa je največji dosežek reformskih usmeritev  
njihova tržna usmeritev; cene bodo proste, razen tam, kjer trg ne  
deluje. Proti monopolom in nelojalni konkurenci se bomo borili s  
sodišči.

V denarnem sistemu se predvideva: opuščanje monotip-  
skega denarnega sistema, razvijanje tržišča vrednostnih papirjev,  
organizacijo tržnega tveganega kapitala, omejevanje dejavnosti  
poslovnih bank za zbiranje in posojanje denarja. Narodni banki  
Jugoslavije se dovoljuje le monetarna funkcija.

Na področju ekonomskih odnosov s tujino je najbolj smel  
podvig zagotovitev določene stopnje konvertibilnosti denarja.  
Težišče reforme je razširitev in zagotovitev trajnosti deviznega  
tržišča. Teži se k odpravi neekonomskih dejavnikov: odpravi tako  
imenovanih prehodnih rešitev; odpravi pogojno prostega uvoza;  
odpravi posebnih uvoznih dejatev za izvoznike; odpravi vseh  
linearnih uvoznih dejatev, h konverziji zunanjih dolgov; odpravi  
neekonomskih nesorazmerij v kliringu; odpravi odvečnih admini-  
strativnih zavez, kodeficiranje zakonodaje in še kaj.

Tretjem nivoju obravnave, to je pri koncipiranju  
zakonov, smo že dobili vpogled in smo že ocenili 4 zakone.

Ti štirje zakoni se nanašajo na promet blaga s tujino,  
na gospodarsko delovanje naših subjektov v tujini, na vlaganja  
tujih partnerjev v Jugoslaviji in na Jugoslovansko banko za  
mednarodno sodelovanje.

Ne bom razlagal podrobnosti za vsak zakon. Spregovoriti  
nameravam o tem ali predloženi zakoni prinašajo obljubljene  
spremembe in koliko upoštevajo našo politično realnost v obeh  
njenih dimenzijah, to je v njeni zahtevi po naprednih spremembah,  
vendar tudi v zahtevi, da te spremembe vodijo k razvijanju  
samoupravnega socializma in ne k njegovemu ukinjanju?

Predlogi zakonov imajo v tej zvezi nekatere skupne  
značilnosti - prinašajo napredek, kjer je njihov namen določen s  
cilji reforme. Pri obravnavanju načinov doseganja tega cilja pa  
ostajajo ujeti v stare načine administrativne države. Tako je  
skupno mnenje strokovnih teles, ki smo jih konzultirali, tako in  
tako je mnenje Izvešnega sveta in razširjene sestave delovne  
skupine. Za štiri zakone, ki se ukvarjajo s tujino, velja, da so  
premalo tržni, da vsebujejo preveč diskrecijskih pravic državnih  
organov, da ovirajo podjetja pri razvijanju poslovne iniciative,  
da so nelogično sankcionirani, da ne priznavajo normalnegatveganja, prav tako pa kažejo na nepoznavanje vseh modernih oblik  
kooperacije in nepoznavanje poslovanja in novih poslovnih dejav-  
nosti, skratka so nesposobni.

Predlogi, ki smo jih dali, bi bili predvsem v odprav-  
ljanju teh pomanjkljivosti. Zakoni naj bi v načelu vsebovali to,  
kar morajo vedeti naši in tuji subjekti o prepovedanem, domači in  
tuji partnerji bi morali uživati pravno varstvo, uveljavljati bi  
morali načelo, da vse, kar ni prepovedano, je dovoljeno; nadalje  
da lahko stopa v mednarodne odnose vsakdo, ki to želi in ima za  
to sposobnosti, izrecno prepovedane naj bodo samo zadeve iz  
mednarodnih kovencij. Predlagani zakoni torej ne izpolnjujejo  
koncepta reforme.

Pri tej točki se srečujemo z vprašanjem sposobnosti  
federalnega, pa tudi republiških aparatov, da predlože zakone, ki  
bodo na enostaven in hkrati profesionalen način - upoštevajoč  
našo in svetovno realnost - odpirali pot k posodobljenim načinom  
poslovanja naših podjetij.

Skupina delegatov meni, da bi se Skupščina morala  
opredeliti za nekatere kriterije pri obravnavi zveznih zakonov.  
Ti bi lahko bili: prvič - kakšen je obseg glede deregulacije;  
drugič - kakšna je spodbudnost za podjetniško iniciativo; tretjič

* enakopravnost vseh subjektov; četrtič - uporabnost ureditve za  
  vse lastnine in med lastninami; petič - zagotovitev razvoja  
  samoupravljanja in družbene lastnine; šestič - kompatibilnost  
  ureditve s sodobnimi tokovi v svetu.

Še nekaj besed o posameznih zakonih.

**Zakon o zunanjetrgovinskem prometu:** v celoti se nana-  
šajo nanj splošne pripombe. Napredek je, ker širi krog subjektov,  
vendar ostane še naprej obremenjen z običajno regulacijo in zato  
lahko postane to čista utvara, saj manjša in zasebna podjetja ne  
zmorejo stroškov, ki jih taka regulacija zahteva. Zato bi morale  
vse zakonske regulacije urediti poslovanje na najnižjem nivoju  
organiziranosti - družbena lastnina ne more biti izjema, obre-  
menjena s posebnimi komplikacijami.

**Zakon o opravljanju gospodarskih dejavnosti v tujini:**ima isto pozitivno noto širjenja subjektov. Njegov problem  
ostaja, ker dajemo dejavnosti v tujini dvojen značaj - tuj in naš

* in dvojno bilanco. Bilo bi logično, da so podjetja v tujini  
  subljekti družbe, v kateri so konstituirani in žive po tamkajšnji  
  zakonodaji. Enako velja za delavce v tujini - predstavništva niso  
  podj etj a.

**Zakon o tujih vlaganjih:** zakon je prav gotovo eden  
izmed pomembnejših zakonov prihodnjega gospodarjenja. Predlog je  
preobremenjen, ker navaja nove organizacijske oblike, kamor lahko  
vsi tujci vlagajo. To spada v zakon o podjetjih. V zakon o  
vlaganjih spadajo tudi gospodarske garancije tujcem, po našem  
predlogu tudi do ohranitve njegove lastnine - izjema je zemlja,  
ki se lahko da v dolgoročno uživanje - in pravice do upravljanja  
in prisvajanja. Na tem področju se srečuje tudi samoupravljanje  
in upravljanje tujcev. V predlogih - po našem prepričanju - pa za  
nas temelji odnos dosti kapitulantsko oblikovan v škodo delavcev.  
Člani sodijo, da je tudi dosti zastarel, saj kapitalizem ceni  
delo - v svoj h ustavnih tekstih v zakonih in v praksi - dosti  
bolj, kot se upajo zahtevati naši predlogi.

**Jugoslovanska banka za mednarodno ekonomsko  
sodelovanje:** kot dosedaj tudi za naprej JUBMES na znamo  
definirati, kaj naj bi bil - posebna bančna organizacija,  
poslovna banka, državna institucija. Skupina zaradi pragmatičnih  
razlogov podpira zamisel o posebni bančni instituciji, pri čemer  
opozarja, da je to hibrid, za katerega ni nekih posebnih  
utemeljenih razlogov. Najboljše bi bilo še nadalje proučevati,  
kaj res potrebujemo. To, nesporno je potreba zavarovanja bančnih  
poslov pred nekomercionalnimi tveganji, vendar odločitev za  
reformo ni usodna.

Na koncu še o vlogi in delovnem programu naše skupš-  
čine. Na razpolago imamo malo časa za obdelavo zakonov in za  
pripravo alternativnih predlogov. Na podlagi strokovnih mnenj  
Izvršnega sveta, družbenih svetov ter na podlagi današnje raz-  
prave na seji Zbora združenega dela bo skupina delegatov na prvi  
svoji naslednji seji obravnavala končno mnenje k osnutkom sistem-  
skih zakonov s področja ekonomskih odnosov s tujino. To mnenje bo  
skupina delegatov posredovala Skupščini SFRJ. Ostale zakone, ki  
jih bom sprejemali postopoma, bo skupina delegatov obravnavala že

1. novembra - prvo naslednjo skupino - upoštevajoč mnenje vseh  
   upravnih in strokovnih institucij ter gospodarstva in nato  
   sprejela mnenje, ki ga bomo prav tako posredovali Skupščini SFRJ.

Vsa mnenja skupine, kakor tudi Izvršnega sveta boste  
prejeli tudi vi delegati zaradi vaše informiranosti. Ko pa bodo  
navedeni zakoni v redni skupščinski proceduri, pa se bomo kot  
Skupščina SR Slovenije na sejah zborov odločali o naših eventu-  
alnih pripombah k tem zakonom in o tem, ali bomo k navedenim  
zakonom dali soglasje ali ne oziroma ali so za Skupščino SR  
Slovenije sprejemljivi ali ne.

Skupina delegatov vseh zborov za proučevanje aktov iz  
pristojnosti Skupščine SFRJ bo v tem poprejšnjem postopku obrav-  
navala tudi zakona iz pristojnosti Zveznega zbora - kot primer  
zakon o podjetjih. Tudi do teh zakonov se bo skupina delegatov  
opredelila na enak način. Ko pa bodo zakoni v redni proceduri  
sprejemanja, pa bomo predlagali, da Republiška konferenca SZDL  
skliče konferenco delegacij - kot je to pri nas običaj - da bi se  
v okviru združenega dela SR Slovenije enotno opredelili do  
osnutkov teh zakonov. Hvala.

**PREDSEDUJOČI VLADO BEZNIK:** Za informacijo se tovarišu  
Knezu zahvaljujem. Besedo dajem tovarišu Jožetu Maroltu. Prosim.

**JOŽE MAROLT:** Tovarišice in tovariši delegati, spošto-  
vano predsedstvo. V imenu delegatov iz Socialistične republike  
Slovenije v Zveznem zboru Skupščine SFRJ vas želim samo na kratko  
seznaniti o poteku določanja ustavnih dopolnil in sprejemu  
dokumenta o spremembah ustave.

Prav tako vas ob tej priložnosti želim seznaniti s  
spremembami in dopolnitvami nekaterih zakonov, ki zadevajo  
politiko osebnih dohodkov, revalorizacijo sredstev določenih  
obrestnih mer in tako dalje.

To zadnje sem dolžan storiti predvsem zaradi tega, ker  
je tudi ta skupščina izrecno zahtevala spremembe in ponudila  
nakaj konkretnih predlogov.

* tem mesecu, torej v sklepni fazi določanja ustavnih  
  dopolnil smo imeli delegati priložnost in obveznost, da se  
  soočimo z argumenti, na katerih so temeljili posamezni dopolnilni  
  predlogi na osnutek teksta dopolnil.
* vseh delovnih telesih Zveznega zbora in skupnih  
  delovnih telesih Skupščine Jugoslavije, vseh je, nič manj kot 14,  
  smo vodili razprave o spornih predlogih in o novih, ki so jih  
  delegati prinesli iz javne razprave. Vsega skupaj je bilo izobli-  
  kovanih in predloženih delovnih teles, skupin delegatov in  
  posameznih delegatov kar 72 amandmajev oziroma predlogov.

Na zasedanju Zveznega zbora smo najprej vodili načelno  
razpravo o predloženih spremembah in zatem o konkretnih amandma-  
jih oziroma predlogih.

Razprava, ki je trajala polnih 12 ur je bila dostojan-  
stveno korektna, strpna, tolerantna, skratka demokratična.  
Slišali smo toliko odkritih pogledov in argumentov, dialogov o  
posameznih vprašanjih, kot jih verjetno doslej na enem mestu še  
ni bilo.

Posebej bi rad poudaril, da je bil v vseh razpravah  
dosledno varovana doslednost in enakopravnost vsakega naroda. Ali  
kot je to lepo za govorniškim odrom dejal eden od delegatov.  
Dejal je približno takole:

Ta skupščnina je danes drugačna, nikoli več ne bo  
takšna kot je bila včeraj, v njej se vse bolj uspešno prerivata  
resnična demokracija in ustvarjalni nemir, ki temelji na moči  
argumentov.

Kaj naj k tej misli še dodam. Res je, da se skupščinska  
vladavina krepi, da je prav razprava o ustavnih dopolnitvah  
dokazala, da je v skupščinskih dvoranah vse bolj navzoč duh  
resnične demokracije in da se med delegati uspešno preriva  
odgovorno ustvarjalen nemir. K temu svoj prispevek dajejo tudi  
delegati iz Socialistične republike Slovenije, samo v tej zadnji  
razpravi je od skupno 36 razpravijalcev sodelovalo 10 delegatov  
iz Slovenije, nekateri celo večkrat.

Ob zaključku načelne razprave in konkretne je zbor s  
posebnim sklepom poslal ustavni komisiji 17 predlogov v ponovno  
presojo, ostala pa je z večinskim glasovanjem odklonil. Vsi  
predlogi iz Slovenije so do konca ostali v konkurenci.

In končno. Zelo pomembno se mi zdi, da je zbor na  
instistiranje delegatov iz Slovenije sprejel posebno priporočilo  
ustavni komisiji, da naj po temeljiti razpravi o odprtih vpraša-  
njih in novih predlogih predloži zboru le tak tekst ustavnih  
dopolnil, za katerega je verjetno, da ga bodo sprejeli vsi  
udeleženci pri končnem sprejemanju ustavnih dopolnil. To pa so  
poleg Zveznega zbora še skupščine socialističnih republik in  
avtonomnih pokrajin.

Dokument o spremembi ustave je bil sprejet le s tremi  
vzdržanimi glasovi. Tako enotna potrditev ustavnih dopolnil je po  
mojem globokem prepričanju potrdila, da je le z objektivno  
spoznanimi različnostmi mogoče doseči tisto stopnjo enotnosti, ki  
jo naše skupno življenje zahteva.

Po sprejetju ustavnih dopolnil je Zvezni zbor sprejel  
še naslednje sklepe:

1. Zvezni zbor Skupščine SFRJ sprejema utemeljenost  
   predlogov številnih organov in organizacij, delovnih ljudi in  
   občanov, da je potrebno takoj po razglasitvi ustavnih dopolnil  
   pristopiti k pripravi nove ustave SFRJ.
2. Zbor meni, da je potrebno tako pripraviti predlog o  
   pričetku postopka za delo na novi ustavi in ga predložiti Zvez-  
   nemu zboru Skupščine SFRJ.

Zbor predlaga, da se v okviru Zvezne konference SZDL  
Jugoslavije še do konca tega leta opravijo potrebne konzultacije  
o tem, kdo od možnih predlagateljev bo predložil pobudo za  
spremembo ustave.

Zbor meni, da je potrebno pripraviti moderno ustavo, ki  
bo korak pred doseženo stopnjo družbenoekonomskega in političnega  
razvoja. Ustavo, ki bo zagotavljala bistveno zmanjšanje normati-  
vizma, ter hkrati omogočila nadaljnji razvoj sistema sociali-  
stičnega samoupravljanja. Pri koncipiranju nove ustave pa ne sme  
biti odstopanja od temeljev našega sistema, to je od razvoja  
socialistične samoupravne demokracije, federativne ureditve ter  
od spoštovanja suverenosti narodov ter enakopravnosti narodov in  
narodnosti .

1. Pri pripravi pobude za novo ustavo je potrebno  
   respektirati tudi vse tisto, kar je bilo prisotno v razpravah ob  
   sedanjih ustavnih spremembah.
2. Zbor posebej poudarja, da je potrebno pri delu na  
   novi ustavi v največji možni meri uporabiti rezultate znanstve-  
   nega raziskovanja in v samo delo aktivno vključevati, tako  
   znanstvene, strokovne, javne delavce in druge.

Tako enotna in enkratna potrditev ustavnih sprememb in  
sprejetega sklepa pomeni tudi, da smo v večmesečnem intenzivnem  
delu ob sodelovanju delovnih ljudi in občanov in tudi njihovih  
družbenih in družbenopolitičnih organizacij ter skupščin sociali-  
stičnih republik in socialističnih avtonomnih pokrajin dokazali,  
da je naša samoupravna, socialistična federativna republika  
Jugoslavija sposobna ne le obstati, temveč, da smo sposobni  
spreminjati se, da smo sposobni s hitrejšimi koraki v take  
spremembe, ki bodo na podlagi dela zagotavljale vsem napredek,  
nadaljnji razvoj, skratka lepše in bogatejše življenje.

Ta optimizem pa nas ne sme omamiti, kajti same ustavne  
spremembe še ne bodo nič rešile. One so le odprle pot za bolj  
odločen korak v reformo. Nas delegate čaka v naslednjih dneh nič  
manj pomembno delo na celi vrsti novih sistemskih zakonov, ki naj  
bi praktično odprli pot novi možnosti uveljavljanja tržnega  
gospodarstva.

Sedaj na kratko nekaj besed o dopolnitvah zakona o  
začasnem omejevanju razpolaganja z delom družbenih sredstev za  
bruto osebne dohodke.

Po nekajdnevni razpravi in spreminjanju osnovnega  
predloga za spremembe, ki je nastal na zahtevo številnih organov  
in organizacij v vsej Jugoslaviji in še posebej na povsem  
konkretno pobudo naše skupščine, so bile sprejete naslednje  
spremembe:

Tako imenovano nominalno sidro se pod 119% dviga na  
140% za celo leto.

Organizacije, ki uspešno poslujejo, dosegajo nadpov-  
prečno akumulacijo, imajo možnost celo do 152%, kar pomeni, da se  
stimulacija za nadpovprečno akumulativnost povečuje od 0,50 na  
0,90% oziroma od 50 na 90%, vendar največ skupaj v masi do 152%  
za vse leto.

Spremenjene oziroma popravljene so osnove iz leta 1987  
za izračun opravičenih osebnih dohodkov v letošnjem letu, delno v  
samem zakonu, predvsem pa v pravilniku, ki je bil objavljen  
hkrati z zakonom. Gre za tisto, kar je zahtevala tudi naša  
Skupščina, da se obračuni osebnih dohodkov za leto 1987 v letu  
1988 vračunavajo v osnovo, kar pomeni nadaljnjo možnost nekoliko  
večjih osebnih dohodkov, dohodkov v tem letu.

Pomembno je pri tem poudariti sledeče. Delegati iz  
Slovenije smo opozarjali tako na odboru za ekonomske odnose kot  
tudi na samem zasedanju zborov, da seveda predlog, kakršnega  
sprejemamo in je verjetno odraz nujnosti, težkih, nevzdržnih  
razmer, tako socialnih kot tudi drugih, da pa vendarle odstopa od  
predhodno sprejetega sklepa na zadnji seji zveznega zbora, kajti  
tedaj smo se zavzemali, sklepi so bili sprejeti pa tudi na našo  
iniciativo, da je treba sicer videti možnost dviga nominalnega  
sidra, hkrati pa omogočiti na selektiven način večje osebne  
dohodke tistim, ki boljše gospodarijo. Ta selektivnost je seveda  
s tem predlogom bistveno omejena, kajti tedaj smo govorili še o  
selektivnosti glede na večji obseg proizvodnje, predvsem pa na  
večji izvoz na konvertabilna tržišča.

Druga pomembna zadeva, na katero smo tudi na zboru  
opozorili, je vprašanje družbenih dejavnosti. Tu se sicer prav  
tako povečuje z določenimi korekcijami osnova iz leta 1987,  
dovoljuje ali pa vgrajuje se možnost, da v družbenih dejavnostih  
osebni dohodki spremljajo osebne dohodke v gospodarstvu vključno  
s tistim delom osebnih dohodkov, ki so rezultat nadpovprečne  
akumulativnosti, skratka dane so velike pravice, hkrati na  
zaprtem, omejenem prostoru.

Namreč nominalno sidro, ki zelo jasno govori o tem,  
kolikšni obseg sredstev za družbene dejavnosti se lahko koristi,  
ta je ostal tak, kot je.

Mi smo zahtevali, da se tudi že na tem zasedanju, tudi  
v tem pogledu nekaj več stori, vendar po zatrjevanju predstav-  
nikov Izvršnega sveta in glede na to, da so razgovori (prosim, ne  
ta del objaviti) z Mednarodnim monetarnim skladom, kjer je ta  
limit ali pa to sidro posebej zacementirano, vendar so vsi  
izgledi, da se tudi na tem področju seveda odpre določen prostor.

Zbor je na našo zahtevo sprejel izrecen sklep, da se na  
tej osnovi do naslednjega zasedanja zbora, ki pa bo predvidoma  
10.11.1988, pripravi predlog spremembe tudi tega zakona, ki  
začasno omejuje porabo sredstev družbenopolitičnih skupnosti  
oziroma samoupravnih interesnih skupnosti.

Glede sprememb zakona o celotnem prihodku in dohodku,  
ki smo ga prav tako sprejeli, bi rad rekel, da te spremembe  
vendarle prinašajo precej več, kot smo vsi pričakovali, ali pa  
kot lahko potegnemo iz tega, če na hitro preberemo zakon tak,  
kakršen je.

Gre namreč za sledeče. Podaljšuje se rok za vpis  
neplačanih terjatev iz 60 na 90 dni, kar naj olajša položaj  
gospdarstva v sedanjih razmerah okrepljene nelikvidnosti.

Drugo. Predveden je enkraten podpis dvomljivih ter-  
jatev, (Nerazumljivo.) v breme poslovnega sklada, sprejeto je  
stališča, da teh evidentiranih (Nerazumljivo.) kot so rezmejene  
tečajne razlike nepokriti revalorizacijski odhodki ni treba  
revalorizirati v rezmerah poslovanja, ko hitreje raste tečaj  
tujih valut, kot pa indeks cen proizvajalcev industrijskih  
proizvodov.

Razlike, ki nastajajo pri revalorizaciji osnovnih  
sredstev, nabavljenih s tujimi krediti, pa se bodo prenašale na  
ustanoviteljska vlaganja s postopnim odpisom kot tudi pri osnov-  
nih sredstvih. Del tega, kot rečeno, je zagotovljen v teh spreme-  
mbah, del tega seveda bo pa predmet novega zakona o računovod-  
stvu .

Omogočen je s to spremembo obračun revalorizacije in  
obresti le s konforno metodo in ne več z uporabo diskonta. Že  
sedaj je dana možnost uporabe tudi druge opcije v sistemu reva-  
lorizacije po kateri ni treba več opraviti revalorizacijo amor-  
tizacij in zalog, kar je sicer predvideno tudi v sklopu reforme  
obračunskega sistema.

Ocenjeno je, da znatni del vzrokov za norme visokih  
obresti za kredite izhaja iz dejstva, da banke še naprej zlahka  
odobravajo kredite nerednim in praviloma neuspešnim organiza-  
cijam, in s tem prenašajo izgube zaradi vpisa teh terjatev z  
enornim povečanjem obresti na sicer uspešne gospodarske organi-  
zacije. Da bi se to onemogočilo, se bo popravek vrednosti  
dominalnih in spornih terjatev vršil v breme sklada solidarne  
odgovornosti v banki, če pa bodo ta sredstva nezadostna, se bo  
razlika pokrivala v breme poslovnih stroškov kot izredni dohodek.

Omogočeno je s to spremembo, da se izguba po zaključnem  
računu za leto 1988 krije v breme revalorizacijskih odhodkov na  
enak način, kot je to bilo storjeno po zaključenm računu za leto  
1987. Mislim, da je pomembno poudariti, da je na našo zahtevo v  
zakon bila vgrajena tudi določba, da se izjemoma za periodičen  
obračun po 9 mesecih njegov rok podaljša do 10. novembra, kako bi  
se lahko efekti tako sprememb zakona o omejevanju osebnih dohod-  
kov kot seveda tudi spremeb zakona o skupnem prihodku in dohodku  
že vgradili v devetmesečni obračun poslovanja vsake organizacije  
združenega dela.

Tudi spremembe v zakonu o službi družbenega knjigovod-  
stva ima svoj pomen za poslovanje bank in organizacij združenega  
dela, ki se nahajajo v postopku izvajanja predsanacijskih in  
sanacijskih ukrepov, oziroma v pogojih nelikvidnosti, prav tako  
se zaporedje plačil obresti ne pa tudi revalorizacije kreditov  
premešča iz druge prioritete v prvo, da bi banke lahko uspešneje  
realizirale to vrsto prihodkov.

Ta ukrep se v javnosti po mnenju Izvršnega sveta  
neupravičeno tolmači kot poteza, ki koristi bankam.

Ta poteza predstavlja tudi to, vendar je predvsem  
narejena v korist gospodarstva, ker če se doseže redno plačevanje  
obresti na kredite, bi lahko te obresti bile nižje po mnenju  
Zveznega izvršnega sveta za celih 38% glede na sedanje stanje.

Na tem zboru, ko smo sprejemali te spremembe teh treh  
zakonov je v okviru posebne točke, ki je bila naslov "Informacija  
o prihodu občanov v Skupščino Jugoslavije s svojimi težavami,  
pritožbami, problemi", vse to kar je v tisku bilo znano, je  
Zvezni izvršni svet to uporabil, da je dal obširnejši pregled na  
zahteve, ki so bile postavljene predvsem zaradi razbremenjevanja  
gospodarstva, obširnejši pregled, kaj je storjenega in kaj se  
pripravlja na tej osnovi.

Zvezni izvršni svet je razčlenil ukrepe, da jih tako  
imenujem, na tri dele, na tri področja, in to predvsem tiste, ki  
so iz pristojnosti federacije in po katerih Zvezni izvršni svet  
oziroma Skupščina Jugoslavije lahko odločata.

Prvo področje tako pojmovanih pristojnosti so ukrepi za  
razbremenitev gospodarstva v zvezi z zadolževanjem v tujini. Ta  
del je v dobršni meri do konca izveden, gre za reprogramiranje  
naših dolgov, odlaganje in tako dalje, da v podrobnosti ne grem.

Drugo področje so spremembe v gospodarskem sistemu in  
razbremenjevanje gospodarstva v zvezi s tem, delno naj bi to bilo  
storjeno ali pa omogočeno s temi spremembami zakonov, ki smo jih  
sprejeli, predvsem pa naj bi to prišlo do polnega izraza v novih  
sistemskih zakonih.

In tretje področje, kot ga Izvršni svet opredeljuje, je  
področje neposrednega razbremenjevanja gospodarstva v obliki  
zmanjševanja odhodkov federacije in s tem tudi zajemanje iz  
gospodarstva. Tu gre predvsem za znatnejše zmanjševanje carinskih  
dajatev itd. Glede na to, da je ta informacija tudi, ki jo je  
podal v imenu Izvršnega sveta sekretar za finance Svetozar  
Pikanovič, argumentira nas celo vrsto številk, precej obsežna.  
Mislim, da ne bi bilo nekoristno, da bi jo razmnožili in vsem  
delegatom naše skupščine tu tudi posredovali. Hvala lepa.

**PREDSEDUJOČI VLADO BEZNIK:** Hvala tebi za obvestilo, ki  
si ga podal. S tem bi zaključil skupno zasedanje vseh treh  
zborov. V imenu predsednice družbenopolitičnega zbora bi obvestil  
delegate tega zbora, da predsednica odreja pol ure odmora. Ostala  
dva zbora pričneta oziroma nadaljujeta z delom tako v svojih  
dvoranah. Hvala lepa.

(Zasedanje je bilo končano ob 11.00 uri.)