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**Sejo je vodil Valentin Dvojmoč, predsednik Zbora
združenega dela.**

**Seja se je pričela ob 9.30 uri.**

**PREDSEDUJOČI VALENTIN DVOJMOČ:** Tovarišice in tovariši
delegati! Pričenjam skupno zasedanje Zbora združenega dela, Zbora
občin in Družbenopolitičnega zbora. Poslušali bomo ekspoze k
predlogu resolucije o politiki uresničevanja družbenega plana SR
Slovenije za obdobje 1986-1990 v letu 1988, ki ga bo podal
tovariš Boris Frlec, podpredsednik Izvršnega sveta Skupščine SR
Slovenije. Prosim, tovariš Frlec.

**DR. BORIS FRLEC:** 14. novembra lani ste sklenili, da s
sprejetjem resolucije v Sloveniji letos počakamo, dokler ne bo
usklajena in sprejeta ustrezna zvezna resolucija in tisti njeni
spremljajoči dokumenti, ki bodo vsaj v glavnih potezah določali
pogoje gospodarjenja v letu 1988.

Vsi veste, s kolikšnimi težavami in v kako napetem
vzdušju je bila končno sprejeta resolucija v federaciji. Pri tem
je ostala odprta cela vrsta vprašanj, zlasti tistih, ki zadevajo
devizno poslovanje in politiko cen. Zvezni izvršni svet si je
izposloval tri mesece odloga, da predloži ustrezne rešitve. Se
vedno tečejo tudi pogajanja s tujimi upniki. Še vedno niso niti
usklajene niti sprejete določitve o konsolidaciji notranje
nelikvidnosti v državi. Vsa ta vprašanja bodo bistveno opredelje-
vala razmere, v katerih se bo letos gospodarilo.

Skratka, tudi letos začenjamo gospodarsko leto s kopico
neznank, čeprav vsako leto znova in čedalje bolj nestrpno
zahtevamo, da morajo biti pogoji gospodarjenja znani vnaprej.
Pravzaprav še nikoli doslej ni bilo teh neznank več in bolj
odločilnih. Zato je razumljivo, da se v javnosti pogosto pojavlja
vprašanje, ali je sprejetje republiške resolucije v takih
okoliščinah sploh smiselno.

V izvršnem svetu sodimo, da gre v tem trenutku zelo
slabo vsemu jugoslovanskemu gospodarstvu, in s tem tudi
slovenskemu. Kaže, da se je dolgoletno kopičenje razvojnih napak,
zanikrnosti v gospodarjenju in nenačelnih potuh slabim
gospodarjem ter odlaganje prehoda na tržno gospodarstvo letos
zgostilo v pravi gordijski vozel, ki ga bo treba neusmiljeno
presekati. Nihče v Jugoslaviji ni nikoli niti najmanj dvomil, da
bo to boleče za marsikoga in da bo pritisnilo s tako ali drugačno
silo na sleherno organizacijo gospodarstva, na sleherno družbeno
dejavnost in na slehernega prebivalca. Toda vsaj mi v Sloveniji
smo ves čas pričakovali, da bo to storjeno na sistemski način, z
uvedbo trga in realnih ekonomskih kategorij, ki naj spodbudijo
dobre, sposobne gospodarje. Odločno pa smo svarili tvorce zvezne
ekonomske politike pred linearnimi administrativnimi posegi,

zlasti še pred narekovanjem cen in na področju ekonomskih odnosov
s tujino. S tako postavljenimi, nenehno spreminjajočimi se
informacijami in nejasnostmi je zelo težko dvigati učinkovitost
gospodarjenja in krepiti motivacijo za ustvarjanje nove vredno-
sti! S takimi posegi se lahko naredijo zgolj velikanski premiki
dohodka med panogami in območji - z vsemi negativnimi pretresi in
posledicami - od nenadnih izgub, od trganja poslovnih vezi, do
zmede na trgu in do prekinitve dela. Vse to se nam je tudi
dogajalo v letu 1987, še zlasti zadnje mesece. Namesto da bi
delavce motivirali, obrnili k nalogam lastne organizacije in k
naslonitvi na lastne sile, smo v njih še poglobili občutek, da so
v celoti odvisni od vsemogočne administracije. S takimi posegi ne
ravnamo le protigospodarsko, ampak po tej poti ne utrjujemo
samoupravnega duha delavca in njegove odgovornosti za položaj in
razvoj njegove organizacije združenega dela.

Zlasti cenovni ukrepi so zelo ostro prizadeli tudi
slovensko gospodarstvo, med njimi nekatere nosilce razvoja
tehnologije in izvoza, še posebej strojno, elektronsko in
kemično-predelovalno industrijo. Tako so se cele panoge, med
njimi tudi nekatera še do včeraj najuspešnejša podjetja, znašle v
kritičnem položaju. Marsikje je čez noč drastično upadla
donosnost ali so se celo pokazale rdeče številke, marsikje so
morali - zaradi pomanjkanja deviz, materiala ali zaradi izgub -
znižati proizvodnjo ali celo oditi na prisilni dopust.

Dogodki zadnjih mesecev so največ prispevali, da je
bila industrijska rast v Sloveniji lani za 1,2 odstotni točki pod
rastjo prejšnjega leta. Kar zadeva dohodkovno uspešnost, še ni
dokončnih podatkov. Ocene na podlagi 11 mesecev pa grozijo, da bo
dohodkovna stopnja realno stagnirala, delež akumulacije v dohodku
Pa se bo dodatno zmanjšal.

Presenetljivo sliko - čeprav za državo nič kaj spodbud-
no - dobimo, če rezultate slovenskega gospodarstva primerjamo z
rezultati cele Jugoslavije. Po ugotovitvah zveznih načrtovalcev
se je namreč delež družbenega proizvoda Slovenije v družbenem
proizvodu Jugoslavije lani povečal, še leta 1984 je znašal 14,5%,
predlani že prek 17%, v letu 1987 pa znaša, po zadnjih poročilih
iz federacije, že kar 20%. To bi na prvi pogled lahko pomenilo,
da je slovensko gospodarstvo kljub vsemu še vedno relativno
vitalno. Toda če upoštevamo lansko ničelno rast družbenega
proizvoda v Sloveniji, nam to pove, da zaostajamo sedaj že vsi,
razviti in nerazviti. Vprašati se moramo, kam nas vse to vodi.
Zaostajanje razvitih zmanjšuje namreč možnost za razvoj tudi manj
razvitih. Poleg tega pa se ob zastoju gospodarske rasti povečuje
delež Slovenije pri financiranju vseh vrst zveznih potreb in
pospeševanju razvoja manj razvitih, kajti večina teh obveznosti
se obračunava na podlagi deleža v družbenem proizvodu. Vse to
potrjuje, da nam nikakor ne more biti vseeno, kakšen je položaj v
drugih republikah in pokrajinah. Pri naših zavzemanjih za boljše
sistemske rešitve, ki bi bile spodbudne, ne gre za nikakršno
sebičnost, ampak za skrb za hitrejši razvoj tako razvitih kot
nerazvitih, kar je skupen interes prav vseh.

Tovarišice in tovariši delegati, v luči takih aktualnih
razmer zares ni bilo lahko uravnovesiti letošnje resolucije
tako,da bi po eni strani preprečila evforijo vnaprejšnje delitve,

po drugi strani pa - kljub zagatam - vendar nakazala nekaj, če že
ne optimizma, pa vsaj gospodarskega smisla. Načrtovalci so na
novo preračunali materialne možnosti, upoštevaje znane rezultate
za 11 mesecev lanskega leta, in tudi gospodarske rešitve, za
katere se v federaciji zavzemamo in na katere računamo, da se
bodo med tem letom uveljavile. Ta račun kaže, da stvarno lahko
pričakujemo največ 1% realno rast družbenega proizvoda, da bo za
tekočo uporabo in naložbe v Sloveniji ostalo le dobrih 87%.
Mnogim porabnikom to spoznanje ne bo všeč. Vendar Izvršni svet
Skupščine SR Slovenije vztraja, da letos pristopimo k načrtovanju
do konca realno, če hočemo resolucijska pričakovanja tudi
uresničiti. Potrebe so res večje. Pokrijemo jih le, če nam uspe
doseči bistveno višjo rast družbenega proizvoda, kot v danih
razmerah realno načrtujemo.

Sploh pa je v tem trenutku nujno, da se ne ubadamo
toliko z vprašanji porabe in da se veliko bolj osredotočimo na
doseganje dohodka. Smo v gospodarski stagnaciji, v krizi ekonom-
skega sistema in v položaju, ko ima Jugoslavija velike zunanje
dolgove. V takih okoliščinah bo za nas uspeh že vsak porast
realnega dohodka.

Zato je naša resolucija oziroma naša razvojna strategi-
ja letos zasnovana drugače, če se namreč strinjamo, da bo še
naprej stagniral dohodek, zraven pa bi še padala akumulacija v
dohodku, se bomo s tem zavestno odrekli temeljnemu cilju, ki je
za Slovenijo zdaj že skoraj ultimat - to pa je prestrukturiranje,
posodabljanje in krepitev proizvodnje. S tem bi privolili v to,
da odstopamo od tekme v svetu, da se dokončno zapremo v avtarkijo
in obsodili sami sebe na postopno gospodarsko nazadovanje in
socialno revščino.

Na tako vizijo naš izvršni svet seveda ne pristaja,
prepričani smo, da tudi skupščina ne in sploh noben Slovenec.
Zato moramo hkrati - ko se nadaljuje boj za temeljito reformo
gospodarskega sistema v Jugoslaviji - tudi doma odločno kreniti v
preboj iz samoblokade. To pa pomeni:

Prvič - za ceno začasnega odrekanja zbrati čimveč
lastne akumulacije, ker brez nje ne moremo v gospodarstvu ničesar
bistvenega premakniti, niti ne moremo računati na tuja sredstva,
ker so večinoma pogojena s soudeležbo.

Drugič - organizirati se moramo tako, da bomo po
ekonomskih in bančnih kanalih osredotočili akumulacijo na tiste
točke v gospodarstvu, kjer lahko dosežejo višjo učinkovitost in
hitrejši razvoj.

Tretjič - začeti moramo uspešneje gospodariti tudi s
tistim delom družbenega produkta, ki ga namenjamo infrastrukturi
in družbenim dejavnostim, da bi povečali moč, učinkovitost in
mobilnost teh sredstev in na ta način posebno razbremenili
gospodarstvo in zagotovili z razmeroma manjšimi sredstvi večjo
stabilnost in likvidnost v družbeni dejavnosti in v izgradnji
infrastrukture.

Le del vsega tega je pogojen s sistemskimi sporazumi,
velik del pa lahko uresničujemo že po sedanjih sistemskih pogo-
jih.

Zato v letošnji resoluciji predlagamo, da se
akumulacijska stopnja celotnega slovenskega gospodarstva prekmehanizmov delitve poveča od sedanjih 9% na 10% in da temu cilju
podredimo vse druge oblike porabe. Jasno moramo povedati: zveča-
nje deleža akumulacije pomeni, da bo vsa poraba - tako osebni
dohodki kot skupna in splošna - rastla nekoliko počasneje od
rasti dohodka.

Najprej o osebnih dohodkih. Predlagam, da se še naprej
dosledno držimo dogovora, ki smo ga v Sloveniji že lani sprejeli
in da povežemo rast in višino osebnih dohodkov z gospodarskimi
rezultati. Sodimo, da je ta dogovor v svojem osnovnem pristopu
dovolj motivacijski. Na predlog sindikatov uvajamo - kot novost -
v resoluciji kategorijo spodnje meje osebnega dohodka, tako
imenovani "najnižji osebni dohodek", ki naj ne bo pravica, temveč
eno od meril uspešnosti proizvodnje. Takoj ko posamezna
organizacija v okviru svojega dohodka ne more delavcem zagotoviti
najnižjega osebnega dohodka, mora začeti s sanacijo, v skrajnem
primeru tudi s prezaposlitvijo odvečnih delavcev.

Poudarjamo, da z resolucijo v ničemer ne odstopamo od
stališča, da se morajo gibati osebni dohodki v negospodarstvu -
zlasti v družbenih dejavnostih - skladno z osebnimi dohodki v
gospodarstvu. Pogoj za to pa je, da se bodo tudi v teh dejavno-
stih obnašali skrajno racionalno, v samoupravnih interesnih
skupnostih, kar zadeva racionalnost programov in normativov ter
gospodarno obračanje sredstev, pri samih izvajalcih pa, kar
zadeva obseg zaposlovanja in materialne stroške. Resolucija
predvideva učinkovitost gospodarjenja v družbenih dejavnostih in
v drugi družbeni nadgradnji.

Mehanizme za sprotno usklajevanje osebnih dohodkov,
skupne in splošne porabe, zgrajene na samoupravni osnovi, imamo
in jih želimo uporabiti za tendenčno uresničevanje resolucije.

Prvi tak mehanizem predstavlja družbeni dogovor o
skupnih osnovah in merilih za samoupravno urejanje odnosov pri
pridobivanju dohodka v SR Sloveniji oziroma letne usmeritve
odbora udeležencev tega dogovora. Od učinkovitosti tega mehaniz-
ma, zlasti glede gibanja osebnih dohodkov v gospodarstvu, je
odvisno tudi čim manj konfliktno usklajevanje skupne in splošne
porabe.

Za usklajevanje skupne porabe predvidevamo četrtletno
uskla jevanje med samoupravnimi interesnimi skupnostmi s koordina-
tivno vlogo Skupščine SR Slovenije. Samoupravne interesne skupno-
sti v občinah na ravni republike bodo pri tem morale sodelovati
in se usklajevati tudi s samoupravnimi interesnimi skupnostmi v
občinah s svojih področij, le-ta pa naj bi se usklajevala v
občini v koordinativni vlogi skupščine posamezne občine. To
pomeni poskus praktičnega izvajanja 110. člena ustave SR Sloveni-
je, ki predvideva, da zaradi izenačevanja pogojev gospodarjenja
in skladnega razvoja v SR Sloveniji usklajujejo delovni ljudje v
republiki, občinah in samoupravnih interesnih skupnostih, temelj-
nrh organizacijah združenega dela, delovnih ljudi in občanov in v
družbenopolitični skupnosti sestavljajo splošno bilanco sredstev,
iz katere so razvidne te obveznosti do vseh oblik splošne in
skupne porabe.

Splošno porabo pa bomo usklajevali z zakonom o prora-
cunu SR Slovenije in z dogovorom o splošni porabi občin.
Učinkovitost tega usklajevanja lahko odpravi nepopularne indestimulativne ukrepe tako na zvezni kot na republiški ravni.
Izvršni svet je ob tem danes skupščini predložil pobudo za
odpravo zveznega intervencijskega zakona na tem področju.

Prav na te usmeritve v predlogu resolucije je naslov-
ljeno največ amandmajev. Menimo, da smo z usklajevanjem prišli do
ustrezne stopnje soglasja o realnosti in potrebnosti uveljavlja-
nja teh mehanizmov in zato predlagamo, da danes predložene
amandmaje Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije sprejmete.

Iz gibanj na področju osebnih prejemkov posebej izdva-
jamo pokojnine. Letos, kot veste, v skladu z zakonom zaključujemo
uskladitev pokojnin za zadnje leto pokojninske osnove. To bo
znatno popravilo položaj upokojencev, v celoti pa bo zahtevalo
dodatna sredstva. Upoštevaje to in predvideno višjo stopnjo
letošnjega upokojevanja bo treba sredstva pokojninskega zavarova-
nja realno povečati za kakšnih 6%. Manj sicer kot lani, vendar še
zmeraj veliko. Zato bodo morali v pokojninski skupnosti tudi sami
s smotrnim obračanjem sredstev zlasti skrbeti za zavarovanje
realne vrednosti pokojninskega sklada, tako kot to delajo po vsem
svetu, in opustiti aktivnosti, ki niso neposredna pravica upoko-
jencev na podlagi minulega dela.

* skladu z racionalizacijskimi procesi v gospodarstvu
in upravi se bomo letos ponovno srečali z določenimi presežki
delavcev, še več - taki primeri ne bodo več, tako kot doslej, le
izjema, ampak bodo postali več ali manj normalen pojav v
Prestrukturiranju. Ne sme se nam zgoditi, da bi postali presežki
delavcev zavora, na kateri bi se nam zaustavil proces
prestrukturiranja gospodarstva. Poskrbeti moramo tudi za
Produktivno zaposlovanje mladih, ki prihajajo s šolanja. Zato
smo, kot veste, že ponudili ustrezne spremembe zakona o
zaposlovanju zoper brezposelnost, dodatne rešitve pa pripravljamo
tudi v zvezi z uporabo sredstev skupnih rezerv. Veliko nam pri
zaposlovanju lahko pomaga tudi bistveno hitrejši razvoj drobnega
gospodarstva, kateremu smo v resoluciji dali precej poudarka.
Sedaj pripravljamo poseben operativni program ukrepov, zlasti
zakonodajnih, fiskalnih in kreditnih, ki naj slednjič zagotovijo
preboj drobnemu gospodarstvu, pri čemer posebej poudarjam, da
imamo enako v mislih tako družbeni kot zasebni sektor.

Tovarišice in tovariši delegati, v dosedanjih razpravah
o resoluciji, pa tudi nasploh, se večkrat pojavljajo mnenja, da
spet dajemo preveliko prednost krepitvi materialne osnove
gospodarstva, da pri tem mačehovsko obravnavamo položaj družbenih
dejavnosti in tako naprej. Take očitke odločno odklanjamo.

* zadnjih letih smo zavestno spodbudili razvoj na
nekaterih področjih družbenih dejavnosti, zlasti na širše pojmo-
vanem področju izobraževanja. Hkrati smo odpravili zaostanke
osebnih dohodkov izvajalcem za osebnimi dohodki v gospodarstvu.
Dvignila se je kvaliteta storitve ne dejavnosti, razširjeni so
bili mnogi programi, pa tudi nekatere pravice.

Ob pripravi letošnje resolucije smo zares temeljito
premislili in preračunali, kako navzlic skrajno zaostrenim
materialnim razmeram vendarle zagotoviti kolikor toliko skladen
družbeni razvoj v Sloveniji. Pri tem se je pokazalo naslednje:

Področje družbenih dejavnosti je imelo lani 13,5% delež
v družbenem proizvodu. To je najvišji delež v približno desetihletih. V tem so bile seveda tudi določene negospodarske investi-
cije. Mednarodne primerjave kažejo, da se delež družbenih dejav-
nosti v družbenem proizvodu giblje okoli 12% ali malce nad tem.
To pomeni, da smo pri nas vendarle dosegli raven, ki je ekonomsko
upravičena. Na drugi strani pa v Izvršnem svetu tudi niso spre-
jeli zahtev, po katerih bi morali bistveno poseči v družbene
dejavnosti zaradi razbremenitve gospodarstva. Izvršni svet
Skupščine SR Slovenije niti v resoluciji niti v svoji siceršnji
politiki ne bo delal razlike med gospodarstvom in družbenimi
dejavnostmi, temveč jih šteje za celoto. Poleg tega moramo
upoštevati danosti. V osnovni šoli imamo celotno generacijo,
skoraj v celoti smo jo zdaj že premaknili v srednje šole. Spre-
jeli smo spremembe v pokojninskem zavarovanju, postavili smo
dolgoročno zdravstveno politiko in tako naprej. To so trajni
civilizacijski dosežki SR Slovenije, od katerih ne moremo odsto-
pati, čeprav nas skušajo linearni ukrepi federacije k temu
prisiliti. Pa tudi tega ne moremo sprejeti, da tistim, ki slabo
delajo in zato nimajo dohodka, ni treba plačevati prispevkov za
skupno porabo. Saj to ni nič drugega kot spet nova oblika
socializacije izgub in prerazporejanja dohodka od dobrih k slabim
gospodarjem.

Tovarišice in tovariši delegati 1 Prvi cilj v letu, ki je
pred nami, nam mora biti spreminjanje strukture in hkratna
zaustavitev padanja proizvodnje. Pri tem bomo morali upoštevati
tudi spremenjene razmere v prodaji, kajti naša industrijska rast
je pogojena - ali če hočete - omejena s povpraševanjem na
jugoslovanskem in mednarodnih trgih.

Lani smo v izvozu dosegli približno 18% družbenega
bruto proizvoda, doma pa 82%. Domače povpraševanje bo še bolj
upadalo, bolj ko bomo v stabilizaciji. Ocenjujemo, da bo pri
nekaterih vrstah proizvodov prišlo celo do drastičnih zastojev,
zlasti pri trajnih dobrinah in nekaterih vrstah opreme. Zato
postaja večji izvoz za nas vprašanje preživetja. Temu moramo
podrediti vso proizvodnjo in prodajo, taktiko in strategijo, ne
le na narodno-gospodarski, ampak tudi na podjetniški ravni.

Trajnejše usmeritve v izvoz pa si ni možno zamisliti
brez posodobitve in prestrukturirane proizvodnje. Zanju si moramo
nenehno ustvarjati materialno osnovo. Spremeniti moramo temeljno
filozofijo gospodarjenja. Naj povemo kar naravnost: namesto
motiva porabe moramo začeti krepiti in ekonomizirati družbeni
kapital kot osnovo gospodarske rasti.

Dolga leta je slovensko gospodarstvo izdvajalo za
investicije delež, ki je bil relativno večji od deleža v večini
dežel s približno enako gospodarsko močjo. To je dalo Sloveniji
tudi posebno razvojno obeležje.

Še do nedavnega nam je manjkalo smelih razvojnih
projektov, ki bi na sodobnih, inovativnih osnovah povezovali
domačo industrijo s tujo. Zadnji čas se stanje izboljšuje, vsaj
kar zadeva snovanje novih, učinkovitih projektov.

Sredstva, ki so na razpolago, so razdrobljena. Pesti
nas še vedno slaba organiziranost na finančnem področju. Bančni
sistem deluje parcialno, bremenijo ga lokalni pritiski. Organiza-
cije s spodbudnimi projekti nimajo dovolj lastnih sredstev, zato
se - kljub zainteresiranim ponudnikom - niso sposobne povezati stujimi naložbenimi partnerji. Velik del družbenega kapitala,
zlasti tistega, ki se zbira v samoupravnih interesnih skupnostih
materialne proizvodnje, se obnaša togo, nemobilno, v bistvu po
logiki proračuna.

Resolucijo smo naravnali na to, da se kot družba
bistveno bolje finančno organiziramo. Velika naloga leži pred
celotnim bančnim sistemov v Sloveniji, da tesneje in učinkoviteje
poveže slovenski poslovno-bančni kapital. Ni namen, da bi s tem
dobili zunanje gospodarski faktorji večji vpogled in vpliv na
kroženje tega kapitala. V samem bančništvu moramo doseči logiko
čim boljšega plasmaja kapitala na učinkovitih projektih. Skratka,
banka naj bo banka, ne pa le finančni servis svojih članic.
Zlasti pa naj bi banke podprle tiste projekte, za katere so kot
sovlagatelji tudi tuji partnerji. Le na ta način bomo uspeli prek
skupnih naložb ali tujih kreditov pripeljati k nam dodatna tuja
sredstva, ki se nam zadnje čase kar obilno ponujajo pri Evropski
banki, pri tujih koncernih s področja avtomobilske industrije,
elektroindustrije. Mislimo, da je treba te in podobne možnosti
izkoriščati v veliko večji meri in se pri tem ne kaže izogibati
niti vključevanju posameznih naših organizacij v večje mednarodne
firme, tako kot dela danes ves poslovni svet.

Občutno lahko izboljšamo nacionalno bilanco še z
drugimi aktivnostmi. Smotrneje moramo organizirati finance na
področju infrastrukture. Samoupravne interesne skupnosti si
morajo medsebojno pomagati pri zagotavljanju likvidnosti, boljše
programirati in prilagajati prilive in devize. V energetiki smo
na primer dosegli znatno razbremenitev domače bilance tako, da se
je TGA Kidričevo 45 MW dolgoročno pogodbeno vključila v srbski
elektroenergetski sitem. Železarna Štore pa je vrnila 10 MW moči.
To skupaj pomeni toliko moči, kot je bosta dajali dve elektrarni
na Savi. Sedaj proučujemo možnost za pritegnitev tujega kapitala
v izgradnjo savskih in pomurskih elektrarn. Podobno si prizadeva-
mo tudi pri cestni infrastrukturi. Od Zveznega izvršnega sveta
smo zahtevali,da se poveča delež za ceste v ceni bencina.
Prizadevamo si za neposredno sofinanciranje tujih partnerjev pri
gradnji nekaterih cest - Osimskih cest z Italijani, kjer smo s
pogajanji že zelo daleč, in ceste Šentilj-Macelj, kjer smo se že
začeli dogovarjati z zainteresiranimi vlagatelji v Avstriji.
Veliko lahko prispeva tudi hitrejše vključevanje posameznih
odsekov transjugoslovanske avtoceste v komercialno izkoriščanje.

Posebej želimo opozoriti na razvoj drobnega gospodar-
stva, ki mu dajemo v resoluciji pomembno mesto v prestrukturi-
ranju gospodarstva, in ne samo v smislu dopolnjevanja proizvodne
strukture. Nova delovna mesta so v drobnem gospodarstvu zdaleč
najcenejša. Pri tem se lahko zelo smiselno povežejo družbena in
zasebna sredstva, doseže se znatna gospodarska rast in učinkovito
blažijo problemi zaposlovanja. Razvoju drobnega gospodarstva
posveča vsa družba že vrsto let veliko pozornost, žal z minimal-
nimi rezultati. S konkretnimi ukrepi, ki jih letos načrtuje
Izvršni svet Skupščine SR Slovenije v okviru svojih pristojnosti,
bomo prispevali k hitrejšemu razvoju tega pomembnega področja.

Tovarišice in tovariši delegati! Prikazali smo vam
glavne poudarke letošnje resolucije. Važnejše od količinskih
opredelitev in dajanja konkretnih navodil posameznim subjektom sosmeri delovanja in ukrepanja. Predvsem pa nam bo potrebna
največja prilagodljivost, odzivnost hitro spreminjajočim se
pogojem. S tem moramo računati. Mnogo je odvisno od odločitve na
zvezni ravni. Odločilo bo, kako hitro bodo sproščene tržne
zakonitosti in koliko bodo druga področja - devizni tečaj in
obrestne mere - sledila tem gibanjem. Na podlagi sklepov Zvezne
skupščine in zadolžitev Zveznega izvršnega sveta pričakujemo, da
bodo predlogi pripravljeni do konca tega četrtletja.

Že ob sprejemanju antiinflacijskega programa smo
opozarjali, da predlagane usmeritve na področju cen nasprotujejo
tržno naravnanemu gospodarstvu. Sprejeti ukrepi Zveznega izvrš-
nega sveta so našo oceno potrdili, saj je na njihovi osnovi
prišlo do velikega administrativnega prelivanja dohodka med
posameznimi deli gospodarstva. Poleg tega so ukrepi s področja
cen vsebovali tudi vrsto povsem nesprejemljivih, nelogičnih in
nestrokovnih rešitev, ki se nanašajo na posamezne izdelke.

V SR Sloveniji, v Izvršnem svetu in Gospodarski zbor-
nici, smo takoj po sprejetju ukrepov na področju cen ocenili
nastale posledice. Pri tem je neposredno sodelovalo tudi preko
400 organizacij združenega dela. Na tej osnovi smo pripravili
pripombe, s katerimi sta Izvršni svet in Gospodarska zbornica
seznanila Zvezni izvršni svet ter zahtevala takojšnje popravke
cen pri tistih izdelkih, kjer so se zaradi navedenih ukrepov
pojavila nova izrazita cenovna neskladja.

Kljub načelni pripravljenosti Zveznega izvršnega sveta,
da te pripombe upošteva, se to v novembru in decembru lani ni
zgodilo. Zato smo ob usklajevanju zvezne resolucije zahtevali, da
se ta obveznost vnese v besedilo resolucije.

Zvezni izvršni svet je doslej spremenil zaščitne cene
mleka, spremenil je tudi cene pralnih praškov in surovin zanje,
cene zdravil in kave. Delovno gradivo za vse ostale popravke cen
pa je bilo že večkrat obravnavano na delovnih telesih Zveznega
izvršnega sveta in na skupnih delovnih sestankih pristojnih
republiških in pokrajinskih upravnih organov. Predvideno je, da
bo Zvezni izvršni svet nekatere popravke cen sprejel v teh dneh.

Glede na dosedanje delovne razprave se bojim, da večji
del zahtevanih sprememb ne bo sprejet. Glede na stališča te
skupščine moramo vztrajati pri čimprejšnjem prehodu od sedanjega
administrativnega urejanja cenovnih razmerij na samostojno tržno
oblikovanje cen. To velja še predvsem za tiste izdelke, kjer je
ponudba večja od povpraševanja, dalje za take, ki ne ogrožajo
osnovne preskrbe prebivalstva, in tudi za tiste, kjer so sedanji
pritiski za spremembe cen predvsem rezultat psihoze brez realne
ocene tržnih razmer.

Specifična vprašanja SR Slovenije so očitno neskladje
cen v živinoreji in mlekarstvu, saj nikakor ne dobimo podpore za
naše predloge pri zveznih organih in v nekaterih drugih republi-
kah in pokrajinah. Zato bodo poleg ukrepov Zveznega izvršnega
sveta v SR Sloveniji potrebni dodatni ukrepi, tako na področju
mlečnih izdelkov, kakor tudi pri odkupu živine, posebej že v
novoustanovljeni samoupravni interesni skupnosti za pospeševanje
proizvodnje hrane in osnovno preskrbo.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije je predvčerajšnjim
sprejel sklep, da se v okviru republiških blagovnih rezervzagotovijo dodatna sredstva, s katerimi bo rejcem živine, ki bodo
vključeni v organiziran odkup živine preko republiških tržnih
rezerv, zagotovljeno plačilo odkupljene živine po novih zaščitnih
cenah. Hkrati je predlagal Samoupravni interesni skupnosti za
pospeševanje proizvodnje hrane in osnovno preskrbo, da v okviru
sredstev za intervencije zagotovi pokrivanje razlik med sedanjimi
in novimi zaščitnimi cenami, in sicer za tisti del odkupljenih
količin živine, ki so namenjene za preskrbo prebivalstva v
prodaji na drobno.

Tovarišice in tovariši delegati! Eno od ključnih
vprašanj našega nadaljnjega gospodarskega razvoja in izhoda iz
krize je področje sistema in politike ekonomskih odnosov s
tujino. Ni bilo malo očitkov v Jugoslaviji, da Slovenija želi s
pogojevanjem sprejetja resolucije z zakonom o deviznem poslovanju
uresničiti predvsem svoje lastne interese ter ponovno uvesti
devizne račune in ustvarjati dohodek na osnovi preplačevanja
deviz. Odločno moramo poudariti, da smo se in se bomo zavzemali,
da se v sistem in ekonomsko politiko na deviznem področju vgradi
element rednega plačevanja v tujino tako, da bo vsem izvoznikom v
Jugoslaviji omogočeno vsaj minimalno normalno in enakopravnejše
poslovanje s tujimi partnerji. Tako bi bili izvozniki ekonomsko
samostojnejši in upravičeno bi jim naložili odgovornost za
odločitve v poslovanju s tujino. V sistem ekonomskih odnosov s
tujino torej moramo v večji meri vgraditi elemente poslovnosti,
pa tudi motivacijo k trajni usmeritvi v mednarodno menjavo. Le po
tej poti vidimo izhod iz krize. Pri tem moramo vztrajati, čeprav
je razprava v Skupščini SFRJ razkrila tudi povsem nasprotujoče si
interese ter poglede na možne poti iz krize.

Vsi veste ob kakšnem razumevanju in pričakovanju je
naša delegacija v Zboru republik in pokrajin dala soglasje k
resoluciji in spremembam deviznega zakona. Zvezni izvršni svet
tedaj svojih predlogov ni bil pripravljen vsebinsko razjasniti,
zato jih je delegacija sprejela tako, da je podala izjavo, kako
si predstavlja njihovo izvajanje. Kot se spomnite, gre za pogoje,
da spremembe zakona veljajo le v prvem trimesečju, torej v
obdobju nadaljnjega usklajevanja deviznega zakona, ter da se
Prioritetna pravica do plačila v tujino veže na tekoči priliv
organizacije združenega dela.

Zvezni izvršni svet je šele konec prejšnjega tedna
pripravil predlog odloka o prioritetni pravici do plačevanja v
tujino, ki pa vsebuje različne alternative, od katerih nobena ne
temelji na odločanju prioritetne pravice avtomatsko v odstotku od
ustvarjenega deviznega priliva in v okviru zakonsko določenih
uvoznih pravic. Na njegov predlog se je včeraj sestal Medrepubli-
ški komite za področje zunanjetrgovinskega in deviznega sistema,
na katerem naj bi se opravilo tako imenovano sodelovanje republik
m pokrajin o vsebini tega odloka, saj so se ga udeležili le
predstavniki Vojvodine, Srbije, Makedonije in Slovenije, in le
Slovenija je imela opredeljena stališča svojega Izvršnega sveta.

Predlog Zveznega izvršnega sveta v vseh alternativah
temelji na uvoznih pravicah, ki so v nekaterih alternativah sicer
tudi korigirane z deviznim prilivom, vendar po zapletenih
Matematičnih formulah, ki vnašajo veliko stopnjo administriranja
namesto enostavnega uresničevanja - kar je po našem prepričanjumožno. Izvršni svet Skupščine SR Slovenije je vztrajal pri naših
dosedanjih stališčih - to je na predlogu, da se prioritetna
pravica do plačevanja v tujino določi v odstotku od točke
ustvarjenega deviznega priliva in se uresničuje v okviru uvoznih
pravic. Hkrati smo zahtevali, da je potrebno to problematiko
urediti v najkrajšem času, saj so preseženi že vsi razumni roki
za sprejetje odloka, ki naj bi veljal v prvem trimesečju letos.
Predstavniki drugih prisotnih republik in pokrajin, so se
opredeljevali za posamezne predložene alternative. Po predvidenem
postopku tako imenovanega sodelovanja z republikami in
avtonomnima pokrajinama bo dokončno odločitev sprejel Zvezni
izvršni svet v svoji pristojnosti in s svojo odgovornostjo. Izhod
te odločitve pa bo pokazal, ali Zvezni izvršni svet sprejema
izvozno orientacijo Jugoslavije tudi kot svojo opredelitev. Tako
usmeritev je sprejela ne le naša skupščina, ampak tudi izvozno
gospodarstvo Jugoslavije, ki se je že v lanskem letu v
Gospodarski zbornici izreklo o spremembah in dopolnitvah
deviznega zakona.

Želimo odgovoriti tudi na očitke glede maloobmejnega
prometa z Italijo. V zvezni resoluciji je tako v letu 1987 in
tudi v letu 1988 predvidena 20% menjava celotne menjave z Italijo
v maloobmejnem prometu. Pri tem gre za izvajanje obveznosti po
dveh meddržavnih sporazumih, ratificiranih v SFR Jugoslaviji leta
1956. Način izvajanja se letno uredi v Gospodarski zbornici
Jugoslavije s samoupravnim sporazumom o razporeditvi vrednosti in
vrste blaga, ki se izvozi in uvozi v maloobmejnem prometu z
Italijo. Tako je 49 organizacij združenega dela iz vse
Jugoslavije registriranih za maloobmejni promet z Italijo, ker
izpolnjujejo osnovni pogoj - to je, da imajo vsaj poslovno enoto
na področju, kar je predvideno; treba je poudariti, da se preko
teh registriranih organizacij združenega dela vključuje več tisoč
končnih koristnikov iz vse Jugoslavije. Kritiki vedno znova
zamolčijo dejstvo, da je ta aktivnost organizirana preko Jugoslo-
vanske izvozne in kreditne banke Beobanke. Ta banka je pred
kratkim spremenila status in ima v Kopru le poslovno enoto, sicer
pa je temeljna banka - Beobanka. Ob takem poslovanju so vse pozi-
tivne tečajne razlike, ki izhajajo iz pozitivnega salda na
avtonomen račun - ta pa je posebej visok samo v zadnjem obdobju -
dohodek matične Beograjske banke. Dohodek, ki nastaja pri poslo-
vanju po Goriškem, avtonomnem računu, katerega posle vodi Narodna
banka Slovenije, pa pripada Narodni banki Jugoslavije.

V izvozu sodeluje slovensko gospodarstvo v obmejni
menjavi z Italijo z manj kot polovico, če dodamo, da je 86% vsega
uvoza po tem prometu reprodukcijski material, ki neposredno služi
ohranjanju v vsej Jugoslaviji, potem je jasno, da so očitki o
okoriščanju Slovenije na račun obmejnega sodelovanja z Italijo,
neupravičeni in zlonamerni.

Tovarišice in tovariši delegati, vse te in druge
težave, s katerimi se morajo ubadati predvsem organizacije
združenega dela, namesto da bi svojo energijo v celoti usmerile v
gospodarjenje in ustvarjanje, prispevajo k ohranjanju dosedanjih
slabosti gospodarjenja in strukturnih nesorazmerij jugoslovan-
skega gospodarstva.

Odklanjamo škodljive in politikantske špekulacije, ki
skušajo dokazati, da naše brezkompromisno vztrajanje pri tržnem
in v svet odprtem gospodarstvu izhaja iz nekakšne slovenske
sebičnosti. Naši predlogi so načelni, naravnani v podporo zdravim
delom vsega jugoslovanskega gospodarstva; vsi v Jugoslaviji vemo,
da so dobre organizacije doma v vseh republikah in pokrajinah,
prav tako tudi slabe.

Prepričani smo, da je nesprejemljiva razvojna politika,
ki v orjaških dimenzijah preliva akumulacijo ter z njo pospešuje
ekstenzivno graditev ekonomsko neutemeljenih zmogljivosti,
zaščitenih pred domačo in tujo konkurenco. Na takih temeljih
zgrajene gospodarske zmogljivosti seveda ne morejo biti merilo
niti podlaga tržne, v svet odprte ekonomije. Nemogoča in nespre-
jemljiva je iz razloga, da pri nas še niso dozorele razmere za
prehod na ekonomske zakonitosti, pa tudi če prihaja od ljudi z
zvenečimi akademskimi nazivi. To nam potrjujejo tudi izjave, iz
katerih izhaja, da nekateri dosledno zamenjujejo cilje s sred-
stvi. Trg za nas ni cilj, ampak je sredstvo za doseganje večje
učinkovitosti. Ob prej omenjeni filozofiji ne bodo razmere za
prehod na ekonomske zakonitosti nikoli zrele. Medtem pa bo
razvojni vlak odpeljal v 21. stoletje in mi bomo ostali sredi
tirov golih rok in praznih želodcev.

Tovarišice in tovariši delegati! Kot rezultat uskla-
jevanja resolucijskih opredelitev vam je Izvršni svet Skupščine
SR Slovenije danes predložil 29 amandmajev, ki prispevajo k
jasnosti posameznih opredelitev, poglabljajo temeljno naravnanost
letošnje resolucije, ki za razliko od resolucije v preteklosti
predvsem poudarja na eni strani samostojnost samoupravnih organi-
zacij in skupnosti, po drugi strani pa prispeva h koordinaciji
delovanja tistih subjektov v SR Sloveniji, ki s svojimi odločit-
vami vplivajo na delovanje pogojev poslovanja oziroma na večjo
odzivnost subjektov na spremenjene pogoje poslovanja.

Pri tem pa Izvršni svet Skupščine SR Slovenije vrste
predloženih amandmajev ne podpira, bodisi da le-ti ne sodijo v
kontekst letošnje resolucije oziroma v njej predlagane politike,
ne prispevajo k izboljšavi opredelitve, ali pa pomenijo ponavlja-
nje že sprejetih organizacijskih nalog.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije predlaga, da
Predlog resolucije in amandmaje Izvršnega sveta sprejmete. Prav
tako se Izvršni svet strinja z osnutkom predloženih sklepov
Skupščine SR Slovenije.

**PREDSEDUJOČI VALENTIN DVOJMOČ:** Hvala lepa. Ekspoze
boste danes prejeli na klop.

Zaključujem skupno zasedanje vseh treh zborov. Zbori
nadaljujejo delo, kot običajno, v svojih dvoranah. Hvala lepa.

(Skupno zasedanje vseh zborov je bilo končano ob 10.10
uri. )
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**VSEBINA**

**SKUPNO ZASEDANJE ZBORA ZDRUŽENEGA DELA,
ZBORA OBČIN IN DRUŽBENOPOLITIČNEGA ZBORA
SKUPŠČINE SOCIALISTIČNE REPUBLIKE SLOVENIJE**

**(16. marec 1988)**

**DNEVNI RED: STRAN**

1. Informacija Izvršnega sveta

Skupščine SR Slovenije o osnutku
memoranduma o ekonomski politiki

Jugoslavije v letu 1988 na
osnovi stand-by aranžmaja z
Mednarodnim denarnim skladom

(1. točka dnevnega reda) 1

**GOVORNIK:**

Dušan Šinigoj 1

1. Informacija Izvršnega sveta

Skupščine SR Slovenije o
problematiki izpolnjevanja
obveznosti SR Slovenije do

Sklada federacije za kreditiranje
hitrejšega razvoja gospodarsko
manj razvitih republik in
avtonomnih pokrajin za leto 1987
(2. točka dnevnega reda) 9

**GOVORNIK:**

Rudi Šepič 9

1. Seznam govornikov II/1

**II/l**

SEZNAM GOVORNIKOV

**SKUPNO ZASEDANJE ZBORA ZDRUŽENEGA DELA,
ZBORA OBČIN IN DRUŽBENOPOLITIČNEGA ZBORA
SKUPŠČINE SOCIALISTIČNE REPUBLIKE SLOVENIJE**

**(16. marec 1988)**

**GOVORNIKA: STRAN**

Žepič Rudi 9

Šinigoj Dušan 1

**SKUPŠČINA SOCIALISTIČNE REPUBLIKE SLOVENIJE**

**SKUPNO ZASEDANJE**

**ZBORA ZDRUŽENEGA DELA, ZBORA OBČIN IN DRUŽBENOPOLITIČNEGA ZBORA**

**(16. marec 1988)**

**Sejo je vodil Vlado Beznik, predsednik Zbora občin.**

**Seja se je pričela ob 9.30 uri.**

**PREDSEDUJOČI VLADO BEZNIK:** Pričenjam skupno zasedanje
Zbora združenega dela, Zbora občin in Družbenopolitičnega zbora
Skupščine SR Slovenije, na katerem bomo poslušali informacijo
Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije o osnutku memoranduma o
ekonomski politiki Jugoslavije v letu 1988 na osnovi stand-by
aranžmaja z Mednarodnim denarnim skladom.

Uvodno besedo bo podal tovariš Dušan Šinigoj, predsed-
nik Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije in informacijo Izvrš-
nega sveta Skupščine SR Slovenije o problematiki izpolnjevanja
obveznosti SR Slovenije do Sklada federacije za kreditiranje
hitrejšega razvoja gospodarsko manj razvitih republik in avtonom-
nih pokrajin za leto 1987. To bo podal tovariš Rudi Šepič, član
Izvršnega sveta in republiški sekretar za finance.

Dajem besedo tovarišu Dušanu Šinigoju, predsedniku
Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije.

**DUŠAN ŠINIGOJ:** Spoštovane tovarišice in tovariši

delegati! Devizno-likvidnostne razmere, ki so se kritično
zaostrile ob polletju lanskega leta, ko Jugoslavija ni bila
sposobna odplačati zapadlih obveznosti po tujih kreditih, so
Jugoslavijo prisilile, da je pripravila nov program konsolidacije
zunanje likvidnosti ter sklenila začasni sporazum s tujimi upniki
o odlogu plačil. Na podlagi novega programa konsolidacije zunanje
likvidnosti so se v jeseni pričeli intenzivni razgovori z
Mednarodnim monetarnim fondom o kratkoročnem premostitvenem
kreditu, ki ga Jugoslavija potrebuje za konsolidacijo svoje
zunanje likvidnosti. Ob koncu leta 1987 je bilo dogovorjeno, da
Jugoslavija z Mednarodnim monetarnim fondom sklene nov enoletni
dogovor, v katerem bo določena ekonomska politika za leto 1988
ter načini njenega spremljanja in izvajanja. Gre torej za tako
imenovani stand-by aranžma z Mednarodnim monetarnim fondom, ki ga
zahtevajo tuji upniki kot osnovo za nadaljnje urejanje dolžniško-
upniških razmerij z Jugoslavijo.

V začetku februarja letošnjega leta sta misija
Mednarodnega monetarnega fonda in delegacija Zveznega izvršnega
sveta končali drugo fazo pogajanj s še vedno odprtimi vprašanji
na področju določitve ciljne inflacije in kriterijev izvršitve
aranžmaja. Misija Mednarodnega monetarnega fonda in delegacija
Zveznega izvršnega sveta sta sklenili, da o spornih vprašanjih,
ki izhajajo iz že sprejete resolucije za leto 1988 oziroma
razliko v določitvi ciljne inflacije ter odnosov med dohodkom in
potrošnjo, pridobita potrebna stališča in pooblastila in na tej
osnovi nadaljujeta oziroma pravočasno zaključita pogajanja. Časje v tem primeru izredno pomemben, ker se nam z vso resnostjo
postavlja vprašanje zunanje likvidnosti.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije meni, da bosta
vsebina in kvantifikacija končnih stališč Zveznega izvršnega
sveta in zahtev Mednarodnega monetarnega fonda pri oblikovanju in
uresničitvi ekonomske politike Jugoslavije v letu 1988 v bistvu
pokazali, da smo v Jugoslaviji resnično pripravljeni za spremembe
v gospodarskem sistemu in ravnanju v funkciji nujne stabilizacije
gospodarstva in potrebnega ustvarjanja pogojev za razvoj
učinkovitega, v svet odprtega gospodarstva. Tako naravnanost
zahteva v svojih stališčih Izvršni svet Skupščine SR Slovenije,
postavila pa jo je tudi Skupščina SR Slovenije s sprejetjem
planskih in razvojnih dokumentov ter v stališčih do oblikovanja
in ukrepov za izvajanje ekonomske politike za leto 1988. Zato
mora biti - ne glede na to, da je za pripravo, sprejetje in
izvajanje memoranduma z Mednarodnim monetarnim fondom pristojen
in odgovoren Zvezni izvršni svet - Skupščina SR Slovenije
seznanjena z namenom in cilji, pa tudi z nekaterimi posledicami
sprejemanja novega memoranduma z Mednarodnim monetarnim fondom na
osnovi stand-by aranžmaja.

Informiranje Skupščine SR Slovenije o novem stand-by
aranžmaju Jugoslavije z Mednarodnim monetarnim fondom ima tudi
svojo "zgodovinsko" utemeljitev. Za nadaljnji razvoj Jugoslavije
bi bilo usodno, če bi tudi to pot v pogajanjih z Mednarodnim
monetarnim fondom prevladala zgolj filozofija premoščevanja in
prelaganja obveznosti, brez usposabljanja jugoslovanskega
gospodarstva za odplačevanje dolgov in brez priznavanja in
odpravljanja notranjega dolga ter resničnih vzvodov jugoslovanske
inflacije. Posledice takšne filozofije sprenevedanja se kažejo
danes v gospodarski in družbeni krizi, v kateri smo, jutri se
bodo v še večjih razvojnih omejitvah in pojutrišnjem v dokončno
izgubljenih razvojnih možnostih.

Ne bom povezal zgodovine dosedanjega neuresničevanja
dogovorov z Mednarodnim monetarnim fondom. Pomemben pa je nauk,
ki ga preteklost daje za naše ravnanje sedaj in v prihodnosti:
izpolnjevanje kriterijev, ki so bili postavljeni v dosedanjih
aranžmajih z Mednarodnim monetarnim fondom, jugoslovanskega
gospodarstva ne bi pripeljalo v stanje, v katerem se danes
nahaja. Končno so se tudi redki pozitivni ekonomski trendi,
predvsem rast izvoza in pozitivna plačilna bilanca, porajali le v
obdobju 1983-1985, ko se je Jugoslavija ravnala po zahtevah
Mednarodnega monetarnega fonda za stabilizacijo gospodarstva na
temeljih našega dolgoročnega programa gospodarske stabilizacije,
ko potrebuje v letu 1988 približno 4 milijarde 600 milijonov
dolarjev tujih posojil.

Osnutek memoranduma o ekonomski politiki Jugoslavije v
letu 1988 po novem stand-by aranžmaju z Mednarodnim monetarnim
fondom predvideva: ustvarjanje presežka v tekočem delu plačilne
bilance na konvertibilnem področju v višini 750 milijonov dolar-
jev, stopnjo zadolženosti 25% v primerjavi z izvoznimi prihodki,
gotovinsko odplačilo glavnice po srednjeročnih in dolgoročnih
kreditih v višini 2 milijarde dolarjev, reprogramiranje in
refinanciranje glavnice v višini 2.300 milijonov dolarjev, nove
kredite v višini 2.300 milijonov dolarjev, primanjkljaj v višini300 milijonov dolarjev, ki naj bi ga pokrili z dodatnimi sredstvi
fonda.

Možnost in pogoji za pridobitev novega posojila oziroma
za reprogramiranje dolga so seveda bistveno drugačni, kot so bili
v letu 1985, ob takratnem sporazumu o reprogramiranju zunanjega
dolga. Jugoslovansko gospodarstvo je v tem obdobju še zmanjšalo
svojo učinkovitost in močno oslabilo svoj razvojni naboj: stopnja
inflacije ima že razsežnosti hiperinflacije, z razvojnega vidika
pa se razrašča v nezaupanje, nemotiviranost in splošno stagnacijo
- januarska proizvodnja je padla v Jugoslaviji za 0,5%, v SR
Sloveniji pa za preko 5%. Močno se je povečala nelikvidnost
celotnega gospodarstva. Dvom tujih posojilodajalcev v z
izpolnjevanjem pogojev pogojenih obveznosti Jugoslavije se je
zato močno povečal. Takšna situacija seveda sama po sebi poraja
tako ostrejše pogoje reprogramiranja dolgov, kot tudi ostrejše
kriterije notranje ozdravitve in utrditve gospodarstva.

V tej situaciji niti najbolj vrhunska in v razvitem
svetu prislovična "balkanska iznajdljivost in zvitost" ne moreta
prelisičiti oziroma nadomestiti delovanja temeljnih načel
funkcioniranja gospodarstva in gospodarskih subjektov. Uvajanje
ekonomsko racionalnih in tržnih kategorij ter kriterijev
gospodarjenja pa ni zgolj tehnično-ekonomski ali politični ali
pravni akt, namreč proces spreminjanja vedenja in obnašanja. Od
nas je odvisno, ali bomo pogajanja z Mednarodnim monetarnim
fondom izkoristili tudi za usposobitev tovrstnih procesov in ne
zgolj za ustvarjanje novih dolžniško-upniških razmerij ali novih
dolgov in "dubioz".

Kaj zahteva Mednarodni monetarni fond? V drugi fazi
razgovora z Mednarodnim monetarnim fondom je bil sestavljen
osnutek memoranduma o ekonomski politiki Jugoslavije za leto
1988. Ta osnutek ste prejeli. Temelj memoranduma je model, ki
postavlja v ospredje ostre protiinflacijske cilje. Postavlja
ciljno stopnjo inflacije 60,0% (na december 1988/december 1987)
oziroma s celoletnim področjem 101,1% - to je prirast oziroma
prenos iz lanskega leta ali varianta 67,6%; 105,1%. Takšna ciljna
stopnja s predlaganim mehanizmom njenega vzpostavljanja in
obvladovanja v memorandumu seveda razkriva nerealnost 32% stop-
nje, ki je načrtovana v zvezni resoluciji za leto 1988, do katere
smo imeli v Sloveniji utemeljen pomislek, ko smo govorili o
realnosti resolucije.

Sama ciljna inflacija sicer ni kriterij izvršitve
memoranduma, vendar so kriteriji izvajanja na kreditnomonetarnem
in fiskalnem področju ter na področju osebnih dohodkov, dosledno
vezanih na ciljno inflacijo. Od nje bo odvisno, kakšna bo zgornja
meja rasti kreditnomonetarnih agregatov, rasti skupne in splošne
porabe ter rasti osebnih dohodkov. Kandidativno uresničevanje
rasti na posameznih področjih bo treba izpolnjevati kvartalno,
saj bo od tega odvisno koriščenje sredstev Mednarodnega monetar-
nega fonda. Predvidena restriktivnost na področju porabe navidez-
no niti ni velika: kreditno-monetarni agregati bi se omejili za
10% oziroma 5% od porasta denarnih transakcij, opredeljenih z
ravnijo ciljne inflacije in planirane rasti družbenega proizvoda,
skupna in splošna poraba bi se omejila za 2%, osebni dohodki bi
se lahko omejili za 0,5%.

* Sloveniji imamo z resolucijo določene višje omejitve,
ki jih poznate. Problem je oziroma lahko postane v tem, da se s
postavitvijo ciljne stopnje inflacije sprejema obveznost,da se
zadržijo posamezne porabe na načrtovani nominalni ravni, ne glede
na morda večje gibanje inflacije vseh porab bistveno poveča. To
bistveno zaostruje vprašanje določitve o ciljni stopnji inflaci-
je, ki jo bo Zvezni izvršni svet opredelil v memorandumu z
Mednarodnim monetarnim fondom za letošnje leto.

Na področju kreditno-monetarne politike Mednarodni
monetarni fond zahteva: da je restriktivna, da se uvede kontrola
gibanja neto domače aktive v poslovnih bankah oziroma v drugem
polletju aktive Narodne banke Jugoslavije ter ukinejo namenski
krediti iz primarne emisije do sredine leta 1988. To so vsi
selektorji. Da se za selektivne kredite Narodne banke Jugoslavije
dosledno uvede realno pozitivna obrestna mera, da se uvede
indeksiranje glavnice vseh depozitov nad tri mesece in vseh
dolgoročnih kreditov s koeficientom rasti cen na drobno v tekočem
mesecu z nominalno realno obrestno mero 2%, da je obrestna mera
na revalorizirane kredite večja od obrestne mere na depozit, da
je tudi za neindeksirane depozite in kredite obrestna mera realno
pozitivna, da se obrestna mera določa po sedanji formuli Narodne
banke Jugoslavije, to je mesečno prilagajanje porastu cen na
drobno, da se obvezna rezerva banke obrestuje po enaki obrestni
meri, kot velja za blagajniške zapise.

Na področju politike osebnih dohodkov Mednarodni
monetarni fond zahteva in vztraja: da se v letu 1988 določi
vezava nominalne rasti bruto osebnih dohodkov na ciljno stopnjo
inflacije - nominalno pravilo - in da je rast bruto osebnih
dohodkov kriterij izvajanja memoranduma. Da se spremeni obstoječi
intervencijski zakon o osebnih dohodkih s tem, da se določi
nominalno pravilo tudi za bruto osebne dohodke na področju
gospodarstva. Družbeni dogovor o dohodku bi bil lahko kot osnova
za izplačevanje šele po njegovi uskladitvi z letošnjo resolucijo.
Določena možnost korekcije bruto osebnih dohodkov zaradi presega-
nja inflacije bi bila šele konec leta 1988.

* fiskalni politiki - pogojno uporabljam ta termin -
gre za skupno in splošno porabo - je zahteva misije, da globalni
nominalni - zneskovni - limit sredstev za skupno in splošno
porabo določi glede na projekcijo rasti cen oziroma dohodka po
trimesečjih - sredstva za skupno in splošno porabo v socialistič-
nih republikah in socialističnih avtonomnih pokrajinah smejo
rasti za 10% za predvideno rastjo dohodka; rast pokojnin je
omejena z rastjo osebnih dohodkov na delavca, ki mora biti nižja
od rasti cen; zvezni proračun sme rasti od ravni ciljne inflaci-
je, vendar vse na nivoju ciljne inflacije.

Kar zadeva politiko cen misija Mednarodnega fonda
zahteva hitrejšo liberalizacijo cen, kot je načrtovano v zasnovi
programa liberalizacije cen. Fond vztraja, da po 15. maju 1988
delež proizvodov, katerih cene samostojno določajo organizacije
združenega dela, ne sme biti manjši, kot je bil 14. novembra 1987
ob zamrznitvi, ko je zajemal 54% proizvodov v industriji. Fond
tudi zahteva, da to odločitev sprejme Jugoslavija že pred
sklenitvijo cen, hkrati s stand-by aranžmajem.

Misija Mednarodnega monetarnega fonda zahteva še
odpravo 110. člena deviznega zakona in liberalizacijo uvoza.

Na področju devizne politike in politike uvoza iz
osnutka memoranduma izhaja, da bo Jugoslavija od 20% obrestne
rasti družbenega proizvoda v letu 1988 dosegla suficit tekočih
transakcij s konvertibilnim področjem v višini 750 milijonov
dolarjev, sedaj veljavna začasna projekcija predvideva suficit v
višini 680 milijonov dolarjev. Obseg tuje pomoči, ki je predviden
v višini 4.600 milijonov dolarjev, je za 400 milijonov dolarjev
višji, kot je predviden s projekcijo plačilne bilance ter za
okoli 100 milijonov dolarjev večji, kot je bilo dogovorjeno v
prvi fazi razgovorov z Mednarodnim monetarnim fondom.

V letu 1988 naj bi se nadaljevala takšna politika
tečaja dinarja, ki bi v prvi vrsti nadomeščala razlike v inflaci-
ji. Upoštevanje finančno-bilančnih rezultatov pri vodenju tečajne
politike je predvideno šele v drugem planu, medtem ko ponudba in
povpraševanje po devizah sploh ne bi bilo izhodišče pri oblikova-
nju tečaja.

Tovarišice in tovariši delegati! Pri ocenjevanju
ekonomske politike, kot je v osnutku memoranduma predvidena, se
najprej postavlja vprašanje, v kakšni meri je tako predložena
politika "blizu" oziroma usklajena z opredelitvami, ki so bile
sprejete v zveznem programu ukrepov in aktivnosti za zmanjševanje
inflacije in stabilizacijo gospodarstva oziroma s sprejeto
politiko za leto 1988, kot je opredeljena v zvezni resoluciji.

Z vidika osnovne koncepcije ekonomske politike lahko
rečemo, da med predloženimi cilji ekonomske politike iz osnutka
memoranduma in osnovnimi opredelitvami iz programa ukrepov in
aktivnosti za zmanjševanje inflacije, pa tudi osnovnimi cilji iz
sprejete zvezne resolucije, niti ni bistvenih razlik. Precejšnje
razlike, predvsem v primerjavi s programom ukrepov in aktivnosti
za zmanjševanje inflacije pa obstajajo v predloženih mehanizmih
in metodah za realizacijo postavljenih ciljev, kot tudi v zahte-
vani intenzivnosti izvajanja posameznih ključnih ciljev in nalog
na področju zmanjševanja inflacije in stabilizacije jugoslovan-
skega gospodarstva. Te razlike se kažejo zlasti v večji stopnji
restriktivnosti - mi imamo večjo stopnjo - različni dinamiki
liberalizacije ali večjem linearnem normativizmu predložene
ekonomske politike v memorandumu. Z njim se, razumljivo, želi
zagotoviti realizacijo postavljenih ciljev in nalog v letu 1988,
ne glede na možne drugačne posledice izvajanja sprejete ekonomske
politike.

Ob tem je potrebno poudariti, da je celotni koncept
predložene politike zmanjševanja inflacije in stabilizacije tokov
reprodukcije v jugoslovanskem gospodarstvu, kot je predložen v
osnutku memoranduma, kratkoročno usmerjen in izhaja iz koncepcije
zmanjševanja inflacije na osnovi zmanjšanega prelivanja
novoustvarj enih vrednosti v tekočo porabo oziroma preprečevanje
preliva inflacijskega dohodka v efektivno tekoče povpraševanje -
torej vsebuje predvsem mehanizem za "poseganje" v vire inflacije
povpraševanja. Vprašanje pa je, v kolikšni meri bodo ti ukrepi za
zmanjševanje inflacije povpraševanja v sedanjih razmerah v
jugoslovanskem gospodarstvu - ko dejansko "delujejo" prav vsi
možni inflacijski mehanizmi in ko se generatorji inflacijepojavljajo na strani povpraševanja, na strani stroškov, kot na
strani strukturnih disproporcev, pa tudi z delovanjem mehanizmov
inflacijskih pričakovanj in tako dalje - lahko imeli za rezultat
bistveno znižanje inflacije v našem gospodarstvu, kot se od
izvajanja predloženih ukrepov pričakuje.

Seveda se lahko Mednarodni monetarni fond sklicuje na
to, da je Jugoslavija sama postavila v resoluciji za leto 1988
izredno zahteven cilj - 32% inflacijo. Na nerealnost te stopnje
je opozarjala Slovenija že ob razpravi o osnutku resolucije.
Posebej smo izpostavili zahtevo, da mora biti ekonomska in
razvojna politika za leto 1988 zasnovana na realni oceni
materialnih in finančnih možnosti, realno ocenjenih
plačilno-bilančnih odnosih in tokovih ter na realnih bilancah
oblikovanja, razporejanja, delitve in porabe družbenega
proizvoda. Materialne možnosti pri pripravi zvezne resolucije
očitno niso bile preučene na osnovi sistema družbenih računov.
Velika nevarnost je, da se bo tak pristop ponovil pri končni
pripravi memoranduma. Postavitev ciljne inflacije je namreč
vprašanje dobrega izračuna, ne pa pregovarjanja z Mednarodnim
monetarnim fondom. Opraviti je treba konkreten izračun, pri čemer
je potrebno upoštevati vse predvidene ekonomske ukrepe tudi v
njihovem medsebojnem delovanju.

Moramo reči, da je prav to vprašanje najbolj zaostreno
in največ razlik je v pregovarjanju z Mednarodnim monetarnim
fondom. Poleg problema realne postavitve ciljne inflacije bom
izpostavil še nekaj ključnih dilem in vprašanj ob pripravljanju
memoranduma o ekonomski politiki Jugoslavije za leto 1988 na
osnovi stand-by aranžmaja z Mednarodnim monetarnim fondom:

Prvič - ali bo možno ob domnevi, da bo ciljna inflacija
realno postavljena, z načrtovanim obsegom agregatov na kreditno-
monetarnem področju, fiskalnem področju in področju osebnih
dohodkov, zdržati pritiske na cene? Če ne, bo prišlo do precej
večjega realnega padca vseh treh agregatov porabe, s čimer bi
lahko bila - zaradi večjega realnega padca tekočega domačega
povpraševanja - vprašljiva tudi možnost realizacije procesa
tekoče reprodukcije in s tem predvidene rasti proizvodnje z vsemi
negativnimi posledicami tudi na rast izvoza in preko njega na
zunanjo likvidnost Jugoslavije.

V taki situaciji bi bilo praktično nemogoče krepiti
akumulacijsko sposobnost gospodarstva. V nadaljnjih pogajanjih z
Mednarodnim monetarnim fondom bi bilo zato potrebno doseči
določeno stopnjo tolerance v odstopanju od postavljene ciljne
inflacije.

Drugič - mehanizem za realizacijo predložene ekonomske
politike, kot je postavljen v osnutku memoranduma, s svojimi
kvantitativnimi instrumenti in merili postavlja s kvantitativnega
vidika pred jugoslovansko gospodarstvo izredno zaostrene okvire
in hkrati zelo malo "stopinj prostosti" za selektivno izpeljavo
teh okvirov. Zlasti je še občutljivo vprašanje osebnih dohodkov.
Predloženi koncept linearnega nominalnega "določanj a"delovanj a
rasti osebnih dohodkov - tudi če bi ga poskušali razdeliti
oziroma selekcionirati - ne omogoča selektivnega pristopa v
izvajanju politike osebnih dohodkov in bo povzročil vzdrževanje
obstoječih razmerij v osebnih dohodkih iz preteklega leta, ne

glede na dosežene letošnje rezultate, izkazane v posameznih
organizacijah združenega dela. Ne določa, pa niti ne zahteva
nikakršnih zamrznitev osebnih dohodkov - to posebej poudarjamo,
ker je v nekaterih organizacijah združenega dela v Sloveniji
prišlo tudi do takih špekulacij. Zato bi bilo potrebno temeljno
preučiti, ali so družbeni dogovori sposobni, da delujejo anti-
inflacijsko v taki meri, kot to zahteva model Mednarodnega
monetarnega fonda. Ta naloga je pred nami.

Tretjič - memorandum bi moral vsebovati ustreznejšo
opredelitev glede vodenja tečajne politike. Takšna, kot je
predvidena v memorandumu, ne bo stimulativno vplivala na izvozno
gospodarstvo, ker bo zgolj sledila gibanju cen. Ker izvozniki ne
bodo stimulirani za izvoz, je vprašljiva tudi v projekciji
predvidena 5% stopnja rasti izvoza na konvertibilno področje. Pri
tečajni politiki bi bilo zato potrebno upoštevati tudi kriterij
uresničevanja plačilne bilance ter ponudbo in povpraševanje po
devizah na deviznem trgu. Vprašanja o ukinitvi 110. člena
deviznega zakona, ki ga predvideva memorandum, se lahko razrešijo
le na ta način, da se v sistemu odnosov s tujino vzpostavi večja
samostojnost in odgovornost organizacij združenega dela. Torej,
to terja tudi večje posege v zakon o deviznem sistemu.

Četrto vprašanje izhaja iz socialnopolitičnih posledic
izvajanja memoranduma. Kako vzdrževati socialni konsenz v pogojih
omejevanja denarnega oziroma možne nelikvidnosti gospodarstva ter
zdržati pritiske na vse oblike porabe? Če ne bo Zvezni izvršni
svet vzporedno z memorandumom pripravil in izvajal program naših
notranjih ukrepov, bo to praktično nemogoče. Notranje ukrepanje
bo potrebno na naslednjih ključnih področjih: na področju
proizvodnje iz tuje izhajajoče ponudbe, izgradnje konsistentnega
gospodarskega sistema v funkciji opravljanja dejanskih vzrokov
inflacije in razvijanja gospodarske učinkovitosti, na področju
"blaženja" posledic, ki jih tako odpravljanje dejanskih vzrokov
inflacije, kot je predvideno v izvajanju memoranduma, objektivno
lahko poraja.

Nenazadnje je potrebno gledati na pogoje, ki jih
postavlja Mednarodni monetarni fond, v luči dolgoročnega razvoja
Jugoslavije. Dolgoročni vidik memoranduma z Mednarodnim monetar-
nim fondom se kaže v zahtevi po zaostreni kreditno-monetarni
politiki; v zahtevi po uvajanju "realnih" cen produkcijskih
tvorcev; v ukinjanju tistih proizvajalcev, ki se ne morejo
potrditi na trgu; v prilagajanju zveznega proračuna ter skupne in
splošne porabe realnim gospodarskim možnostim ter v potrebni
izgradnji takega obračunskega sistema, ki bo izkazal realne
poslovne rezultate. Vse to pa zahteva, da si Jugoslavija zastavi
vprašanje, kako želi biti gospodarsko in politično prisotna v
svetu. Pristop, ki ga ponuja Mednarodni monetarni fond, je jasen,
saj zahteva nedvoumno odločitev o naravi našega načina
gospodarjenja. Odpravljanje vzrokov inflacije bo zaradi tega
povezano z močnimi pretresi med panogami, med regijami in
republikami. Zaradi tega je in bo potrebno gledati na pozitivne
učinke sodelovanja z Mednarodnim monetarnim fondom v povezavi z
mnogimi drugimi problemi, ki jih bo potrebno šele razreševati, na
primer: vprašanje zunanjega ugleda države; vprašanje zaupanja
prebivalstva; vprašanje skupnih vlaganj; vprašanje različnih

oblik lastnine; vprašanje koncipiranja razvojnega modela
Jugoslavije ob različnih interesih, ki jih pogojujejo različne
stopnje razvitosti; izdelava strategije in vključevanja v
mednarodno menjavo po posameznih regijah in tako dalje, česar
vsega nimamo v našem srednjeročnem planu napisanega in tudi v
našem dolgoročnem programu gospodarske stabilizacije.

Zahteva Mednarodnega monetarnega fonda po uvajanju
nominalnih agregatov in kategorij oziroma učinkovitem nominalnem
planiranju je povezana z zahtevo po izgradnji konsistentnega
upravijalskega sistema. Tak sistem zahteva, da je v procesu
upravljanja družbe opredeljen tako odnos do odgovornosti za
koncipiranje ciljev kot odnos do odgovornosti za izvajanje nalog
in doseganje ciljev.

Tudi problematika cen ima izrazito dolgoročni karakter.
Ocenjujemo, da v pogojih Mednarodnega monetarnega fonda ni
poudarek na vprašanju obsega zamrznjenih cen, temveč na vprašanju
"sistema cen". Mednarodni monetarni fond pričakuje od nas pred-
vsem to, da cene oblikujemo skladno z domačim in tujim povpraše-
vanjem. To zahteva, da v jugoslovanski praksi prenehamo razprave
o paritetah in disparitetah - in z njimi prelivanje dohodka v
primeru delitve ali pa med regijami. Problem, ki je nekako
potisnjen v ozadje, bo pa v novih razmerah zelo pomembno, je
vprašanje zaščite domače industrije in politike do te zaščite.
Le-to bo v novih razmerah izredno težko opredeliti, saj so v
jugoslovanskih planskih dokumentih prioritetne praktično vse
panoge in gospodarsko manj razvite republike kot celota. Infla-
cijo pa je mogoče zlomiti le z uvajanjem konkurence, ne pa vedno
novimi zaščitami vseh vrst.

Menimo, da bi moral biti odnos SR Slovenije do dogovora
z Mednarodnim monetarnim fondom pozitiven, saj so cilji, ki naj
bi jih dosegli ob sodelovanju z Mednarodnim monetarnim fondom, že
večkrat zapisani v planskih in drugih dokumentih, tako na ravni
SR Slovenije kotna ravni SFRJ. Seveda pa mora Zvezni izvršni svet
za izvajanje ciljev, ki naj bi jih dosegli ob sodelovanju z
Mednarodnim monetarnim fondom, pripraviti tudi dodatne ukrepe.
Menimo, da bi bili potrebni predvsem naslednji ukrepi oziroma
ravnanje Zveznega izvršnega sveta:

Prvič - liberalizacija cen za potrebo uravnoteženje
gospodarstva. Tu mora vključno odigrati program liberalizacije
cen. To je sedaj pred nami. Iz njega bi bilo potrebno izvzeti le
tiste proizvode, za katere ocenjujemo, da dolgoročno ni pogojev
za oblikovanje cen po pogojih tržišča.

Drugič - liberalizacijo cen je potrebno v funkciji
uravnoteženja gospodarstva povezati z liberalizacijo uvoza Vendar
je potrebno sočasno z liberalizacijo uvoza, izvajati določeno
zaščito tistih domačih proizvodenj, ki so strateškega pomena, in
proizvodov, ki jih želimo v procesu prestrukturiranja gospodar-
stva kot razvojno obetavne proizvodnje in proizvode šele razviti.
Za tako razvojno zaščito pa je potrebno izdelati in izvajati
strategijo zaščite, tako da imajo zaščitene proizvodnje oziroma
proizvodi predvsem "zagonsko" zaščito, ki pojenjuje in se v
procesu tržnega dozorevanja proizvodenj oziroma proizvodov
Postopoma ukinja.

Tretjič - liberalizacija deviznega trga. Nujne spre-
membe deviznega zakona smo v Sloveniji že tolikokrat naslovili na
Zvezni izvršni svet in tudi Zvezno skupščino, da so vam vse znane
in vam ni potrebno ponavljati. Poudarim pa naj, da je brez
sprememb deviznega zakona in oblikovanja tečaja denarja v
funkciji izvozne konkurenčnosti ter upoštevanja plačilno-bilanč-
nih rezultatov in ponudbe in povpraševanja po devizah, pogovarja-
nje in odgovarjanje o potrebni gospodarski reformi jugoslovan-
skega gospodarstva le prazno besedičenje.

In četrtič - liberalizacija možnosti pridobivanja
dodatnega kapitala iz sredstev občanov in zdomcev ter z vlaganji
tujih poslovnih partnerjev.

Tovarišice in tovariši delegati! Naše ocene in izkušnje
v razvitem svetu kažejo, da je moč z navedenimi ukrepi ne samo
uravnovesiti gospodarstvo, ampak ga tudi zbuditi iz gospodarskega
mrtvila, v katerega je zašlo v procesu vedno večjega odvzemanja
poslovne svobode, samostojnosti in odgovornosti odločanja v
preteklem obdobju. Prepričan sem, da je ustvarjanje pogojev za
samostojno odločanje gospodarskih subjektov tisti ključni vzvod
in motiv, na katerem je smiselno in možno graditi strategijo
izhoda iz stagflacije, v kateri smo. In ukrepi na področju
liberalizacije cen, uvoza, deviznega trga in pridobivanja
kapitala ustvarjajo take pogoje. Njihovo ustvarjanje pa ne pomeni
samo reševanje sedanjih problemov oziroma izpolnjevanje zahtev
Mednarodnega monetarnega fonda, predvsem so nadvse pomembna
osnova za izgradnjo gospodarsko učinkovitega samoupravnega
socializma. In to je za vse nas dodaten izziv.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije je v dosedanjih
konsultacij ah, ki jih je opravil Zvezni izvršni svet, dal podporo
glavni strateški smeri sodelovanja z Mednarodnim monetarnim
fondom, dal vrsto konkretnih predlogov in dopolnitev, o katerih
sem tudi danes govoril - ustvarjanje osnovnih pogojev za uveljav-
ljanje tržnega gospodarstva kot sredstva za doseganje notranjega
in zunanjega gospodarskega ravnovesja razvoja, je tudi cilj tega.
Hvala.

**PREDSEDUJOČI VLADO BEZNIK:** Zahvaljujem se tovarišu
Šinigoju za podano uvodno besedo. Besedo dajem tovarišu Rudiju
Sepiču, članu Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije in
republiškemu sekretarju za finance.

**RUDI ŠEPIČ:** Tovarišice in tovariši delegati! Pri
obravnavanju in sprejemanju zaključnih računov organizacij
združenega dela gospodarstva naše republike za leto 1987 so se
pojavila številna vprašanja glede izpolnjevanja obveznosti do
Sklada federacije za kreditiranje hitrejšega razvoja gospodarsko
manj razvitih republik in avtonomnih pokrajin.

Organizacije združenega dela opozarjajo na bistveno v
posameznih večkratnih povečanjih te obveznosti za leto 1987 v
primerjavi z letom 1986 ter terjajo njeno uskladitev z njihovimi
materialnimi in razvojnimi načrti.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije je seznanjen z
razmerami pri izpolnjevanju obveznosti do Sklada federacije in
pripombami organizacij združenega dela, ki želijo ob tejpriložnosti pojasniti vzroke, ki so privedli do povečanja
obveznosti za preteklo leto, in hkrati odgovoriti na posamezna
vprašanj a.

Politika pospeševanja hitrejšega razvoja gospodarsko
razvitih republik in avtonomne pokrajine Kosovo je za to srednje-
ročno plansko obdobje opredeljena v družbenem planu SFRJ za
obdobje 1986-1990, v drugih planskih dokumentih federacije,
materialna podlaga za njeno izvajanje pa določena z zakonom o
sredstvih Sklada federacije za kreditiranje hitrejšega razvoja
gospodarsko manj razvitih republik in avtonomnih pokrajin v
obdobju 1986-1990. Zvezni zakon določa, da se sredstva Sklada
federacije oblikujejo po stopnji 1,56% družbenega proizvoda
družbenega gospodarstva Jugoslavije, in sicer tako, da Skupščina
Sklada federacije določi letni znesek za vsako republiko in
avtonomno pokrajino na podlagi uradnih podatkov Zveznega zavoda
za statistiko o doseženem družbenem proizvodu družbenega
gospodarstva posamezne republike in avtonomne pokrajine.

Na podlagi pooblastila iz zveznega zakona je republikam
in avtonomnim pokrajinam prepuščeno, da s svojimi predpisi
določijo vire in cilj zagotavljanja sredstev skladov federacije.

V SR Sloveniji smo v letu 1981 po dolgotrajni razpravi
in aktivnem sodelovanju Gospodarske zbornice Slovenije sprejeli
zakon o zagotavljanju sredstev in izpolnjevanju obveznosti SR
Slovenije za pospeševanje razvoja gospodarsko manj razvitih
republik in SAP Kosovo, ki je bil dopolnjen v letih 1982, 1985,
1986 in 1987. Z republiškim zakonom smo opredelili za zavezance
obračunske osnove, stopnje olajšave in druge elemente, ki so
pomembni za izračun in izpolnjevanje obveznosti po zveznem
zakonu.

Osnovo, od katere po republiškem zakonu organizacije
združenega dela obračunavajo obveznosti, predstavljajo trajni vir
poslovnih sredstev, to je poslovni sklad in sklad za izboljšanje
materialne osnove dela.

Takšna ureditev je bila ob sprejetju republiškega
zakona v letu 1981 predlagana z utemeljitvijo, da je treba
obveznost pri posameznem zavezancu obračunavati ob osnovi, ki
predstavlja potencialno možnost za ustvarjanje nove vrednosti.
Poravnati pa kot plasma poslovnih sredstev, vendar največ do
višine do ustvarjene akumulacije. Omenjeno načelo smo v republi-
škem zakonu obdržali tudi v tem srednjeročnem obdobju.

Globalna obveznost gospodarstva proizvoda, ki ga mora
SR Slovenija nameniti za izpolnjevanje obveznosti po zveznem
zakonu, se je v primerjavi s prejšnjim srednjeročnim planskim
obdobjem znižala od 1,83% na 1,56% družbenega proizvoda družbe-
nega gospodarstva.

Ob tem pa ne gre prezreti dejstva, da se v zadnjih
letih struktura družbenega proizvoda družbenega gospodarstva
spreminja tako, da upada delež akumulacije. Medtem ko je slednja
v letu 1984 predstavljala še približno 16% družbenega proizvoda
republike, je v vseh naslednjih letih značilen njen hiter padec.
Ocenjujemo, da je delež akumulacije gospodarstva v družbenem
proizvodu družbenega gospodarstva v letu 1987 - po oceni Zveznega
zavoda za statistiko - znašal le okoli 6%. Visoka inflacija v
zadnjih letih hkrati vpliva na bistveno višje stopnje rastinominalnega družbenega proizvoda družbenega gospodarstva SR
Slovenije. Njegova rast je bila v letu 1985 96,9%, v letu 1986
101,3% in v letu 1987 - po prejšnji oceni Zveznega zavoda za
statistiko - okoli 140%.

Dinamika rasti akumulacije je bila bistveno počasnejša,
zato ne preseneča, da je potrebno vedno večji delež akumulacije
slovenskega gospodarstva namenjati za izpolnitve obveznosti do
Sklada federacije. Obveznost za leto 1987 in 1986, ki jo je treba
dokončno poravnati v tem mesecu, predstavlja okoli 30% akumula-
cije slovenskega gospodarstva, v letu 1986 pa je bila le okoli
12%.

Navedeni podatki po mnenju Izvršnega sveta nesporno
dokazujejo, da se v dinamičnem naraščanju cen v zadnjem obdobju
pojavlja izrazitejši razkorak med globalno obveznostjo SR
Slovenije po zveznem zakonu, ki v osnovo jemlje inflacijsko
povečanje družbenega proizvoda, in akumulacijo družbenega sektor-
ja gospodarstva, ki očitno postaja rezidalna postavka delitve.
Glede na to, da gre pri izpolnjevanju obveznosti do Sklada
federacije za investiranje v akumulacijo slovenskega gospodarstva
na manj razvitih območjih Jugoslavije, je očitno, da slovensko
gospodarstvo to obveznost izpolnjuje ob vedno večjih naporih, v
mnogih primerih tudi na račun lastnega razvoja.

Ob takšnih razmerjih se upravičeno zastavlja vprašanje,
ali je družbeni proizvod še primerna osnova za izračun globalne
obveznosti do Sklada federacije in njene prerazdelitve na
republike in avtonomni pokrajini, še zlasti, ker metodologija
izračuna družbenega proizvoda, ob veljavnosti novega obračunskega
sistema, po naši oceni, ni več ustrezna. Izvršni svet Skupščine
SR Slovenije je Zvezni izvršni svet s posebnim pismom na to
opozoril in zahteval, da se ponovno preveri izračun družbenega
proizvoda za leto 1987, strokovno prouči veljavno in predlagano
novo metodologijo ter opravijo nujne korekcije v izračunu.

Tovarišice in tovariši delegati! Organizacije združe-
nega dela gospodarstva, ki so po republiškem zakonu zavezane za
poravnavo obveznosti do Sklada federacije, so v preteklem letu
svojo obveznost izpolnjevale v skladu z izračunano akontacijo
obveznosti po Republiškem zakonu in na njegovi podlagi in znanimi
odredbami republiškega sekretariata za finance. Obveznosti
zavezancev so bile določene na podlagi izračunane količine končne
obveznosti za leto 1986 in povečane za učinek povečanja
poslovnega sklada iz naslova revalorizacije osnovnih sredstev
zavezancev v zaključnem računu za navedeno leto.

V letu 1987 je bil zvezni zakon v nekaterih določbah
bistveno spremenjen in dopolnjen. Med ostalimi je bila uvedena
tekoča polletna revalorizacija akontacijske obveznosti do Sklada
federacije za posamezno leto glede na novo oceno rasti družbenega
proizvoda v tem letu po republikah in pokrajinah.

Kot je zakon v preteklih letih - takšne medletne
revalorizacije ni bilo, republike in avtonomni pokrajini pa so
svojo obveznost končno poravnale šele potem, ko je Zvezni zavod
za statistiko objavil dokončne podatke o družbenem proizvodu za
posamezno leto.

Za tekoče poravnanje obveznosti SR Slovenije do Sklada
federacije za leto 1987 je bilo zaradi revalorizirane obveznostiv lanskem juliju potrebno zlasti v drugem polletju z mesečnimi
poklici zbirati iz skladov federacije in usmerjati sredstva
zavezancev, ko so presegala njihovo obveznost po obračunu akonta-
cije za leto 1987.

Znesek vpoklicanih akontacij se je gibal med 200 in
250% obračunane mesečne akontacije, tako da je bilo zbranih 17
mesečnih akontacij.

Zaradi hitre rasti cen v drugem polletju 1987 in na
podlagi zveznega zakona predvidene revalorizirane akontacije
obveznosti v SR Sloveniji v januarju 1988 je bilo pričakovati
nadaljnje bistveno povečanje obveznosti SR Slovenije do Sklada
federacije.

Zato je Izvršni svet Skupščine SR Slovenije predložil
Skupščini SR Slovenije po hitrem postopku spremembe in dopolnitve
republiškega zakona. Skupščina SR Slovenije je na zasedanju 25.
decembra 1987 sprejela predlagane spremembe in dopolnitve
republiškega zakona. Izvršni svet Skupščine SR Slovenije je že v
obrazložitvi predlaganih sprememb in dopolnitev republiškega
zakona širše argumentiral razloge za spremembo zakona. Naj ob tem
ponovim, da je bil zakon dopolnjen v delu, ki določa zgornjo
izpolnitev pozitivnih zneskov - to je akumulacije, ki je bila
razširjena s pozitivnim zneskom sredstev za reprodukcijo iz
naslova revalorizacije. Obveznost so morali poravnati tudi tisti
zavezanci, ki so v zaključnem računu za leto 1987 sicer izkazali
izgubo, pa je le-ta bila manjša od učinkov revalorizacije, ki so
bremenili stroške poslovanja. Izvršni svet je takšno ureditev
predlagal iz razlogov, da povečana obveznost SR Slovenije do
Sklada federacije ne bi bremenila le tistih zavezancev, ki bi
kljub spremembam v obračunskem sistemu še vedno izkazovali
akumulacijo, saj bi le-ti morali ob spremenjeni ureditvi v celoti
prevzeti breme izpolnitve obveznosti SR Slovenije do Sklada
federacije.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije v predlaganih
spremembah republiškega zakona ni spreminjal ostalih, za obračun
obveznosti zavezancev relevantnih kategorij, saj je ocenil, da je
potrebno v celoti izhajati iz kategorij veljavnega obračunskega
sistema. Republiški sekretariat za finance je v februarju letos v
skladu z dopolnjenim republiškim zakonom in dan po objavljenih
spremembah in dopolnitvah izvedbenih predpisov zakona o celotnem
prihodku in odhodku obrazec za obračun obveznosti do Sklada
federacije za leto 1987 in akontacije za leto 1988.

Obveznost SR Slovenije do Sklada federacije za leto
1987, prvotno določena v višini 75,6 milijard din, julija lani
povišana na 94,8 milijard din, je bila letos ponovno v skladu z
ocenjeno rastjo družbenega proizvoda za leto 1987 povišana na
134,6 milijarde din. Hkrati z dokončno obveznostjo 1986, ki je
bila od prvotnih 40 milijard povišana na 56, je potrebno v skladu
2 zveznim zakonom v letošnjem marcu poravnati skupaj 151,1
rnilijarde din obveznosti do Sklada federacije. V letu 1986 je
korala SR Slovenija poravnati 40 milijard akontacijske obveznosti
2a to leto in še 7 milijard iz naslova dokončnega poračuna za
leto 1985 ali skupaj 47 milijard.

Primerjava plačane obveznosti v obeh letih po navedenih
podatkih jasno kaže, da je treba v letošnjem marcu plačati3,1-krat več od poravnane obveznosti v letu 1986. Z medletnimi
akontacijami so zavezanci poravnali 92 milijard, po zaključnem
računu pa je potrebno zagotoviti še 59,1 milijarde. Tolikšno
obveznost bi organizacije združenega dela lahko poravnale le z
največjimi napori, saj se že sedaj soočajo z velikimi likvidnost-
nimi težavami. Ob tem pa je potrebno poudariti, da je zvezni
sekretar za finance z zveznim zakonom pooblaščen, da zaradi
neizpolnjevanja obveznosti republik in avtonomnih pokrajin do
Sklada federacije preko Službe družbenega knjigovodstva poseže po
sredstvih proračunov republik in avtonomnih pokrajin. Navedeno
pooblastilo je zvezni sekretar za finance že uporabil v lanskem
januarju, ko j e bil republiški proračun blokiran zaradi zaostanka
pri tekočem izpolnjevanju obveznosti SR Slovenije za leto 1986.
SR Slovenija je bila letos ponovno opozorjena, da ni v celoti
izpolnila v lanskem juliju revalorizirane obveznosti za leto
1987, zato bi morala manjkajoči znesek v višini 2,4 milijarde
poravnati do 10. marca. Do tega roka je bil Skladu federacije
nakazan le manjši znesek, ker za to ni bilo razpoložljivih
sredstev.

Tovarišice in tovariši delegati, pripombe organizacij
združenega dela v zvezi z obračunano obveznostjo za leto 1987 so
usmerjene predvsem v utemeljenost vključitve revalorizacije
poslovnega sklada v osnovo za obračun obveznosti. V skladu z
zveznim zakonom o celotnem prihodku in odhodku in na njegovi
podlagi izdanem pravilniku o revalorizaciji družbenih sredstev je
bilo potrebno revalorizirati trajne vire poslovnih sredstev, za
znesek revalorizacije pa hkrati povečati poslovni sklad zavezan-
cev v zaključnem računu. Revalorizacija je bila opravljena s
koeficientom rasti cen proizvajalcev industrijskih proizvodov.
Pri zavezancih se je obračunana obveznost povečala predvsem
zaradi revalorizacije, v manjši meri pa izvira iz prerazporeditve
čistega dohodka v skladu po zaključnem računu. Posamezne
organizacije ugotavljajo, da se jim je obračunana obveznost za
leto 1987 večkratno povečala v primerjavi z letom 1986. Ob že
omenjeni revalorizaciji poslovnega sklada, ki nedvomno bistveno
vpliva na povečano obveznost, je le-ta tudi posledica ostalih, za
poračun obveznosti pomembnih elementov, na primer: prehoda v
skupno, z višjo obračunsko stopnjo glede na spremenjeno razmerje
med akumulacijo in poslovnim skladom, manjše olajšave zaradi
znižanja deleža konvertibilnega izvoza v celotnem prihodku,
povečane akumulacije oziroma odprava izgube in drugega.

V republiškem zakonu je dano pooblastilo republiškemu
sekretarju za finance, da med letom uravnava plačilno obveznost
zavezancev glede na dospelo obveznost SR Slovenije do Sklada
federacije. Navedena možnost je že bila uporabljena pri izračunu
obveznosti SR Slovenije za leto 1985. Zaradi sprememb obračunske-
ga sistema v lanskem decembru in dopolnilnih izvedbenih predpisov
v tem letu je treba upoštevati, da ni bilo možno obveznosti
zavezancev predpisati tako, da bi bila obračunska obveznost
hkrati tudi obveznost za vplačilo. Republiški sekretariat za
finance je s pomočjo Službe družbenega knjigovodstva ugotovil, da
je potrebno za izpolnitev obveznosti SR Slovenije do Sklada
federacije vpoklicati 82% obračunane obveznosti zavezancev. Pri
tem ne gre za nikakršno svojevoljno prilagajanje obračunane

obveznosti zavezancev, temveč za zakonsko predvideno možnost, ki
zagotavlja, da zavezanci v globalu poravnajo le tolikšne
obveznosti, kot znaša dospela obveznost SR Slovenije.

Do dokončnega obračuna obveznosti SR Slovenije za leto
1987, ki bo predvidoma znana v drugem polletju 1988, pa bo
odvisno, ali bodo morali zavezanci zadržani del obveznosti za
leto 1987 v višini 18% vplačati še med letom 1988.

Tovarišice in tovariši delegati! Dejstva, ki sem jih
navedel v tej informaciji, nedvomno vodijo k naslednjim
zaključkom:

1. Obveznosti, ki jih mora poravnati slovensko
gospodarstvo do Sklada federacije, so določene v družbenem planu
Jugoslavije za to srednjeročno obdobje in v zveznem zakonu o
sredstvih Sklada federacije.
2. Tolikšno povečanje obveznosti slovenskega
gospodarstva - v globalu 3,2 hkrati nominalno več kot v letu 1986
- je rezultat večjega števila dejavnikov, spremenjenega zveznega
zakona, s katerim je bila uvedena medletna revalorizacija akonta-
cijskih obveznosti do Sklada federacije, novega zakona o celotnem
prihodku in odhodku, ki je uvedel revalorizacijo družbenih
sredstev, in dopolnjenega republiškega zakona o zagotavljanju
sredstev in izpolnjevanju obveznosti SR Slovenije do Sklada
federacije. Navedeni predpisi in zatečena stanja pri posameznih
zavezancih pa so v posameznih primerih privedla tudi do večkrat-
nega povečanja obveznosti.
3. Visoka inflacija v lanskem letu je privedla do
bistvenega povečanja revalorizirane akontacijske obveznosti za
leto 1987 - prvotne, ki je izhajala iz planiranega nominalnega
družbenega proizvoda SR Slovenije za leto 1987, izračunanega ob
upoštevanju le prenosa cen iz leta 1986, brez novega porasta cen
v letu 1987.
4. Izrazito povečanje deleža obveznosti SR Slovenije v
ustvarjanju akumulacij slovenskega gospodarstva v lanskem letu -
okrog 30% - postavlja pred nas resno in odgovorno nalogo, da
ponovno proučimo upravičenost 1,56% deleža družbenega proizvoda
družbenega gospodarstva kot obveznost do Sklada federacije in
način poravnavanja te obveznosti v obliki proračuna in jo
prilagodimo dejansko gospodarskim gibanjem.

Ob takšnih zaključkih je Izvršni svet Skupščine SR
Slovenije hkrati menil, da je potrebno temeljito proučiti ustrez-
nost porazdelitve obveznosti do Sklada federacije med zavezanci v
naši republiki. Izvršni svet je sklenil, da pristojni organi
začnejo priprave za dopolnitve republiškega zakona in ga republi-
ški skupščini predložijo v prvem polletju tega leta po opravljeni
analizi učinkov veljavnega zakona in obračunskega sistema na
položaj organizacij združenega dela. O problematiki izpolnjevanja
obveznosti SR Slovenije za leto 1987 je Izvršni svet obvestil
tudi Zvezni izvršni svet, pristojne zvezne upravne organe in
Sklad federacije. Zahteval je, da s potrebno pozornostjo proučijo
nastale razmere z vidika zaostrene likvidnosti, dejstva, da je
treba ponovno revalorizirati obveznost v letošnjem januarju,
poravnati po zaključnih računih za leto 1987 in do dospelih
akontacij za leto 1988, ter zagotovijo, da zavezanci obveznost do
Sklada federacije poravnajo v podaljšanem roku, kot je predvidenoz zveznimi predpisi. Izvršni svet do danes ni prejel ustreznih
navodil o možnosti delnega zamika plačila obveznosti SR
Slovenije. Zato je ocenil, da je zaradi kritične likvidnosti
organizacij združenega dela in bank ter hkratne poravnave tudi
ostalih obveznosti organizacij združenega dela, potrebno ukreniti
v naši republiki vse, da zavezanci poravnajo obveznost do Sklada
federacije v podaljšanem roku, to je do 25. marca letos. Izvršni
svet je že ustrezno ukrepal. Hvala lepa.

**PREDSEDUJOČI VLADO BEZNIK:** Tovarišu Šepiču hvala za
informacijo.

S tem je skupno zasedanje končano. Sejo nadaljujejo
zbori v svojih dvoranah.

(Seja je bila končana ob 10.30 uri.)
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**PREDSEDUJOČA VALERIJA ŠKERBEC:** Pričenjam skupno zaseda-
nje Zbora združenega dela, Zbora občin in Družbenopolitičnega
zbora Skupščine socialistične republike Slovenije.

Ugotavljam, da so Zbor združenega dela, Zbor občin in
Družbenopolitični zbor Skupščine socialistične republike Slove-
nije na sejah dne 20. aprila 1988 izvolili za predsednika Skup-
ščine Socialistične republike Slovenije tovariša Mirana Potrča,
za podpredsednika Skupščine SR Slovenije tovariša Jožeta Kneza in
Aleksandra Ravnikarja.

* smislu 434. člena Ustave SR Slovenije in 372. člena
poslovnika Skupščine SR Slovenije prosim tovariša Mirana Potrča,
Jožeta Kneza in Aleksandra Ravnikarja, da dajo slovesno izjavo,
in iscer tako, da podpišejo besedilo slovesne izjave, ki jo bom
prebrala.

"Izjavljam, da bom svojo dolžnost opravljal vestno in
odgovorno, da bom delal po ustai in zakonih, ter da bom varoval
družbeni red Socialistične federativne republike Jugoslavije. S
vsemi svojimi močmi se bom boril za razvoj socialističnih samo-
upravnih odnosov, za oblast delavskega razreda in uresničevanje
skupnih interesov delovnih ljudi in občanov ter za napredek in
razvoj Socialistične republike Slovenije in Socialistične fede-
rativne republike Jugoslavije."

Prosim, če podpišete slovesno izjavo. (Aplavz.)

* imenu vseh nas novoizvoljenemu predsedniku tovarišu
Miranu Potrču ter podpredsednikoma tovarišu Jožetu Knezu in
Aleksandru Ravnikarju najiskreneje čestitam.

Besedo ima tovariš Miran Potč.

**MIRAN POTRČ:** Tovarišice in tovariši delegati! V imenu
obeh podpredsednikov in v svojem imenu se vam zahvaljujem za
zaupanje, ki ste nam ga izkazali ob okratni izvolitvi.

* obdobju družbene in gospodarske krize, ki je hkrati
izziv in obveznost za odločno izskanje poti za odpravljanje
njenih vzrokov, imamo tudi v delegatskih skupščinah pomembne
naloge. Bilo bi krivično do nas samih, če ne bi priznali, da smo
del teh nalog uresničevali tudi v preteklih dveh letih. Toda bili
bi hkrati nerealni, če bi bili z našim delom zadovoljni. V
življenju namreč niso pomembne le napredne usmeritve, delovna
prizadevanja in zagnanost - teh nam ni manjkalo. Potretni so
rezultati. Nujna je zaustavitev upadanja gospodarske aktivnosti,
nujna je gospodarska in družbena prenova, zaustaviti moramo
naraščanoči normativizem in odločanje države v imenu samoupravno
organiziranih delavcev v gospodarstvu in družbenih dejavnostih,

zmanjšati moramo inflacijo in ponovno vzpostaviti motiviranost za
dobro in ustvarjeno delo, tako z družbenimi sredstvi kot s
sredstvi občanov. Samo takšni rezultati lahko utrdijo in povečajo
ugled delegatskih skupščin.

Tovarišice in tovariši! Delegatska skupščina SR Slove-
nije se je predvsem z vašim angažiranjem v zadnjih dveh letih
utrdila kot najvišji organ oblasti in družbenega samoupravljanja
v SR Sloveniji. Zbori skupščine niso več le mesto potrjevanja
predlaganih odločitev. Delegati s svojimi razpravami, predlogi,
pobudami in delegatskimi vprašanji oblikujete temeljno politiko
in usmeritve skupščine. S tem morajo računati predlagatelji. Prav
bi bilo, da to v večji meri upošteva tudi Zvezni izvršni svet in
drugi predlagatelji aktov, pri katerih naša skupščina sodeluje
pri odločanju v Zboru republik in pokrajin Skupščine SFRJ. Ta
zahteva je še toliko bolj upravičena, ker je ta sestava delega-
tske skupščine potrdila, da podpira in da bo podpirala le odločno
uveljavljanje ekonomskih in tržnih zakonitost, samostojnost in
odgovornost organizacij združenega dela pri gospodarjenju z
družbenimi sredstvi, krepitev samoupravnega položaja delavcev, v
svet odprto izvozno gospodarstvo, družbeni razvoj, ki bo v večji
meri upošteval znanje, ustvarjalnost, kvaliteto ter surovinsko in
energetsko varčnejše nove proizvodnje. Skratka, da ne bomo le več
ustvarjali, temveč tudi živeli v bolj zdravem okolju, v demokra-
tični, humani, ekonomsko učinkoviti in družbeno racionalni
socialistični samoupravni družbi. S tako usmeritvijo se Skupščina
SR Slovenije ni uveljavila samo v slovenskem prostoru. S Svojimi
jasnimi in odločnimi stališči se je uveljavila tudi v Jugosla-
viji. S tem je, kljub večkratnim odklonilnim stališčem do posa-
meznih predlogov, želela le utrditi temelje sistema in odnosov v
jugoslovanski federaciji, saj brez krepitve odgovornosti socia-
lističnih republik in socialističnih avtonomnih pokrajin za
lasten in skupen razvoj ni trdne in močne Jugoslavije. Slovenska
skupščina se je uveljavila tudi v svoji nadzorni vlogi, tako
glede uresničevanja njenih odločitev v Sloveniji, kakor tudi v
odnosu do odločitev Skupščine SFRJ in Zveznega izvršnega sveta. S
tem ni v ničemer želela zmanjšati njune vloge, pristojnosti in
odgovornosti. Ravno obratno. S tako aktivnostjo je samo potrje-
vala, da morajo vsi naši skupni organi odgovarjati za svoje
predloge, delo in rezultate vsem delovnim ljudem in občanom v
Jugoslaviji, torej tudi vsem skupščinam socialističnih republik
in socialističnih avtonomnih pokrajin, preko katerih narodi in
narodnosti izražajo svoje interese za skupno življenje in razovj.

Tovarišice in tovariši delegati! Take usmeritve skup-
ščine SR Slovenije so bile doslej vodilo tudi nam, funkcionarjem
te skupščine. Vodilo predvsem zato, ker z njimi tudi osebno v
celoti soglašamo. Delo zborov in skupščine smo organizirali in
usmerjali tako, da so se lahko utrdile, razvijale in uvelja-
vljale. Slovenska skupščina s tem, tudi z mnogimi novimi oblikami
in metodatmi delovanja, ki smo jih razvijali, da bi utrjevali
njen delegatski in vseljudski značaj, vse bolj postaja mesto za
odprto, demokratično, ustvarjalno in kritično soočanje različnih
pogledov in interesov ter za njihovo poenotenje, v skladu z
interesi delovnih ljudi in občanov SR Slovenije. Taka bo naša
usmeritev tudi v bodoče. Naloge, ki so pred nami, terjajo, da nateh usmeritvah vztrajamo. To zahtevajo tudi delovni ljudje in
občani - naši volilci, katerim smo odgovorni za svoje delo. Le
njihovo zaupanje nam daje pravico, da to odgovorno delo tudi
opravljamo.

Dovolite mi, da se ob tej priložnosti v vašem in svojem
imenu zahvalim dosedanji podpredsednici tovarišici Mariji Zupa-
nčič-Vičar za tovariško in ustvarjalo sodelovanje ter za njen
prispevek k delu te skupščine v zadnjih dveh letih. Želim ji, da
uspešno opravlja tudi nove naloge, za katerih prevzem se je sama
odločila.

**PREDSEDUJOČA VALERIJA ŠKERBEC:** Hvala, tovariš Potrč.
Sedaj pa prekinjam skupno zasedanje vseh treh zborov Skupščine
Socialistične republike Slovenije, ki ga bomo nadaljevali po
opravljeni skupni seji vseh zborov Skupščine SR Slovenije.

Delegate prosim, da ostanete v dvorani, ker smomo takoj
nadaljevali.

(Skupno zasedanje je bilo prekinjeno ob 9.55 uri in se
je nadaljevalo ob 10.40 uri.)

**PREDSEDUJOČA VALERIJA ŠKERBEC:** Nadaljujemo s skupnim
zasedanjem Zbora združenega dela, Zbora občin in Družbenopoli-
tičnega zbora, na katerem bomo poslušali ekspoze Izvršnega sveta
Skupščine SR Slovenije, ki jo bo podal tovariš Dušan Šinigoj,
predsednik Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije in uvodno
besedo k obravnavi zahtev za izvedbo referenduma o ustavnih
amandmajih, ki jo bo podal tovariš Miran Potrč, predsednik
Komisije Skupščine SR Slovenije za ustavna vprašanja.

Prosim tovaiša Šinigoja, da prevzame besedo.

**DUŠAN ŠINIGOJ:** Danes je pred vami sveženj gradiv in
dokumenotv, ki so izrednega pomena za našo republiko in vso
Jugoslavijo, saj v bistveni meri spreminjajo pogoje življenja in
gospodarjenja v letu 1988 in tudi v daljšem prihodnjem obdobju.
Gre za poročilo Zveznega izvršnega sveta o aranžmaju z Mednaro-
dnim denarnim skladom. Za predlog ukrepov uresničevanja ekonomske
politike v letu 1988 po 15. maju, dalje za osnutek sprememb in
dopolnitev letošnje zvezne resolucije ter za skupino desetih
zakonov oziroma odlokov iz zvezne pristojnosti, na klop ste
prejeli še osnutek odloka o skupnem obsegu in namenu kreditov, ki
jih Narodna banka Jugoslavije najema v tujini v letu 1988 po
zakonu o zadolževanju NB Jugoslavije v tujini v letu 1988, s
katerimi se nameravajo določiti nekateri elemetni predložene
ekonomske politike. Predlagamo, da vsa ta gradiva in dokumente
najprej obravnavamo skupno. Šele potem naj bi prešli na podro-
bnejšo obravnavo posameznih ukrepov in dokumentov, in sicer na
podlagi predloženih pisnih stališč in pripomb, ki jih tu ne bi
ustno razlagal in s katerim naj bi naša delegacija v Zboru
tepublik in pokrajin sodelovala v nadaljnjem usklajevanju.

12. aprila so bile na pogajanjih v Washingtonu uskla-
jene še zadnje podrobnosti tako imenovanega stand-by aranžmaja
tied SFR Jugoslavijo in Mednarodnim denarnim skladom, 22. aprila
pa je Zvezni izvršni svet izročil Mednarodnemu denarnemu skladugradivo, v katerem je opredelil ekonomske cilje, ki jih je
potrebno uresničiti v času stand-by aranžmaja. Podrobnosti
sporazuma so prikazane v poročilu Zveznega izvršnega sveta o
poteku pogajanj, ki ga imate pred sabo. Naj samo v glavnih
potezah spomnim, da sporazum predvideva ciljno inflacijo v
Jugoslaviji v obdobju januar - december 1988 v višini 90 - 95%,
medtem ko je ta v letu 1987 znašala 167%. Glede na tako
postavljeno ciljno inflacijo je bil izdelan izračun dovoljenega
obsega vseh vrst končne porabe - osebnih dokodkov, sredstev za
družbene dejavnosti in proračunov, in sicer v nominalnih vsotah.
Te vsote predstavljajo ktirerije izvrševanja in jih ni mogoče
prekoračiti. V nasprotnem primeru bi nam Mednarodni denarni sklad
in drugi tuji kreditorji takoj ustavili svojo finančno podporo.
To pomeni, da v primeru, če presežemo ciljno inflacijo, osebni
dohodki in druge oblike porabe ne bodo smeli slediti dejanski
inflacij i.

Na ciljno inflacijo je naravnana tudi kreditno-moneta-
rna politika, in sicer v tem smislu, da se mora po njej ravnati
najvišji dovoljeni obseg neto domače aktivne v poslovnih bankah.
Obrestne mere pa se neprestano morajo ravnati po dejanski infla-
ciji, merjeni po maloprodajnih cenah, in biti za 5% nad njo.
Predvidena je tudi mesečna valorizacija kreditov. Vse skupaj
pomeni, da bo kreditni denar poslej ne samo redek ampak tudi zelo
drag.

Navedeni omejitveni ukrepi, ki tvorijo prvi del
memoranduma, predstavljajo zelo oster rez v porabi na vseh
ravneh. Z nimi se skuša zavreti povpraševanje in naraščanje cen.
Same po sebi pa bi take določbe delovale zaviralno tudi na
proizvodnjo in gospodarsko rast, če ne bodo dopolnjene z drugimi
ukrepi ekonomske politike.

Drugi del memoranduma predstavlja ukrepe za uveljavitev
trga in so naravnani k vzdrževaju in spodbujanju gospodarske
aktivnosti. Tu se predvidevajo tako imenovane "tri liberaliza-
cije" .

Po prvi naj bi že v prvi fazi, to je s 15. majem,
sprostili cene za 60% vrednosti industrijske proizvodnje, s 1.
januarjem prihodnjega leta pa še nadaljnjih 10%. Na posameznih
režimih neposrednega nadzora naj bi torej letos ostalo še pribli-
žno 40% cen, večji del na področju infrastrukture, pri nekaterih
živilskih artiklih, ki so ključni za standard prebivalstva, ter
pri nekaterih stratedkih surovinah.

Druga liberalizacija se tiče uvoza. 40% skupnega uvoza
oziroma 35% konvertabilnega uvoza naj bi se povsem sprostilo
takoj, od 1. januarja 1989 dalje pa 50% skupnega uvoza. Lista
prostega uvoza naj bi bila načeloma sestavljena tako, da bi uvoz
tujega blaga vplival konkurenčno na notranjem trgu in s tem
zaviral rast cen domačih cen.

Tretja livberalizacij a se nanaša na sprotno oblikovanje
realnega deviznega tečaja, upoštevaje maloprodajne cene, stanje v
plačilni bilanci ter odnos med ponudbo in povpraševanjem po
devizah. Gospodarstvo naj bi dobilo pravico do nabave deviz na
organiziranem deviznem trgu, in to v skladu s priznanimi devizni-
mi pravicami. Z drugimi besedami - ukinjen bo dosedanji 110. člen
deviznega zakona, ki je določal prioriteto plačevanja obveznostido tujine. Za začetek delovanja takega deviznega trga potrebujemo
vsaj 400 milijonovo dolarjev finančnih kreditov iz tujine.

Že na prvi pogled je jasno, da memorandum zahteva
premike v ekonomski politiki s pozitivnimi lastnostmi, a tudi z
nevarnimi pastmi in težavami. Sprostitev cen naj bi omilila
položaj marsikaterega proizvajalca, ki se sedaj duši pod admini-
strativno zamrznjenimi cenami. Toda hkrati bo tudi ostro posta-
vila organizacije združenega dela pred lastno tveganje glede
oblikovanja cen. Tam, kjer bodo cene ostale še naprej pod kontro-
lo, pa ZIS napoveduje kompenzacijo razlik v ceni iz proračunskih
sredstev. Viri za zagotavljanje teh sredstev še niso predvideni;
morajo pa biti realni.

Sprostitev deviznega tečaja in uvedba deviznega trga
naj bi občutno okrepila dohodkovno motiviranost izvoza. Zvezni
izvršni svet sicer ob tem znižuje dinarske izvozne premije, ki pa
jih resda tudi doslej ni izplačeval redno. Zato ta hip ni mogoče
napovedati, kolikšen bo dejanski dohodkovni učinek pri izvozu.
Vendar je pričakovati večje zanimanje za izvoz tudi zaradi
pričakovanega manjšega domačega povpraševanja.

Če bomo smotrno odmerjali reprodukcijske potrebe, ki so
podlaga za nakup deviz na deviznem trgu, se bo izboljšala tudi
oskrbljenost gospodarstva z devizami za reprodukcijo. Toda hkrati
se bodo povečali tudi dinarski stroško uvoza ter drugih obvezno-
sti Jugoslavije do tujine. To bo prizadelo tiste organizacije
združenega dela, katerih proizvodnja sloni na uvoznih surovinah.
Posledica sprememb na področju ekonomskih odnosov s tujino bo
tudi konkurenca tujega blaga na domačih tleh. Mnogi proizvajalci
se bodo celo prvič srečali s tujo konkurenco.

Navedeni vplivi, skupaj z omejitvami kreditno-monetarne
politike, ki bodo močno zaostrile problem zagotavljanja likvidnih
sredstev za nemoteno poslovanje, bodo zelo radikalno posegli v
ekonomski položaj večine OZD. Mnoge bodo soočene s povsem novimi
vidiki in izzivi in predvsem od njih samih bo odvisno, kako se
bodo znašle v novih razmerah. Zato je nujno, da v vseh organiza-
cijah združenega dela nemudoma preanalizirajo vse vidike svojega
položaja v novih okoliščinah in da sprejmejo takojšnje ukrepe.
Skrajno slabo in nepremiščj eno bi bilo zanašati se le na sprosti-
tev cen, prav tako pa bi bilo zmotno pričakovati, da se bo
poslej, v ostrih pogojih, še mogoče obračati na državne organe z
zahtevami po izjemah in posebnih pogojih gospodarjenja.

Res je, da so v poudarjenih prvinah trga, ki jih
prinaša memorandum, skrite določene nevarnosti, zlasti v zvezi s
sprostitvijo cen. Po mnenju nekaterih ekonomistov ni upravičena
bojazen pred nenadno eksolozijo cen po 15. maju. Menijo, da
premiki na trgu sicer bodo, ponekod celo znatni, vendar naj bi se
že zelo kmalu cene umirile, saj bo poraba ostro omejena. Drugi pa
svarijo in napovedujejo daljšo kampanjo močnega zviševanja cen,
pravi udar inflacije, češ da gospodarstvo ne bo reagiralo dovolj
prožno na zastoj povpraševanja. Bojijo se, da bo inertno narašča-
nje cen dvignilo dejansko inflacijo daleč nad stopnjo, ki je
predvidena z memorandumom. To pa bi pomenilo, da bo dovoljena
poraba, zlasti osebni dohodki, zaradi nominalnih meja zaostala
daleč za inflacijo. V Izvršnem svetu smo izdelali potrebne
analize in rekli bi, da v glavnem vemo, s čim se lahko srečamo.

Trdno stojimo na stališču, da nikakor ne smemo popuščati pred
pritiski, ne s strani slabega dela industrije, ne s strani
kupcev, pa tudi ne s strani tistih, ki bi želeli še naprej
administrativno urejati cene namesto organizacij združenega dela.

Izkušnje iz leta 1985 in iz nekaterih prejšnjih posku-
sov reforme se nam to pot ne smejo več ponoviti. Tokrat moramo
kirurški poseg zdržati - gospodarsko in politično.

Na osnovi vsega tega Izvršni svet Skupščine SR Slove-
nije meni, da j e memorandum treba podpreti, ker v teh okoliščinah
boljše izbire nimamo. Upoštevati moramo, da koncept memoranduma z
Mednarodnim monetarnim skladom v bistvu sklepamo prvenstveno
zaradi reševanja zunanje likvidnosti države, ki je predvsem odraz
naših gospodarskih usmeritev in razmer. Zato predlagamo, da naša
skupščina podpre predloženo poročilo Zveznega izvršnega sveta o
pogojih z mislijo Mednarodnega denarnega sklada in s tem da
soglasje k sklenjenemu enoletnemu stand-by aranžmaju.

Mnogo pomembnejše od samega aranžmaja Mednarodnega
monetarnega sklada je vprašanje, ali bomo spremljali memorandum s
pravilnimi ukrepi ekonomske politike v letu 1988 in ga znali
izkoristiti za dolgoročnejši izhod iz gospodarske krize. Zvezni
izvršni svet je o tem predložil poseben dokument, predlog ukrepov
ekonomske politike po 15. maju, ki ste ga prejeli v Poročevalcu.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije je to gradivo
skrbno in temeljito proučil. Svoje ugotovitve je strnil v pisni
obliki v mnenje, ki vam je bilo vročeno z gradivi za današnje
zasedanj e.

Dolžan sem povedati, da smo poleg tega med prvomajskimi
prazniki prejeli še 12 izvršilnih predpisov, ki jih te dni
usklajujejo podpredsedniki izvršnih svetov republik in pokrajin v
Beogradu.

Tovarišice in tovariši delegati! Iz osnutka sprememb in
dopolnitev resolucije izhaja, da Zvezni izvršni svet vanjo vnaša
predvsem določbe iz memoranduma, s čimer daje Mednarodnemu
dearnemu skladu, po našem mnenju, večjo težo, kot bi jo imel, če
bi imeli v Jugoslaviji svoj koncept vodenja ekonomske politike,
ki bi ga s stand-by aranžmajem le še podprli in ki bi zagotavljal
tudi kontinuiteto strategije izhoda iz krize po poteku enoletnega
aranžmaja. Zdaj nastaja vtis,kot da nam je ekonomska politika
vsiljena od zunaj in hkrati zamegljuje dejstvo, da je že sprejeta
resolucija za letošnje leto vendarle naložila določene obveznosti
tudi glede opuščanja administriranja v gospodarstvu, spoščanja
cen in spreminjanja deviznega sistema.

K temu kaže dodati, da so že ob sprejemanju zvezne
resolucije ostale odprte zahteve po takšnem oblikovanju ekonomske
politike za letos, ki bodo temeljile na realni oceni materialnih
in finančnih možnosti, realno ocenjenih plačilnih in bilančnih
odnosih in tokovih ter na realnih bilancah oblikovanja, razpore-
janja, delitve in porabe družbenega proizvoda. Tako pa spremembe
računajo s predpostavko, da bodo naši zunanji dolgovi reprogra-
mirani in refinancirani ter da bodo pridobljeni tudi vsi krediti,
ki jih potrebujemo. Ker je vse to odvisno tudi od pripravljenosti
tujih upnikov, bi morali narediti tudi različico ekonomske
Politike, ki bi upoštevala možnost, da vsega tega le ne bi bilo
mogoče uresničiti: vključno s tem, da bi v njej drugačeopredelili obseg uvoza in izvoza ter plačilno bilanco. To moram
še izrecno poudariti, ker danes še ni doseženo soglasje in od
tega je odvisen tudi začetek pogajanj. (Ta dodatek ni za
j avnost.)

Iz razpoložljivih kvantifikacij, ki pa smo jih kot
delovno gradivo dobili šele med prazniki, ni mogoče oceniti
vpliva posameznih ukrepov na položaj posameznih segmentov dru-
žbene reprodukcije, niti ni mogoče presoditi, koliko so sploh
bilančno pokriti tudi tisti deli zvezne resolucije, ki jih zdaj
ne spreminjamo. Nezaprte bilance in nenačelne, včasih tudi
izkrivljene, obljube pa ohranjajo težnjo po nadaljnjih
administrativnih prerazdelitvah, kar ne motivira gospodarskih
subjektov za doseganje boljših rezultatov z oporo na lastne sile.

Zato bi moral Zvezni izvršni svet odgovoriti tudi na
vprašanje o načinu zapiranja notranjih in zunanjih bilanc in
realnosti virov. Izvršni svet Skupščine SR Slovenije sicer
predlaga Skupščini, naj da soglasje k predloženim aktom. Vendar
menim, da naj delegati v naši delegaciji v Zboru republik in
pokrajin terajo dodatna pojasnila od Zveznega izvršnega sveta.
Pri tem pa je treba izhajati s stališča, da so vsi instrumenti za
izvajanje določb memoranduma v pristojnosti federacije in da
predlagatelj nosi vso odgovornost za njihovo konsistentno upo-
rabo .

Tovarišice in tovariši delegati! V kakšnem položaju
pričakuje slovensko gospodarstvo te spremembe? Poslovno leto 1987
smo zaključili z razmeroma neugodnimi rezultati, neugodni trendi
pa se še močneje nadaljujejo tudi v prvem trimesečju letos. V
odbodju januar - marec je industrijska proizvodnja kar za 5%
manjša kot lani ob tem času. Vzroki so: slabša konjuktura, slaba
oskrba, zlasti iz uvoza, neusklajenost cen. Zaloge surovin so se
zmanjšale, najbolj tiste iz uvoza; zaloge nepredanega blaga,
zlasti potrošnega, pa so se povečale. Povečala se je izrazito
nelikvidnost. Izvoz, izražen v ZDA dolarjih, izkazuje sicer
občutno povečanje. Vendar pa so podatki o porastu izvoza precej
varljivi, kajti dolarski tečaj je relativno padel v odnosu na
druge konvertibilne valute. Tako je fizična rast izvoza nižja od
dolarsko prikazane, vendar pa pozitivna. Še slabše je z
dohodkovnimi rezultati izvoza, kajti dinarski tečaj nasproti
konvertibilnim valutam je še vedno podcenjen, čeprav sedaj nekaj
bolj tekoče spremlja denarna gibanja. Nadalje moramo pri ocenje-
vanju izvoznih rezultatov upoštevati tudi svetovna gibanja cen,
ki so bila v zadnjem času nekoliko bolj naklonjena cenam surovin
in repromaterialov. Zaradi tega so se tudi pri izvozu tovrstnih
izdelkov iz Jugoslavije pokazali nekateri rezultati, ki niso v
ničemer plod domačega prizadevanja, temveč zgolj svetovne konju-
kture.

Sodeč po ocenah zaključnih računov za lansko leto tudi
finančni rezultati gospodarjenja niso bili spodbudni. Ocena pa
seveda močno otežuje spremenjeni obračunski sistem, ker niso
možne čiste primerjave s prejšnjim letom. Kljub temu z gotovostjo
lahko trdimo, da je bil prirast celotnega prihodka takorekoč v
celoti produkt inflacije oziroma računskih operacij računovodij v
okviru sprememb obračunskega sistema. Dejansko je preteklo leto
Pomernilo popoln zastoj v količinskem in kakovostnem smislu. Kerje industrijska proizvodnja upadala, dohodek pa realno stagniral,
medtem ko se je zaposlenost za 1,2% povečala, lahko ugotovimo, da
je tudi produktivnost nazadovala, tako dohodkovno kot fizično.

Neustrezna politika administrativno določenih cen, pa
tudi neustrezna tečajna politika, takorekoč iz meseca v mesec
slabša dohodkovni položaj ravno tistih panog, ki naj bi po
srednjeročnih opredelitvah Slovenije nosile tehnološki razvoj in
modernizacijo. To so zlasti kovinska predelavana industrija,
strojegradnja, proizvodnja prometnih sredstev, proizvodnja
električnih strojev in aparatov, predelava kemičnih izdelkov,
proizvodnja tekstilne preje in tkanin ter proizvodnja živilskih
izdelkov. Te panoge so značilne za Slovenijo, saj tvorijo v
strukturi njenega družbenega prizvoda preko 33%. Ti podatki že
sami po sebi kažejo, v katero smer se je zadnjega pol leta
zavestno usmerila cenovna politika.

Ob taki ekonomski politiki je začela v zadnjih letih,
če gledamo v celoti, kritično upadati reprodukcijska sposobnost
slovenskega gospodarstva. To se najbolje kaže v upadanju splo-
šneg gospodarske rasti, v zaostajanju na tehnološkem področju, v
padcu deleža investicij v družbenem proizvodu in v parktični
nesposobnosti za angažiranje tuje akumulacije, ki nam je bila
sicer na voljo pri mednarodnih finančnih investicijah, a nismo
imeli lastnih sredstev za udeležbo, niti sposobnosti in sistem-
skih možnosti za vračilo posojil. Delež izkazane akumulacije
slovenskega gospodarstva v letu 1987 se je drastično zmanjšala
(od dobrih 14% na 9,3% družbenega proizvoda). Izgube so se hkrati
povečale nominalno za 250%. Večino jih je bilo sicer mogoče
pokriti z valorizacijskimi prihodki, a vse to je v bistvu le
faktivno pokritje.

Kljub nazadovanju proizvodnje in realnega dohodka pa se
delež SR Slovenije v družbenem proizvodu Jugoslavije povečuje. Po
podatkih Službe družbenega knjigovodstva na osnovi zaključnih
računov gospodarstva je znašal leta 1985 17,4%, leta 1986 18,7%
in lani že 20,2%. Delež Slovenije v doseženem dohodku celotnega
gospodarstva Jugoslavije pa je lani znašal celo več, kar 22,4%,
kar kaže, da smo poslovali tudi ekonomičnej e. Naj gospodarnejši
smo bili tudi pri delitvenih razmerjih; dosegamo najmajši delež
Čistih osebnih dohodkov in največji delež akumulacije v razpore-
jenem čistem dohodku v primerjavi z drugimi republikami in
pokrajinami ter z Jugoslavijo kot celoto. Prav zahvaljujoč tem,
razmeroma še vedno ugodnim rezultatom in razmerjem, ki pa so bila
dosežena za ceno skrajnih naporov delavcev in poslovodnih
struktur v večini organizacij združenega dela, je slovensko
gospodarstvo doslej vendar zdržalo udar zamrznitev in drugih
neustreznih ukrepov ekonomske politike. Seveda ni pričakovati, da
bi moglo zdržati še naprej, če bi se taka ekonomska politika
nadaljevala. Dejstvo je, da gre vse bolj za preživetje, medtem ko
so cilji ekonomskega in tehnološkega prestrukturiranja vse bolj
ogroženi. Tako se dogaja, da je slovensko gospodarstvo pričakalo
spremembe, ki jih prinaša dogovor z Mendarodnim monetarnim skla-
dom, dokaj izčrpano zaradi dosedanjih administrativnih poseganj
in deformiranih, antitržnih odnosov.

Kljub temu oziroma prav zato gospodarstvo ne le
Podpira, ampak naravnost zahteva radikalnejše spremembe v tekočiekonomski politiki in gospodarskem sistemu. Te spremembe niso le
zahteva Mednarodnega monetarnega sklada, temveč tudi doma
spoznana nuja, neogibnost, ki prihaja tako rekoč zadnji hip.
Gospodarstvo se sicer zaveda, da bodo razmere za gospodarjenje
poslej še zahtevnejše in da nima več notranjih rezerv niti časa
za razmišljanje o novem položaju. Treba bo ukrepati nemudoma, in
to v dveh smereh: v smeri kratkoročnih, operativnih in
pragmatičnih rešitev na področju trženja in cen, na področju
stroškovnega prilagajanja in krepitve lastne likvidnosti, pa tudi
dolgoročno v smeri preverjanja svoje podjetniške razvojne
strategije v luči napovedanih sprememb.

Pri tem bodo morale organizacije združnega dela upošte-
vati tudi kadrovsko in socialno komponento: prilagajanje kvali-
fikacijske strukture zaposlenih, kvalitetno zasedbo strokovnih,
organizacijskih in vodstvenih funkcij v delovnem procesu, stimu-
lativno nagrajevanje dela in inovativnosti, prav tako pa skrb za
prekvalifikacijo in morebitno prezaposlitev viškov delovne sile.
Sele če bodo programi prestrukturiranja podkrepljeni oziroma
zavarovani s takimi kadrovnskimi in socialnimi aktivnostmi, lahko
računamo na uspeh, v nasprotnem primeru bodo pripeljali v blokado
in v kontraproduktivne socialne konflikte, ki silijo v uravnilo-
vko, ohranjanje obstoječega in lažno solidarnost.

Tako kot v organizacijah združenega dela moramo nare-
diti operativne programe tudi v družbenopolitičnih skupnostih.
Nedvomno bo sprememba ekonomske politike zahtevala okrepljene
aktivnosti izvršnih svetov republike in občin v okviru njihovih
pristoj nosti.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije bo v prihodnjih
dneh podrobneje razčlenil položaj in oblikoval program lastnih
aktivnsoti za spremljanje in podpiranje politike, temelječe na
memorandumu z MMS in izvedbenih zveznih ukrepih. Po potrebi bo
predlagal tudi ukrepe iz lastne pristojnosti.

Pri tem se bomo osredotočili predvsem na naslednje
zadeve:

Zavzemali se bomo za skrajno selektiven pristop za
določanje cen pod kontrolo. Na področju cen infrastrukture,
zlasti pa v energetiki in železniškem prometu se bomo zavezmali
za načelo, da morajo te cene dosegati najmanj stroške enostravne
reprodukcije, ugotovljene na osnovi dogovorjenih standardov in
metodologij. Dosledno bomo zahtevali, da se v vseh primerih
zaostajanja cen od stroškov enostavne reprodukcije dejansko in
tekoče krije negativna razlika iz realno ugotovljenih sredstev.
Skupaj z občinskimi izvršnimi sveti bomo uporabili skrajno
selektiven pristop za izbor cen proizvodov in storitev iz repu-
bliške in občinske pristojnsti, za katere naj bi še veljala
neposredna kontrola cen.

Posebej bomo spremljali položaj na področjih, za katere
Zvezni izvršni svet predvideva ukinitev ugodnejših obrestnih mer.
Gre za področje izvoza, priprave za izvoz in kmetijstvo. Zavzeli
se bomo, da se pravočasno spremljajo ustrezni ukrepi, s katerimi
bi se ublažili negativni učinki ukinitve beneficiranih obrestnih
mer na področju kmetijstva.

Zahtevali bomo, da se poslovne banke takoj usposobijo
za učinkovitejše reševanje problemov gospodarstva, njegove tekočelikvidnosti in za večjo koncentracijo denarja za razvojne progra-
me tistih organizacij združenega dela, ki bodo marketinško,
tehnološko in kadrovsko utemeljene. Zlasti pa je treba podpreti
organizacije, ki že imajo ali ki lahko bode inozemske kredite.

Združevanje in obračanje sredstev za skupno porabo bo
potrebno uskladiti z materialnimi možnostmi in z okviri, ki bodo
izhajali iz predlaganih ukrepov po 15. maju. Družbene dejavnosti
v celoti bodo lahko v letu 1988 razpolagale s 119,6 odstotkov več
sredstev, kot so jih porabile v lanskem letu. V tem okviru naj v
občinah in republiki ponovno ocenijo vse programe. Za doseganje
čim bolj nemotenega izvajanja nalog na teh področjih bomo
predlagali rešiteve za čim večjo mobilnost sredstev, da bi
dosegli boljšo likvinost in preprečili nepotrebno imobilizacijo
presežkov prilivov.

Skupaj s samoupravnimi interesnimi skupnostmi bo
Izvršni svet Skupščine SR Slovenije pripravil analizo odnosov v
svobodni menjavi dela in analizo delovanja družbenih dejanvosti
in predlagal vrsto ukrepov za njihov nadaljnji razvoj. Cilj teh
predlogov je gospodarnejša in racionalnejša uporaba razpoložlji-
vih sredstev. Na področju osebnih dohodkov ocenjujemo, da predvi-
deni ukrepi, zlasti načelo nominalne meje rasti v skladu s ciljno
inflacijo ne zahtevajo, vsaj za sedaj, spremembe sistema
oblikovanja osebnih dohodkov, ki je določen v družbenem dogovoru
in samoupravnih sporazumih v SR Sloveniji. Ti ukrepi le omejujejo
uporabo parametrov za ugotavljanje družbeno primerne ravni
osebnih dohodkov. V skladu s sporazumom z Mednarodnim denarnim
skladom se bodo osebni dohodki v letošnjem letu izplačevali po
samoupravnih splošnih aktih, ki so usklajeni z družbenim
dogovorom, vendar največ do določenih odstotkov povečanja. V prvi
polovici letošnjega leta se bi osebni dohodki lahko povečali z
največ 139% glede na obračunane osebne dohodke v prvem polletju
1987. leta. V devetih mesecih letošnjega leta pa se bodo lahko
povečali največ za 132% glede na enako obdobje preteklega leta. V
OZD, ki bodo po prvem polletju dosegle nadpovprečno akumulacijo v
svoji dejanvosti, pa bodo lahko (z določenim zamikom) dodatno
povečali svoje osebne dohodke. V izvršnem svetu smo napravili
nekatere preizkuse izračunov, ki so pokazali, da bodo nekatere
organizacije, ki so zlasti letos visoko povečale osebne dohodke,
le-te morale znižati, da bi dosegle okvire dovoljenih odstotkov
za njihovo povečanje.

Poseben program racionalizacije bo Izvršni svet Skup-
ščine SR Slovenije skupaj z občinskimi izvršnimi sveti pripravil
na področju splošne porabe. Poseči bo moral še dodatno v orga-
nizacijo dela in v zasedbo republiške in občinskskih uprav, isto
pa mora veljati tudi za službe SIS, gospodarsko zbornico in
splošna združenja, kar naj bi ne samo zmanjšalo stroške v sferi
splošne porabe, ampak naj bi dalo potreben impulz tudi zmanjše-
vanju režije v združenem delu. Hkrati bomo pripravili tudi
izboljšavo sistema financ, s tem da bi smotrneje alocirali,
Povezovali in obračali prosta sredstva družbenopolitičnih sku-
pnosti. Tudi o predlogih teh rešitev boste obveščeni na enem
prihodnjih zasedanj.

Tovarišice in tovariši delegati! S prikazom aktivnosti,
ki jih pripravljamo in ki jih bomo izvajali v Izvršnem svetuSkupščine SR Slovenije, zaključujem svojo razlago svežnja ukrepov
ki je danes pred vami. Vsekakor je v njem marsikaj daljnosežnega.
Vendar je pri tem najpomembnejše zavedati se, da sami ukrepi
ničesar ne morejo spremeniti, če ne posežejo v sleherni temeljni
subjekt in če ne sprožijo dejanskega preobrata v ravnanju in
gospodarjenju na vseh ravneh. Bilo bi slabo znamenje, če bi
pričakovali, da bodo ukrepi delovali samodejno. Bližnja prete-
klost, prav do današnjega dne, nam pove dovolj ostro, da lahko
daje resnične rezultate v družbi le prebujena iniciativa, moti-
vacija in ukrepanje vsakogar v svojem okolju. V tem oziru je naša
družba prav sedaj na usodnem izpitu, bržčas zadnjem, ki si ga še
lahko privoščimo.

Tovarišice in tovariši delegati! Danes boste obravna-
vali tudi poročilo o delu Zveznega izvršnega sveta v preteklih
dveh letih. Izvršni svet Skupščine SR Slovenije vam je predložil
mnenje k poročilu, v katerem je ugotovil, da Zvezni izvršni svet
v preteklih dveh letih ni uresničil svoje programske napovedi
glede smeri, dinamike in kvalitete družbenoekonomskega razvoja
Jugoslavije. Pri tem ne moremo sprejeti njegove trditve, da je
bil nemočen zaradi odporov republik in pokrajin, občin in drugih
sredin pri predlaganju in uveljavljanju ukrepov ekonomske in
razvojne politike. To dokazuje, da ni uspel, a tudi, da ni zmogel
integrirati legitimnih interesov republik in pokrajin, da ni bil
v stanju predlagati ekonomske politike, ki bi vodila h
gospodarskemu razvoju ter s tem omogočiti republikam in
pokrajinam, da same iščejo skupne razvojne rešitve in oblikujejo
razvojno politiko v skladu z odgovornostjo za lasten in skupen
razvoj. To je potrebno poudariti toliko bolj prav sedaj, ko
obravnavamo pomembne spremembe v ekonomski politiki, ki jih ne bo
mogoče učinkovito uvesti brez polne odgovornosti republik in
pokrajin ter vseh temeljnih nosilcev gospodarjenja. V tem okviru
mora Zvezni izvršni svet sam oceniti svoj položaj ter odgovornost
za oblikovanje konsistentne politike, ki bo imela podporo in
zaupanj e.

**PREDSEDUJOČA VALERIJA ŠKERBEC:** Prosim, še tovariša
Mirana Potrča za uvodno besedo.

**MIRAN PORTČ:** Ko je slovenska skupščina novembra lani
sprejela odlok o ustanovitvi in izvolitvi njene komisije za
ustavna vprašanja, je tudi zahtevala, da jo mora komisija sproti
obveščati o poteku priprav za spremembo ustave SFRJ. Te priprave
so bile v minulih mesecih osredotočene na spremljanje javne
Razprave o osnutku amandmajev k zvezni ustavi. Mnenja in stališča
iz javne razprave bodo izhodišče za oblikovanje stališč Skupščine
SR Slovenije k omenjenemu osnutku. Pričakujemo, da bodo o mnenju
Skupščine SR Slovenije k osnutku amandmajev k ustavi SFRJ zbori
Razpravljali in odločali 22. junija letos.

Kakor ste seznanjeni, je bila velikega odmeva v javno-
sti deležna tudi pobuda, da bi Skupščina SR Slovenije razpisala
Referendum v postopku za spremembo ustave. Več pisnih pobud je
sprejela tudi neposredno Skupščina SR Slovenije. Prav je zato,
da do tega vprašanja zbori skupščine zavzamejo svoje stališče.

Komisija Skupščine SR Slovenije je podrobno preučila
pravne možnosti za razpis referenduma.

V veljavnem ustavnem sistemu pomeni referendum način
preverjanja mnenja delovnih ljudi in občanov o določenem aktu ali
o drugi zadevi iz pristojnosti Skupščine SR Slovenije. Skupščina
lahko referendum razpiše, predno odloči o zadevi ali pa lahko da
svojo odločitev v potrditev na referendumu. Skupščina je nanj
vezana v tem smislu, da dve leti po referendumu ne more izdati
akta, ki bi bil v nasprotnem z izidom referenduma.

Razpis referenduma lahko zahtevajo pooblaščeni predla-
gatelji: RK SZDL Slovenije, RS ZSS, tretjina skupščin občin ali
Pa posamezen zbor republiške skupščine. V primeru takega predloga
mora Skupščina SRS referendum tudi razpisati. Če predloga
pooblaščenega predlagatelja ni, pa slovenska skupščina povsem
samostojno odloča o njegovem razpisu.

Komisija je ugotovila, da je v postpoku za spremembo
ustave SR Slovenije in ustave SFRJ mogoče uporabiti referendum.
Ali, bolje rečeno, veljavne ustavne določbe načeloma ne izklju-
čujejo take možnosti.

Ključno vprašanje pri tem je, kdaj in o čem naj bi
Morebiti slovenska skupščina razpravljala referendum.

Referendum je možen v postopku odločanja o ustavi SR
Slovenije ob osnutku ali predlogu, ob sprejemanju stališč slove-
nske skupščine k osnutku amandmajev k ustavi SFRJ ali ob dajanju
soglasja k predlogu sprememb zvezne ustave, ki ga določi in
sprejme Zvezni zbor Skupščine SFRJ.

Z opredelitvijo teh možnosti je ustavna komisija tudi
jasno povedala, da z referendumom slovenski volilci ne morejo
odločati o tistih vprašanjih, o katerih je Skupščina SR Slovenije
že dokončno odločila, kakor tudi ne o tistih, ki ne sodijo v
Pristojnosti slovenske skupščine. V tem trenutku torej ni mogoče
odločati o tem, ali naj bi razpravo o spremebah ustave prekinili
ali z njo nadaljevali, kakor tudi ne o vsebini osnutka amandmajev
k zvezni ustavi. Prav tako pa med ta vprašanja ne sodi dilema o
tem, ali naj bi najprej sprejemali republiško in potem zvezno
Ustavo ali obratno. Slovenska skupščina je namreč predloga za
začetek postopka za spremembo ustave SFRJ in ustave SR Slovenije
ze sprejela, do predloženega osnutka zvezne ustave pa sprejema
Mnenje, glede katerega sem že povedal, da j e o njem mogoče razpi-
sati referendum.

v Kaj bi bilo potemtakem smotrno, da bi slovenska skup-
ščina razmišljala o razpisu referenduma. Ustavna komisija na to
vprašanje ponuja jasen predlog odgovora. Odločitev o tem naj
zbori sprejmejo med razpravo o predlogu sprememb ustave SFRJ. Ta
svoj predlog komisija utemeljuje predvsem iz dveh razlogov.

Prvi je, da mora biti pred razpisom referenduma opra-
vi j

ena najširša javna razprava. Zaradi tega ne bi bilo smotrno,
da bi referendumsko odločitev, ki je dokončna in zavezuje tudi
skupščino, sprejemali v vmesni fazi sprejemanja amandmajev, ko še
Also razčiščena vsa odprta vprašanja in ko tudi še ni jasno, kako
bo zvezna ustavna komisija pripravila predlog amandmajev k ustavi
SFRJ, o mnenju Skupščine SR Slovenije k osnutku zvezne ustave
zato ne bi bilo, po mnenju ustavne komisije, smotrno razpisati
Referendum. V javni razpravi se delovni ljudje in občani, kakorvemo, večinsko ne odločajo za to, da bi zavrnili vse v osnutku
predlagane amandmaje. Za nekatere med njimi pa je odklonilno
stališče jasno in nedvoumno izraženo. Na podlagi javne razprave
se bo zato v mnenju opredelila Skupščina SR Slovenije predvsem do
amandmajev in predlogov, ki za delovne ljudi in občane Slovenije
niso sprejemljivi, ter oblikovala spreminjevalne in dodatne
predloge, ki bi zagotavljali naprednejšo vsebino sprememb ustave.

Drugi razlog za tako stališče ustavne komsije pa je, da
bo šele v predlogu, ki ga bo določil zvezni zbor, mogoče ugota-
vljati, koliko in kako so upoštevana stališča, ki jih je v svojem
mnenju k osnutku sprejela Skupščina SR Slovenije. Ustavna komi-
sija namreč smatra, da je odločitev Skupščine SR Slovenije, po
vsestransko opravljeni javni in delegatski razpravi, kvalifici-
rana odločitev v imenu vseh delovnih ljudi in občanov.
Referenduma po mnenju ustavne komisije torej ni treba razpisati v
vsakem primeru, saj tega ne zahteva niti ustavno predvideni
postopek sprejemanja ustave, niti ni mogoče a priori trditi, da
je le na referendumu sprejeta odločitev demokratična in izraz
večinske volje delovnih ljudi in občanov. Tako vsebino ima po
dosledno uveljavljenem delegatskem postopku tudi odločitev, ki so
jo sprejeli zbori slovenske skupščine.

Referendum bi bil torej smotrn predvsem, če bi skupaj
ugotovili, da v nadaljnjem postopku pripravljanja sprememb ustave
SFRJ niso bila v dovolj veliki meri vključena stališča, ki sta
jih oblikovali javna razprava in Skupščina SR Slovenije k osnutku
amandmajev k ustavi SFRJ. V takem primeru bi referendum pomenil
Potrditev večinskega mnenja občanov in delovnih ljudi Slovenije
do posameznih predlogov sprememb ustave SFRJ.

Zaradi tega tudi ustavna komisija predlaga, da danes še
te bi odločali o tem, ali naj bi referendum razpisali ali ne.
Zaenkrat je dovolj, da zbori Skupščine SR Slovenije ugotovijo, da
je razpis referenduma možen in da sklenejo, da bodo o razpisu
referenduma odločali, ko bodo razpravljali o predlogu sprememb
ustave SFRJ.

Ustavna komisija meni, da ima sprejetje takega sklepa
ua današnji seji velik pomen. S tem sklepom bi Skupščina SR
Slovenije jasno in nedvoumno odgovorila na vse pobude v javni
razpravi. Sporočila bi svoje stališče, da bo o pobudah za razpis
referenduma odločala, ko bo znan predlog sprememb ustave SFRJ. S
tako odločitvijo slovenska skupščina ne bi le opredelila svojega
stališča, da se bo odločala o razpisu referenduma na podlagi
vsebinskih vprašanj, temveč bi s tem opozorila tudi jugoslovansko
Javnost, da je od vsebine in usklajenosti predloga sprememb
zvezne ustave odvisno, ali bo Skupščina SR Slovenije o predlogu
sprememb ustave SFRJ v Sloveniji razpisala referendum ali ne. To
bi v jugoslovanski javnosti vsekakor utrdilo spoznanje, da v
Sloveniji ne želimo ničesar enostransko prejudicirati, temveč
Želimo le prispevati k odgovornemu in demokratičnemu vzdušju pri
Pripravljanju predloga ustavnih sprememb. Nočemo vsiljevati
svojih pogledov, hkrati pa nismo pripravljeni podpreti vsakršnih
Predlogov in predvsem ne tistih, ki spreminjajo vsebino družbeno-
skonomskih in političnih odnosov ter odgovornost republik in
Pokrajin za lasten razvoj in razvoj vse jugoslovanske skupnosti.

predlogu sprememb ustave SFRJ naj bodo zapisane le tisterešitve, ki so dobile plebiscitarno podporo vse jugoslovanske
javnosti in vseh republiških in pokrajinskih skupščin. V paket
ustavnih amandmajev, kot včasih rečemo, je torej mogoče vključiti
le predloge, ki so sprejemljivi za vse. Če pa bi bile rešitve
drugačne, sprejete v nasprotju z mnenjem Skupščine SR Slovenije,
bomo predlagali razpis referenduma, da bi vsi delovni ljudje in
občani v Sloveniji lahko odločili, ali so pripravljeni sprejeti
tudi take rešitve, ki po mnenju Skupščine SR Slovenije niso
sprejemljive. Nobenega razloga ni, da ob predlogu ne bi tako
ravnali.

S tem ko v imenu ustavne komsiije predlagam zborom v
sprejem sklep, da bo Skupščina SR Slovenije odločala o razpisu
referenduma ob razpravi o predlogu sprememb ustave SFRJ, ne
mislim, da v nadaljnjem delu pri odlikovanju tega predloga ne bo
prevladalo demokratično vzdušje, v katerem bodo upoštevana mnenja
skupščin vseh socialisitčnih republik in socialističnih avtono-
mnih pokrajin, tako da bodo v predlog vljučeni le tisti amandma-
ji, h kratemi bodo dale pozitivno mnenje vse skupščine. Če bo
predlog amandmajev k zvezni ustavi tako oblikovan, bo odločanje v
Skupščini SR Slovenije o tem, ali sprejemamo predlog amandmajev
kot celoto ali le posamične amandmaje oziroma skupino amandmajev,
seveda enostavnejše. Tudi o tem vprašanju smo namreč razpravljali
na ustavni komisiji. Ugotovili smo, da je mogoče ustavne določbe
razlagati tako, da dopuščajo sprejemanje ustavnih sprememb v
celoti, po posameznih delih, kakor tudi sprejemanje vsakega
amandmaja posebej . Zazveli smo se za to, da bi predlog res
pripravili soglasno. Če bi bil pripravljen drugače, bi Skupščina
SR Slovenije lahko odločali o tem, da preldog ne sprejema v
celoti, temveč bi se odločala posebej do amandmajev, ki jih
sprejema, in do amandmajev, ki jih zavrača.

To je razlog več za naše opozorilo in zaključek: končni
predlog sprememb ustave SFRJ mora biti izraz plebiscitarno
izražene volje vse jugoslovanske javnosti ter vseh republiških in
pokrajinskih skupščin. Drugače do spremmeb ustave ne bomo prišli,
s tem pa ne tudi do tistih nujnih sprememb, ki bi pomagale
ustvarjati pogoje za preseganje družbene in gospodarske krize,
kar je nujen pogoj za to, da se pristopi k temeljitejši reviziji
ustavnih določb in k oblikovanju ustave razvitih odnosov sistema
socialističnega samoupravljanja jutrišnjega dne. Sprejetje
soglasno sprejetega predloga sprememb ustave je zato naš skupni
interes in skupna odgovornost. Vsi moramo delati tako, da bomo ta
cilj dosegli.

**PREDSEDUJOČA VALERIJA ŠKERBEC:** Hvala, tovariš predse-
dnik! Predno se razidemo, še dve obvestili. Najprej prosim uskla-
jevalno komisijo Zbora združenega dela in Zbora občin za zakon o
zagotavljanju materialnih podlag za izvajanje zagotovljenih
pravic na področju zdravstvenega varstva, da se takoj sestane v
sobi 209.

Zbor združenega dela ima 45 minut odmora. Se pravi, do
12.15 ure. Zbor občin in Družbenopolitični zbor pa takoj nadalju-
jeta s svojim delom. Hvala lepa.

(Skupno zasedanje je bilo končano 6. maja 1988 ob 11.30
uri .)
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**Začetek zasedanja ob 9.40 uri.**

**PREDSEDUJOČI VLADO BEZNIK:** Tovarišice in tovariši
delegati. Pričenjam skupno zasedanje Zbora združenega dela, Zbora
občin in Družbenopolitična zbora, na katerem bomo poslušali
uvodno besedo k mnenju Skupščine SR Slovenije k osnutku amandma-
jev k ustavi SFRJ in k nekaterim temeljnim vprašanjem v zvezi s
pripravo osnutka sprememb ustave SR Slovenije.

To bo podal tovariš Miran Potrč, predsednik Komisije
Skupščine SR Slovenije za ustavna vprašanja.

Drugo. Uvodno besedo k poročilu o uresničevanju
razvojne politike in svobodne menjave dela v družbenih deja-
vnostih v SR Sloveniji, ki jo bo podal tovariš dr. Boris Frlec,
podpredsednik Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije.

Besedo dajem tovarišu Miranu Potrču, predsedniku
Komisije Skupščine SR Slovenije za ustavna vprašanja.

**MIRAN POTRČ:** Tovarišice in tovariši delegati!

Osnutek mnenja, ki naj bi ga Skupščina SR Slovenija
sprejela k osnutku sprememb ustave SFRJ, ste pravočasno prejeli.
0 njem so razpravljala vsa delovna telesa zborov in skupščine.
Svoje mnenje o njem je sporočilo prek 2/3 skupščin občin in
posebnih družbenopolitičnih skupnosti. Svoja stališča nam je
posredovalo Predsedstvo SR Slovenije. Mnenje pa so obravnavali
tudi organi družbenopolitičnih organizacij.

Tovarišice in tovariši!

Mnenje Skupščine k osnutku spremembe ustave SFRJ je po
svoji vsebini ena najpomembnejših odločitev v postoku spreminja-
ti j a ustave. Z njim mora skupščina jasno izraziti svoj odnos do
ponujenih predlogov za spremembo ustave. Mnenje skupščine je
temeljna podlaga za pripravljanje predloga sprememb ustave SFRJ.
Vsebina mnenja mora biti jasna in nedvoumna usmeritev za obli-
kovanje dokončne vsebine predloga. Mnenje skupščine o osnutku
Ustavnih sprememb je tudi opozorilo, kakšna vsebina končnega
predloga je skladna s težnjami in usmeritvami v SR Sloveniji in
je torej tudi podlaga za soglasje skupšine k dokončnem predlogu
in s tem tudi pogoj za to, da se ustavni amandmaji sprejmejo.

Da bi odgovorno ravnala in da bi glede na velik pomen
tega mnenja v postopku spreminjanja ustave odločitev sprejemala s
polno odgovornostjo do svojih volilcev, do občanov SR Slovenije,
tora skupščina danes oceniti predvsem, koliko je osnutek mnenja
skladen z izraženo večinsko voljo delovnih ljudi in občanov v
javni razpravi.

Med vso dosedanjo razpravo o osnutku mnenja je bilo
Ugotovljeno in poudarjeno, da je besedilo mnenja v svojih

temeljnih usmeritvah v konkretnih stališčih do posameznih predlo-
gov v celoti skladno z mnenjem velike večine delovnih ljudi in
občanov, družbenopolitičnih organizacij, Gospodarske zbornice
Slovenije, strokovnih združenj in društev. Mnenje so v celoti
podprla tudi vsa delovna telesa zborov skupščine. Iz pregleda
mnenj skupščin občin, ki ste ga prejeli, je prav tako mogoče
ugotoviti popolno skladnost teh stališč.

Skladnost mnenja z javno razpravo se kaže predvsem v naslednjem:

1. Skupno je spoznanje in prepričanje, da so za bistve-
ne spremembe v družbenogospodarski ureditiv, političnemu sistemu
in prenovi delovanja družbenopolitičnih organizacij nujne tudi
ustavne spremembe. Prvotno odklanjanje razprave o ustavnih
spremembah in predlogi, da osnutka o ustavnih sprememb ne bi
sprejeli, so z aktivnostjo v javni razpravi presežni predvsem s
konkretno razpravo in predlogi o tem, kakšna mora biti vsebina
ustavnih sprememb, da bi tudi na njihovi podlagi ustvarjali
pogoje za uveljavljanje demokratičnih in gospodarsko učinkovitih
odnosov sistema socialističnega samoupravljana. Utrjeno je tudi
spoznanje, da nam za to niso potreben, vsaj ne bistvenejše, spre-
membe temeljenih načel ustave SFRJ iz leta 1974.
2. Najpomembnejše spremembe so potrebne na področju
družbenoekonomske ureditve. Ponujeni osnutek sprememb ustave je
prav na tem področju, kljub načeloma dobrim usmeritvam, premalo
konkreten, dosleden in temeljit. Zavzemamo se za jasnejšo opre-
delitev vsebine družbeno-lastninskih odnosov, dosledno uvelja-
vljanje ekonomske odgovornosti za delo in rezultate dela, za
prisvajanje in upravljanje delavcev ne le na podlagi živega dela,
temveč tudi družbenih sredstev kot njihovega minulega dela, za
večjo svobodo v organiziranju in odločanju delavcev, za večje
možnosti vlaganja sredstev občanov v organizacije združenega
dela in v osebno delo, za sproščanje različnih oblik tujih
vlaganj, za vlogo bank kot poslovnih asociacij združenega dela in
za drugačne odnose in večjo samostojnost in odgovornost organi-
zacij združenega dela v sistemu družbenega planiranja, predvsem
pa tudi za omejevanje vloge države, katere aktivnosti in odloči-
tve so doslej omejevale razvoj družbeno-lastninskih odnosov in
tržno vrednotenje rezultatov dela. Konkretni predlogi, ki so
bili, posebej v slovenskem gospodarstvu, oblikovani v tej smeri,
so zajeti v osnutek mnenja.
3. Prevladuje prepričanje, da je za hitrejše
uveljavljanje demokratizacije v gospodarskih odnosih nujno
demokratizirati tudi družbenopolitične odnose, posebej pa zago-
tavljati večjo racionalnost in učinkovitost sistema sociali-
stičnega samoupravljanja. Hkrati je nujno, da v delegatskem
skupščinskem sistemu, ob ohranjanju delegatskih odnosov, zago-
tovimo delovnim ljudem in občanom odločilno vlogo pri izbiri
delegatov in nosilcev družbenih funkcij, možnosti svobodne in
tajne izbire med več kandidati, večjo osebno odgovornost za
sprejemanje družbenih odločitev ter večjo nadzorno vlogo volilcev
in javnosti nad delovanjem vseh institucih političnega sistema
ter skupščin nad delom izvršnih in upavnih organov. Predvsem pa
se zavzema za to, da se ob ohranjanju temeljnih odnosov, ki naj
bodo določeni v ustavi SFRJ, reublikam in pokrajinam terzdruženemu delu prepusti vso možnost, da ta vprašanja urejajo
prilagojeno svojim potrebam in interesom.
4. V Sloveniji je utrjeno prepričanje, da ni mogoče
sprejeti predlogov, ki bi bisteveno povečali pristojnosti fede-
racije ter zmanjševali vlogo in odgovornost republik in avtono-
mnih pokrajin za lastni razvoj ter za uresničevanje skupno
dogovorjenih interesov v SFRJ. Prepričani smo, da je le po tej
poti mogoče zagotavljati stabilnost in sožitje v Jugoslaviji.
Temeljna integracijska sila in skupni interes vseh narodov in
narodnosti v Jugoslaviji je razvoj sistema socialističnega
samoupravljanja in po tej poti tudi uspešno premagovanje gospo-
darske in družbene krize - ne pa krepitev pristojnosti države na
katerikoli ravni. Takšno prepričanje je odraz odgovornosti za
razvoj Jugoslavije na avnojskih načelih, po katerih so se narodi
v Jugoslaviji prostovljno odločili za skupno življenje v federa-
tivni Jugoslaviji in po katerih se skupno, svobodno in samostojno
tudi odločajo, katera vprašanja bodo skupno z drugimi narodi in
narodnostmi urejali v federaciji. S tem se ne odpovedujejo svojim
suverenim pravicam, temveč te suverene pravice uresničujejo prek
organov federacije, po načelih dogovarjanja in enakopravne
zastopanosti v organih federacije. Prav zato pa mora biti odloči-
tev o skupnem urejanju teh vprašanj izraz svobodne volje in
prepričanja in odraz odgovornosti do lastnega naroda in njegovega
interesa za skupno življenje v socialistični samoupravni in
federativno urejeni Jugoslaviji. Predlogi, ki po oceni v javni
razpravi posegajo v ta načela, so v osnutku mnenja označeni kot
nesprejemljivi. Za njih je predlagano, da se ne vključijo v
predlog ustavnih sprememb, ker zanje Skupščina SR Slovenija ne bo
dala soglasja.
5. V skladu z oceno, da osnutek sprememb ustave ne
zagotavlja v zadostni meri uresničitve ciljev, kakor smo jih
oblikovali ob odločitvi, da se začne spreminjati ustavo, vklju-
čuje osnutek tudi vrsto dodatnih predlogov, ki neposredno ne
izhajajo iz predloga Predsedstva SFRJ za spremembo ustave, čeprav
sledijo ciljem, ki jih je predsedstvo poudarilo ob predložitvi
predloga. S tem smo v osnutku mnenja sledili zahtevi iz javne
razprave, da mora biti ta odprta za vse nove pobude in predloge,
ki v okviru političnega sistema socialističnega samoupravljanja
in federativne ureditve prispevajo k ustvarjanju pogojev za bolj
demokratično in gospodarsko učinkovitejšo družbo.

Ko ugotavljamo skladnost osnutka mnenja s stališči
javne razprave v SR Sloveniji, moramo hkrati povedati, da je bila
tako v Sloveniji kot tudi v drugih republikah in avtonomnih
pokrajinah javna razprava v glavnem osredotočena na poglede in
argumente, ki so bili oblikovani v okviru posameznih republik in
avtonomnih pokrajin. Javnost je bila sicer delno seznanjena z
različnimi pogledi in argumenti, toda organiziranega soočanja teh
argumentov ni bilo dovolj. Tudi Zvezna konferenca SZDL bo šele v
Prihodnjih dneh opravila sintezo razprave v Jugoslaviji. To je
seveda pomanjkljivost dosedanje javne razprave. Da bo do nje
prišlo, smo predstavniki iz Slovenije v Ustavni komisiji Skupšči-
ne SFRJ opozarjali že, ko je bil pripravljen sklep zveznega zbora
o predvidenih rokih za javno razpravo. Toda, naših opozoril
takrat niso upoštevali.

Posledica tega je, čeprav to gotovo ni edini in teme-
ljni razlog, da so se glede mnogih vprašanj v posameznih republi-
kah in avtonomnih pokrajinah oblikovali bistveno različni pogle-
di. Te razlike so najbolj izrazite pri pojmovanju koncepta
jugoslovanske federacije oziroma pri vlogi in odgovornosti
zveznih organov za uresničevanje skupnih interesov republik in
avtonomnih porajin. Medtem ko v Sloveniji prevladuje prepričanje,
da je treba vlogo, odgovornost in samostojnost republik in
avtonomnih pokrajin še okrepiti, hkrati pa sporazumno z avtono-
mnima pokrajinama v SR Srbiji urejati odnose v njej, v večini
republik in avtonomnih pokrajin predlagajo, da se pristojnosti
federacije povečajo oziroma ocenjujejo, da predlagane spremembe
ustrezajo. Oblikovani so predlogi za uvedbo zbora združenega dela
v Skupščini SFRJ, za zmanjšanje pristojnosti zbora republik in
pokrajin, za volitev Predsedstva SFRJ v Skupščini SFRJ in za
ukinitev predsedstev v socialističnih republikah in socialisti-
čnih avtonomnih pokrajin. Pregled stališč in mnenj skupščin
socialističnih republik in socialističnih avtonomnih pokrajin smo
prejeli komaj v zadnjih dneh. To so prav tako obsežni dokumenti
kot je osnutek mnenja, ki ga predlagamo v sprejem naši skuščini.
Ta mnenja tudi še niso prevedena v slovenščino. Enako velja za
pregled vseh mnenj in pripomb iz javne razprave, ki je v Ustavni
komisiji Skupščine SFRJ pripravljena posebej za vsak amandma. To
je razlog, da vam vseh teh mnenj in stališč nismo mogli posredo-
vati. Da pa bi vam olajšali oceno in odločanje, smo vam danes
posredovali pregled razlik v mnenjih in stališčih skupščin
socialističnih republik in socialističnih avtonomnih pokrajin ter
mnenja republik in pokrajin k osnutku tistih amandmajev, ki za SR
Slovenijo niso sprejemljivi. Ti povzetki niso celoviti. Njihova
naj večja slabost je, da ne vsebujejo vseh argumentov, ki jih
skupščine socialističnih republik in socialističnih avtonomnih
pokrajin navajajo kot razloge za svoja stališča. Toda osnovo
informacije o pogledih republik in pokrajin vam ta gradiva
omogočajo in s tem olajšujejo tudi vašo odločitev. Ko bomo v
Skupščini SR Slovenije v nadaljnih fazah pripravljanja predloga
sprememb ustave razpravljali o posameznih najpomembnejših vpra-
šanjih, vam bomo vsaj glede njih zagotovili, da boste vsestransko
seznanjeni z argumenti drugih socialističnih republik in sociali-
stičnih avtonomnih pokrajin glede teh vprašanj.

Tovarišice in tovariši delegati!

Slovenska javnost in predvsem združeno delo v Sloveniji so
prepričani, da so posebej glede vprašanj družbenoekonomske
ureditve, samoupravnega odločanja delavcev ter volilnega in
delegatskega sistema ustavne spremembe nujne. Zato tudi sogla-
šamo, da se glede vprašanj, o katerih je mogoče doseči soglasje,
te ustavne spremembe sprejemajo v predvidenih rokih, to je do
konca novembra letos. Zaradi take usmeritve je v zadnjih dveh
mesecih ponovno intenzivirano delo v koordinaciji Ustavne komi-
sije Skupščine SFRJ. V posebnih skupinah je bilo obravnavo nekaj
najbolj spornih vprašanj (družbena lastnina, pridobivanje in
Razporejanje dohodka, tuja vlaganja, davčni sistem, zemljiški
maksimum, organiziranost Skupščine SFRJ, pravosodje, vzgoja in
izobraževanje, mednarodno sodelovanje); podskupine za družbeno-
ekonomske ureditev, politični sistem in odnose v federaciji pa so

prav tako razpravljale o večini najbistvenejših amandmajev. Vseh
uradnih poročil o tem delu še nimamo. Toda tovarišice in tova-
riši, ki so iz Slovenije sodelovali pri tem delu, nas obvešča, da
so, posebej na področju družbenoekonomske ureditve in političnega
sistema, oblikovani mnogi delovni predlogi, ki pomenijo bistveni
napredek v primerjavi z osnutkom amandmajev. To je gotovo tudi
odraz dogovora komunistov na konferenci ZKS in ZKJ, kjer je glede
nujnih sprememb v družbenoekonomski ureditvi in političnem
sistemu doseženo pomembno načelno soglasje. V te predloge so
vključena tudi že mnoga stališča, ki so vsebovana v osnutku tega
mnenja. To velja tudi glede nekaterih predlogov, ki so v osnutku
mnenja označeni kot nesprejemljivi - recimo glede ekstra dohodka.

Prav tako pa nas obveščajo, da glede nekaterih
predlogov, ki so ocenjeni kot nesprej mljivi, ni bil dosežen
nikakršen napredek. Glede mnogih od navedenih vprašanj predsta-
vniki iz vseh socialističnih republik in socialističnih avtono-
mnih pokrajin enotno soglašajo s pripravljenimi predlogi. Mnenja
naših predstavnikov so osamljena, brez podpore, včasih tudi brez
razumevanja. Glede nekaterih predlogov pa nas obveščajo, da ni
bilo mogoče argumentirano braniti naših stališč ter so delovno
pripravljeni predlogi, ki naša stališča le deloma upoštevajo.
Zato tudi predlagajo, da posebej o teh vprašanjih v ustavni
komisiji in Skupščini SR SLovenije ponovno razpravljamo pred
dokončnim oblikovanjem predloga sprememb ustave SFRJ. Menimo, da
moramo ta predlog upoštevati. S tem bomo namreč prišli tudi do
najbolja celovitega dogovora na vprašanja, ali je res vseh 14
predlogov, ki so kot nesprejemljivi označeni v osnutku mnenja,
pogoj za soglasje skupščine k predlogu sprememb ustave. Samo tako
je mogoče razumeti tudi opozorilo, da naj skupščina ponovno
oceni, ali imajo vsi navedeni predlogi enak pomen za ustavno
ureditev. V vsakem drugem primeru bi skupščina svojo odločitev
oblikovala drugače od večinskega mnenja, izraženega v javni
razpravi. Tega pa ne smemo dovoliti. Posebej ne, ker v dosedanji
razpravi kljub mnogim opozorilom nismo storili dovolj, da bi se
vsi različni argumenti enakovredno ocenjevali. Predlagam zato, da
ustavno komisijo zadolžimo, da na podlagi poročila iz delovnih
podskupin ponovno oceni možne predloge, da pa pred dokončnim
odločanjem v skupščini o tem opravimo tudi dodatno razpravo v
SZDL. Odločitev skupščine je lahko le skladna z večinskim mnenjem
delovnih ljudi in občanov.

Tovarišice in tovariši!

V osnutku mnenja smo vas opozorili, da se bo ustavna komisija do
današnje razprave opredelila še do nekaterih vprašanj, ki so bila
postavljena na seji ustavne komisije. Danes smo vam o tem poslali
poročilo ustavne komisije. Po tehtnem preverjanju ustavna komi-
sija smatra, da ni razlogov, da bi med nesprejemljive rešitve
Uvrstili še več predlogov. Smatra pa, da je treba dopolniti
obrazložitve, ki se nanašajo na predloge v zvezi s pravico
narodov in narodnosti do uporabe jezika in do pouka v svojem
jeziku, kakor tudi glede medsebojnega sodelovanja, obveščanja in
dogovarjanja socialističnih republik in socialističnih avtonomnih
pokrajin pri uresničevanju mednarodnega sodelovanja.

Ustavna komisija hkrati predlaga, da se med dodatne
predloge za spremembo ustave SFRJ vključijo v poglavje IV tudi

predlogi za drugačno ureditev vprašanja smrtne kazni iz 175.
člena ustave, kakor tudi glede pravice izpovedovanja vere iz 174.
člena ustave SFRJ. S tem ustavna komisija upošteva predloge iz
javne razprave, da naj se oceni tudi primernost določb o pravicah
in svoboščinah človeka in občana.

Ustavna komisija seznanja zbore tudi s tem, da je
razpravljala o ustreznosti 221., 236. in 240. člena ustave SFRJ,
ki zadevajo pristojnost vojaških sodišč za civilne osebe v miru,
kakor tudi o primernosti 12. alinee 1. točke XXXII amandmaja, ki
določa, da federacija po zveznih organih ureja in zagotavlja
izvrševanje kazenskih sankcij obsojenih aktivnih vojaških stare-
šin. Komisija je bila mnenja, da je ta vprašanja treba preučiti,
da bi se do njih lahko opredelila in predlagala njihovo oceno v
postopku sprememb ustave SFRJ.

Prosim, da vse te predloge preučite in do njih zavza-
mete svoja stališča, da bi jih na jutrišnjih sejah lahko vklju-
čili v mnenje. Prav tako vas prosimo, da se opredelite do predlo-
gov, ki so navedeni v poročilih delovnih teles. 0 teh prelogih in
seveda tudi o dodatnih predlogih, ki jih boste dali delegati v
razpravi, bo ustavna komisija razpravljala danes popoldan in vam
do jutri posredovala pisni predlog sprememb in dopolnitev osnutka
mnenja, o katerem boste odločali.

Tovarišice in tovariši delegati!

V ustavni komisiji smo prepričani, da bo mnenje, ki ga boste
sprejeli, skladno z večinsko izraženo voljo delovnih ljudi in
občanov v javni razpravi. Verjamem, da delite moje prepričanje,
da bo odločitev naše skupščine oziroma vas delegatov skladna z
mnenjem volilcev tudi, ko bomo v tej skupščini določali o sogla-
sju k predlogu sprememb ustave SFRJ. Ves čas javne razprave smo v
ustavni komisiji in tej skupščini poudarjali, da bomo ob mnenju
jasno in nedvoumno povedali, kakšne ustavne spremembe želimo in
kateri predlogi niso sprejemljivi. Nekateri nam tega niso verje-
li. Osnutek mnenja njihovo nezaupanje v vas delegate in v to
skupščino zgovorno zavrača. Potrjuje namreč in verjamem, da bo
taka tudi vaša odločitev, da delegati te skupščine ne moremo in
nočemo odločati drugače kot na podlagi mnenja delovnih ljudi in
občanov. Taka vsebina odločitev in ne samo izvolitev nam ne daje
polno legitimnost, da smo organ družbenega samoupravljanja in
najvišji organ oblasti v okviru pravic in dolžnosti SR Slovenije.
To s svojim delom in določitvami potrjujemo.

Skupščina SR Slovenije se v okviru te svoje vloge
zaveda, da delovni ljudje in občani upravičeno terjajo polno
nadzorstvo nad njenim delom in da si tudi o najpomembnješih
vprašanjih želijo zagotovil, da ta skupščina ne bo odločala mimo
njihove volje. Spreminjanje ustave je gotov tako dejanje. Zato je
naša skupščina 6. maja tudi sklenila, da bo o razpisu referenduma
v postopku spreminjanja ustave SFRJ odločala o razpravi o predlo-
gu sprememb ustave SFRJ. Tako stališče je potrdila tudi skupna
seja RK SZDL in RS ZSS, s pripombo, da bo odločanje na referen-
dumu nujno, če pri izdelavi delovnega besedila predloga sprememb
Ustave SFRJ ne bodo upoštevane pripombe iz javne razprave v SR
Sloveniji oziroma, če bodo v besedilo predloga sprememb ustave
SFRJ vključene določbe, ki jih je razprava v SRS zavrnila kot
nesprej emlj ive.

Ob tem velja poudariti, da je ta skupščina načelno že sprejela
usmeritev, da bo v vseh fazah postopka, pa tudi ob dejanju
soglasja k predlogu sprememb ustave SFRJ, presojala vsak posami-
čni predlog in na tej podlagi tudi odločala. Iz SR Slovenije,
posebej iz ustavne komisije Skupščine SRS, je že posredovana
pobuda, da bi tudi druge skupščine amandmaje sprejemale posamič
ali po skupinah vprašanj; res je, da o tej pobudi ni doseženo
soglasje. Toda hkrati je res, da o njej tudi ni zaključena
razprava. V Ustavni komisiji Skupščine SFRJ je namreč ocenjeno,
da je treba najprej pripraviti možni predlog sprememb in
ugotoviti predvideno stopnjo soglasja k predlaganim spremembam.
Pri tem prevladuje v koordinaciskki skupini te ustavne komisije
prepričanje, za katerega se tudi mi odločno zavzemamo, da so
lahko v predlog vključene le rešitve, s katerimi soglašajo vse
skupščine. Res pa je, da mnogi ne sprejemajo argumentov, zaradi
katerih mi posamezne predloge zavračamo. Na tej podlagi bo
pripravljen tudi predlog. Ko bo pripravljen, se bo ustavna
komisija dogovarjala o načinu odločanja. Potem pa bo na vrsti
odločitev, kakšen bo dokončni predlog, o katerem naj bi odločale
skupščine. Tudi to je pomembno pri presoji odločitve, ali bo v
Sloveniji razpisan referendum v postopku spreminjanja ustave
SFRJ.

Odločitev, ki jo je glede referenduma 6. maja sprejela
naša skupščina, je bila v javnosti pozitivno ocenjena. To je
razumljivo, saj so občani vse bolj naklonjeni razpisu refere-
nduma, kar kažejo tudi rezultati raziskave javnega mnenja v
Sloveniji, ki smo vam jih posredovali. Različne so ocene naše
odločitve le glede tega, ali je prav, da bomo dokončno odločitev
o referendumu sprejeli kasneje ali pa bi morali že sedaj
skleniti, da bo referendum razpisan, pri čemer bi sam razpis in
vsebino referenduma določili kasneje. Predvsem v ZSM Slovenije
smatrajo, da bi tako odločitev morali sprejeti že sedaj.

Ko so o tem vprašanju razpravljali v občinskih skupšči-
nah, večina smatra, da je sprejeta odločitev naše skupščine
pravilna. V ustavni komisiji o tem, ko smo predlagali, da se
zbori skupščine načelno odločijo o tem, da je referendum možen,
o tem vprašanju nismo več razpravljali. Smatrali smo, da je
odločitev ustrezna in da je ni treba ponovno preverjati.
Predlagam zato, da če ne bo posebej tehtnih razlogov za ponovno
odpiranje tega vprašanja, o njem na teh sejah zborov znova ne
razpravljamo. Pri tem pa, kljub opozorilu, ki nam ga je
posredovalo Predsedstvo SR Slovenije, da naj v naše mnenje ne
vključujemo tudi našega sklepa, da bomo ponovno odločali o tem,
ali bomo razpisali referendum, predlagam, da to opozorilo v
mnenju ostane. Res je sicer, da je odločitev o tem v celoti v
pristojnosti Skupščine SR Slovenije. Res je tudi, da smo naš
sklep o možnem referendumu že posredovali tudi Skupščini SFRJ.
Toda hkrati opozarjam, da zaradi aktualnih razprav o ustavnem
referendumu v Sloveniji ne bi bilo smotrno, da to ugotovitev iz
mnenja izpustimo, da se ne bi brez potrebe ustvaril dvom v
resnost ponovnega presojanja in odločanja o tem vprašanju. To ne
bilo dobro tudi zaradi tega, ker opozorilo na možen razpis
referenduma zahteva od vseh nas, pa tudi od Ustavne komisije
Skupščine SFRJ in Zveznega zbora, da pri pripravi predloga ustaveSFRJ naj tehtnej e preverjata tudi vsa naša mnenje, tako da vsebina
predloga sprememb ustave ne bo vzbujala nobenega dvoma v to, da z
odločitvijo Skupščine SR Slovenije ali na referendumu v SR
Sloveniji damo soglasje k predlogu sprememb. To je nujno, saj so
nam zaradi gospodarske reforme in reforme političnega sistema
ustavne spremembe potrebne. Zato moramo vsi s polno odgovornostjo
delovati tako, da bodo te spremembe tudi sprejete.

Tovarišice in tovariši!

V vsej dosedanji razpravi o spremembah ustave smo v SR
Sloveniji premalo pozornosti posvečali spremembam ustave SR
Slovenije. Na žalost tudi po tem, ko je ustavna komisija objavila
nekatera temeljna vprašanja v zvezi s pripravo osnutka sprememb
ustave SRS. Ta aktivnost ni bila bistveno povečana. To ni dobro,
saj smo v teh temeljnih vprašanjih jasno opozorili na mnoga
vprašanja, ki zahtevajo skrbno presojo in družbeno opredelitev,
da bi lahko tudi s spremembami ustave SRS prispevali k večji
učinkovitosti družbenega odločanja v SR Sloveniji. Pričakujemo
zato, da današnja razprava dala vsaj temeljne poglede in usmeri-
tve k zapisanim alternativnim predlogom, da bi bilo mogoče na tej
podlagi intenzivirati delo pri pripravi osnutka sprememb ustave
SR Slovenije.

Tovarišice in tovariši delegati!

Ustavna komisija bo spremljala vašo razpravo tako glede
mnenja k osnutku sprememb ustave SFRJ, kakor tudi glede nekaterih
odprtih vprašanj sprememb ustave SRS. Vaše razprave in predloge
bo vsestransko preučila in vam za jutrišnjo sejo predlagala sp-
remembe in dopolnitve osnutka mnenja in morebitne druge potrebne
sklepe.

**PREDSEDUJOČI VLADO BEZNIK:** Zahvaljujem se tovarišu
Miranu Potrču za uvodno besedo.

Besedo dajem tovarišu dr. Borisu Frlecu, podpredsedniku
Izvršnega sveta Skupščne SR Slovenije.

**DR. BORIS FRLEC:** Tovarišice in tovariši delegati! Danes
boste v zborih skupščine obravnavali dokument, ki podaja poročilo
o stanju in možnostih razvoja družbenih dejavnosti, torej
področij, ki v vsaki družbi spadajo med najobčut1jivejša razvojna
vprašanja. Razvitost družbenih dejavnosti namreč najbolj neposre-
dno odraža tudi razvitost posamezne družbe v celoti. Stopnja
zdravstvenega varstva, kvaliteta in število kulturnih dogodkov,
socialna varnost vseh ljudi, uspešnost izobraževalnega sistema in
sposobnost znanosti, da se uveljavlja v mednarodnem prostoru,
predstavljajo kvaliteto našega življenja in obenem najdolgoro-
čnejše razvojne dejavnike naše družbe. Seveda le takrat, kadar so
te dejavnosti dejansko sestavina družbenih reprodukcijskih
procesov, njihova osmislitev in humanizacija hkrati.

Družbene dejavnosti morajo zato v sedanjem kriznem
obdobju s svojo lastno, pospešeno preobrazbo, z uveljavljanjem
novih načel in vrednot utirati pot za preobrazbo družbe v
celoti, za njen izhod iz krize. Ta zahteva globalne družbenopo-
litične reforme na vseh področjih, seveda tudi v zadevah pose-
bnega družbenega pomena, ki jih danes obravnavamo pod pojmom
družbenih dejavnosti.

Prav na teh področjih pa preobrazba poteka prepočasi. V
letu 1985 ste v okviru Analize uresničevanja svobode menjave dela
že obširno razpravljali o tej problematiki in v Skupščini izobli-
kovali smeri nadaljnega razvoja. Sprejeti so bili sklepi, ki naj
bi podprli napore za kvalitetnejše izvajanje programov in utrje-
vali samoupravne odnose v svobodni menjavi. Pokazalo pa se je, da
razvoj ni potekal v tej smeri in da so sklepi ostali v glavnem
neuresničeni. Še več, uveljavilo se je prepričanje, da je organi-
ziranost družbenih dejavnosti primerna in da v času razprav o
spreminjanju ustave in zakona o združenem delu ni treba hiteti s
spreminjanjem vsebine svobodne menjave dela in obstoječih organi-
zacijskih oblik na teh področjih.

Danes je treba poudariti, da je bila ta ocena zmotna in
da nas je pripeljala v težji položaj, kot bi bil sicer nujen
glede na neugodna gospodarska in razvojna gibanja v Sloveniji. Že
razprava v letu 1985 je namreč opozorila na programsko in
finančno iztrganost družbenih dejavnosti iz tokov družbene
reprodukcije, v zadnjih letih pa se je ta problem le še poglobil.
Skoraj na vseh področjih se je pojavila vnaprejšnja poraba
zagotovljenih sredstev, ki so jo samoupravne interesne skupnosti
reševale z različnimi finančnimi operacijami, v osnovi pa
vendarle s prenosom čedalje večjih presežkov odhodkov v naslednje
leto. Kljub naraščajočim sredstvom so družbene dejavnosti
prihajale v čedalje težji finančni položaj. Zato se je v njih
samih začela namesto razvojne logike uveljavljati logika
preživetja. V tem pogledu kažejo danes družbene dejavnosti v
Sloveniji domala enake značilnosti kot ostala področja, kar je
glede na njihov izjemen razvojni pomen posebej zaskrbljujoče.
Problem vnaprejšnje porabe se je letos še zaostril. Tekočih
primanjkljajev ni več mogoče pokrivati z rebalansi nad že dolo-
čenim materialnim obsegom. Dosedanja uveljavitev začrtanih
sprememb v gospodarjenju - v Izvršnem svetu se zavzemamo zanjo -
pa bi družbene dejavnosti v drugi polovici letošnjega leta
pripeljala v še večjo zagato. Informacije o tekočih politikah
samoupravnih interesnih skupnosti kažejo, da obstaja velika
nevarnost, da bi se v večjem delu družbenih dejavnosti v skladu s
prakso, ki se je v preteklosti v družbi pričela uveljavljati,
sredstva prvenstveno namenila osebnim dohodkom in režiji izvajal-
skih organizacij v škodo izvajanja vsebine programov, zlasti tam,
kjer to izvajanje zahteva posebne napore in povzroča dodatne
stoške. To pa so vse tako imenovane "razvojno pomembne družbene
dejavnosti", kot so zdravstvo, kultura, izobraževanje in znanost.
Zato je Izvršni svet v skladu s sklepi Skupščine SRS iz oktobra
lanskega leta sklenil, da poglobi razpravo o razvojnih vprašanjih
družbenih dejavnosti s širšo družbeno razpravo o oblikovanju in
izvajanju programov in razvoju izvajalskega sistema in posledično
organiziranosti samoupravnih interesnih skupnosti.

Tovarišice in tovariši delegati, povsem napačna je
razlaga, da nas je v pripravi poročila o problemih na tem podro-
čju vodila želja po prerazporejanju družbenega proizvoda v škodo
družbenih dejavnosti. Smo v težki krizi, ki bistveno zožuje
materialne možnosti na vseh področjih, tako v proizvodnji kot
tudi v družbeni nadgradnji. V svojem poročilu o izvajanju družbe-
nega plana v letošnjem letu in o tekočih gospodarskih gibanjih

vas bo Izvršni svet seznanil z izhodišči za nadaljnje ukrepe in
aktivnosti za izhod iz tega položaja. Sestavni del tega pa so
tudi napori, da na vseh področjih sredstva razumnej e trošimo in
vlagamo.

Ni mogoče zanikati dejstva, da so se številne neracionalnosti
pojavile tudi na področjih družbenih dejavnosti, na katerih je
danes zaposlenih 106.000 delavcev (ali okrog 12% vseh zaposlenih)
organiziranih v okrog 1800 izvajalskih organizacijah.

Zakonodaja je doslej te izvajalske organizacije opredeljevala
povsem enako kot ostale organizacije združenega dela, zanemarjene
so bile njihove posebnosti v izobrazbeni strukturi, obsegu in
nalogah, kar je povzročilo vrsto neustreznih rešitev, med drugim
zlasti pri majhnih organizacijah več administracije in s tem tudi
režije. Zato ni čudno, da so te organizacije preobremenjene s
skrbjo za lastno socialno varnost, delavci v njih pa ne glede na
višino materialnih prejemkov pogosto v neenakopravnem položaju.

Na drugi strani pa je treba ugotoviti, da so programi, oblikovani
v samoupravnih interesnih skupnosti, imeli težnjo spontanega
naraščanja in širjenja. Število zaposlenih na nekaterih področjih
se je hitro povečevalo, včasih nekritično, kar je pospeševalo
opuščanje kriterijev kvalitete in učinkovitosti izvajanja progra-
mov, ukinjali so se pogodbeni odnosi in zmanjševal se je družbeni
nadzor. Dolgoročno pa je najbolj nevarno, da se je skoraj povsem
izgubila stroka, namesto nje pa se je pogosto pričel uveljavljati
volontarizem in parcialni interesi, ki niso omogočili, da bi se
posamezne družbene dejavnosti razvijale skladno z družbenimi
potrebami.

Iz tega je sledilo stalno administrativno poseganje in omejevanje
sredstev za družbene dejavnosti, ki se je v samoupravnih intere-
snih skupnostih nujno spreminjalo v linearno indeksiranje.
Neustreznost te politike ni bila tako očitna v obdobjih relati-
vnega naraščanja sredstev za družbene dejavnosti, v današnjem
času bistvenega zoževanja materialnih osnov pa se je pokazala vsa
nevarnost takega pristopa. Izkazalo se je, da na nekaterih
področjih preprosto nimamo razvitih mehanizmov za selektivno
obravnavanje programov, za usklajevanje razvoja družbenih deja-
vnosti med seboj in za njihovo vključevanje v razvojno strategijo
Slovenije. Očitno je torej, da sedanji sistem svobodne menjave
dela ne pozna organizirane skrbi za uravnotežen med seboj uskla-
jen razvoj posameznih področij. Enako nedograjen je sistem
vzajemnosti in solidarnosti. Zato se ne uresničuje intencija 110.
člana Ustave SR Slovenije o usklajevanju obveznosti zaradi
izenačevanja pogojev gospodarjenja in skladnega razvoja v SR
Sloveniji ter o oblikovanju splošne bilance sredstev. To so
ki j učna vprašanja današnje razprave o družbenih dejavnostih in
uresničevanju svobodne menjave dela in ne smemo dopustiti, da bi
se ta razprava skrčila le na probleme financiranja in delitve.

Na osnovi teh spoznanj in v skrbi za bodoči razvoj je bila ob
sprejemanju resolucije za leto 1988 v slovenski skupščini spre-
jeta usmeritev, da je nujno za 3% realno zmanjšati vse oblike
porabe: osebno, splošno in skupno. Predlogi programov, ki so jih
za letošnje leto pripravile samoupravne interesne skupnosti, pa
so ponovno pokazali precejšnjo rast, v republiških samoupravnih
interesnih skupnostih kar za 22% realno več kot lani, v občinskihza 3,6% realno več, skupaj pa za 8,5% več. Protislovje med
željami in pričakovanji v družbenih dejavnostih in dejanskimi
materialnimi možnostmi je več kot na dlani.

Ukrepi, ki jih je zvezna skupščina sprejela po 15.
maju, vnašajo na to področje zelo ostre in natančne omejitve.
Samoupravne interesne skupnosti družbenih dejavnosti v Sloveniji
bodo lahko v letošnjem letu porabile 2.520 milijard, Skupnost
pokojninskega in invalidskega zavarovanja pa 1.919 milijard.
Splošna poraba v republiki (občinski in republiški proračuni) bo
lahko znašala skupaj okoli 700 milijard din. Z učinkom neto
denarne aktive bodo dejansko razpoložljiva sredstva nižja tako v
skupni kot v splošni porabi.

Povezano s tem se že celo letošnje leto urejujejo tudi
vprašanja tekočega financiranja družbenih dejavnosti. Potem ko je
bil spremenjen način oziroma sistem financiranja družbenih
dejavnosti in pri tem spremenjeni viri in osnove, so se v prvem
četrtletju prilivi sredstev gibali precej drugače kot preteklo
leto v enakem obdobju. Vendar se je celotna tekoča poraba zdru-
ženega dela za čiste osebne dohodke, skupno porabo in za davke v
prvem četrtletju gibala v skladu z resolucijo. Toda v okviru tega
se je močneje, kot je bilo planirano, povečala obremenitev za
zadovoljevanje skupnih potreb. Posebej tiste skupnosti, ki
pridobivajo sredstva iz dohodka po davčni osnovi, so združile več
sredstev kot je bilo predvideno in tudi kot je za ta čas potre-
bno. Zato sta Izobraževalna skupnost Slovenije in Raziskovalna
skupnost Slovenije ustavili priliv za mesec junij, to pomeni, da
organizacije združenega dela ne bodo vplačale junijske akonta-
cije, poleg tega pa si bodo refundirale že vplačani znesek
približno enomesečne akontacije, kar bo vrnilo denar nazaj v
gospodarstvo. Kar zadeva prispevke iz osebnega dohodka pa je del
organizacije in občin reagiral tako, da so prestavili izplačila
osebnih dohodkov na čas po 18. v mesecu in so se skladno s tem
izognili vplačilu prispevkov v tem mesecu. S tem so nastali v
samoupravnih interesnih skupnostih zelo neenaki finančni pogoji,
saj je ponekod ob sicer previsokih stopnjah prišlo do izpada
prihodka, drugod pa je priliv večji kot izhaja iz sprejetih
obveznosti. Zato bo v zvezi s pobudami za izplačilo osebnega
dohodka dvakrat na mesec potrebno tudi spremeniti tiste določbe,
ki sedaj omogočajo izogib plačila prispevkov za en mesec. Hitro
se bo pokazalo, da so že sedaj prispevne stopnje v globalu
Slovenije po oceni za okoli 2% previsoke in da jih bodo v skladu
z zakonom samoupravne interesne skupnosti morale takoj znižati.

Tovarišice in tovariši delegati!

Stanje na področju uveljavljanja svobodne menjave dela
je v veliki meri odraz neustreznega in premalo uspešnega izvaja-
nja ustavno opredeljene svobodne menjave dela. Odgovornost za
tako stanje pa ni le v samoupravnih interesnih skupnostih, temveč
tudi na ravni družbenopolitičnih skupnosti ter družbenopolitičnih
organizacij.

S tem plačilom in z aktivnostmi, ki so v njem predvi-
dene, Izvršni svet Skupščine SR Slovenije v okviru svojih odgo-
vornosti soustvarja pogoje, da se bo svobodna menjava dela kot
odnos med uporabniki in izvajalci sploh še lahko odvijala.
Administrativne in finančne ovire ter omejitve, ki so takoznačilne za urejanje odnosov v družbenih dejavnostih, so bile
skoraj v enaki meri regulator tokov tudi v gospodarstvu. Zato
sprostitev nekaterih pogojev v pridobivanju dohodka na upora-
bniški strani šele ustvarja tisti položaj, ko bodo delavci kot
uporabniki lahko v odvisnosti od dohodka namenjali sredstva za
zadovoljevanje skupnih potreb. Temu mora slediti tudi preurejanje
in bolj svobodno organiziranje celotnega procesa ugotavljanja
potreb in interesov, odločanja o ciljih in financiranja družbenih
dejavnosti. To ne sme biti predrago, prezapleteno, necelovito in
s tem neracionalno, saj lahko kvalitetne odločitve pričakujemo
samo ob zavzetem sodelovanju vseh zainteresiranih. Pri odločanju,
kjer prevladuje občutek, da je nekaj že vnaprej odločeno oziroma
v sistemu upravljanja, ki je nepregleden, pa lahko odločitve
sprejema tudi tisti, ki po zasnovi svobodne menjave dela za to ni
pristojen in pooblaščen.

Posebej je treba poudariti, da namen tega poročila ni
niti ukinitev svobodne menjave dela, niti ukinitev samoupravnih
interesnih skupnosti, niti krčenje programov. S predvidenimi
ukrepi želimo zagotoviti normalno delovanje in razvoj družbenih
dejavnosti, vendar je predpogoj za to selekcija, odpravljanje
nepotrebnih stroškov, racionalizacija programov in racionali-
zacija sistema upravljanja. Spoznali smo, da samo majhni popravki
nakopičenih problemov ne bodo rešili, potrebni so korenitejši
posegi, predvsem pa je potrebno, da z njimi pričnemo takoj, prej
kot se bodo izvajalske organizacije znašle v zares nemogočih
pogojih delovanja.

Če bi se namreč vsi programi nadaljevali v takšnem
obsegu in s takšnimi stroški, kot so v samoupravnih interesnih
skupnostih načrtovali, potem bi denarja, ki je, kot rečeno,
omejen z nominalnim zneskom, gotovo zmanjkalo pred koncem leta.
To pa bi ogrozilo delovanje sistema družbenih dejavnosti in
dokončno porušilo odnose svobodne menjave dela. Izvršni svet kot
odgovoren za stanje na teh področjih tega ne more dopustiti. Prav
tako ne sme dopustiti, da bi se omejitev sredstev za družbene
dejavnosti v posamezni samoupravni interesni skupnosti izvedla
kot linearno zmanjšanje vseh programov, slabih in dobrih, in
zgolj pod vplivom lanskoletnih dogajanj pri financiranju družbe-
nih dejavnosti.

Tovarišice in tovariši delegati, v poročilu smo posku-
šali kar najbolj poglobljeno in celovito ugotoviti in analizirati
vzroke za današnje stanje. Pri tem nismo iskali krivcev, predvsem
pa ne v samoupravnih interesnih skupnostih, kot nam marsikdo
očita. Za velik del posledic je odgovorna tudi država in njene
intervencije. V sistemu, kot smo ga postavili, so samoupravne
interesne skupnosti delovale popolnoma logično in bistveno
drugače tudi niso mogle delovati. Po naši oceni torej ne gre za
subjektivne napake, temveč za sistemske probleme. Kažejo se v
razdrobljenosti področij, prenormiranosti in preorganiziranosti,
uniformnosti organizaci teh, po vsebini zelo različnih področij
in zlasti v pomanjkanju tistega mehanizma, ki bi ta področja
uskladil med seboj in s tokovi družbene reprodukcije. Pri tem gre
za sprejemanje globalnih vsebinskih odločitev o razvoju družbenih
dejavnosti, ki bi se morale uskladiti v okviru delegatskih
skupščin družbenopolitičnih skupnosti. Javna razprava o poročiluIzvršnega sveta je pokazala, da sprejemanje teh odločitev ne more
potekati zgolj v Zboru združenega dela, temveč tudi v Zboru
občin, pa tudi upoštevaje zainteresiranost v Družbenopolitičnem
zboru, saj gre za razvoj najpomembnejših segmentov, ki zadevajo
samobitnost našega naroda. Vsekakor pa j e odgovornost in dolžnost
Izvršnega sveta, da v sodelovanju s samoupravnimi interesnimi
skupnostmi pripravi vse potrebne podlage za takšno usklajevanje.
Predlagamo, da bi se razprava v Skupščini SRS opravila v dveh
fazah. Menimo, da bo temeljita razprava in povratni odziv po
opravljeni prvi fazi prispevala k večji odločnosti za nujno
potrebne spremembe, pa tudi k večji dodeljenosti ukrepov. Ta
delitev v dve fazi pa nikakor ne sme pomeniti odlaganja posegov
na kasnejši čas. Zato bi morali čas do julijskega zasedanja
izkoristiti tako v samoupravnih interesnih skupnostih kot tudi v
Izvršnem svetu in republiških upravnih organih za pripravo zelo
konkretnih ukrepov, tako tistih, ki so potrebni za uskladitev
programov z razvojnimi možnostmi in potrebami družbe kot tudi
tistih, ki zadevajo nujne organizacijske in zakonske spremembe
ter slednje predlagati že v juliju.

Večina opravljenih razprav ugotavlja, da prvi in drugi
del poročila Izvršnega sveta nista povsem skladna. To neskladje
je v tej fazi razumljivo, izhaja pa iz dejstva, da gre v prvem
delu poročila za splošne ugotovitve in ocene Izvršnega sveta o
stanju v razvoju družbenih dejavnosti in vzrokih za takšno
stanje. Ocene pa ne veljajo v enakem obsegu za vsako posamično
dejavnost, saj so si te med seboj različne tako po vsebini dela
kot tudi po organiziranosti. Prav iz tega razloga je pripravljen
drugi del poročila, ki specifično obravnava posamezna področja
družbenih dejavnosti in temelji na poročilih in analizah stanja
samoupravnih interesnih skupnosti. Ta del še dopolnjujejo samo-
upravne interesne skupnosti s programi konkretnih ukrepov za
uskladitev programov in novo organiziranost.

Poseben poudarek poročilo daje ponovnemu razvoju in uveljavljanju
stroke, pri čemer seveda ne predlagamo uniformne rešitve za vsa
področja. Ponekod že obstoje posebni strokovni zavodi (npr. Zavod
SRS za šolstvo), nekateri od njih so dobili druge funkcije (npr.
Univerzitetni zavod za zdravstveno in socialno varstvo), na
drugih področjih pa je nastajanje strokovnega koncepta vezano na
posamezne svete ali celo na strokovne službe.

Republiški upravni organi morajo poskrbeti za hitrejši
razvoj in uveljavljanje stroke, pri tem pa to seveda ne pomeni,
da želimo prevzeti in prenesti funkcijo strokovnega oblikovanja
razvojnih zasnov v upravne organe. Prav nasprotno.

Tovarišice in tovariši delegati, v številnih razpravah
so bile izražene zahteve, da je treba racionalizirati tudi
splošno porabo in samoupravne interesne skupnosti materialne
proizvodnje. S tem se popolnoma strinjamo. Zato smo v programu
ukrepov za razbremenitev gospodarstva, ki je bil sestavni del
informacije Izvršnega sveta na prejšnjem zasedanju zborov, dali
konkretne usmeritve za ukrepanje v samoupravnih interesnih
skupnostih materialne proizvodnje ter za racionalizacijo dela v
upravi in pravosodju.

Zavračamo občutke, da hočemo stabilizacijo izvajati
samo na hrbtih učiteljev, zdravnikov in drugih delavcev vdružbenih dejavnostih. Enako politiko uveljavlja Izvršni svet za
osebno, skupno in splošno porabo. Na enak način so omejeni OD
vseh delavcev, tistih v proizvodnji in tistih v družbeni nadgra-
dnji. V nekaterih obdobjih so bila sredstva za splošno porabo v
občinah in republiki omejena z ostrejšimi ukrepi kot sredstva za
skupno porabo. Zato je bilo potrebno v proračunski porabi že pred
leti začeti z ostro selekcijo nalog. Dejansko so bila do leto-
šnjega leta izven omejitve tista sredstva, ki se zagotavljajo iz
proračuna republike za namene na ravni federacije, tako za zvezni
proračun kot tudi za intervencije v gospodarstvu. Delež sredstev
za te namene znaša med 47 - 50% republiškega proračuna.

Tovarišice in tovariši delegati, ključno spoznanje, ki
naj bo vodilo vašemu razmišljanju, razpravljanju in odločanju, in
ki ni posebej poudarjeno v našem poročilu, je, da morajo družbene
dejavnosti zaradi svoje narave in vloge v razvoju družbe ohraniti
relativno stabilnost kljub neizprosnemu dejstvu, da se pogoji za
gospodarsko življenje hitro in temeljito spreminjajo. Zato se
mora kljub natančno postavljenim materialnim okvirom, ki ne
omogočajo izvedbe vseh letos načrtovanih nalog s teh področij,
glavnina razvojno pomembnih nalog le opraviti. Naša skupna
odgovornost pa je, da to zagotovimo. Tudi če finančni in admi-
nistrativni ukrepi onemogočajo doslej običajen način urejanja
zadev na področjih družbenih dejavnosti, to ne pomeni, da odsto-
pamo od začrtanega programa razvoja družbenih dejavnosti, temveč
le to, da ga bomo izvajali na racionalnejši način. Pri tem pa
zahteve po parcialnih avtonomijah razumevamo kot konzervativne,
saj neusklajena rast programa na enem področju prizadene vse
ostale.

Razvojna kriza družbe in v tem okviru tudi razvojni
problemi družbenih dejavnosti pomenijo, da bo letos mogoče v
družbenih dejavnostih financirati le zožene programe, pri čemer
se stroka ne sme in ne more izogniti odgovornosti, ki jo ima pri
tem posegu. To ob znižanju vseh oblik tekoče porabe pomeni delno
znižanje družbenega standarda tudi na teh področjih, saj to
spremlja in mora spremljati splošno znižanje našega standarda
življenja. Istočasno pa naj bo to tudi povod za ponoven in
poglobljen premislek o načinih zadovoljevanja skupnih potreb, o
vsebini zagotovljenih programov, o vrstah in obsegu pravic, ki si
j ih v družbi zagotavljamo in jih financiramo neodvisno od materi-
alnega položaja posameznika in celotne družbe. Te so žal v
številnih primerih kaj malo v povezavi s stvarnimi potrebami in
interesi posameznika, predvsem pa ne z razvojno vizijo in poli-
tiko družbe v celoti. Zato se moramo razprav o tem, kakšne in
kolikšne programe potrebujemo in kolikšne zmoremo, lotiti z
obilno mero razuma. Napačno bi bilo, če bi v sedanjih razmerah
npr. enostavno prekinili z izgradnjo nacionalno pomembnih naložb.
Nasprotno, nekatere že začete bi morali čimprej dokončati, pri
novih pa ponovno proučiti njihovo dinamiko, saj zaostrene mate-
rialne razmere nujno vodijo v upočasnitev dinamike, če že ne v
odmik teh naložb na kasnejši čas.

Izkušnje preteklih let kažejo, da je vsako prenagljeno
in premalo premišljeno poseganje v tako občutljivo področje, kot
so družbene dejavnosti, lahko bolj ovira kot spodbuda za sicer
nujne spremembe. Nobenega izgovora pa ni, da takoj ne izpopolnimosistema družbenega samoupravljanja in politiko razvijemo zlasti v
pogledu kakovostne selekcije. Zato je treba v družbenih dejavno-
stih nadaljevati s strokovnimi razdelavami zasnov razvoja posa-
mičnih dejavnosti in s celovitim pristopom zagotoviti, da bo
prestrukturiranje tega področja učinkovito, hitro, pa vendar
vključeno v naš skupni razvoj.

Izvršni svet pričakuje, da bo razprava o Poročilu o
uresničevanju razvojne politike in svobodne menjave dela v
družbenih dejavnostih v SR Sloveniji v zborih slovenske skupščine
dogradila smeri kratkoročnega, srednjeročnega in dolgoročnega
ukrepanja, tako da bomo lahko pripravili dopolnitve zakonov in
kratkoročnih materialnih rešitev, kar bo utrdilo odnose svobodne
menjave dela in zagotovilo skladen in zvezen razvoj področij, ki
so za sedanjost in bodočnost naroda življenjskega pomena.

**PREDSEDUJOČI VLADO BEZNIK:** Zahvaljujem se tovarišu
podpredsedniku za podano uvodno besedo.

Predno bi zaključil skupno zasedanje, naj vas obvestim,
da smo se predsedniki zborov dogovorili, da predlagamo 10 minut
odmora. Po 10 minutah bi nadaljevali s sejami zborov v svojih
dvoranah.

Zaključujem skupno zasedanje.

(Skupno zasedanje je bilo končano ob 10.35 uri.)
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**PREDSEDUJOČI VLADO BEZNIK:** Tovarišice, tovariši dele-
gati, pričenjam skupno zasedanje združenega dela, zbora občin in
družbenopolitičnega zbora Skupščine Socialistične republike
Slovenije, na katerem bomo poslušali:

1. Informacijo o usklajevanju besedila predloga amand-
majev k ustavi SFRJ. Informacijo bo podal tovariš Miran Potrč,
predsednik Skupščine SR Slovenije in predsednik komisije Skupšči-
ne SRS za ustavna vpršanaja.
2. Infromacijo o predhodni obravnavi zakonov za uresni-
čevanje gospodarske reforme. To informacijo bo podal tovariš Jože
Knez, podpredsednik Skupščine SR Slovenije in predsednik Skupine
delegatov vseh zborov Skupščine SR Slovenije za proučevanje aktov
iz pristojnosti zborov Skupščine SFRJ.
3. Obvestilo delegatov iz Socialistične republike
Slovenije v Zveznem zboru Skupščine SFRJ o sprejemanju predloga
ustavnih sprememb in sprejetih zveznih zakonov. To obvestilo bo
podal tovariš Jože Marolt, delegat Zveznega zbora.

Prosim tovariša Mirana Potrča, da poda informacijo.

**MIRAN POTRČ:** Tovaršice in tovariši delegati! Na zase-
danju zborov Skupščine SR Slovenije 28. septembra sem vam govoril
o bistveni vsebini delovnega besedila predloga amandmajev k
ustavi SFRJ, kakor ga je po opravljeni javni razpravi določila
zvezna ustavna komisija.

V skladu z mnenjem, ki ga je sprejela naša skupščina ob
osnutku amandmajev, smo na omenjenme zasedanju zborov ugotovoili,
da so v predlogu amandmajev v celoti ali smiselno upoštevana naša
stališča, ki so se nananšala na monopolni dohodek, pristojnosti
federacije na področju vzgoje in izobraževanja, enotno strategijo
tehnološkega razvoja, pristojnosti federacije, da določa temelje
organiziranja družbenih organizacij in društev, pristojnosti
federacije na področju rednih sodišč in javnih tožilstev in na
posebna pooblastila zveznega javnega tožilca.

Za septembersko sejo vam je Ustavna komisija Skupščine
SR Slovenije poslala tudi podrobno poročilo o tem, kako so bili
upoštevani vsi drugi predlogi, ki smo jih oblikovali v mnenju
naše skupščine. Na podlagi tega poročila in razprave na zborih
smo ocenili velik napredek, ki je bi storjen pri oblikovanju
vsebine amandmajev o družbenoekonomski ureditvi, kakor tudi na
področju političnega sistema. Vseh razlogov za tako oceno danes
ne bi ponavljal, saj smo to nedvoumno in jasno ugotovili v
stališčih, ki smo jih na tej seji sprejeli.

Od zadnjih zasedanj slovenske skupščine je intenzivno
delala Ustavna komisija Skupščine SFRJ. Naša ustavna komisija pa
je na treh sejah v tem času ocenjevala, koliko so predlagane
rešitve amandmajev skladne z mnenji naše skupščine. Pismeno
poročilo z 9. seje naše ustavne komisije z dne 11. oktobra in 10.
seje z dne 12. oktobra ste prejeli. Poročilo z 11. seje, ki je
bila 19. in 20. oktobra, pa ste prejeli danes. Tudi v zadnjem
mesecu dni, tako kot ves čas doslej, smo v zvezni ustavni komi-
siji delovali dosledno v skladu s stališči naše skupščine in
ustavne komisije.

* prvih dneh oktobra so razpravo o predlogu amandmajev
opravili tudi delegati v vseh delovnih telesih Zveznega zbora
Skupščine SFRJ. Tudi v tej razpravi so delegati iz SR Slovenije
dosledno zastopali stališče naše skupščine. Na teh sejah delovnih
teles Zveznega zbora se je potrdila ocena, ki je bila značilna že
za javno razpravo o osnutku amandmajev, da so pogledi na nekatere
ustavne rešitve, predvsem pa na odnose v federaciji in na priso-
tnosti federacije v mnogih drugih republikah in pokrajinah
bistveno različni. Predlogi, ki so jih v skladu s stališči
Skuščine SR Slovenije zastopali naši delegati, namreč praviloma
niso dobivali podpore. Ravno obratno, podporo so dobivali pred-
logi za nadaljnjo širitev pristojnosti federacije, za spremembo
strukture zvezne skupščine, za drugačno volitev Predsedstva SFRJ
in drugi. Na tej podlagi so bili v odborih Zveznega zbora obliko-
vani mnogi dodatni predlogi, o katerih smo morali ponovno razpra-
vljati v zvezni in naši ustavni komisiji. Ker zvezna ustavna
komisija večine teh predlogov ni mogla sprejeti, saj za njih ne
bi bilo mogoče zagotoviti soglasja skupšin republik in pokrajin,
so delegati Zveznega zbora na zasedanju 20. oktobra z večino
glasov ponovno zahtevali od zvezne ustavne komisije, da med
drugimi obravnava in vključi v amandmaje tudi naslednje predloge:
da so temelji enotnega jugoslovanskega trga tudi skupni temelji
razvoja kmetijstva, da naj federacija ureja enotne temelje vzgoje
in izobraževanja, da naj bodo med temelje davčnega sistema
vključeni tudi način obdavčenja in davčne olajšave, da se mora
Predsedstvo SFRJ voliti v Skupščini SFRJ, da mora zvezni zakon
predvideti omejitev lastninske pravice na stanovanjih in
poslovnih prostorih, da naj se spremeni ime Socialistične
avtonomne pokrajine Kosovo v Socialistično avtonomno pokrajino
Kosovo in Metohija.

Prvi dan zasedanja Zveznega zbora amandmaji, ki so jih
predlagali delegati iz Slovenije, niso dobili večinske podpore.

Ustrezno podporo pa je dobil predlog naših delegatov,
da morajo imeti vsebine amandmajev le take rešitve, h katerih
bodo lahko dale soglasje skupščine vseh republik in avtonomnih
pokrajin. Ob tem predlogu so delegati le terjali, da to načelo ne
more veljati za amandma o financiranju JLA, ki mora biti vključen
v besedilo predloga amandmaja.

Na teh podlagah smo v ustavni komisiji Skupščine SFRJ
21. in 22. oktobra, ko je potekala tudi seja Zveznega zbora,
usklajevali predloge amandmajev.

* končni fazi ni bila v predlog amandmajev vključena
nobena določba, h kateri ne bi dali soglasja predstavniki vseh
skupščin republik in pokrajin. Na izrecno izjavo predstavnikovSlovenije in Hrvaške ni bil sprejet predlog o volitvi Predsedstva
SFRJ v Skupščini SFRJ. Zaradi izjave predstavnikov SAP Kosovo, da
ne morejo v Skupščini SAP Kosova zagotoviti soglasja, če bo
spremenjeno ime pokrajine, so predstavniki SR Srbije ta predlog
umaknili. Na izrecno izjavo predstavnikov iz SR Slovenije pa so
bili umaknjeni še amandmaji o državni varnosti, o spremembi
pristojnosti in drugačnem odločanju v Zboru republik in pokrajin
ter o razrešitvi pristojnosti zveznega in ustavnega sodišča.

Zvezni zbor je v soboto, 22. oktobra pozno popoldan
določil predlog amandmajev k ustavi SFRJ.

Tovarišice in tovariši! Prav je, da vas na kratko
seznanim z vsebino rešitev iz predloga amandmajev, ki se pomemb-
neje razlikujejo od delovnega besedila, ki ga poznate.

Spremembe, ki so vsebinske, ne pa redakcijske narave so
naslednj e:

* oblikuje se nov amandma, v katerem je določeno, da je
himna SFRJ pesem "Hej Slovani", Skupščina SFRJ pa je pristojna,
da odloča o besedilu himne,
* renta se lahko uporablja tudi za varovanje človeko-
vega okolja,
* precizirajo se določbe o vrednostnih papirjih -
vrednostni papirji, ki jih izdajajo organizacije združenega dela
zaradi zbiranja oziroma vlaganja sredstev se glasijo na ime ali
prinositelj a, imetniki vrednostnih papirjev pa imajo pravico do
nadomestila za uporabo sredstev oziroma tudi pravico do udeležbe
pri odločanju, in sicer v skladu z zveznim zakonom,
* z zveznim zakonom se za velike tehnično-tehnološke
sisteme določajo le pogoji in način funkcioniranja skupnosti, ne
pa tudi organizacij združenega dela, ki so združene v te skupno-
sti ,
* v obrazložitvi pa je navedeno, da se s skupnimi plani
in z zakonom ne more predvideti obvezno združevanje sredstev
organizacij združenega dela,
* predvideno je, da se z zveznim zakonom lahko izje-
moma, če to zahteva družbeni interes, določi v katerih dejav-
nostih ali poslih oziroma na katerih območjih tuja oseba ne more
ustnoviti lastnega podjetja,
* precizirano je, da tuja oseba zadrži lastninsko
pravico na vloženih sredstvih, če ustanovi lastno podjetje, pa
tudi na sredstvih, ki jih je to podjetje ustvarilo s svojim
poslovanj em,
* delegat, ki je izbran na neposrednih volitvah, ima
pravice in dolžnosti člana delegacije ne le v samoupravni organi-
zaciji ali skupnosti, temveč tudi v družbenopolitičnih organiza-
cijah, saj je za volitve v družbenopolitični zbor lahko kandi-
diran in predlagan vsak član družbenopolitičnih organizacij, ne
le izvoljeni član organa družbenoplitičnih organizacij,
* sprejeti je splošno načelo o odprtih kandidatnih
listah za volitve in imenovanja vseh nosilcev funkcij v državnih
organih; v zakonu in statutu pa je mogoče določiti izjemo od tega
načela,
* črta se določba, ki predpisuje, da se v primeru
nasprotja republiškega ali pokrajinskega zakona z zveznim do
odločitve ustavnega sodišča uporablja zvezni zakon. Istočasno pase črta tudi 3. odstavek 207. člena ustave, ki je določal pred-
nost uporabe republiškega ali zveznega zakona v odvisnosti od
tega, ali so bili za njegovo izvrševanje odgovorni organi v
republikah ali zvezni organi,
* 258. člen ustave SFRJ o Skladu federacije se preobli-
kuje tako, da to sedaj ni le sklad za kreditiranje, temveč tudi
sklad za druge oblike spodbujanja hitrejšega razvoja gospodarsko
nezadnostno razvitih republik in avtonomnih pokrajin. V ustavno
besedilo se vnaša določba, da sklad pospešuje združevanje dela in
sredstev med organizacijami združenega dela,
* določeno je, da lahko ZIS neposredno zagotavlja
izvrševanje zakonov, za katere izvrševanje so sicer odgovorni
organi v republikah in avtonomnih pokrajinah le, če neizvrševanje
takega zakona lahko povzroči večje škodljive materialne posle-
dice, ogrozi življenje in zdravje ljudi, varnost države ali
povzroči druge težje posledice,
* črta se določba, s katero bi se lahko v republikah in
pokrajinah ustanavljale enote zveznih organov državne varnosti,
* v prvem odstavku amandmaja, ki ureja financiranje
JLA, je določeno, da se sredstva za JLA vsako leto ugotavljajo na
podlagi odstotka od ustvarjenega narodnega odhodka. Drugi odsta-
vek tega amandmaja, ki je doslej določal, da se lahko za financi-
ranje JLA predpiše tudi davek iz dohodka, se v celoti spremeni
tako, da se glasi: "Zaradi zagotavljanja stabilnosti financiranja
JLA se lahko z zveznim zakonom v okviru prihodkov proračuna
federacije, za financiranje JLA določi poseben davek na promet
proizvodov in storitev in drugi namenski viri, če pa je zaradi
zagotavljanja potrebnega zneska sredstev nujno, pa tudi drugi
davki v okviru temeljev davčnega sistema do odstotka, določenega
v srednjeročnem planu s tem, da udeležba posamezne socialistične
republike ali socialistične avtonomne pokrajine pri financiranju
funkcij federacije ostane v okviru določenega razmerja.",
* besedilo predtočke o davčnem sistemu se zdaj glasi:
"ureja temelje davčnega sistema - vire, vrste, zavezance in
osnove, ki so pomembni za delovanje enotnega jugoslovanskega
trga. S tem je določeno, da so le te štiri osnove vsebina ure-
janja zveznega zakona, in sicer le za subjekte tržnega poslo-
vanj a,
* črta se besedilo, da federacija v celoti ureja
vprašanja državne varnosti in zagotavlja izvrševanje zveznih
zakonov na tem področju,
* pristojnosti federacije se dopolnjujejo s pooblasti-
lom, da ureja promet in prevoz eksplozivov, radioaktivnih in
drugih nevarnih snovi ter njihovo skladiščenej in prevoz vnetlji-
vih tekočin in plinov ter opravlja nadzorstvo nad izvrševanjem
zveznih predpisov na teh področjih,
* predvideno je, da morata Zvezni zbor in delegacijo v
Zboru republik in pokrajin Skupščine SFRJ sestavljati ne najmanj
polovica, temveč več kot polovica delegatov iz združenega dela,
* amandma o zboru republik in pokrajin se dopolnjuje z
določbo, da ta zbor določa tudi politiko na področjih, za katere
je pristojen sprejemati zvezne zakone. S tem se pristojnost tega
zbora ne spreminja,
* črta se določba, da Zbor republik in pokrajin odloča
s soglasjem tudi o aktih, ki jih sprejema na podalgi zakona, tako
da zdaj to ne velja le za zakone temveč tudi za določanje politi-
ke za izvrševanje zakonov,
* Zbor republik in pokrajin je pristojen za odločanja o
potrebnih sredstvih za JLA, in sicer v skladu z določbami 34.
amandmaj a,
* črta se določba, da se v primeru, če ni doseženo
soglasje o proračunu, za financiranje JLA avtomatično in brez
odločanja uprabljajo sredstva, ki ustrezajo odstotku od narodnega
dohodka, določenem v srednjeročnem planu, namesto tega je sedaj
določeno, da se o tem posebej odloča, in sicer na predlog Pred-
sedstva SFRJ, vendar le do ustrezne višine sredstev, ki so
predvidena v srednjeročnem planu,
* črta se določba, da se akti, ki jih sprejema Zbor
republik in pokrajin na podlagi zakona, sprejemajo z 2/3 večino,
ne pa na podlagi soglasja vseh skupščin republik in pokrajin,
* člane Predsedstva SFRJ s tajnim glasovanjem volijo
skupščine republik in pokrajin na skupni seji vseh zborov.
Predlog za izvolitev se daje po predhodno opravljeni razpravi o
kandidatih v Zvezni konferenci SZDL.

Član predsedstva SFRJ je laho predčasno razrešen, če
tako iniciativo da skupščina, ki ga je izvolila, SZDL republike
ali pokrajine ali Skupščina SFRJ - kar je dopolnitev - vse po
predhodni razpravi v SZDL Jugoslavije.

Določbe o sestavi predsedstva in o pravici Skupščine
SFRJ, da predlaga razrešitev članov Predsedstva SFRJ, se upora-
bljajo od 15. maja 1989,

* v amandmaje se vključuje nova točka, s katero se iz
ustave SFRJ črtajo vse določbe o svetu federacije. Te določbe
pričnejo veljati s 1. januarjem 1991, ko bo tudi ukinjen svet
federacije,
* predvidena je pristojnost zveznega sodišča, da odloča
tudi o premoženjskih sporih med republikami oziroma med avtonomno
pokrajino in drugo republiko,
* črta se določba, po kateri bi bilo zvezno sodišče
pristojno, da na zadnji stopnji odloča o gospodarskih sporih, če
so stranke iz različnih republik ali avtonomnih pokarjin,
* črta se določba, po kateri bi zvezno sodišče lahko
odločalo o kršitvi pravic in svoboščin človeka in občana,
* črtajo se vse točke amandmajev, ki so razširjale
pristojnosti Ustavnega sodišča Jugoslavije. Ni torej več določb,
da bi ustavno sodišče presojalo skladnost samoupravnih splošnih
aktov z vsemi zveznimi zakoni, ne glede na to, ali so za njihovo
izvrševanje odgovorni zvezni ali republiški organi, odločalo pa
tudi ne bo o skladnosti dogovorov republik in pokrajin z ustavo
SFRJ.

Tovarišice in tovariši delegati! Za presojanje spre-
jetega predloga amandmajev k ustavi SFRj je danes za nas bistveno
predvsem, kako so bila uveljavljena stališča, ki jih je naša
skupščina oblikovala na sejah zborov 28. in 29. septembra.

Skupščina je na tem zasedanju ugotovila, da besedilo
predloga amandmajev še vedno vsebuje posamezne rešitve, ki niso
sprejemljive in h katerim Skupščina SR Slovenije ne bo mogla datisoglasja. Glede osmih točk, ki jih vsebuje ta del stališč
skupščine, moramo ugotoviti naslednje:

1. Črtano je besedilo 4. odstavka 25. amandmaja, ki je
določal začasno prednost zveznega pred republiškem zakonom.
Ustavna komisija je ob tem ocenila, da je stališče skupščine
uveljavljeno, kljub temu, da je hkrati črtan tudi 3. odstavek
207. člena ustave.
2. Črtane so vse določbe, ki so predvidevale širitev
pristojnosti federacije na področju državne varnosti.
3. Črtana je določba, da federacija ureja temeljne
odnose v zadružništvu.
4. Pristojnosti Zbora republik in pokrajin niso spre-
memnjene, tako da bo ta zbor nadalje odločal s soglasjem o
politiki na področjih, ki so v njegovi pristojnosti.
5. V predlog amandmajev ni vključeno besedilo o spre-
membi načina volitev Predsedstva SFRJ.
6. Ni sprejet predlog, da se v Zboru republik in
pokrajin, namesto s soglasjem, lahko odloča z 2/3 večino.
7. Zvezno sodišče nima pristojnosti, da odloča o
pravicah in svoboščniah človeka in občana.

Od osmih stališč jih je sedem v celoti in dobesedno
uvelj avlj enih.

Glede določbe o financiranju JLA pa je prav poudariti,
da Skupščina SR Slovenije nikoli ni nasprotovala predlogu Pred-
sedstva SFRJ, da se zagotovi stabilno in dolgoročno financiranje
JLA. Nasprotno, tudi sama se je zavzemala za tako rešitev.
Opozarjala je le, da ta rešitev ne sme povzročiti spreminjanja
odnosov v federaciji, da ne sme okrniti odgovornosti republik in
pokrajin za financiranje JLA kot skupne oborožene sile vseh
narodov in narodnosti ter vseh delovnih ljudi in občanov, da mora
financiranje JLA ostati bistvena vsebina odločanja skupščin, da
mora JLA deliti usodo združenega dela in skupnih družbenih
možnosti ter pogojev, kakor tudi, da se mora tudi pri financi-
ranju JLA ohraniti načelo, da se vse funkcije federacije financi-
rajo prek proračuna.

V skladu s temi načeli je Ustavna komisija Skupščine SR
Slovenije na zadnjih dveh sejah posvetila posebno pozornost
vsebini tega amandmaja. Ugotovila je, da je v skladu z navedenimi
načeli lahko sprejemljiva predlagana vsebina amandmaja, ker je
tudi obseg sredstev za JLA odvisen od ustvarjenega narodnega
dohodka. Vsa sredstva za JLA se zagotavljajo v okviru zveznega
proračuna; o vseh vprašanjih, ki zadevajo obseg sredstev in način
financiranja JLA odloča Zbor republik in pokrajin, s čimer je
zagotovljena vloga skupščin republik in pokrajin pri financiranju
JLA; niso z ustavo predvideni novi neposredni viri za financi-
ranje JLA, saj je prometni davek že doslej urejala federacija,
davek iz dohodka OZD pa izrecno ni predviden. Morebiti drugi viri
so predvideni le izjemoma, v okviru osnov davčnega sistema, o
njih pa bo, ob sistemu financiranja federacije in ob razpravi o
spremembah davčnega sistema vedno odločal Zbor republik in
pokrajin, in sicer na podlagi soglasja skupščin republik in
pokrajin. Eventualna uporaba drugih namenskih virov ne more imeti
za posledico, da se relativno poveča breme združenega dela aliobčanov v posamezni republiki ali pokrajini za financiranje
funkcij federacije.

Ustavna komisija meni, da je tudi ta amandma skladen s
stališči Skupščine SR Slovenije.

Glede šestih vprašanj je Skupščina SR Slovenije skle-
nila, da jih lahko sprejme, če bodo vsebinsko upoštevana njena
stališča. Način in skladnost vsebinskega upoštevanja teh stališč
je na podlagi pooblastila, ki so ji ga dali zbori skupščine,
sproti preverjala naša ustavna komisija.

0 teh vprašanjih lahko sporočim naslednje:

* glede pristojnosti zveznega sodišča in Ustavnega
sodišča Jugoslavije je uveljavljeno celo več, kot so bile zahteve
skupščine. Določena ni nikakršna razširitev pristojnosti,
* glede velikih tehnično-tehnoloških sistemov je z
amandmajem precizirano, da zakon določa le temelje delovanja
skupnosti, ne pa organizacij združenega dela, ki se v njo združu-
jejo. S pregledom celote določb ustave in na podlagi izrecne
izjave v obrazložitvi amandmaja je ugotovljeno, da se s skupnimi
plani in z zakonom ne more podpisati obveznega združevanja
sredstev za delovanje teh skupnosti. Vse zakone, ki zadevajo te
skupnosti, pa sprejema Zbor republik in pokrajin, in sicer na
podlagi soglasja,
* glede davčnega sistema je sprejeta podrejena zahteva
skupščine, da se v obrazložitvi zapiše, da osnove, ki jih ureja
zvezni zakon, zadevajo subjekte tržnega poslovanja,
* glede urejanja režima voda je ustavna komisija na
seji 17. oktobra ocenila, da je s precizacijo obrazložitve, da se
urejanje ne nanaša na vprašanje upravljanja organizacij združe-
nega dela, ki gospodarijo z vodami, predlog rešitve ustrezen,
* glede izvrševanja zveznih zakonov pa je v amandma
vsebinsko vključeno besedilo, ki ga je na podlagi stališč Skupš-
čine SR Slovenije predlagala ustavna komisija.

Na tej podlagi lahko ugotovim in izjavim, da so tudi ta
stališča naša skupščine izrecno ali smiselno v celoti upoštevana.

Vse druge spremembe besedila, o katerih sem vam govo-
ril, so skladne z načelnimi mnenji in izhodišči naše skupščine, s
katerimi je pristopila in ves čas delovala ob pripravljanju
amandmajev k ustavi SFRJ.

Tovarišice in tovariši delegati! Na podlagi takih ocen
smo predstavniki Skupščine SR Slovenije v Ustavni komisiji
Skupščine SFRJ s polno odgovornostjo, zavestno in v prepričanju,
da smo dosledno in argumentirano zastopali stališča naše skupš-
čine dali svoje soglasje k slehernemu od predlaganih amandmajev.
Soglasje izvira iz presoje, da smo oblikovali besedilo, ki
prinaša bistvene in pomembne novosti v sistemu družbenoekonomskih
in političnih odnosov ter hkrati ohranja vsa načela in vse odnose
med republikami in pokrajinama v federaciji. Vi morate zdaj
oceniti naše delo. Pravi rezultat te ocene bo glasovanje Skupš-
čine SR Slovenije 22. novembra letos, ko bo odločala o soglasju k
predlaganim amandmajem. Verjamem, da so podani vsi razlogi, da
Skupščina SR Slovenije da soglasje k vsakemu od predlaganih
amandmajev in k celoti besedila ustavnih sprememb. Taka je tudi
ocena, ki jo je soglasno oblikovala naša ustavna komisija na
včerajšnji seji.

Tovarišice in tovariši delegati! Danes mora Skupščina
SR Slovenije sklepati tudi o tem, ali bo razpisala referendum o
ustavnih spremembah. Ni dvoma, in to smo že ugotovili, da je
referendum ustavnopravno možen. Niti ni dvoma, da je referendum
pomembna demokratična institucija, ki zagotavlja neposredno
izjasnjevanje vseh delovnih ljudi in občanov o vprašanjih, o
katerih bi v njihovem imenu morale odločati skupščine. Institut
referenduma kaže v prihodnje pogosteje uporabljati, posebej
takrat, kadar delegati skupščine sami ne želijo ali zaradi
različnih pogledov ne morejo z gotovostjo izraziti večinske volje
ljudi.

Predlogi, da se razpiše referendum o ustavnih spremem-
bah, so se v Sloveniji oblikovali iz različnih pobud in razlogov.
Prvi in začetni razlog je bilo nezadovoljstvo z vsebino delovnega
besedila osnutka, ki po mnenju mnogih ni odražal teženj po
globljih spremembah družbenoekonomske in politične ureditve. Ob
tem sta bila od vsega začetka pri neposrednih pobudnikih referen-
duma pomembna dva razloga.

Prvič, bojazen, da se bodo ustavne spremembe poskušale
uveljaviti s pritiski, da bodo z njimi spremenjeni odnosi v
federaciji in da bo drugačen položaj slovenskega naroda in SR
Slovenije kot države, ki je prostovoljno združena v SFRJ.

Drugi razlog pa je bil strah, da bo Skupščina SR
Slovenije v svoje mnenje premalo odločno povzela vse bistvene
pripombe iz javne razprave oziroma da predstavniki iz Slovenije
teh stališč Skupščine SR Slovenije ne bodo odločno, argumentirano
in dosledno zastopali.

V kasnejših fazah ustavne razprave je postajal vse
pomembnejši razlog za razpis referenduma dejstvo, da mnogih
jasnih stališč skupščine nismo uspeli uveljaviti. Zato je vse
bolj dozorevalo prepričanje, da je referendum treba razpisati
samo o vprašanjih, h katerim Skupščina SR Slovenije ne bo mogla
dati soglasja. Te zahteve so bile posebej poudarjene in odločne v
zadnjih tednih, ko smo bili predstavniki SR Slovenije deležni
mnogih očitkov, da ne zastopamo interesov svojega naroda, temveč
interese vladajoče tehno-birokratske skupine, ki si želi po tej
poti zagotavljati svojo oblast. Z referendumom so ljudje želeli
potrditi, da Skupščina SR Slovenije, drugi oblastni in politični
organi v Sloveniji in njihovi predstavniki zastopajo interese
slovenskega naroda. Zahteva za razpis referenduma je bila torej
vse bolj izraz želje, da bi dokazali odločnost in trdnost Slove-
nije v zastopanju svojih stališč. To očitno potrjujejo sporočila
in izjave, ki so j ih v zadnjih tednih sprejemali delovni kolekti-
vi, družbenopolitične organizacije, društva in združenja občanov,
organi krajevnih skupnosti in tudi delegati v občinskih skupš-
činah. Samo Skupščina SR Slovenije je, izključno v podporo našim
zavzemanjem ob ustavnih spremembah, dobila okoli 400 sporočil in
telegramov. Vsi, do zadnjega, so potrjevali zaupanje v odločitve
Skupščine SR Slovenije in v naše delo. Tudi predlogi za referen-
dum, o katerih govori manj kot četrtina omenjenih sporočil, so
motivirani z željo, da se v primeru potrebe z referendumom izkaže
podpora ljudi našim odločitvam.

Prav pa je tudi povedati, da so bili razlogi za razpis
referenduma tudi drugačni. Posamezniki in nekatere organizacijeso ves čas mislili, da je referendum potreben zato, ker je to
edini resnično demokratični način odločanja.

V Ustavni komisiji Skupščine SR Slovenije smo zaradi
vsega tega oblikovali posebno skupino, ki je pripravila možni
predlog odloka o razpisu referenduma. Za odločitev Skupščine SR
Slovenije o razpisu referenduma je bilo torej vse pripravljeno.

Danes moramo presoditi, ali je glede na doseženo
soglasje v predlogu amandmajev k ustavi SFRJ referendum še
potreben in smotrn. Če ocenjujemo razloge za razpis referenduma,
moramo ugotoviti naslednje:

* javna razprava o spremembah ustave je bila v Slove-
niji res množična in zavzeta. Sama javna razprava in odziv ljudi
na zadnje dni dela in usklajevanja, izražen tudi s sporočili in
telegrami, je gotovo izjemno množična in skorajda plebiscitarna
oblika izražanja večinske volje ljudi. Ob tem je prav poudariti,
da je javna razprava, ki je bila tudi pluralistična, veliko
prispevala k naprednemu oblikovanju vsebine amandmajev, da je
pomenila veliko oporo Skupščini SR Slovenije, hkrati pa je
predstavljala tudi upravičen in spontan pozitiven pritisk jav-
nosti za dosledno upoštevanje stališč javne razprave,
* javno razpravo je v celoti povzelo mnenje Skupščine
SR Slovenije k osnutku amandmajev. Ni ga, ki danes tega ne bi v
celoti priznaval. Tako je mnenje skupščine izrazilo ne le mnenje
delegatov, temveč večinsko mnenje ljudi. S tem so stališča
skupščine dobila svojo polno legitimnost v slovenskem narodu in
ljudstvu Slovenije,
* mnenje Skupščine SR Slovenije je glede vseh bistvenih
stališč, zaradi katerih skupščina ne bi mogla dati soglasja,
upoštevano v predlogu amandmajev,
* predlog amandmajev je določen soglasno, brez pritis-
kov in brez preglasovanja - z doslednim upoštevanjem načela, da v
predlog ne more biti vključena nobena rešitev, zaradi katere
Skupščina SR Slovenije ne bo mogla dati soglasja,
* ni več nobenega predloga, ki bi ga lahko posamično
dali na referendum, saj so vsi predlogi določeni s soglasjem,
* v Skupščini SFRJ je bilo sprejeto in spoštovano
načelo polnega soglasja. V ustavni komisiji in Zveznem zboru
Skupščine SFRJ ni bilo ob sprejemanju predloga nikakršnih pomi-
slekov k našemu delu in k dejstvu, da resnično zastopamo stališča
skupščine,
* stališčem skupščine in našemu delu so posebej v
zadnih dneh delovni ljudje in občani izrazili vso podporo. S tem
je v mnogočem na svojstven način opravljeno neposredno izjasnje-
vanje ljudi, podobno kot bi bilo ob referendumu.

Vse te in še druge politične in pravne razsežnosti
ustreznosti in potrebnosti razpisa referenduma je včeraj ocenje-
vala tudi ustavna komisija naše skupščine, posebej pa tudi
Predsedstvo RK SZDL. Skupno mnenje je, da za razpis referenduma
ni več razlogov, ki so bili večinsko izhodišče predlogov, da se
razpiše referendum. Spornih vprašanj ni več, saj so amandmaji
določeni soglasno. Referendum o posameznih spornih vprašanjih
torej tudi formalno ni več mogoč. To pa je bila temeljna zahteva
za razpis referenduma. Referendum bi sedaj lahko razpisali le še
o celoti predlaganih amandmajev. Za tak predlog pa se večinadelegatov te skupščine, kakor tudi večina javnosti, ni nikoli
zavzemala. O vseh predlogih referendum tudi ni potreben, saj so
mnenja naše skupščine, ki so sedaj uveljavljena, dobila polno
podporo ljudi. Odločitev te skupščine bo zato lahko ne le for-
malno pravnoveljavna, temveč tudi v celoti legitimna.

Predlagam zato, da sprejmemo odločitev, da se refe-
rendum o ustavnih spremembah ne razpiše. Hkrati pa predlagam, da
sprejmemo ugotovitve iz razprave v Predsedstvu SZDL in ustavne
komisije, da bi oblikovali predloge za to, kako bi ustavni
referendum vgradili kot obliko odločanja ob spremembah slovenske
ustave, posebej pa pri oblikovanju nove ustave.

Predlagam, da sprejmete moje poročilo in da sklenete,
naj se referendum o spremembah ustave SFRJ ne razpiše.

Na koncu bi želel poudariti, da so razprave in delo na
ustavnih spremembah pomenile bistveno demokratizacijo družbenega
delovanja in posebej uveljavile vlogo javnosti kot usmerjevalnega
in nadzornega dejavnika dela legitimnih družbenih institucij.
Utrdile so položaj suverenih republik v Socialistični federativni
republiki Jugoslaviji. Utrdile so vlogo legitimnih institucij
sistema - skupščin republik in pokrajin ter Skupščine SFRJ in
spoštovanje ustavnosti kot temeljne garancije za uveljavljanje
pravne države in reševanje krize z ustavnimi in demokratičnimi
sredstvi. Potrdile so, da je v Jugoslaviji sporazumevanje mogoče
in da se v tem procesu spoštujejo argumenti, pravice republik in
pokrajin ter želja po iskanju skupnih, za vse sprejemljivih
rešitev.

Sprejem predloga amandmajev v Zveznem zboru ustvarja
podlage, da se odstranijo ovire za hitrejše uresničevanje nujnih
reform, ki so pogoj za preseganje krize. Sprejem predloga pa tudi
sam po sebi pomeni dejanje, ki lahko prispeva k stabilizaciji
političnih razmer in k prevladi razuma, ki nam je po skupnih
ugotovitvah danes potreben bolj kot nadaljnja polarizacija in
politizacija razlik, ki brez dvoma obstojajo, ki pa jih moramo
spoštovati in skupno tudi premagovati. Na nas je, da te podlage
sedaj dejavno uporabimo za ustvarjalno družbeno prakso, za
učinkovitejše udejanjenje treh reform, za delo in ustvarjanje
možnosti za ponoven vzpon družbenega razvoja.

**PREDSEDUJOČI VLADO BEZNIK:** Tovariš predsednik, zahva-
ljujem se ti za podano informacijo, besedo ima tovariš Jože Knez.
Prosim.

**JOŽE KNEZ:** Tovarišice in tovariši delegati! Pričenjamo
s predhodno obravnavo zakonov, ki konkretizirajo gospodarsko
reformo. Med predsedniki skupščin socialističnih republik in
avtonomnih pokrajin je bilo dogovorjeno, da se ti zakoni obrav-
navajo v predhodni proceduri, dokler se ne sprejme ustave,
pozneje pa se opravi regularna procedura.

Tri reforme politično sprejete na Konferenci ZKJ so
naša glavna usmeritev za izhod iz gospodarske, politične in
identifikacijske krize; predstavljale so tudi okvir, v katerem so
se pomirili konflikti na 17. seji CK ZKJ.

To je tretjič, ko vstopamo v kompleksno reformo, katere
cilj je tržno gospodarstvo, samostojnost samoupravnih subjektovin socialistična demokracija. Tudi prejšnje reforme so imele
podobne cilje.

Vprašajmo se, koliko so v novi reformi upoštevani
razlogi za neuspeh prejšnjih. Prav gotovo morajo biti v družbeno
bit vgrajene močne sile, ki preprečujejo, da bi trajna želja
ljudi po učinkoviti družbi dobila svojo pozitivno potrditev.
Tokrat se reforme obračajo tudi proti tem silam in bodo nasedle
na iste čeri, če ne predvidimo, kako opraviti z njimi.

Reforma se namreč obrača k temeljnim vprašanjem, ki
preprečujejo gospodarsko učinkovitost družbe: k trošenju brez
pokritja, k zadolževanju brez pogojev za vračanje, k neproduk-
tivnem zaposlovanju, k neučinkovitim investicijam in drugim
oblikam neekonomskega ravnanja. Vse, kar sem naštel, pa pomeni,
da ne opravljamo dobro določene temeljne gospodarske funkcije, to
je gospodarnega ravnanja z družbenimi sredstvi. V kapitalistični
ureditvi opravljajo to funkcijo lastniki kapitala, pri nas naj bi
to opravljali delavci in to opravljajo le formalno in ne z
zadostno motivacijo, ki jo upravljanje kapitala zahteva. Zato so
lastninska razmerja že skoraj 30 let neurejeno vprašanje samo-
upravne družbe.

Čas, v katerem začenjam z reformo, je neugoden. Ljudje
so razburjeni, prestrašeni za svojo prihodnost, standard se
slabša, hočejo hitre ukrepe, spremembe v vodstveni strukturi,
tudi spremembo institucij. Svoje nezadovoljstvo demonstrirajo na
mitingih in tudi v štrajkih.

Velika moč ljudske iniciative, ki bi lahko bila glavna
značilnost socializma, ni usmerjena v povečano proizvodnjo.
Ovirana je zveza med delom, položajem in ugledom v družbi. Kako
to odpraviti ima v svojih odgovorih zelo različne predstave
običajnih ljudi, strokovnjakov in politikov. Manjka tisti splošni
in odločni konsenz za reformo, na katerega je naša Skupščina
opozarjala ves čas.

Tudi institucije družbe niso več samo institucije reda.
Tudi same povzročajo nered. Osamosvojile so se in spremenile v
institucije pritiska za svoje parcialne in lokalne interese. To
močno otežuje usklajevanje med prevelikimi željami in skromnimi
možnostmi; elementov selekcije nimamo. Za gospodarstvo naj bi to
opravil trg, za javne službe še ne vemo, kako.

Materialni resursi družbe so skopi, bremenijo nas
zunanji in notranji dolgovi, nizka akumulativnost gospodarstva,
njegova visoka obremenjenost, neustrezni proizvodni programi,
kvalitetno in funkcionalno neustrezna velikostna struktura,
momopolizacij a in parcializacij a notranjega tržišča, odkrita in
prikrita nezaposlenost, zaostala in fizično izčrpana tehnologija.
Vse to omejuje prostor za gospodarsko reformo, za prilagajanje
gospodarstva trgu. Boleča bo selekcija, ki se bo razvila sama po
sebi iz dejstva, da vsa podjetja in regije nimajo istih pogojev
za vstop v tržno gospodarjenje, a nekatera teh pogojev sploh
nimaj o.

Reforma se znotraj ne bo razvijala v čistem teoretičnem
prostoru, temveč v realnih razmerah, o katerih sem govoril. Naš
reformski inženiring mora računati s temi realnostmi.

Jasno je, da za reformo niso vsi. Prav gotovo ne tisti,
ki jim prinaša večje težave. Zato je treba zanjo iskati medtistimi organizacijami in ljudmi, ki jo žele ustvariti zaradi
boljšega, sodobnejšega gospodarjenja. Ustvarjanje reformske
koalicije je zato nujno, pa čeprav te besede nekateri ne marajo.
Težave in tveganja bodo namreč nosili delovni ljudje. Njihova
ustvarjalnost, pripravljenost za delo in tveganje ter motivira-
nost za učinkovitejše gospodarjenje so skoraj edine rezerve, na
katere lahko računamo. To pa zahteva sprostitev in motiviranje
iniciative, ustvarjanje in uspešno tveganje.

Poleg težav imamo tudi pogoje, pri tem mislim predvsem
na življenjsko nujo in potrebo ljudi, da obrnemo drsenje iz
revščine v napredek, ker sedanji trend ustvarja nezadovoljstvo
ljudi in jih ne motivira. Vgraditi motivacijo za spremembe je
realen in prepričljiv projekt reform, pomeni spremeniti vse te
naboje v potisno moč reforme.

Gospodarska reforma je načrtovala s posegi v to podro-
čje: v lastninske odnose, v trg in cene, v raporejanje dohodka, v
samoupravno organiziranost, v obračunski sistem, v javne finance,
v denarne sisteme, v odnose s tujino, v planiranje, v pospeše-
vanje razvoja nerazvitih in v socialno politiko.

Konkretizirana bo v 21. zakonih. Delimo jih lahko tudi
v take, ki urejajo podjetja, in druge, ki urejajo gospodarske
funkcije države. To pa je tudi običajna ureditev gospodarskih
odnosov v blagovni proizvodnji: na eni strani stoji gospodarsvo,
na drugi strani država, kar pa v predlogih še ni dovolj "izpilje-
no" .

Glavno izhodišče je nova opredelitev družbene lastnine,
ne več kot nelastnine, ampak kot titularne lastnine podjetij in
uvajanje pluralizma lastnin. Podjetje je nov pojem za vse oblike
organiziranja gospodarstva, to je tudi vsebina zakona o podjetju,
ki razlikuje glede na lastnine naslednje oblike: samoupravno
podjetje, združeno podjetje, sestavljeno podjetje, poslovno
združenje, skupnost podjetij, skupno podjetje, pogodbeno pod-
jetje, privatno podjetje in obratovalnico.

Pričakujemo lahko torej veliko pestrost oblik glede na
različne kombinacije zasebne, zadružne, kolektivne in družbene
lastnine. Več oblik lastninskih kombinacij pa ne odgovarja na
vprašanje, ali smo z njimi že pokrenili zastareli in neokretni
stroj našega gospodarstva. Lahko sicer predvidevamo - zlasti, če
pritegnemo mednarodni kapital in menagment - pospešeno dinamiko,
prepletanje izkušenj in konkurenco, kar se bo odražalo tudi na
učinkovitost družbene lastnine kot eksogeni pritisk nanjo. Vendar
sama organizacija še ne poganja gospodarstva, to povzročajo
pridobitveni motivi.

Tako kot je organizirana in motivirana družbena lastni-
na danes, prav gotovo ni usposobljena za tako odprto konkurenco,
saj je v družbenem podjetju še preveč državnih zavor, socializa-
cije tveganja in birokracije. V tej smeri novi predpisi ne
prinašajo še dovolj. Urejajo le pravni promet in lokacijo druž-
benga kapitala v okviru podjetja kot pravne osebe ter upravljanje
kot samoupravljanje delavcev in kot soupravljanje med podjetji in
med raznimi lastninami.

Temeljno vpršanje prilaščanja ostaja še naprej nere-
šeno, z njim pa tudi ves motivacijski sistem družbene lastnine.Ustava prinaša le obveznosti do ohranjanja in večanja družbenega
kapitala, ne ureja pa motive zanj.

* literaturi se oblikujeta dve uporabni smeri raz-
mišljanja: prva predvideva priznavanaje dela kapitala kot kapi-
tala delavcev in na tej podlagi delavske obveznice, druga delav-
ske delnice kot pravico delavcev, da pridobivajo dividendo od
rezultatov investiranja družbenega kapitala. Zakon o podjetjih se
nagiba vsebinsko k prvi varianti.

Nedorečenost o temeljnem odnosu delavec in družbeni
kapital preprečuje tudi smiselno urejanje razporejanja dohodka.
Razporejanje rešuje izven lastninskih razmerij kot posebno
operacijo na liniji odnosov delavci - kolektiv - država. Komisija
se med tremi temeljnimi možnostmi, ki vsaka zase predstavlja
poseben tip odnosov, še ni odločila. Prva možnost je model
dvojnega osebnega dohodka; model je posnetek standardnega modela
mezda - profit in seveda modela najemnega delavca v lastnem
kolektivu.

Drug model predvideva obvezno akumulacijo ali obrestno
mero na poslovni sklad. Ostanek dohodka se deli na osebne dohodke
in dopolnilno akumulacijo. Ta akumulacija bi lahko bila podlaga
oblikovanja obveznic ali delnic delavcev, kar ni eksplicitno
rečeno.

Tretji model so proporci med osebnimi dohodki in
akumulacijo, ki ga sedaj uporabljamo v družbenih dogovorih. Temu
modelu ustreza delavska delnica.

Bolj kot v ekonomiji družbene lastnine smo dorečeni v
njeni organiziranosti in v organiziranosti njenega upravljanja.
Reforma locira tako lastnino kot tudi odločanje o njej na pod-
jetje in prepušča notranjo organizacijo dela in odločanja samim
kolektivom ter potrebam tehnologije in trga. Temu ustrezno so
poenostavljeni tudi postopki. Glavna vloga v odločanju o lastni-
nskih vprašanjih je vrnjena delavskemu svetu, a o tehnoloških
vprašanjih poslovodni strukturi. V zvezi z upravljanjem je še
nedorečeno tudi upravljanje z mešano lastnino in različen druž-
beni položaj delavcev, ki se sedaj zaposlujejo od čiste zasebne
zaposlitve do zaposlitve v samoupravnih podjetjih. Modalitete še
niso dogovorjene. V zvezi s spremembo davčnega in prispevnega
sistema je svobodna menjava dela najbolj osporavano področje tako
glede njenega obsega, kot načina poseganja v dohodek. Kljub temu
pa imamo najmanj idej, kako jo urediti. To zadržuje tudi ustrezno
ureditev vsega delitvenega modela. V načelu je predviden propor-
cionalni sistem davkov in prispevkov iz dohodka odnosno ostanka -
to je dobička. Ohranja se ideja davka na presežno vrednost in
sintetičnega davka za dohodek prebivalcev.

* obračunskem sistemu se bilanca opravlja zopet v
podjetju, vračamo se k fakturirani realizaciji, obljublja se
zmanjšati število obveznih kontov, zagovarja spoštovanje računo-
vodske znanosti, nakazuje primerljivost s svetom in išče način za
zagotovitev točnosti poročanja. Poleg bilance stanja in uspehov
se uvaja finančno poročilo, a pri večjih organizacijah tudi
poročilo o^ toku sredstev. Za letne bilance se zahteva obvezna
revizija. Še vedno sta dva predloga za revalorizacijo sredstev,
torej tega problema še nismo rešili. To je tudi razumljivo, saj
so vsi dosedanji sistemi revalorizacije administrativni in kottaki ne vzpostavljajo dejanske vrednosti premoženja, kar je
mogoče storiti le na trgu.

Predlog zakona o planu odpravlja vsesplošno obveznost
planiranja za gospodarstvo; obvezne plane ohranja za družbenopo-
litične skupnosti, velike sisteme in družbene dejavnosti. Oprede-
ljuje se sicer za indikativni način, vendar ostaja dvom o resnič-
nosti tega namena, saj uvaja močno hierarhijo planov, poleg
indikativnega dela tudi obvezni del plana in v njem obvezne
proporce. Obveznosti proporcev prepušča vsakokratni odločitvi.
Proporci so dober analitsko-planski instrumentarij, vprašljiva je
njihova obvezna uporaba. V tako različnih in nestabilnih razme-
rah, kot so v Jugoslaviji, lahko predstavljajo izjemno nasilje
nad različnostjo in specifičnostjo posameznih subjekotv plani-
ranj a.

Vsekakor pa je največji dosežek reformskih usmeritev
njihova tržna usmeritev; cene bodo proste, razen tam, kjer trg ne
deluje. Proti monopolom in nelojalni konkurenci se bomo borili s
sodišči.

V denarnem sistemu se predvideva: opuščanje monotip-
skega denarnega sistema, razvijanje tržišča vrednostnih papirjev,
organizacijo tržnega tveganega kapitala, omejevanje dejavnosti
poslovnih bank za zbiranje in posojanje denarja. Narodni banki
Jugoslavije se dovoljuje le monetarna funkcija.

Na področju ekonomskih odnosov s tujino je najbolj smel
podvig zagotovitev določene stopnje konvertibilnosti denarja.
Težišče reforme je razširitev in zagotovitev trajnosti deviznega
tržišča. Teži se k odpravi neekonomskih dejavnikov: odpravi tako
imenovanih prehodnih rešitev; odpravi pogojno prostega uvoza;
odpravi posebnih uvoznih dejatev za izvoznike; odpravi vseh
linearnih uvoznih dejatev, h konverziji zunanjih dolgov; odpravi
neekonomskih nesorazmerij v kliringu; odpravi odvečnih admini-
strativnih zavez, kodeficiranje zakonodaje in še kaj.

Tretjem nivoju obravnave, to je pri koncipiranju
zakonov, smo že dobili vpogled in smo že ocenili 4 zakone.

Ti štirje zakoni se nanašajo na promet blaga s tujino,
na gospodarsko delovanje naših subjektov v tujini, na vlaganja
tujih partnerjev v Jugoslaviji in na Jugoslovansko banko za
mednarodno sodelovanje.

Ne bom razlagal podrobnosti za vsak zakon. Spregovoriti
nameravam o tem ali predloženi zakoni prinašajo obljubljene
spremembe in koliko upoštevajo našo politično realnost v obeh
njenih dimenzijah, to je v njeni zahtevi po naprednih spremembah,
vendar tudi v zahtevi, da te spremembe vodijo k razvijanju
samoupravnega socializma in ne k njegovemu ukinjanju?

Predlogi zakonov imajo v tej zvezi nekatere skupne
značilnosti - prinašajo napredek, kjer je njihov namen določen s
cilji reforme. Pri obravnavanju načinov doseganja tega cilja pa
ostajajo ujeti v stare načine administrativne države. Tako je
skupno mnenje strokovnih teles, ki smo jih konzultirali, tako in
tako je mnenje Izvešnega sveta in razširjene sestave delovne
skupine. Za štiri zakone, ki se ukvarjajo s tujino, velja, da so
premalo tržni, da vsebujejo preveč diskrecijskih pravic državnih
organov, da ovirajo podjetja pri razvijanju poslovne iniciative,
da so nelogično sankcionirani, da ne priznavajo normalnegatveganja, prav tako pa kažejo na nepoznavanje vseh modernih oblik
kooperacije in nepoznavanje poslovanja in novih poslovnih dejav-
nosti, skratka so nesposobni.

Predlogi, ki smo jih dali, bi bili predvsem v odprav-
ljanju teh pomanjkljivosti. Zakoni naj bi v načelu vsebovali to,
kar morajo vedeti naši in tuji subjekti o prepovedanem, domači in
tuji partnerji bi morali uživati pravno varstvo, uveljavljati bi
morali načelo, da vse, kar ni prepovedano, je dovoljeno; nadalje
da lahko stopa v mednarodne odnose vsakdo, ki to želi in ima za
to sposobnosti, izrecno prepovedane naj bodo samo zadeve iz
mednarodnih kovencij. Predlagani zakoni torej ne izpolnjujejo
koncepta reforme.

Pri tej točki se srečujemo z vprašanjem sposobnosti
federalnega, pa tudi republiških aparatov, da predlože zakone, ki
bodo na enostaven in hkrati profesionalen način - upoštevajoč
našo in svetovno realnost - odpirali pot k posodobljenim načinom
poslovanja naših podjetij.

Skupina delegatov meni, da bi se Skupščina morala
opredeliti za nekatere kriterije pri obravnavi zveznih zakonov.
Ti bi lahko bili: prvič - kakšen je obseg glede deregulacije;
drugič - kakšna je spodbudnost za podjetniško iniciativo; tretjič

* enakopravnost vseh subjektov; četrtič - uporabnost ureditve za
vse lastnine in med lastninami; petič - zagotovitev razvoja
samoupravljanja in družbene lastnine; šestič - kompatibilnost
ureditve s sodobnimi tokovi v svetu.

Še nekaj besed o posameznih zakonih.

**Zakon o zunanjetrgovinskem prometu:** v celoti se nana-
šajo nanj splošne pripombe. Napredek je, ker širi krog subjektov,
vendar ostane še naprej obremenjen z običajno regulacijo in zato
lahko postane to čista utvara, saj manjša in zasebna podjetja ne
zmorejo stroškov, ki jih taka regulacija zahteva. Zato bi morale
vse zakonske regulacije urediti poslovanje na najnižjem nivoju
organiziranosti - družbena lastnina ne more biti izjema, obre-
menjena s posebnimi komplikacijami.

**Zakon o opravljanju gospodarskih dejavnosti v tujini:**ima isto pozitivno noto širjenja subjektov. Njegov problem
ostaja, ker dajemo dejavnosti v tujini dvojen značaj - tuj in naš

* in dvojno bilanco. Bilo bi logično, da so podjetja v tujini
subljekti družbe, v kateri so konstituirani in žive po tamkajšnji
zakonodaji. Enako velja za delavce v tujini - predstavništva niso
podj etj a.

**Zakon o tujih vlaganjih:** zakon je prav gotovo eden
izmed pomembnejših zakonov prihodnjega gospodarjenja. Predlog je
preobremenjen, ker navaja nove organizacijske oblike, kamor lahko
vsi tujci vlagajo. To spada v zakon o podjetjih. V zakon o
vlaganjih spadajo tudi gospodarske garancije tujcem, po našem
predlogu tudi do ohranitve njegove lastnine - izjema je zemlja,
ki se lahko da v dolgoročno uživanje - in pravice do upravljanja
in prisvajanja. Na tem področju se srečuje tudi samoupravljanje
in upravljanje tujcev. V predlogih - po našem prepričanju - pa za
nas temelji odnos dosti kapitulantsko oblikovan v škodo delavcev.
Člani sodijo, da je tudi dosti zastarel, saj kapitalizem ceni
delo - v svoj h ustavnih tekstih v zakonih in v praksi - dosti
bolj, kot se upajo zahtevati naši predlogi.

**Jugoslovanska banka za mednarodno ekonomsko
sodelovanje:** kot dosedaj tudi za naprej JUBMES na znamo
definirati, kaj naj bi bil - posebna bančna organizacija,
poslovna banka, državna institucija. Skupina zaradi pragmatičnih
razlogov podpira zamisel o posebni bančni instituciji, pri čemer
opozarja, da je to hibrid, za katerega ni nekih posebnih
utemeljenih razlogov. Najboljše bi bilo še nadalje proučevati,
kaj res potrebujemo. To, nesporno je potreba zavarovanja bančnih
poslov pred nekomercionalnimi tveganji, vendar odločitev za
reformo ni usodna.

Na koncu še o vlogi in delovnem programu naše skupš-
čine. Na razpolago imamo malo časa za obdelavo zakonov in za
pripravo alternativnih predlogov. Na podlagi strokovnih mnenj
Izvršnega sveta, družbenih svetov ter na podlagi današnje raz-
prave na seji Zbora združenega dela bo skupina delegatov na prvi
svoji naslednji seji obravnavala končno mnenje k osnutkom sistem-
skih zakonov s področja ekonomskih odnosov s tujino. To mnenje bo
skupina delegatov posredovala Skupščini SFRJ. Ostale zakone, ki
jih bom sprejemali postopoma, bo skupina delegatov obravnavala že

1. novembra - prvo naslednjo skupino - upoštevajoč mnenje vseh
upravnih in strokovnih institucij ter gospodarstva in nato
sprejela mnenje, ki ga bomo prav tako posredovali Skupščini SFRJ.

Vsa mnenja skupine, kakor tudi Izvršnega sveta boste
prejeli tudi vi delegati zaradi vaše informiranosti. Ko pa bodo
navedeni zakoni v redni skupščinski proceduri, pa se bomo kot
Skupščina SR Slovenije na sejah zborov odločali o naših eventu-
alnih pripombah k tem zakonom in o tem, ali bomo k navedenim
zakonom dali soglasje ali ne oziroma ali so za Skupščino SR
Slovenije sprejemljivi ali ne.

Skupina delegatov vseh zborov za proučevanje aktov iz
pristojnosti Skupščine SFRJ bo v tem poprejšnjem postopku obrav-
navala tudi zakona iz pristojnosti Zveznega zbora - kot primer
zakon o podjetjih. Tudi do teh zakonov se bo skupina delegatov
opredelila na enak način. Ko pa bodo zakoni v redni proceduri
sprejemanja, pa bomo predlagali, da Republiška konferenca SZDL
skliče konferenco delegacij - kot je to pri nas običaj - da bi se
v okviru združenega dela SR Slovenije enotno opredelili do
osnutkov teh zakonov. Hvala.

**PREDSEDUJOČI VLADO BEZNIK:** Za informacijo se tovarišu
Knezu zahvaljujem. Besedo dajem tovarišu Jožetu Maroltu. Prosim.

**JOŽE MAROLT:** Tovarišice in tovariši delegati, spošto-
vano predsedstvo. V imenu delegatov iz Socialistične republike
Slovenije v Zveznem zboru Skupščine SFRJ vas želim samo na kratko
seznaniti o poteku določanja ustavnih dopolnil in sprejemu
dokumenta o spremembah ustave.

Prav tako vas ob tej priložnosti želim seznaniti s
spremembami in dopolnitvami nekaterih zakonov, ki zadevajo
politiko osebnih dohodkov, revalorizacijo sredstev določenih
obrestnih mer in tako dalje.

To zadnje sem dolžan storiti predvsem zaradi tega, ker
je tudi ta skupščina izrecno zahtevala spremembe in ponudila
nakaj konkretnih predlogov.

* tem mesecu, torej v sklepni fazi določanja ustavnih
dopolnil smo imeli delegati priložnost in obveznost, da se
soočimo z argumenti, na katerih so temeljili posamezni dopolnilni
predlogi na osnutek teksta dopolnil.
* vseh delovnih telesih Zveznega zbora in skupnih
delovnih telesih Skupščine Jugoslavije, vseh je, nič manj kot 14,
smo vodili razprave o spornih predlogih in o novih, ki so jih
delegati prinesli iz javne razprave. Vsega skupaj je bilo izobli-
kovanih in predloženih delovnih teles, skupin delegatov in
posameznih delegatov kar 72 amandmajev oziroma predlogov.

Na zasedanju Zveznega zbora smo najprej vodili načelno
razpravo o predloženih spremembah in zatem o konkretnih amandma-
jih oziroma predlogih.

Razprava, ki je trajala polnih 12 ur je bila dostojan-
stveno korektna, strpna, tolerantna, skratka demokratična.
Slišali smo toliko odkritih pogledov in argumentov, dialogov o
posameznih vprašanjih, kot jih verjetno doslej na enem mestu še
ni bilo.

Posebej bi rad poudaril, da je bil v vseh razpravah
dosledno varovana doslednost in enakopravnost vsakega naroda. Ali
kot je to lepo za govorniškim odrom dejal eden od delegatov.
Dejal je približno takole:

Ta skupščnina je danes drugačna, nikoli več ne bo
takšna kot je bila včeraj, v njej se vse bolj uspešno prerivata
resnična demokracija in ustvarjalni nemir, ki temelji na moči
argumentov.

Kaj naj k tej misli še dodam. Res je, da se skupščinska
vladavina krepi, da je prav razprava o ustavnih dopolnitvah
dokazala, da je v skupščinskih dvoranah vse bolj navzoč duh
resnične demokracije in da se med delegati uspešno preriva
odgovorno ustvarjalen nemir. K temu svoj prispevek dajejo tudi
delegati iz Socialistične republike Slovenije, samo v tej zadnji
razpravi je od skupno 36 razpravijalcev sodelovalo 10 delegatov
iz Slovenije, nekateri celo večkrat.

Ob zaključku načelne razprave in konkretne je zbor s
posebnim sklepom poslal ustavni komisiji 17 predlogov v ponovno
presojo, ostala pa je z večinskim glasovanjem odklonil. Vsi
predlogi iz Slovenije so do konca ostali v konkurenci.

In končno. Zelo pomembno se mi zdi, da je zbor na
instistiranje delegatov iz Slovenije sprejel posebno priporočilo
ustavni komisiji, da naj po temeljiti razpravi o odprtih vpraša-
njih in novih predlogih predloži zboru le tak tekst ustavnih
dopolnil, za katerega je verjetno, da ga bodo sprejeli vsi
udeleženci pri končnem sprejemanju ustavnih dopolnil. To pa so
poleg Zveznega zbora še skupščine socialističnih republik in
avtonomnih pokrajin.

Dokument o spremembi ustave je bil sprejet le s tremi
vzdržanimi glasovi. Tako enotna potrditev ustavnih dopolnil je po
mojem globokem prepričanju potrdila, da je le z objektivno
spoznanimi različnostmi mogoče doseči tisto stopnjo enotnosti, ki
jo naše skupno življenje zahteva.

Po sprejetju ustavnih dopolnil je Zvezni zbor sprejel
še naslednje sklepe:

1. Zvezni zbor Skupščine SFRJ sprejema utemeljenost
predlogov številnih organov in organizacij, delovnih ljudi in
občanov, da je potrebno takoj po razglasitvi ustavnih dopolnil
pristopiti k pripravi nove ustave SFRJ.
2. Zbor meni, da je potrebno tako pripraviti predlog o
pričetku postopka za delo na novi ustavi in ga predložiti Zvez-
nemu zboru Skupščine SFRJ.

Zbor predlaga, da se v okviru Zvezne konference SZDL
Jugoslavije še do konca tega leta opravijo potrebne konzultacije
o tem, kdo od možnih predlagateljev bo predložil pobudo za
spremembo ustave.

Zbor meni, da je potrebno pripraviti moderno ustavo, ki
bo korak pred doseženo stopnjo družbenoekonomskega in političnega
razvoja. Ustavo, ki bo zagotavljala bistveno zmanjšanje normati-
vizma, ter hkrati omogočila nadaljnji razvoj sistema sociali-
stičnega samoupravljanja. Pri koncipiranju nove ustave pa ne sme
biti odstopanja od temeljev našega sistema, to je od razvoja
socialistične samoupravne demokracije, federativne ureditve ter
od spoštovanja suverenosti narodov ter enakopravnosti narodov in
narodnosti .

1. Pri pripravi pobude za novo ustavo je potrebno
respektirati tudi vse tisto, kar je bilo prisotno v razpravah ob
sedanjih ustavnih spremembah.
2. Zbor posebej poudarja, da je potrebno pri delu na
novi ustavi v največji možni meri uporabiti rezultate znanstve-
nega raziskovanja in v samo delo aktivno vključevati, tako
znanstvene, strokovne, javne delavce in druge.

Tako enotna in enkratna potrditev ustavnih sprememb in
sprejetega sklepa pomeni tudi, da smo v večmesečnem intenzivnem
delu ob sodelovanju delovnih ljudi in občanov in tudi njihovih
družbenih in družbenopolitičnih organizacij ter skupščin sociali-
stičnih republik in socialističnih avtonomnih pokrajin dokazali,
da je naša samoupravna, socialistična federativna republika
Jugoslavija sposobna ne le obstati, temveč, da smo sposobni
spreminjati se, da smo sposobni s hitrejšimi koraki v take
spremembe, ki bodo na podlagi dela zagotavljale vsem napredek,
nadaljnji razvoj, skratka lepše in bogatejše življenje.

Ta optimizem pa nas ne sme omamiti, kajti same ustavne
spremembe še ne bodo nič rešile. One so le odprle pot za bolj
odločen korak v reformo. Nas delegate čaka v naslednjih dneh nič
manj pomembno delo na celi vrsti novih sistemskih zakonov, ki naj
bi praktično odprli pot novi možnosti uveljavljanja tržnega
gospodarstva.

Sedaj na kratko nekaj besed o dopolnitvah zakona o
začasnem omejevanju razpolaganja z delom družbenih sredstev za
bruto osebne dohodke.

Po nekajdnevni razpravi in spreminjanju osnovnega
predloga za spremembe, ki je nastal na zahtevo številnih organov
in organizacij v vsej Jugoslaviji in še posebej na povsem
konkretno pobudo naše skupščine, so bile sprejete naslednje
spremembe:

Tako imenovano nominalno sidro se pod 119% dviga na
140% za celo leto.

Organizacije, ki uspešno poslujejo, dosegajo nadpov-
prečno akumulacijo, imajo možnost celo do 152%, kar pomeni, da se
stimulacija za nadpovprečno akumulativnost povečuje od 0,50 na
0,90% oziroma od 50 na 90%, vendar največ skupaj v masi do 152%
za vse leto.

Spremenjene oziroma popravljene so osnove iz leta 1987
za izračun opravičenih osebnih dohodkov v letošnjem letu, delno v
samem zakonu, predvsem pa v pravilniku, ki je bil objavljen
hkrati z zakonom. Gre za tisto, kar je zahtevala tudi naša
Skupščina, da se obračuni osebnih dohodkov za leto 1987 v letu
1988 vračunavajo v osnovo, kar pomeni nadaljnjo možnost nekoliko
večjih osebnih dohodkov, dohodkov v tem letu.

Pomembno je pri tem poudariti sledeče. Delegati iz
Slovenije smo opozarjali tako na odboru za ekonomske odnose kot
tudi na samem zasedanju zborov, da seveda predlog, kakršnega
sprejemamo in je verjetno odraz nujnosti, težkih, nevzdržnih
razmer, tako socialnih kot tudi drugih, da pa vendarle odstopa od
predhodno sprejetega sklepa na zadnji seji zveznega zbora, kajti
tedaj smo se zavzemali, sklepi so bili sprejeti pa tudi na našo
iniciativo, da je treba sicer videti možnost dviga nominalnega
sidra, hkrati pa omogočiti na selektiven način večje osebne
dohodke tistim, ki boljše gospodarijo. Ta selektivnost je seveda
s tem predlogom bistveno omejena, kajti tedaj smo govorili še o
selektivnosti glede na večji obseg proizvodnje, predvsem pa na
večji izvoz na konvertabilna tržišča.

Druga pomembna zadeva, na katero smo tudi na zboru
opozorili, je vprašanje družbenih dejavnosti. Tu se sicer prav
tako povečuje z določenimi korekcijami osnova iz leta 1987,
dovoljuje ali pa vgrajuje se možnost, da v družbenih dejavnostih
osebni dohodki spremljajo osebne dohodke v gospodarstvu vključno
s tistim delom osebnih dohodkov, ki so rezultat nadpovprečne
akumulativnosti, skratka dane so velike pravice, hkrati na
zaprtem, omejenem prostoru.

Namreč nominalno sidro, ki zelo jasno govori o tem,
kolikšni obseg sredstev za družbene dejavnosti se lahko koristi,
ta je ostal tak, kot je.

Mi smo zahtevali, da se tudi že na tem zasedanju, tudi
v tem pogledu nekaj več stori, vendar po zatrjevanju predstav-
nikov Izvršnega sveta in glede na to, da so razgovori (prosim, ne
ta del objaviti) z Mednarodnim monetarnim skladom, kjer je ta
limit ali pa to sidro posebej zacementirano, vendar so vsi
izgledi, da se tudi na tem področju seveda odpre določen prostor.

Zbor je na našo zahtevo sprejel izrecen sklep, da se na
tej osnovi do naslednjega zasedanja zbora, ki pa bo predvidoma
10.11.1988, pripravi predlog spremembe tudi tega zakona, ki
začasno omejuje porabo sredstev družbenopolitičnih skupnosti
oziroma samoupravnih interesnih skupnosti.

Glede sprememb zakona o celotnem prihodku in dohodku,
ki smo ga prav tako sprejeli, bi rad rekel, da te spremembe
vendarle prinašajo precej več, kot smo vsi pričakovali, ali pa
kot lahko potegnemo iz tega, če na hitro preberemo zakon tak,
kakršen je.

Gre namreč za sledeče. Podaljšuje se rok za vpis
neplačanih terjatev iz 60 na 90 dni, kar naj olajša položaj
gospdarstva v sedanjih razmerah okrepljene nelikvidnosti.

Drugo. Predveden je enkraten podpis dvomljivih ter-
jatev, (Nerazumljivo.) v breme poslovnega sklada, sprejeto je
stališča, da teh evidentiranih (Nerazumljivo.) kot so rezmejene
tečajne razlike nepokriti revalorizacijski odhodki ni treba
revalorizirati v rezmerah poslovanja, ko hitreje raste tečaj
tujih valut, kot pa indeks cen proizvajalcev industrijskih
proizvodov.

Razlike, ki nastajajo pri revalorizaciji osnovnih
sredstev, nabavljenih s tujimi krediti, pa se bodo prenašale na
ustanoviteljska vlaganja s postopnim odpisom kot tudi pri osnov-
nih sredstvih. Del tega, kot rečeno, je zagotovljen v teh spreme-
mbah, del tega seveda bo pa predmet novega zakona o računovod-
stvu .

Omogočen je s to spremembo obračun revalorizacije in
obresti le s konforno metodo in ne več z uporabo diskonta. Že
sedaj je dana možnost uporabe tudi druge opcije v sistemu reva-
lorizacije po kateri ni treba več opraviti revalorizacijo amor-
tizacij in zalog, kar je sicer predvideno tudi v sklopu reforme
obračunskega sistema.

Ocenjeno je, da znatni del vzrokov za norme visokih
obresti za kredite izhaja iz dejstva, da banke še naprej zlahka
odobravajo kredite nerednim in praviloma neuspešnim organiza-
cijam, in s tem prenašajo izgube zaradi vpisa teh terjatev z
enornim povečanjem obresti na sicer uspešne gospodarske organi-
zacije. Da bi se to onemogočilo, se bo popravek vrednosti
dominalnih in spornih terjatev vršil v breme sklada solidarne
odgovornosti v banki, če pa bodo ta sredstva nezadostna, se bo
razlika pokrivala v breme poslovnih stroškov kot izredni dohodek.

Omogočeno je s to spremembo, da se izguba po zaključnem
računu za leto 1988 krije v breme revalorizacijskih odhodkov na
enak način, kot je to bilo storjeno po zaključenm računu za leto
1987. Mislim, da je pomembno poudariti, da je na našo zahtevo v
zakon bila vgrajena tudi določba, da se izjemoma za periodičen
obračun po 9 mesecih njegov rok podaljša do 10. novembra, kako bi
se lahko efekti tako sprememb zakona o omejevanju osebnih dohod-
kov kot seveda tudi spremeb zakona o skupnem prihodku in dohodku
že vgradili v devetmesečni obračun poslovanja vsake organizacije
združenega dela.

Tudi spremembe v zakonu o službi družbenega knjigovod-
stva ima svoj pomen za poslovanje bank in organizacij združenega
dela, ki se nahajajo v postopku izvajanja predsanacijskih in
sanacijskih ukrepov, oziroma v pogojih nelikvidnosti, prav tako
se zaporedje plačil obresti ne pa tudi revalorizacije kreditov
premešča iz druge prioritete v prvo, da bi banke lahko uspešneje
realizirale to vrsto prihodkov.

Ta ukrep se v javnosti po mnenju Izvršnega sveta
neupravičeno tolmači kot poteza, ki koristi bankam.

Ta poteza predstavlja tudi to, vendar je predvsem
narejena v korist gospodarstva, ker če se doseže redno plačevanje
obresti na kredite, bi lahko te obresti bile nižje po mnenju
Zveznega izvršnega sveta za celih 38% glede na sedanje stanje.

Na tem zboru, ko smo sprejemali te spremembe teh treh
zakonov je v okviru posebne točke, ki je bila naslov "Informacija
o prihodu občanov v Skupščino Jugoslavije s svojimi težavami,
pritožbami, problemi", vse to kar je v tisku bilo znano, je
Zvezni izvršni svet to uporabil, da je dal obširnejši pregled na
zahteve, ki so bile postavljene predvsem zaradi razbremenjevanja
gospodarstva, obširnejši pregled, kaj je storjenega in kaj se
pripravlja na tej osnovi.

Zvezni izvršni svet je razčlenil ukrepe, da jih tako
imenujem, na tri dele, na tri področja, in to predvsem tiste, ki
so iz pristojnosti federacije in po katerih Zvezni izvršni svet
oziroma Skupščina Jugoslavije lahko odločata.

Prvo področje tako pojmovanih pristojnosti so ukrepi za
razbremenitev gospodarstva v zvezi z zadolževanjem v tujini. Ta
del je v dobršni meri do konca izveden, gre za reprogramiranje
naših dolgov, odlaganje in tako dalje, da v podrobnosti ne grem.

Drugo področje so spremembe v gospodarskem sistemu in
razbremenjevanje gospodarstva v zvezi s tem, delno naj bi to bilo
storjeno ali pa omogočeno s temi spremembami zakonov, ki smo jih
sprejeli, predvsem pa naj bi to prišlo do polnega izraza v novih
sistemskih zakonih.

In tretje področje, kot ga Izvršni svet opredeljuje, je
področje neposrednega razbremenjevanja gospodarstva v obliki
zmanjševanja odhodkov federacije in s tem tudi zajemanje iz
gospodarstva. Tu gre predvsem za znatnejše zmanjševanje carinskih
dajatev itd. Glede na to, da je ta informacija tudi, ki jo je
podal v imenu Izvršnega sveta sekretar za finance Svetozar
Pikanovič, argumentira nas celo vrsto številk, precej obsežna.
Mislim, da ne bi bilo nekoristno, da bi jo razmnožili in vsem
delegatom naše skupščine tu tudi posredovali. Hvala lepa.

**PREDSEDUJOČI VLADO BEZNIK:** Hvala tebi za obvestilo, ki
si ga podal. S tem bi zaključil skupno zasedanje vseh treh
zborov. V imenu predsednice družbenopolitičnega zbora bi obvestil
delegate tega zbora, da predsednica odreja pol ure odmora. Ostala
dva zbora pričneta oziroma nadaljujeta z delom tako v svojih
dvoranah. Hvala lepa.

(Zasedanje je bilo končano ob 11.00 uri.)